



GD-F-008 V.9

Página 1 de 9

## RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010007125 DEL 27/03/2015

**"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

**CONSIDERANDO:**

### I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios de país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de BUENAVISTA, del departamento de CÓRDOBA, es de categoría 6 y como no prestador directo de los servicios públicos a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP - APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debía ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A.; recurso que se resuelve en esta Resolución.

### II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010061705, del 19 de diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de BUENAVISTA, departamento de CÓRDOBA, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

1) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya.



En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podía:

- a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
- b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

## **2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010061705, del 19 de diciembre de 2014.**

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010061705, se envió citación al señor alcalde del municipio de BUENAVISTA, del departamento de CÓRDOBA, mediante el oficio No. SSPD 20144010800301, del 19 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 6 de enero de 2015, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor JUAN GUILLERMO DÍAZ VALERA, en su calidad de alcalde encargado, se notificó personalmente el 28 de enero de 2015 del contenido Resolución No. SSPD 20144010061705.

El señor JUAN GUILLERMO DÍAZ VALERA, en su calidad de alcalde encargado del municipio de BUENAVISTA, del departamento de CÓRDOBA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20155290038802 del 29 de enero de 2015, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010061705.

## **III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

### **3.1 Verificación de los requisitos de forma**

El artículo 77 del C.P.A.C.A., establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde encargado del municipio de BUENAVISTA, del departamento de CÓRDOBA, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20155290038802 del 29 de enero de 2015, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

### **3.2 Argumentos del recurrente**

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

*\* 4. En cuanto a la Aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el Municipio no cumplió, señalando lo siguiente:*

*4.1 Reportó al SUI, el Acuerdo Municipal No. 011 del 07 de junio de 2013. Por lo cual se establecerán los porcentajes de subsidio y aporte solidario para la vigencia 2013, para los servicios de acueducto, alcantarillado, pero para el servicio de aseo no fijó subsidios ni contribuciones.*

*A esto tenemos que responder las siguientes aclaración el Concejo Municipal de Buenavista - Córdoba, a través del Acuerdo Municipal No. 01 de Marzo 02 del 2006, faculto al alcalde municipal para comprometer vigencias futuras hasta por 20 años en una cuantía hasta del 24% de los recursos del SGP, para destinarlos al otorgamiento de subsidios de los estratos 1, 2 y 3 para los habitantes del Municipio de Buenavista con respecto al servicio de aseo, de acuerdo a esto el alcalde suscribió un convenio interadministrativo con la asociación de municipio del San Jorge ASOSANJORGE, de fecha 23 de marzo del 2006, cuyo objeto es LA TRANSFERENCIA HASTA EL 24% DEL SECTOR DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO RECURSOS SGP O REGALIAS, (Cabe recordar que en el momento que el concejo municipal autorizó al alcalde para comprometer estas vigencias futuras para la suscripción de este convenio esta normatividad estaba vigente), una vez legalizado este convenio ASOSANJORGE, adelanto el proceso de licitación para suscribir el "Contrato de operación para el manejo integral del servicio público domiciliario de aseo, recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos en los Municipios de Buenavista, La Apartada, Montelibano, Planeta Rica, Pueblo Nuevo y Puerto Libertador, quienes a su vez conforman la subregión geográfica del río San Jorge y La Asociación de Municipios del San Jorge - ASOSANJORGE en el Departamento de Córdoba"; en la cláusula 12 de este documento*

quedo plenamente establecido que la tarifas del servicio de aseo en estos municipios son tarifas contractuales y en el inciso tres de la cláusula 12 dice:

“Las tarifas están con base en el estrato de referencia Estrato 4, teniendo como tarifa máxima a aplicar la prevista en la siguiente tabla. En lo correspondiente a los otros estratos y tipos de usuarios se aplicaran los subsidios o contribuciones aquí indicadas.

Tabla No. 1.

Tipo Usua/Estrato	Unidad de la Tarifa	Tarifa	% Subsidio o Contribución.
Residenciales	\$/usuarios/mes		
R1	\$/usuarios/mes	3.541	70%
R2	\$/usuarios/mes	7.083	40%
R3	\$/usuarios/mes	10.034	15%
R4	\$/usuarios/mes	12.303	0%
R5	\$/usuarios/mes	19.802	50%
R6	\$/usuarios/mes	28.306	60%
No Residenciales			
PP	\$/usuarios/mes	25.938	50%
GP	\$/usuarios/mes	54.909	30%

En este cuadro podemos observar que ASOSANJORGE de acuerdo a las obligaciones contraídas con el Municipio de Buenavista a través del convenio interadministrativo anteriormente descrito, dejo claro dentro de la cláusula 12 (anteriormente detallada), que a la tarifa contractual del servicio de aseo en este Municipio La Empresa Seacor le aplicara los porcentajes de subsidios y contribuciones como lo establece la ley 1450 de 2011, hecho este que ha sido amparado y de cumplimiento por parte del Municipio de Buenavista, ya que en aras de garantizar el giro de los subsidios de aseo, el representante legal autorizo giro directo al viceministerio de agua y saneamiento básico (anexo copia), para el pago de los subsidios de aseo; de igual manera cabe recordar que el "Artículo 125 de La Ley 1450 de 2011 Por medio de la cual se adopta El Plan Nacional de Desarrollo 2012-2014, establece los parámetros de la estructura subsidiaria y contributiva para los servicios públicos domiciliarios, la que se observa con los porcentajes subsidiarios y contributivos incluidos en el presente proyecto de acuerdo”.

Que el párrafo primero de dicha disposición preceptúa textualmente; "Los factores de subsidios y contribuciones aprobados por los respectivos Concejos Municipales tendrán una vigencia igual a cinco (5) años, no obstante estos factores podrán ser modificados antes del término citado, cuando varíen las condiciones para garantizar el equilibrio entre subsidios y contribuciones", teniendo en cuenta lo anteriormente descrito podemos agregar que la operación de este servicio empezó a finales del 2008, como lo pueden constatar a través del RUPS de la empresa prestadora de este servicio, lo que nos indica que para la vigencia 2013 esta los porcentajes allí establecidos estaban dentro del periodo de vigencia como lo contempla la normatividad anteriormente descrita.

Con todas estas aclaraciones podemos demostrar que el Municipio de Buenavista - Córdoba si está cumpliendo con el fondo de la normatividad que hace referencia a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, y que el municipio reporto en el tiempo establecido por el decreto 1484 del 2014, el acto administrativo que se requería para esa vigencia ampara el subsidios y contribuciones para los servicios públicos domiciliarios que lo requerían y que en ese acto administrativo están establecidos los porcentajes de subsidios y contribuciones conforme a la ley 1450 del 2011 para los estratos que se requieren subsidiar para los servicios de acueducto y alcantarillado y las contribuciones o sobre precio para el uso existente en el municipio para esos servicios, ya que los porcentajes de subsidios y contribuciones para el servicio de aseo están establecidos conforme a la ley 1450 del 2011 en el contrato de operación y el Municipio para la vigencia 2013 le dio cumplimiento al pago de esto a través del giro directo.

Pido a ustedes tener en cuenta todas estas aclaraciones con el objetivo que den por cumplido el requisito del reporte al SUI, del acuerdo de porcentaje de subsidios y contribuciones.

4.2 El Municipio no reportó el formato "Balance subsidios y contribuciones" vigencia 2013 para el servicios de Alcantarillado.

Para este punto se tiene que la razón del no reporte del subsidios de alcantarillado en el formato "Balance Subsidios y Contribuciones" vigencia 2013 a la que ustedes hacen referencia es porque al momento de diligenciar la información en el formato BALANCE DE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES, vigencia 2013, se cometió un error técnico, ya que el valor correspondiente al concepto de subsidios girados por el Municipio al prestador de los servicios de acueducto y alcantarillado solo se diligencio en el formato de Balance Subsidios y Contribuciones del servicio de acueducto, pero que ese valor que se encuentra allí diligenciado pertenece a los servicios de acueducto y alcantarillado que presta el mismo operador, para que ustedes puedan corroborar lo anteriormente descrito anexo copia de la certificación expedida por el gerente de la empresa encargada de la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado al igual que la certificación emitida por el tesorero municipal, donde se constata que la información que se encuentra diligenciada en el formato balance subsidios y contribuciones vigencia

2013 para el servicio de acueducto corresponde al valor de subsidio de los servicios de acueducto y alcantarillado, del cual anexo copia y donde se demuestra claramente que si se giraron los subsidios, el error en que incurrimos fue de carácter técnico ya que el valor digitado en el dígito uno en la casilla de servicio corresponde al valor de subsidio de acueducto y alcantarillado.

Ahora bien toda información digital, está sujeta a errores por lo que si una vez revisada dicha información por parte del operario de la Superintendencia de servicios públicos, se debió oficiar a la administración Municipal sobre esta anomalía, para así haber tomado los correctivos, toda vez que dicha información está cargada a la plataforma desde el 31 de Julio del 2014 como se puede apreciar en este pantallazo:

CARGUE DE INFORMACION

PLAN DE CARGA DE INFORMACION

PLAN DE CARGA DE INFORMACION

RELACION CONTRA ASESORADO

Plan de Carga de Información. Año: 2013. Periodo: Anual. No. de Periodos: 12. Valor: 1000

Apodo	Fecha Inicial	Fecha Final	Tip de Activos	Periodo	Estado	Estado de Activos	Periodo de Activos	Activos Anuales	Activos Mensuales	Contrib. Mensuales	PCR	Fecha Cargado
2014	2014-01-01	2014-03-31	CERTIFICACIÓN DE RECURSOS PARA ACUEDUCTO POR	1. A 2013	Completado	•	•	•	•	•	•	2014-07-28 11:32:17.0
2014	2014-01-01	2014-03-31	ACUERDO MUNICIPAL DE PARTICIPACIÓN DE PORCENTAJES DE SUBSIDIO Y APORTES SÓLIDOS ACUEDUCTO POR	1. A 2013	Completado	•	•	•	•	•	•	2014-07-28 11:32:48.0
2014	2014-01-01	2014-03-31	CONVENIO BALANCE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES (MUNICIPALES)	1. A 2013	Completado	•	•	•	•	•	•	2014-07-28 11:32:48.0

Para subsanar el problema aquí planteado, le solicito con todo respeto, se nos autorice procedimiento señalado en la resolución No. 20121300035485 del 14 de noviembre del 2012, a fin de corregir la información ajustada a los parámetros técnicos fijados para dicho formato.

Cabe recalcar que la Superintendencia de servicios públicos domiciliarios dentro del proceso de evaluación de la información de cualquier ente territorial para el proceso de certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participación para Agua Potable y Saneamiento Básico SGP - APSB, contempla la apertura de auto de prueba al detectar anomalías o inconsistencias en la información solicitada, de manera respetuosa le solicitamos nos informe por qué no se ordenó la etapa probatoria (Auto de prueba), oportunidad está en que el Municipio pudo aclarar las inconsistencias y no se hubiera, por parte de ustedes violado el derecho fundamental del debido proceso y al derecho de defensa.

Presuntamente el Municipio según lo consagrado en la resolución N°20144010061705 de fecha 19 de diciembre de 2014 no reporto en el formato BALANCE DE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES vigencia 2013 lo correspondiente al servicio de alcantarillado una vez más le recalcamos que no fue que no se reportó si no que se incurrió en un error técnico en el diligenciamiento del formato pero en la realidad le volvemos a recordar que el Municipio de Buenavista - Córdoba ha cumplido con lo ordenado en la ley 1176 del 2011 en lo establecido en el inciso a) del artículo 10, ya que este ha realizado la transferencia de los giros por concepto de subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo tal como se puede constatar en las certificaciones expedidas por el tesorero municipal y los gerentes de las empresas encargadas de la prestación del servicio de aseo y el gerente encargado de la prestación del servicio de acueducto y alcantarillado las cuales dan fe del cumplimiento de la ley anteriormente mencionada, cabe aclarar que con el cobro realizado por el prestador al Municipio por concepto de subsidio y el pago de este por parte del Municipio al operador se le esta dando cumplimiento a los hechos de fondo que permite darle cumplimiento al aspecto 4 del decreto 1484 de 2013 (sic) en lo que respecta a la Aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios."

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20155290038802 del 29 de enero 2015, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

- 3.3.1. Acuerdo No. 01 del 2 de marzo de 2006 "POR MEDIO DEL CUAL SE PIGNORA EL 24% DEL SECTOR AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO Y SE COMPROMETEN FUTURAS VIGENCIAS PARA EL SUBSIDIO A LOS ESTRATOS I, II Y III DESTINADO AL SERVICIO DE ASEO EN EL MUNICIPIO DE BUENAVISTA CÓRDOBA".
- 3.3.2. CONVENIO INTERADMINISTRATIVO SUSCRITO ENTRE EL MUNICIPIO DE BUENAVISTA Y LA ASOCIACION DE MUNICIPIOS DEL SAN JORGE, con el siguiente objeto contractual "LA TRANSFERENCIA HASTA EL 24% DEL SECTOR DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO RECURSOS SGP O REGALIAS comprometidos mediante el Acuerdo No 01 de marzo 2 de 2006 emanado por el honorable Concejo Municipal a la cuenta especifica que el operador especializado determine para tal efecto, con destino al pago de tres estratos 1,2,3 para el servicio público domiciliario de aseo, recolección, transportes y disposición final de los residuos sólidos del municipio, conforme al censo de usuarios existentes."

determine para tal efecto, con destino al pago de tres estratos 1,2,3 para el servicio público domiciliario de aseo, recolección, transportes y disposición final de los residuos sólidos del municipio, conforme al censo de usuarios existentes."

3.3.3. Copia del "CONTRATO DE OPERACION PARA EL MANEJO INTEGRAL DEL SERVICIO PÚBLICO DOMICILIARIO DE ASEO, RECOLECCION, TRANSPORTE Y DISPOSICION FINAL DE LOS RESIDUOS SOLIDOS EN LOS MUNICIPIOS DE AYAPEL, BUENA VISTA, LA APARTADA, MONTELIBANO, PLANETA RICA, PUEBLO NUEVO Y PUERTO LIBERTADOR, QUIENES A SU VEZ CONFORMAN LA SUBREGION GEOGRAFICA DEL RIO SAN JORGE Y LA ASOCIACION DE MUNICIPIOS DEL SAN JORGE – ASOSANJORGE EN EL DEPARTAMENTO DE CORDOBA."

3.3.4. Documento del 6 de enero de 2010, mediante la cual el alcalde de Buenavista le expone al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, la existencia del convenio con Asosan Jorge para la transferencia de recursos por concepto de subsidios.

3.3.5. Documento del 6 de enero de 2010, mediante el cual el alcalde de Buenavista le remite al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, el "FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA BENEFICIARIOS DEL GIRO DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES CON DESTINACIÓN PARA EL SECTOR DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO".

3.3.6. Certificado del tesorero municipal de Buenavista, con el cual se acredita "Que para la vigencia fiscal 2013 el valor del subsidio por concepto del servicio de aseo, girado a la Empresa SEACOR S.A, fue la suma de Doscientos Treinta y Tres Millones Doscientos Setenta y Siete Mil Ciento Ochenta y un Pesos (\$ 233.277.181)". También adjunta un certificado similar para los servicios de alcantarillado y acueducto.

3.3.7. Documento por la cual el: "GERENTE DE LA EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE BUENAVISTA CORDOBA CERTIFICA:

*Que: el Municipio de Buenavista Córdoba giro a la cuenta de la Empresa De. Servicios Públicos el pago de subsidios durante la vigencia del año 2013 con' un valor de (\$146.191.084,32) dado a los 6 días del mes de mayo del 2014."*

3.3.8. Formato donde se relaciona la siguiente información:

- RECURSO SSGP LIBRE INVERSION
- RECURSOS MUNICIPAL SGP DESTINADOS AL SECTOR
- RECURSOS REGALIAS
- RECURSOS ENTIDADES DESCENTRALIZADAS
- OTROS RECURSOS
- RENDIMIENTOS RECURSOS
- RENDIMIENTO BIENES SERVICIOS
- RECURSOS APORTES
- RECURSOS CONTRIBUCION
- RECURSOS OTROS FONDOS
- RECURSOS OTROS FONDOS DE SOLIDARIDAD
- RECURSOS CONCEPTO SUBSIDIOS
- RECURSOS GIRADOS SUBSIDIOS
- SUBSIDIOS USUARIOS SUBSIDIABLES
- RECURSOS GIRADOS SUBSIDIOS
- SUBSIDIOS USUARIOS SUBSIDIABLES
- FECHA GIRO

Lo anterior respecto de la EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE BUENAVISTA E.S.P

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

#### IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

**4.1. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con la aplicación de la metodología señalada por el Gobierno Nacional, para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones.**

El recurrente afirma que el municipio suscribió un contrato con ASOSANJORGE, en el cual se fijaron unas tarifas contractuales, y que los porcentajes aplicados por la empresa se ajustan a lo exigido por la Ley 1450 de 2011 en cuanto a porcentajes mínimos y máximos consagrados en la Ley 1450 de 2011.

Frente a estos planteamientos, la entidad advierte que los aspectos previstos en el Decreto 1484 de 2014, sólo pueden acreditarse mediante el cargue de los criterios definidos en este mismo decreto, por lo cual los certificados allegados por la parte recurrente no son admisibles para efectos de acreditar el equilibrio entre subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, y en ese orden de ideas se procederá a analizar la información reportada por el municipio, teniendo en cuenta los requisitos determinados en el Decreto 1484:

- Acuerdo de Aprobación de porcentajes de subsidios y aporte solidario

Verificado el Sistema Único de Información – SUI, se encontró que el municipio reportó el Acuerdo Municipal No. 011 del 7 de junio de 2013, que estableció los siguientes factores de subsidio y aporte solidario:

ACUERDA

ARTÍCULO PRIMERO: las entidades que prestan los servicios públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado, en el municipio de Buenavista, aplicarán los siguientes factores de subsidio a las tarifas de la vigencia 2013, de conformidad con lo establecido en la Ley 142 de 1994, sin que dichos subsidios excedan, en ningún caso, el valor de los consumos básicos o de subsistencia.

	CARGO FIJO	CONSUMO BASICO	CARGO FIJO	CONSUMO BASICO
ESTRATO 1	80%	80%	80%	80%
ESTRATO 2	40%	40%	40%	40%

ARTÍCULO SEGUNDO: las entidades que prestan los servicios públicos domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo en el Municipio de Buenavista - Córdoba, aplicaran en el año 2013 los siguientes sobrepagos a las tarifas, de conformidad con lo establecido en la Ley 142 de 1994:

	CARGO FIJO	CONSUMO BASICO	CARGO FIJO	CONSUMO BASICO
COMERCIAL	50%	50%	50%	50%

ARTICULO TERCERO: cada año las empresas prestadoras de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, de acuerdo con la estructura tarifaria vigente y con los porcentajes de subsidios aprobados para el año respectivo, estimaran para la siguiente vigencia fiscal, los montos totales de los subsidios necesarios a otorgar por estrato y para cada servicio, información que deberá entregarse al Alcalde Municipal antes del quince (15) de julio de cada año.

ARTICULO CUARTO: los porcentajes determinados en los artículos anteriores se consideran como topes máximos y podrán ser ajustados por el Alcalde Municipal de acuerdo a la disponibilidad de recursos en el presupuesto de la respectiva vigencia.

Como se puede verificar del contenido del acuerdo municipal, se fijaron los porcentajes de subsidios para los predios de estratos 1 y 2 para los servicios de acueducto y alcantarillado, y también se fijaron las contribuciones para los predios con suscriptores comerciales.

Ahora bien, tal como lo señala el Decreto 1484 de 2014, la Superintendencia tiene la obligación analizar el cumplimiento de este requisito, con la verificación que el Acuerdo Municipal reportado al SUI, se ajuste a lo establecido por la Ley 1450 de 2011, que al respecto señala lo siguiente:

“Artículo 125. Subsidios y contribuciones para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Para efectos de lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 99 de la Ley 142 de 1994, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, los subsidios en ningún caso serán superiores al setenta por ciento (70%) del costo del suministro para el estrato 1, cuarenta por ciento (40%) para el estrato 2 y quince por ciento (15%) para el estrato 3. Los factores de aporte solidario para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a que hace referencia el artículo 2° de la Ley 632 de 2000 serán como mínimo los siguientes: Suscriptores Residenciales de estrato 5: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Residenciales de estrato 6: sesenta por ciento (60%); Suscriptores Comerciales: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Industriales: treinta por ciento (30%).” Subrayado fuera de texto

**- Reporte en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar**

En cuanto al reporte al SUI del formato "*Balance entre los subsidios y las contribuciones*", el municipio señala que si lo reportó, pero con inexactitudes en la información, puesto que el municipio cumplió con su obligación de pagar los subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, pero solo reportó lo correspondiente para los servicios de acueducto y aseo.

[illegible]

Se reitera que la información reportada por el municipio debe ajustarse a lo exigido por el Decreto 1484, y por ello este reporte debía incluir la información para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, y en esa medida, la información reportada oportunamente al SUI por el municipio de Buenavista, no acredita el requisito bajo análisis, puesto que como se señaló en la resolución impugnada, no se reportó información alguna para el servicio de alcantarillado.

- Reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios

Verificada la información enviada por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, se determinó que el municipio no acreditó la información en el FUT, como se verá a continuación:

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CODIGO DANE	ID ALCALDIA	REPORTE AL FUT DE LAS CATEGORIAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA VIGENCIA A CERTIFICAR DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PARA AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	GRUPO DIRECTO AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO	CURSO DE RECURSOS AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO A TRAVES DEL ESQUEMA FIDUCIARIO CONSTITUIDO EN EL MARCO DEL PAF-BOA	REPORTE AL FUT EN LA CATEGORIA DE GASTOS DE INVERSION EL COMPROMISO DE SUBSIDIOS	REPORTE EN EL FUT EN LA CATEGORIA GASTOS DE INVERSION EL PAGO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS EN LA VIGENCIA A CERTIFICAR
CORDOBA	BUENAVISTA	73079	80485	Acreditó	Acreditó	No Aplica	Acreditó	No Acreditó
CORDOBA	CANALETE	73080	80486	Acreditó	Acreditó	No Aplica	No Acreditó	No Acreditó
CORDOBA	CERETE	73102	80487	Acreditó	Acreditó	No Aplica	No Acreditó	No Acreditó
CORDOBA	CHIMA	73108	80488	Acreditó	Acreditó	No Aplica	No Acreditó	No Acreditó
CORDOBA	CHIRIQUÍ	73182	80489	Acreditó	No Acreditó	No Aplica	Acreditó	Acreditó
CORDOBA	CINACUA DE ORO	73189	80490	Acreditó	Acreditó	No Aplica	Acreditó	Acreditó
CORDOBA	COTORRA	73330	80491	Acreditó	No Acreditó	No Aplica	No Acreditó	No Acreditó

Por otra parte el municipio señala que se violaron sus derechos fundamentales al debido proceso y el derecho de defensa, puesto que la superintendencia no decretó las pruebas que permitieran aclarar el cumplimiento del requisito que fue analizado en ésta resolución.

El artículo 40 de la Ley 1437 – C.P.A.C.A., contempla la potestad de las autoridades públicas de decretar pruebas de oficio o a petición de parte dentro de las diferentes actuaciones administrativas: *“Pruebas. Durante la actuación administrativa y hasta antes de que se profiera la decisión de fondo se podrán aportar, pedir y practicar pruebas de oficio o a petición del interesado sin requisitos especiales. Contra el acto que decida la solicitud de pruebas no proceden recursos.”* Negrilla fuera de texto.

El Consejo de Estado ha interpretado en el siguiente sentido las normas relativas a la práctica de pruebas en el curso de un procedimiento administrativo en los siguientes términos:

*“De una parte, el hecho de que la autoridad niegue la práctica de una prueba, no implica per se desconocimiento del debido proceso y el derecho de defensa, pues no hay que olvidar que la conducencia y la eficacia de los medios probatorios son principios que informan la práctica de las pruebas. Como es sabido, la conducencia de la prueba, es la aptitud legal o jurídica que tiene esta, para convencer al fallador sobre el hecho a que se refiere. Este requisito, como lo ha sostenido la doctrina y la jurisprudencia, persigue un fin que apunta a la economía procesal, evitando que se entorpezca y dificulte la actividad probatoria con medios que de antemano se sabe no prestarán servicio alguno al proceso.”* Negrilla fuera de texto.

Ahora bien, la entidad también considera pertinente acudir a la normativa vigente en materia probatoria para definir con claridad las características que las pruebas deben cumplir para ser decretadas, por lo cual resulta ineludible la remisión al Código General del Proceso – Ley 1564 de 2012, que establece lo siguiente: *“Artículo 168. Rechazo de plano. El juez rechazará, mediante providencia motivada, las pruebas ilícitas, las notoriamente impertinentes, las inconducentes y las manifiestamente superfluas o inútiles.”* (Negrilla fuera de texto)

Es así como de la normativa vigente, junto con la jurisprudencia del Consejo de Estado, es posible abstraer las siguientes conclusiones: (i) corresponde a la autoridad administrativa o judicial definir si la prueba solicitada satisface de los requisitos de pertinencia, conducencia y utilidad, (ii) como resultado de ese juicio de valoración puede legítimamente resolver negar la práctica de las mismas, y (iii) dicha denegación no significa per se la violación del derecho fundamental al debido proceso.

En el recurso bajo revisión, la Superintendencia advierte que no era pertinente decretar un periodo probatorio, por cuanto el análisis inicial del equilibrio entre subsidios y contribuciones, condujo a que ninguno de los requisitos establecidos en el Decreto 1484 de 2014 hubiera sido acreditado, y como ya se mencionó, este Decreto estableció de manera precisa los medios probatorios para acreditar cada uno de los requisitos objeto de análisis en el proceso de certificación.

Finalmente, se pone de presente al municipio que la Resolución No. SSPD 20121300035485 del 14 de noviembre de 2012, reglamenta el tema de las reversiones, que constituye una de las herramientas diseñadas por la superintendencia para que los municipios y las empresas prestadoras de servicios públicos, puedan cumplir sus distintas obligaciones legales y contractuales. Por ello, corresponde a los interesados, utilizar de manera oportuna e idónea los diferentes mecanismos para actualizar o corregir la información ya cargada en las bases de información de esta entidad. Para el caso de la reversión, es claro que el trámite administrativo del proceso de certificación no es el escenario adecuado para ajustar la información previamente reportada por el municipio, puesto que tal como lo señala la Resolución No. SSPD 20121300035485 y sus normas complementarias, el grupo SUI y la oficina de informática son los encargados de solucionar estas solicitudes, y adicionalmente porque el análisis de la información

<sup>1</sup> Consejo de Estado. Sección Segunda. Subsección A. Sentencia del 24 de junio de 2010. Radicación No.25000-23-25-000-2000-05721-01(2920-04). M.P. Dr Luis Rafael Vergara Quintero.

realizado por esta entidad tiene en cuenta los plazos máximos para reportar los soportes al SUI dentro del proceso de certificación en SGP - APSB, que para la vigencia 2013, era el 31 de agosto de 2014.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial no acreditó el cumplimiento del requisito que se le demanda, y por lo tanto el recurso formulado por el alcalde municipal de Buenavista, no prospera y en consecuencia la resolución recurrida se confirma.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR** la Resolución No. SSPD 20144010061705, del 19 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente resolución al alcalde del municipio de BUENAVISTA, del departamento de CÓRDOBA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).



**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR** el contenido de la presente resolución al gobernador del departamento de CÓRDOBA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.

  
**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información   
Revisó: Ángela Patricia López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información   
Expediente: 20094012527980539A