



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010077305 DEL 12/05/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de RIOSUCIO del Departamento de CHOCÓ, es de categoría 6 y no fue prestador directo del servicio público domiciliario de aseo al 31 de diciembre del 2015. Los servicios públicos de acueducto y alcantarillado no fueron prestados durante el año 2015 en atención a la carencia de infraestructura para el efecto, según lo informado por el Alcalde Municipal en oficio del 16 de marzo de 2016, radicado bajo el N° 20165290192362, mediante el cual se adjuntó certificación expedida por el Personero Municipal, en el mismo sentido.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, estableció los requisitos que debían acreditar y cumplir los municipios y distritos para obtener la certificación en mención respecto a la vigencia 2015.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.9 del Decreto 1077 de 2015 y la Resolución N° 0275 del 29 de abril del 2016 señalaron que los municipios y distritos tenían hasta el **15 de abril del 2016** para reportar la información al FUT, y hasta el **20 de mayo del 2016** para acreditar el cumplimiento de los requisitos en el SUI para obtener la certificación.



C014/5927



C014/5927

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20165290358912 del 3 de junio de 2016, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT) como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del SGP- APSB, envió el resultado del cumplimiento o no, por parte de cada uno de los municipios y distritos, de los siguientes requisitos: reporte al Formato Único Territorial (FUT) de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del SGP – APSB; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, en la vigencia 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010057255 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de RIOSUCIO Departamento de CHOCÓ, por no haber cumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

"Reportar en el FUT en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios".

La Resolución No. SSPD 20164010057255 del 30 de septiembre de 2016, se notificó personalmente el 20 de octubre del 2016, al Alcalde del municipio de RIOSUCIO – CHOCÓ, tal y como se observa en el expediente.

Que el ente territorial, mediante radicado número SSPD 20165290724602 del 24 de octubre del 2016, interpuso oportunamente recurso de reposición en contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 De los argumentos del recurrente

2.1.1. Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

- *Que en la página web <http://www.chip.gov.co>, el Municipio de Riosucio –Chocó, reportó en el FUT_GASTOS_DE_INVERSIÓN (01-10-2015 al 31-12-2015), la siguiente información:*

CODIGO	NOMBRE	DE FUENTES FINANCIACION	PRESUPUESTO INICIAL(miles)	PRESUPUESTO DEFINITIVO(miles)	COMPROMISOS(miles)	TOTAL OBLIGACIONES(miles)	PAGOS(miles)
A.3.12.7	ASEO- SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	228000	228000	222821	222821	204344

En el Reporte FUT se evidencia, en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios del Servicio de Aseo".

- *"Que mediante oficio con Radicado número SSPD 20165290192361 del 1 de abril de 2016, la Alcaldía de Riosucio, informó que los servicios públicos de Acueducto y Alcantarillado no son prestados, ya que no existe infraestructura de dicho sistema y por ello no se transfiere subsidio y por consiguiente no se ve reflejado en el informe al FUT, el rubro de subsidios para dichos servicios. Se anexó el certificado de Personero Municipal y secretario de planeación Municipal".*

2.1.2 Teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, se solicitó tener en cuenta que no se presta los servicios de Acueducto y Alcantarillado, y por ende no se puede girar subsidios.

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el radicado No. SSPD 20165290724602 del 24 de octubre del 2016 por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron para ser tenidos en cuenta como pruebas el reporte FUT GASTOS DE INVERSION (01-10-2015 al 31-12-2015), y el oficio con radicado SSPD 20165290192362 del 1 de abril del 2016. Adicionalmente se allegó acta de posesión del alcalde, y fotocopia de su cédula.

Los anteriores documentos en su valor integral se anexan al expediente.

2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición

Teniendo en cuenta los argumentos del municipio, este Despacho profirió auto de pruebas No. 20174010000546 de 15 de marzo de 2017, mediante el cual ordenó lo siguiente:

"ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR de oficio las siguientes pruebas:

- Requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT- con el fin que se pronuncie respecto a los argumentos presentados por el Municipio de Riosucio – Chocó, en lo atinente al cumplimiento del ente territorial al requisito "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios" y concluya si se cumple o no el mismo por el ente territorial para la vigencia 2015.

Es de señalar que según lo expuesto en la resolución 20164010057255 de 30 de septiembre de 2016 en el ente territorial no se prestaron los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado para la vigencia 2015".

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Ahora bien, tal y como se señaló en el acápite anterior, para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia decretó pruebas dentro del proceso del asunto, máxime cuando la competencia para pronunciarse respecto al requisito cuyo incumplimiento fue objeto de reproche es el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT-.

Dicha autoridad administrativa, mediante el oficio No. 20175290274732 de 20 de abril de 2017 indicó que de acuerdo a la metodología aplicada por el Ministerio "el municipio o distrito deberá reportar pagos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto, financiados con fuente SGP-APSB, para así acreditar el cumplimiento del literal ii) Reportar en el FUT en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar", del aspecto cuarto señalado en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

En virtud de lo anterior, el Ministerio en relación al Municipio de Riosucio – Chocó informó a esta Superintendencia lo siguiente:

Verificación de requisitos de certificación de distritos y municipios.
VIGENCIA 2015

DEPARTAMENTO	ENTIDAD TERRITORIAL	Código DANE	(1) Estado	ASPECTO 1 REPORTE AL FUT DE LAS CATEGORÍAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA VIGENCIA A CERTIFICAR DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PARA AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	ASPECTO 2 GIRO DIRECTO AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO	ASPECTO 3 REPORTE AL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL COMPROMISO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS	ASPECTO 4 REPORTE EN EL FUT EN LA CATEGORÍA GASTOS DE INVERSIÓN EL PAGO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS
Chocó	Riosucio	27615	Certificado	Acredita	No Aplica	No Acredita	No Acredita

No obstante lo anterior, el MVCT procedió a revisar nuevamente el reporte al FUT, en la categoría de "GASTOS DE INVERSIÓN" correspondiente al último trimestre de la vigencia 2015, y encontró lo siguiente:

211527615 - Riosucio - Chocó
MUNICIPIOS
01-10-2015 al 31-12-2015
FUT GASTOS DE INVERSIÓN
GASTOS DE INVERSIÓN

CODIGO	NOMBRE	FUENTES DE FINANCIACION	PRESUPUESTO		COMPROMISOS	TOTAL	PAGOS
			INICIAL (Mile)	DEFINITIVO (Mile)		OBLIGACIONES (Mile)	(Mile)
A.3.10.3	ACUEDUCTO-ALMACENAMIENTO	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	660.000.000	450.775.000	420.438.000	372.500.000	372.500.000
A.3.10.4	ACUEDUCTO-TRATAMIENTO	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	320.000.000	420.000.000	320.938.000	320.938.000	315.999.000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO-RECOLECCIÓN	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	30.000.000	92.000.000	54.999.000	54.999.000	50.999.000
A.3.11.2	ALCANTARILLADO-TRANSPORTE	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	50.000.000	190.000.000	149.910.000	149.910.000	34.500.000
A.3.11.4	ALCANTARILLADO-DESCARGA	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	30.000.000	17.000.000	17.000.000	17.000.000	17.000.000
A.3.12.1	ASEO- PROYECTO DE TRATAMIENTO Y APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS SOLIDOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	100.000.000	121.000.000	102.999.000	102.999.000	98.999.000
A.3.12.2	ASEO- MAQUINARIA Y EQUIPOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	30.000.000	60.000.000	36.000.000	36.000.000	36.000.000
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICION FINAL	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	50.000.000	40.000.000	0.000	0.000	0.000
A.3.12.7	ASEO- SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	228.000.000	228.000.000	222.921.000	222.921.000	204.344.000

Así las cosas, el MVCT señaló que teniendo en cuenta anteriormente referenciado, "para la vigencia 2015, el municipio de Riosucio – Chocó, sólo reportó lo correspondiente al pago de subsidios con recursos del Sistema General de Participaciones de Agua Potable y Saneamiento Básico – SGP-APSB para el servicio de aseo, sin que se evidencie el pago por este concepto para los servicios de acueducto y alcantarillado financiados con esta fuente, razón por la cual, este Ministerio, teniendo en cuenta la metodología establecida, no acreditó el cumplimiento del literal ii) del aspecto cuarto para el municipio".

Adicionalmente, en atención a que en el Auto de Pruebas SSPD SPPD N° 20174010000546 del 15 de marzo de 2017 hizo referencia a lo expuesto en la resolución 20164010057255 de 30 de septiembre del 2016, a saber, que en el ente territorial no se prestaron los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado para la vigencia 2015, el MVCT indicó que: "se estaría desconociendo el principio de derecho conforme al cual nadie puede alegar en su favor su propia culpa "Nemo Auditur Propiam Turpitudinem Allegans", este Ministerio reitera que la no prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado es una omisión al deber constitucional señalado en el artículo 365 de la Carta y que a la postre, genera incumplimiento por parte del municipio de Riosucio – Chocó del literal "ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar" (...)"

Finalmente, el Ministerio de vivienda, Ciudad y Territorio concluyó lo siguiente:

"De acuerdo con el auto de pruebas SSPD SPPD N° 20174010000546 del 15 de marzo de 2017, en el cual la Superintendencia de Servicios Públicos

Domiciliarios – SSPD señala “que según lo expuesto en la resolución 20164010057255 de 30 de septiembre del 2016 en el ente territorial no se prestaron los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado para la vigencia 2016 (sic); este Ministerio NO ACREDITA el cumplimiento por parte del municipio de Riosucio – Chocó, del aspecto “Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo”, del Artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, en lo concerniente al pago por concepto de subsidios con la fuente de recursos del SGP-APSB”.

Ahora bien, es de señalar que dicha respuesta fue trasladada al ente territorial mediante oficio No. 20174010302721 de 24 de abril de 2017, con el fin que este se pronunciara respecto a lo señalado y argumentado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, no obstante, una vez transcurrido el plazo otorgado para tal efecto, se verificó el Sistema de Gestión Documental ORFEO, advirtiéndose que el Municipio de RIOSUCIO – CHOCÓ guardó silencio frente al mismo.

En este orden de ideas, conforme a la contestación del MVCT que reafirma lo manifestado por él fundamento de la resolución de descertificación y, teniendo en cuenta que conforme al artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2016 dicha autoridad es la competente para pronunciarse respecto al cumplimiento del requisito en cuestión, el Despacho concluye que el MUNICIPIO DE RIOSUCIO no acató lo dispuesto en la disposición *ibídem*, a saber “Reportar en el FUT en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”, razón por la cual esta Coordinación no accederá a revocar la decisión de descertificación, la que en consecuencia, será confirmada.

Por lo expuesto, el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010057255 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al alcalde del Municipio de RIOSUCIO del Departamento del CHOCÓ, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento del CHOCÓ al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO. - La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.


CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Nathalia Pinzón – Abogada DAAA

Revisó: Katherine Arenas – abogada contratista – Grupo de Certificaciones e Información 

Expediente: 2016401351600625E