



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010000295 DEL 12/01/2017**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011, la Ley 1437 de 2011 y,

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el Municipio de TAMALAMEQUE del Departamento de CESAR, es de categoría 6 y como fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010055595 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de TAMALAMEQUE del Departamento de CESAR, por no haber cumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

*“Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”.*

La Resolución No. SSPD 20164010055595 del 30 de septiembre de 2016, se notificó personalmente el 24 de octubre del mismo año al señor Luis Venecia, en calidad de autorizado.

El Municipio TAMALAMEQUE mediante el documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20165290763642 del 8 de noviembre del 2016, presentó oportunamente recurso de reposición en contra de la citada resolución.



## 2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

*"Lo primero que hay que decir, es que el Municipio de Tamalameque Sí cumplió, no sólo con la obligación de conceder los subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo de acuerdo a los artículos 368 de la Constitución Política y 5.3 de la Ley 142 de 1994, sino que, además, pagó los mismos a los prestadores que operan en el Municipio.*

*(...)*

*Es innegable que el Municipio para el 2015 pagó los subsidios a los prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.*

*De la certificación emitida por la Coordinadora de la Unidad de Servicios Públicos de Tamalameque se observa que el valor pagado por el municipio en el 2015 para los servicios de acueducto y alcantarillado fue de \$142.768.200, mientras que de la certificación expedida por el Representante Legal de la empresa BIOGER S.A. E.S.P. se nota que el valor pagado en el 2015 para el servicio de aseo fue de \$148.285.672."*

*Ahora bien, de acuerdo con la certificación expedida el 15 de abril de 2016 por el Secretario de Hacienda de nuestro Municipio, se tiene que para el 2015 se giraron subsidios por un valor total de \$ 291.053.872 para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.*

*Del valor total antes indicado, \$101.974.884 se destinaron al pago de los subsidios de acueducto, \$40.793.316 al pago de los subsidios de alcantarillado y \$148.285.672 al pago de los subsidios de aseo.*

*De otra parte, si se analiza el presupuesto del Municipio del año 2015, también se podrá observar que el Municipio de Tamalameque Sí realizó pago de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo por un valor total de \$278.456.577 dentro del rubro gastos de inversión del sector de agua potable y saneamiento básico, este valor representa el 36% de los recursos asignados de la participación para agua potable y saneamiento básico en el 2015, cumpliendo además, con el porcentaje ordenado para nuestro municipio por el parágrafo 2 del artículo 11 de la Ley 1176 de 2007.*

*Las certificaciones a las que he hecho mención y el presupuesto del Municipio del año 2015, son medios de pruebas conducentes y útiles para llegar a la certeza de que el Municipio cumplió con la finalidad pretendida en el aspecto de la aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, que en opinión de este servidor, no es otra que el otorgamiento y pago de los subsidios por parte del Municipio.*

*Sobre los medios de prueba el artículo 165 del Código General del Proceso señaló que los documentos son uno de ellos y resultan útiles cuando sirven a la formación del convencimiento del juez a fin de preservar los principios y garantías constitucionales.*

*Por esta razón solicito respetuosamente que los documentos citados anteriormente, sean valorados en su conjunto con los demás medios de prueba y se les dé el valor probatorio correspondiente al momento de decidir el presente recurso.*

*(...)"*

### 2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el radicado bajo el No. 20165290763642 del 8 de noviembre del 2016, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta como pruebas:

2.2.1. Documentos que acreditan la representación legal del municipio.

2.2.2. Documento Excel denominado "4 FUT\_GASTOS\_DE\_INVERSION"

2.2.3. Certificación emitida por la Coordinadora de la Unidad de Servicios Públicos de Tamalameque, en la cual hace constar los montos de subsidios recibidos de la vigencia 2015, por parte del municipio.

2.2.4 Certificación expedida por el representante legal de la empresa BIOGER S.A. E.S.P., en la cual hace constar los pagos de subsidios efectuados por el municipio respecto de la vigencia 2015.

2.2.5 Certificación expedida por el Secretario de Hacienda del Municipio de Tamalameque, en la cual hace constar los montos que el municipio transfirió a la Unidad de Servicios Públicos y a la empresa Bioger S.A. E.S.P, por concepto de subsidios de la vigencia 2015.

### 3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

**Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el "Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemente o sustituya."**

El municipio incumplió este requisito debido a que no reportó en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios de la vigencia 2015.

Frente a dicho incumplimiento, el recurrente manifiesta que si cumplió con la exigencia legal requerida y que adjunta al recurso las pruebas que pretende hacer valer a fin de acreditarlo, por lo cual mediante el auto de pruebas 20164010020466 del 21 de noviembre del 2016, este Despacho requirió al Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio (en adelante MVCT) para que se pronuncie sobre a los argumentos expuestos por el alcalde de Tamalameque, por ser la entidad competente para el efecto, de conformidad con lo establecido en el Decreto 1077 del 2015.

Ahora bien, con el radicado No. SSDP 20165290869722 del 20 de diciembre del 2016, el MVCT remitió a esta superintendencia la respuesta frente a los argumentos del recurrente, así:

#### (ii) Análisis del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

De acuerdo con la metodología aplicada por este Ministerio "el municipio o distrito deberá reportar pagos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo ó al menos en el servicio de acueducto, financiados con fuente SGP-APSB", para así acreditar el cumplimiento del requisito "b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", del artículo 4 de la Ley 1176 de 2007.

En consideración y frente al municipio de Tamalameque - Cesar este Ministerio informó a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a través de oficio radicado MVCT No. 2016EE0046581 del 31 de mayo de 2016, lo siguiente:

				ASPECTO 1	ASPECTO 2	ASPECTO 2	ASPECTO 3
DEPARTAMENTO	ENTIDAD TERRITORIAL	Código DANE	(1) Grupo	<p>REPORTE AL FUI DE LAS CATEGORÍAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA ENTIDAD A CERTIFICAR DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PARA AQUEL ROTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO</p>	<p>GIRO DIRECTO AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE AQUELLO ALCANTARILLADO Y ASEO</p>	<p>REPORTE AL FUI DE LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN DE CONSUMOS POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS</p>	<p>REPORTES EN EL FUI DE LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN POR PAGO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS</p>
CECOT	Tamboyense	20837	Consumos	Acordada	No Acordada	No Acordada	No Acordada

Ahora bien, revisado nuevamente el reporte al FUT, en la categoría de "GASTOS DE INVERSIÓN" correspondiente al último trimestre de la vigencia 2015, se encontró lo siguiente:

[illegible]

Teniendo en cuenta lo anterior, para la vigencia 2015, el municipio, sólo reportó lo correspondiente al pago de subsidios para los servicios de alcantarillado y aseo con recursos del SGP-APSB, sin que se evidenciara pago para el servicio de acueducto financiado con esta fuente, razón por la cual, este Ministerio, teniendo en cuenta la metodología establecida, no acreditó el cumplimiento del requisito "b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios", del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo".

Ahora bien, dentro de los anexos allegados con el recurso de reposición presentado por el municipio de Tamalameque - Cesar, se aportaron dos certificaciones, en las cuales se acreditan pagos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo por parte de la entidad territorial, así: i) Certificación expedida por el señor Enrique Alberto Vides Valle, en su calidad de Coordinador de la Unidad de los Servicios Públicos del Municipio, de fecha 13 de mayo de 2016 y ii)

Certificación expedida por Carlos Alberto Noguera Ramírez, en su calidad de Representante Legal de Bioger S.A E.S.P, de fecha 15 de abril de 2016.

En consideración, sin bien se evidencia pago por concepto de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, para este Ministerio no existe certeza de que los mismos hubiesen sido pagados con la fuente de recursos del SGP-APSB. En este punto es importante tener en cuenta que los aspectos señalados en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007 y los requisitos consagrados en los artículos 2.3.5.1.2.1.6 y 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015, se relacionan con la participación para agua potable y saneamiento básico y es a partir de esta fuente de recursos, que se funda el proceso de certificación que adelanta la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

Ahora bien, en el recurso de reposición, el recurrente relaciona como prueba y anexo, el presupuesto del municipio del año 2015, sin embargo, esta información no fue allegada dentro de la documentación remitida a esta entidad con el oficio radicado MVCT No. 2016ER0147366 del 02 de diciembre de 2016.

Sin perjuicio de ello, este Ministerio llevó a cabo los días 21 y 22 de julio de 2016, visita de monitoreo al uso y ejecución de los recursos del SGP-APSB del municipio de Tamalameque – Cesar en la vigencia 2015.

Dentro de la recopilación de información llevada a cabo en la visita de monitoreo, el municipio entregó a la ejecución presupuestal de gastos con corte al 31 de diciembre de 2015, de la cual se puede determinar lo siguiente:

En el presupuesto de gastos de la vigencia 2015, se muestra una apropiación definitiva de \$1.893.874.760 correspondiente al sector de Agua Potable y Saneamiento Básico, la cual es financiada con ingresos corrientes y superávit fiscal de la fuente SGP-APSB.

En este sentido, en el código presupuestal 30103 - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, se muestra una apropiación definitiva de \$775.901.735, sobre la cual, se registran pagos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo por valor de \$278.456.577.

Así mismo, en el código 07521213 - AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, se evidencia una apropiación definitiva de \$2.064.548.596, sobre la cual, se reconocen pagos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo por valor de \$213.253.017.

Así las cosas, la ejecución de gastos de la vigencia 2015 del municipio de Tamalameque - Cesar, permite evidenciar pagos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, por valor de \$491.709.594, financiados con recursos del SGP-APSB.

En este punto, en virtud de los postulados señalados en los principios de celeridad<sup>4</sup> y economía en las actuaciones administrativas<sup>5</sup> señalados en el Decreto Ley 019 de

2012 y en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, respectivamente, y, la prohibición de exigir documentos que reposen en la entidad<sup>6</sup>, señalado en el Decreto Ley 019 de 2012, este Ministerio tendrá en cuenta la ejecución presupuestal de gastos del municipio de Tamalameque - Cesar de la vigencia 2015, a fin de determinar el cumplimiento o no del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", en lo concerniente al pago de subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo con la fuente de recursos del SGP-APSB, en donde, se evidencia que la entidad territorial para la vigencia 2015 realizó pagos por valor de \$491.711.594, por concepto para los tres servicios de acueducto, alcantarillado y aseo financiados con la fuente SGP-APSB

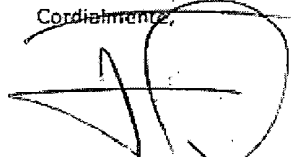
### (iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

De acuerdo con: (i) la metodología aplicada por esta Entidad "el municipio o distrito deberá reportar pagos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto, financiados con fuente SGP-APSB", (ii) los postulados señalados en los principios de celeridad y economía en las actuaciones administrativas señalados en el Decreto Ley 019 de 2012 y en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, respectivamente, y, la prohibición de exigir documentos que reposen en la entidad<sup>6</sup>, señalado en el Decreto Ley 019 de 2012 y (iii) la ejecución presupuestal de gastos de la vigencia 2015, se **ACREDITA** el cumplimiento por parte del municipio de Tamalameque - Cesar, del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", en lo concerniente al pago por concepto de subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo con la fuente de recursos del SGP-APSB.

Lo anterior, sin que sobre advertir al municipio, que de conformidad con el primer inciso del artículo 188 de la Ley 1753 de 2015, toda la información del orden territorial sobre la ejecución presupuestal de ingresos y gastos, y demás información oficial básica, de naturaleza organizacional, financiera, económica, geográfica, social y ambiental que sea requerida por las entidades del orden nacional para efectos del monitoreo, seguimiento, evaluación y control de las entidades territoriales, será recolectada a través del Formulario Único Territorial - FUT.

Así las cosas, aunado a lo dispuesto en el artículo 1 del Decreto 1536 de 2016, el cual modificó el Título 4 de la Parte 5 del Libro 2 del Decreto Número 1068 del 26 de mayo de 2015, relacionado con el Formulario Único Territorial, mediante el cual se recolecta la información básica que sea requerida por las entidades del Gobierno Nacional para efectos del monitoreo, seguimiento, evaluación y control.

Cordialmente,



**FERNANDO VARGAS MESÍAS**  
Director de Desarrollo Sectorial

Elaboró: Luisa Fernanda Borrallo García - Contratista DGS - VASB  
Revisó: Carlos Andrés Sánchez Jaramillo / Gibraila Luiza Talamán - Contratistas DGS - VASB  
Aprobó: Oscar Javier Samir Nieto - Coordinador del Grupo de Monitoreo al SGP-APSB

Así las cosas, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, el examen de este requisito le corresponde al MVCT y como quiera que el mismo manifestó que de acuerdo a la metodología utilizada para su verificación el municipio **acreditó** el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, la resolución recurrida será revocada.

En mérito de lo expuesto, la Superintendente Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo (E),

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20164010055595 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR** al Municipio de TAMALAMEQUE del Departamento de CESAR, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del Municipio de TAMALAMEQUE del Departamento de CESAR, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del Departamento de CESAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

**ARTÍCULO QUINTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA**

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: María Eugenia Sierra Botero – Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información  
Aprobó: Julián Daniel López Murcia - Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Expediente: 2016401351600651E