



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010013155 DEL 29/04/2014

"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual "se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones", es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013.

Que el párrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y 7° del Decreto 1639 de 2013¹, adicionados por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados del proceso de certificación de la vigencia 2012, los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio de **CHIRIGUANÁ**, departamento de **CESAR**, es de categoría 6 y fue prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3 y 5 del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de Ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

¹ Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones

**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012**

Que una vez revisados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de Chiriguana, departamento de Cesar, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, como se analizará a continuación.

Respecto de los criterios generales para las entidades territoriales establecidos en el artículo 3° del Decreto 1639 de 2013, se encontró que el municipio:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT, el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.
2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio reportó el Acuerdo Municipal No. 016 del 30 de noviembre de 2009 por el cual se crea el FSRI. Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI se acreditó con el reporte del municipio al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT.
3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte del Decreto No. 083 del 6 de mayo de 2002 por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.
4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio cumplió con el reporte al SUI del Acuerdo Municipal No. 11 del 25 de mayo de 2012, por el cual se establecen los porcentajes de subsidio y aporte solidario; y se concluyó que éste cumple con los porcentajes establecidos en la Ley 1450 de 2011.

En cuanto a los criterios adicionales para entidades territoriales prestadoras directas se encontró que el municipio:

1. El aspecto relacionado con el cumplimiento del artículo 6° de la Ley 142 de 1994, exige la verificación de los siguientes criterios:
 - a. Respecto de las invitaciones de que tratan los numerales 6.1 y 6.2 del citado artículo 6: Del análisis de los documentos reportados por el municipio se pudo concluir que las Resoluciones No. 113 y 114 del 22 de marzo de 2011 no cumplen con lo exigido, toda vez que se mezclan los objetos y los sujetos a los que van dirigidas las invitaciones, toda vez que se invitó equivocadamente a conformar empresa a las ESP ya existentes, cuando lo correcto era invitar a otros municipios, al departamento de Cesar, a la Nación y a otras personas públicas o privadas; así mismo, se invitó a presentar ofertas para la prestación de los servicios públicos a otros municipios, al departamento, a la Nación y a otras personas públicas o privadas, cuando se debía invitar a las empresas de servicios públicos ya existentes.
 - b. Aunque se reportó el recorte de prensa de la publicación de la Resolución No. 113 del 22 de marzo de 2011 en el Diario El Pílon de acuerdo a lo solicitado; no sucede lo mismo con la publicación de la Resolución No. 114 del 22 de marzo de 2011 ya que sólo se reportó un recorte y no se puede visualizar ni la fecha de la publicación ni el nombre del periódico.
 - c. Finalmente, aunque los actos de cierre se encuentran reportados, no es posible tener como correctamente agotado el procedimiento, toda vez que las invitaciones y una de las publicaciones no cumplen con lo exigido.

Con base en lo anterior, es claro que el municipio de Chiriguana-Cesar no cumple con lo establecido en el artículo 5° del decreto 1639 de 2013 en el aspecto "Cumplimiento de lo establecido en el artículo 6° de la ley 142 de 1994."

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, el municipio no reportó al SUI el acto de aprobación de tarifas de los servicios de acueducto alcantarillado y aseo que presta directamente.

Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio no reportó el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, para la vigencia 2012.

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, el ente territorial reportó el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno nacional sobre la materia.

Que como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de Chiriguaná, departamento de Cesar, **no cumplió** los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 13° del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de **CHIRIGUANÁ** del departamento de **CESAR**, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al señor alcalde del municipio de **CHIRIGUANÁ** del departamento de **CESAR**, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia de esta resolución.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de **CESAR**, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto Alcantarillado y Aseo

Angela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto y Aseo

Expediente: 20094012318280489A