



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010018385 DEL 30/05/2014

POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de ASTREA departamento de CESAR es de categoría 6, y fue prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012, y para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010006055, del 11 de marzo de 2014, la SSPD decidió **DESCERTIFICAR** al municipio de ASTREA departamento de CESAR por no haber cumplido los siguientes criterios previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

a) Reporte al SUI del decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana.

b) Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la SSPD relacionada con el cargue de información al sistema.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010006055 del 11 de marzo de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010006055, del 11 de marzo de 2014 se envió citación a la señora alcaldesa del municipio de ASTREA del departamento de CESAR mediante el oficio No. SSPD 20144010131861, del 11 de marzo de 2014, enviado por correo certificado el 18 de marzo de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución SSPD No. 20144010006055, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar el respectivo aviso de notificación mediante el oficio No. SSPD 2014401017801 del 27 de marzo de 2014. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. este documento fue entregado el día 02 de abril de 2014 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, la señora AIDETH BARRIOS ORTEGA, en su calidad de alcaldesa del municipio de ASTREA del departamento de CESAR, mediante documentos radicados en esta entidad bajo los números SSPD 20145290186792, y 20145290187862 del 15 y 16 de abril de 2014, respectivamente, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010006055 del 11 de marzo de 2014.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**3.1 Verificación de los requisitos de forma**

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos; los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por la alcaldesa del municipio de ASTREA del departamento de CESAR, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerada la representante legal y por lo tanto era el funcionaria competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, los escritos radicados con los Nos. SSPD 20145290186792 y 20145290187862 del 15 y 16 de abril de 2014, respectivamente, reúnen los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte de la alcaldesa municipal:

"El Municipio de Astrea Cesar en aras de cumplir con la normatividad relacionada con la estratificación, procedió a adelantar concurso de méritos No. 001 de 2011, por medio del cual materializó contratación de Consultorio con JOSE MANUEL DAZA LEMUS cuyo objeto fue "ACTUALIZACIÓN (sic) DE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA (sic) URBANA DEL MUNICIPIO DE ASTREA DEPARTAMENTO DEL CESAR". Es de anotar que en la cláusula décima quinta numeral 2, del citado contrato, se encuentran insertas las obligaciones del contratista que a continuación se indican: a) Aplicar la Metodología y lineamientos que para estratificación establece el DNP. b) Realizar el acopio de información básica tales como: Planos, información catastral, material metodológico, c) Actualización cartográfica a fin de obtener plano que contenga todas las manzanas existentes. d) Realización del censo de

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Estratificación utilizando los modelos y manuales establecidos para la metodología de cabeceras municipales tipo 2. E) Conformar los estratos utilizando el software de estratificación correspondiente, depurando los resultados iniciales y generando el resultado definitivo. F) Realizar la adopción de los resultados que incluye: Socialización de los resultados. Proyección del Decreto para la adopción de resultados, difusión de los resultados. G) Presentar al Municipio un informe final que incluya todos los ítems mencionados en el numeral 5.4 de su propuesta técnica: Descripción detallada de actividades adelantadas con sus respectivos soportes. Resultados obtenidos. Listado de lados de manzanas estratificadas, listado de viviendas estratificadas, cuadro resumen resultados estadísticos, listado de predios por estrato, Plano de lados de manzana estratificados. Plano General de predios estratificados. Plano de predios por estrato. Registro fotográfico por estrato, Planos de zonas utilizadas para la estratificación. Plano de cobertura de servicios públicos. H) En general todas aquellas que se relacionen directamente con la ejecución del contrato y demás incluidas en la propuesta."

Es de anotar que la ejecución contractual se cumplió en un 100% acorde con lo establecido en el contrato y en la propuesta del consultor seleccionado.

Como resultado del consultorio se obtuvo la actualización de la estratificación urbana, la cual fue adoptada mediante Decreto No. 11123001 de Diciembre 30 de 2011, debidamente suscrito por la alcaldesa de la época. Así las cosas, para la entidad territorial -Municipio de Astrea- era claro que la estratificación es responsabilidad directa e indelegable del alcalde, así lo incluyó en la parte motiva del citado administrativo, tal como se lee en el tercer considerando donde se expresa:

"Que las labores para la realización de la estratificación socioeconómica, debe realizarlas la alcaldía, puesto que la Ley 142 de 1994 en su artículo 101. establece que la estratificación es responsabilidad directa e indelegable del alcalde..."

De igual forma en la parte resolutive del decreto en mención se lee:

"ARTICULO PRIMERO: Adóptese la estratificación socioeconómica de la cabecera municipal de Astrea Cesar - efectuada por la alcaldía municipal de Astrea, ajustándose a los parámetros y lineamientos técnicos y metodológicos del DNP y del DANE.

ARTÍCULO SEGUNDO: Esta Estratificación de conformidad con el artículo segundo del Decreto 220 de 1993 y el artículo 101.4 de la Ley 142, es única es decir, que se utilizará para la fijación de tarifas por la prestación de servicios públicos domiciliarios y para la asignación de subsidios sociales, según lo establezca el gobierno nacional."

Se puede verificar que el Municipio de Astrea Cesar el 31 de mayo de 2012 realizó en el SUI Ruta - Estratificación - Cobertura, el cargue del Formato para reportar la estratificación urbana, adoptada mediante el decreto No. 11123001 de Diciembre 30 de 2011. Es decir, la entidad territorial sí adelantó el proceso de estratificación, cumplió con esa obligación y lo adoptó oportunamente.

Posteriormente el encargado del cargue en el SUI procedió a reportar el 26 de Julio de 2013 dos Decretos de Adopción relacionados con:

Estratificación de Centros poblados y Decreto de ESTRATIFICACIÓN DE FINCAS Y VIVIENDAS DISPERSAS EN LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DE ASTREA -CESAR-. Sin embargo, por confusión en el manejo de la información, la persona encargada no cargó el Decreto No. 11123001 de Diciembre 30 de 2011 que se refiere específicamente a la adopción de la estratificación socio económica de la cabecera municipal de Astrea Cesar la cual, como se dijo anteriormente, ya se había realizado de manera ajustada a los parámetros y lineamientos técnicos y metodológicos del Departamento Nacional de Planeación y del DANE.

Se encuentra demostrado plenamente el interés por parte del municipio de Astrea Cesar en cumplir a cabalidad con el tema relacionado con estratificación, toda vez que, con posterioridad a la contratación del consultor para el tema de estratificación de la cabecera municipal, la entidad procedió a adelantar en la vigencia 2012 un nuevo contrato de Consultorio, cuyo objeto fue:

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

"ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS CENTROS POBLADOS, DEL CÁLCULO DE LA UNIDAD AGRÍCOLA FAMILIAR Y DE LA ESTRATIFICACIÓN DE FINCAS Y VIVIENDAS DISPERSAS EN LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DE ASTREA -CESAR-".

Se puede evidenciar que una vez el Municipio de Astrea Cesar, tuvo conocimiento del contenido de la Resolución por medio la cual se le estaba descertificando en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, se procedió a efectuar la revisión en el INSPECTOR verificándose la comisión de un error en el acto administrativo cargado lo que conllevó a que se efectuara la corrección pertinente, de forma tal que el día 9 de Abril de 2014 se cargó en el Inspector el Decreto No. 11123001 de diciembre 30 de 2011, por el cual se adoptó la estratificación socioeconómica de la cabecera municipal de Astrea Cesar.

2. Respecto al requisito relacionado con el Régimen Tarifario, la Superintendencia en la parte motiva del acto que se recurre expresó: "En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA el municipio reportó el Acuerdo Municipal No. 014 del 20 de Diciembre de 2011, por el cual se establecen para los servicios de acueducto alcantarillado y aseo en el municipio, sin embargo, sin embargo la autoridad tarifaria local en el caso de los municipios prestadores directos como Astrea es el alcalde municipal y no el Concejo Municipal, por lo que no es posible dar como cumplido este criterio".

El municipio de Astrea viene haciendo esfuerzos importantes por normalizar la prestación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a su cargo. Es así como se inició la facturación de los mismos en Diciembre de 2011, no obstante de ser prestador directo desde el año 1984, como se evidencia en el RUPS del Municipio.

Adicionalmente, con el propósito de cumplir a cabalidad con las competencias del municipio como prestador directo, en Enero del 2012 se inició la cloración del agua que se suministra para consumo y se están adelantando otros programas de inversión que buscan mejorar las condiciones de los servicios a los usuarios.

En materia de tarifas, el Municipio tiene claridad respecto a su competencia, lo cual se evidencia en la parte considerativa del Decreto No. 12072701 del 27 de Julio de 2012, que manifiesta en su parte considerativa:

"Que respecto de la autoridad competente para la fijación de tarifas cuando el municipio preste directamente los servicios de Acueducto, Alcantarillado y/o Aseo, la Resolución CRA 162 de 2001 dispuso en el Artículo 1 que es el Alcalde Municipal la Entidad Tarifaria Local".

Sin embargo, es pertinente precisar que de manera involuntaria se cargó el Acuerdo Municipal No. 014 de 2011, en cambio de reportar en el FORMATO ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS SEGÚN LOS SERVICIOS PRESTADOS del SUI, el Decreto No. 12072701 del 27 de Julio de 2012 "por el cual se modifican las tarifas de los servicios de Acueducto y Alcantarillado", y el Decreto No. 12072702 de esa misma fecha, "por el (sic) se modifican las tarifas del servicio público domiciliario de Aseo".

En efecto, por el interés del Municipio de regular todos los aspectos relacionados con los servicios que presta y para dar cumplimiento a las Resoluciones CRA 287 de 2004, 351 y 352 de 2005, suscribió con la ingeniera BEATRIZ POLANÍA CHACÓN el Contrato No. CI-094 de 2012 cuyo objeto es la 'Asesoría para la aplicación de las metodologías de costos y tarifas expedidas por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico en el municipio de Astrea".

Una evidencia del cumplimiento de las competencias del Municipio en relación con las tarifas de los servicios públicos, corresponde al cargue en el MOVET del estudio tarifario de Acueducto y Alcantarillado, cuyos pantallazos se anexan. Así mismo, es posible validar lo afirmado al observar que en el módulo INSPECTOR se encuentran en el numeral "5. 1) Certificación de cargue a Movet del estudio de costos y tarifas para estos servicios 5.2) Certificación de cargue al SUI del estudio de costos y tarifas para este servicio (Resoluciones CRA 351 y 352 de 2005)", este requisito se califica como CUMPLIDO".

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con los documentos radicados Nos. SSPD 20145290186792 y 20145290187862 del 15 y 16 de abril de 2014, por medio de los cuales se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Anexo denominado "Resumen de cargue costos medios de acueducto y alcantarillado". (Folios 9-10)

3.3.2. Pantallazos SUI-MOVET. (Folios 11-14)

3.3.3. Contrato de Consultoría No. 001 para la actualización de la estratificación socioeconómica urbana del municipio de Astrea. (Folios 14-20).

3.3.4. Decreto No. 11123001, del 30 de diciembre de 2011, por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica de la cabecera municipal de Astrea. (Folios 21-23).

3.3.5. Contrato de prestación de servicios profesionales 094 de 2012, cuyo objeto era "Asesoría para la aplicación de las metodologías de costos y tarifas expedidas por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento básico en el municipio de Astrea". (Folios 24-26).

3.3.6. Decreto No. 12072701, del 27 de julio de 2007, por el cual se modifican las tarifas de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado. (Folios 27-29).

3.3.7. Decreto No. 12072702, del 27 de julio de 2007, por el cual se modifican las tarifas del servicio público domiciliario de aseo. (Folios 30-35).

3.3.8. Pantallazos correspondientes a la estratificación en Astrea. (Folio 36).

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito: Reporte al SUI del decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana.

Frente a este criterio alega el municipio que por un error de la persona encargada del cargue en el SUI, reportó el 26 de julio de 2013, dos Decretos de adopción relacionados con: Estratificación de Centros poblados y Decreto de estratificación de fincas y viviendas dispersas en la zona rural del municipio de Astrea, pero no cargó el Decreto No. 11123001, de diciembre 30 de 2011, que se refiere específicamente a la adopción de la estratificación socioeconómica de la cabecera municipal de Astrea.

De cara a lo alegado en el recurso, es importante aclarar que esta superintendencia para determinar el cumplimiento del presente criterio, debía verificar conforme con el Decreto 1639 de 2013, que los municipios y distritos hubieran reportado al SUI, a más tardar el 30 de agosto de 2013, el decreto de adopción de la estratificación urbana.

En cumplimiento de este marco normativo, esta entidad revisó nuevamente el SUI, y se estableció en el presente caso que el municipio de ASTREA para acreditar el cumplimiento de este criterio, reportó en el SUI - aplicativo INSPECTOR el 26 de julio de 2013, (es decir antes que venciera el plazo máximo de cargue), el Decreto 13032201, del 22 de marzo de 2013 "Por medio del cual se adopta la estratificación de las fincas y viviendas dispersas localizadas en la zona rural del municipio de Astrea, Departamento del Cesar"; y el Decreto 12053001 del 30 de mayo de 2012, "Por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica de los centros poblados de Arjona, Santa Cecilia, Ebrón y la Ye, del municipio de Astrea-Cesar". Así mismo, en los formatos "DECRETOS DE ADOPCIÓN DE LA ESTRATIFICACIÓN MUNICIPAL" y "ADOPCIÓN DE LA ESTRATIFICACIÓN URBANA" del SUI, se evidenció que el municipio reportó el 25 de junio de 2009 y el 28 de mayo de 2011, respectivamente, el Acuerdo No. 10 del 13 de agosto de 2003, señalado en la Resolución recurrida.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Por lo anterior, se observa que el municipio de Astrea no cargó al SUI el Decreto No. 11123001, de diciembre 30 de 2011, *"Por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica de la Cabecera municipal de Astrea – Cesar"*, el cual aportó como prueba al sustentar el recurso de reposición.

En estas condiciones, al reconocer el ente municipal que por un error se cargó en el SUI un documento diferente al requerido, se considera procedente entrar a estudiar de fondo el acto administrativo aportado y determinar si con él se cumplen los requerimientos exigidos para el presente caso.

Así las cosas, al revisar el Decreto No. 11123001, de diciembre 30 de 2011, se observa que fue expedido por el alcalde como autoridad competente para tal fin, conforme lo señala el numeral 101.1 del artículo 101 de la Ley 142 de 1994; así mismo, el acto administrativo está completo y con él fue adoptada la estratificación del área urbana del municipio de Astrea, cumpliendo así las exigencias del presente proceso, razones que le permiten a esta superintendencia, en aplicación de la prevalencia del derecho sustancial, admitir el cumplimiento de este criterio.

4.2. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito: Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la SSPD relacionada con el cargue de información al sistema.

En la sustentación de su recurso, el representante legal del ente municipal manifestó que involuntariamente se cargó el Acuerdo Municipal No. 014 de 2011, en cambio de reportar en el FORMATO ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS SEGÚN LOS SERVICIOS PRESTADOS del SUI, el Decreto No. 12072701, del 27 de Julio de 2012 *"por el cual se modifican las tarifas de los servicios de Acueducto y Alcantarillado"*, y el Decreto No. 12072702 de esa misma fecha, *"por el cual se modifican las tarifas del servicio público domiciliario de Aseo"*. Así mismo, informa que cargó en el MOVET el estudio tarifario de Acueducto y Alcantarillado, cuyos pantallazos se anexan.

De cara a lo alegado en el recurso, es importante aclarar que esta superintendencia para determinar el cumplimiento del presente criterio, debía verificar conforme con el Decreto 1639 de 2013, que los municipios y distritos hubieran reportado al SUI, a más tardar el 30 de agosto de 2013, el acto administrativo mediante el cual se aprobaron las tarifas en el ente territorial, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la vigencia 2012, según los servicios prestados directamente.

Analizando el caso en particular se observa que el municipio de Astrea, Cesar, no cargó en el SUI los Decretos Nos. 12072701, y 12072702 del 27 de julio de 2012, mediante los que reglamentó las tarifas de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo en el ente municipal; actos administrativos que aportó solo hasta el momento en que interpuso el recurso de reposición.

Sin embargo, revisado nuevamente el SUI, encontramos que los días 27 de julio y 29 de julio de 2013 cargó en el SUI el Acuerdo Municipal No. 014 de 2011, el cual se analizó en la resolución atacada; por lo tanto, se considera procedente entrar a estudiar de fondo los actos administrativos aportados y determinar si con los mismos se cumplen los requerimientos exigidos para el presente caso.

Así las cosas, al revisar los Decretos Nos. 12072701, y 12072702 del 27 de julio de 2012, se observa que fueron expedidos por la alcaldesa, como representante legal del municipio y autoridad competente para proferir dichos actos administrativos; así mismo que la fecha de su expedición es anterior a la fecha máxima de cargue para el proceso SGP-APBS, vigencia 2012, y además reúnen las características sustanciales que permiten deducir que en dichos actos se aprobaron los costos de referencia para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo del municipio, y se señalaron las tarifas a aplicar de dichos servicios. (Artículos 1 y 2 de los citados decretos)

En conclusión, se considera jurídicamente viable tener los Decretos Nos. 12072701, y 12072702 del 27 de julio de 2012, como prueba suficiente para el cumplimiento del presente requisito; pues con ellos se evidencia que en el municipio de Astrea-Cesar, se contó con los actos administrativos de aprobación de tarifas.

Por consiguiente, queda claro que el municipio de ASTREA, departamento de CESAR, cumple con los requisitos sustanciales que exigen los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013, por lo que debe ser certificado de conformidad con el artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, para que siga administrando los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

En estas circunstancias, teniendo en cuenta que los argumentos propuestos por la recurrente desvirtúan la decisión atacada, se accede a la solicitud presentada y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

Por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20144010006055 del 11 de marzo de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al municipio de ASTREA, del departamento de CESAR, en la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, en desarrollo de lo previsto en el artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y los decretos 1040 y 1639 de 2013.


ARTÍCULO TERCERO. NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de ASTREA, departamento de CESAR, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CESAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Giovanni Borilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094012307980485A