



GD-F-008 V.9

Página 1 de 7

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010072265 DEL 04/05/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de TOTORÓ del Departamento de CAUCA, es de categoría 6 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010054375 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de TOTORÓ del Departamento de CAUCA, por no haber cumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

“Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complementa o sustituya.”

La Resolución No. SSPD 20164010054375 del 30 de septiembre de 2016, se notificó personalmente el 11 de octubre de 2016, al representante legal del municipio.

El Municipio TOTORÓ, mediante el documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20165290733162 del 26 de octubre del 2016, presentó oportunamente recurso de reposición en contra de la citada resolución.



C014/5927



C014/5927

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

"ARGUMENTOS DE LA IMPUGNACION.

*Del contexto general del acto impugnado y a efectos de entrar a resolver la controversia que se ha suscitado en virtud de la expedición de la Resolución No. SSPD-20164010054375 del 30 de Septiembre de 2016, se desprende el siguiente interrogante: **El Municipio de Totoró Cauca, no fijó porcentajes de aporte solidario solidarios para los estratos 5 y 6 para el servicio de aseo?** Dicho interrogante se absuelve en la siguiente forma:*

1) *Teniendo en cuenta el estudio de la estratificación socioeconómica de la cabecera municipal adoptada por el municipio mediante Decreto 0015 de junio 27 de 1997, se realizó por viviendas según la metodología oficial y en el Art 3 del decreto cita que las viviendas se clasifican máximo en 3 estratos, por lo tanto según el estudio aplicado no existen estratos 5 y 6 en la cabecera municipal.*

2) *En el corregimiento de Gabriel López, tampoco existen estratos 5 y 6, según el estudio de la estratificación socioeconómica adoptado mediante Decreto Nro. 070 del 7 de Septiembre de 2000, Artículo 3.*

3) *En la zona urbana el servicio de aseo es prestado por la empresa Administración Pública Cooperativa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, el cual aplica la estratificación socioeconómica adoptada por el municipio y no existen estratos 5 y 6.*

4) *En la zona rural del municipio no hay empresas o prestadores del servicio público domiciliario de aseo.*

5) *En el municipio de Totoró, Cauca, existen cinco resguardos indígenas (Polindara, Paniquita, Novirao, Jebala y Totoró) ubicados en la zona rural del municipio por lo tanto estos resguardos no se estratifican, de conformidad con el Art. 16 de la Ley 505 de 1999, se eximen de estratificación por ser resguardos, parcialidades o comunidades indígenas, el cual están amparadas por un fuero y un sistema normativo propio.*

6) *Para los predios de la zona rural del municipio, no existen prestadores o empresas que le suministren los servicios de agua potable, alcantarillado y aseo, es por eso que en el formato REC 2015, para dichos predios rurales se reportaron soluciones particulares como la Captación directa por ducto, pozo séptico y ninguna solución para el servicio de aseo.*

7) *Según el Decreto 1013 de 2005, "por el cual se establece la metodología para la determinación del equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", como municipio responsable de garantizar la prestación de estos servicios públicos, donde se tuvo en cuenta y se aplicaron los procedimientos de los numerales 1,2,3 y 4 del Art 2, "Metodología para la determinación del equilibrio".*

8) *Una vez recibida la única solicitud de subsidios por parte del prestador de la cabecera municipal, el municipio procedió a realizar el trámite del numeral 5, el cual cita: "Recibida por parte del alcalde municipal o distrital la solicitud o solicitudes de que trata el numeral anterior, procederá a analizarlas y a preparar un proyecto consolidado sobre el particular para ser presentado a discusión y aprobación del concejo municipal o distrital, quien, conjuntamente con la aprobación del presupuesto del respectivo ente territorial, definirá el porcentaje de aporte solidario necesario para solventar dicho faltante, teniendo en consideración prioritariamente los recursos con los que cuenta y puede contar el municipio o distrito en el Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos, con base en las fuentes de recursos para contribuciones señaladas en el artículo 3o del Decreto 849 de 2002 y demás normas concordantes.*

9) *El Acuerdo 025 de 2014, fue uno de los acuerdos que se cargó al SUI para acreditar requisitos de certificación vigencia 2014, en cuanto "A LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA PARA ASEGURAR EL EQUILIBRIO ENTRE LOS SUBSIDIOS Y LAS CONTRIBUCIONES PARA LOS SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO", el cual una vez revisada la información y*

evaluada por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, solamente se informó que dicho acuerdo no acreditaba el requisito, porque **"no aplicó durante la totalidad de la vigencia evaluada, esto es para el 1 de enero al 31 de Diciembre de 2014"**, según se puede constatar en el numeral 2 de la Resolución SSPD20154010036395 del 25-09-2015. A pesar de interponer el municipio de Totoró el recurso correspondiente, la entidad reitero que el respectivo **"Acuerdo 025 de 2014, si bien fue expedido en cumplimiento a la normativa que regula la materia, el mismo cubre la totalidad de la vigencia 2014 circunstancia que el municipio de Totoró, como es evidente no logra acreditar"**, según consta en la página 7 de la Resolución SSPD20154010050715 del 11-11-2015.

10) Ante la única observación que realizó en su momento la entidad a dicho acuerdo, entonces el municipio evidenció que una vez fue expedido en cumplimiento a la normativa que regula la materia el Acuerdo 025 de 2014, si acreditaba el requisito para la certificación de la vigencia 2015, porque rigió para toda esta vigencia.

Con los anteriores puntos expuestos, se puede demostrar y probar que el Municipio de Totoró Cauca, HA APLICADO LA METODOLOGIA PARA ASEGURAR EL EQUILIBRIO ENTRE LOS SUBSIDIOS Y LAS CONTRIBUCIONES PARA LOS SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO."

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el radicado bajo el No. 20165290733162 del 26 de octubre del 2016, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta como pruebas:

- 2.2.1. Decreto No. 0015 del 27 de junio de 1997.
- 2.2.2. Decreto No. 070 del 7 de septiembre del 2000.
- 2.2.3. Certificación expedida por el Secretario de Planeación Municipal, del 25 de octubre del 2016.
- 2.2.4. Certificación expedida por la Secretaria de Hacienda Municipal, del 25 de octubre del 2016.
- 2.2.5. Diligencia de notificación personal, del 7 de octubre del 2015.
- 2.2.6. Oficio No. SSPD 20154010566051.
- 2.2.7. Resolución No. SSPD 20154010036395.
- 2.2.8. Aviso No. SSPD 20154010143791.
- 2.2.9. Resolución No. SSPD 20154010050715.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el "Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemente o sustituya."

El municipio incumplió éste requisito, debido a que cargó en el SUI el Acuerdo Municipal No. 025 de noviembre del 2014, pero no estableció porcentaje de contribuciones para los estratos 5 y 6 del servicio de aseo y reportó en el REC. 1A 2015 la existencia de predios en dichos estratos.

Al respecto manifiesta el recurrente que, en el Municipio de Totoró no existen predios con estratos 5 y 6; que en la zona urbana el servicio de aseo es prestado por la Administración Pública Cooperativa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo y que, en la zona rural no hay empresas o prestadores del servicio público domiciliario de aseo.

Pues bien, de cara a los argumentos del impugnante este Despacho procedió a verificar lo consignado en la resolución que se recurre, encontrando que efectivamente el Municipio de Totoró reportó en el SUI el

Acuerdo Municipal No. 025 de noviembre del 2014 y que este no fijó el porcentaje de aportes solidarios para los estratos 5 y 6 del servicio de aseo, como se observa a continuación:

ACUERDO No. 025

(29 NOV. 2014)

POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN LOS PORCENTAJES DE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES EN ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO CON DESTINO AL FONDO DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCIÓN DE INGRESO DEL MUNICIPIO DE TOTORÓ CAUCA.

FACTORES DE SUBSIDIOS

ESTRATOS	SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS				
	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO		ASEO
	CARGO FIJO	CONSUMO BASICO	CARGO FIJO	CONSUMO BASICO	
ESTRATO 1	70%	70%	70%	70%	70%
ESTRATO 2	40%	40%	40%	40%	40%
ESTRATO 3	15%	15%	15%	15%	15%

ARTICULO 2º.- Las Entidades que presten los servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo en el Municipio de Totoró, aplicarán los siguientes sobrepagos a las tarifas, para los usuarios de uso residencial en los estratos 5 y 6 si existen y los usuarios de tipo industrial y comercial, adicionalmente para el servicio de aseo para los pequeños y grandes productores de residuos sólidos, los siguientes:

FACTORES DE CONTRIBUCIÓN

ESTRATO	SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS				ASEO
	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO		
	CARGO FIJO	CONSUMO BASICO	CARGO FIJO	CONSUMO BASICO	
ESTRATO 5	50%	50%	50%	50%	
ESTRATO 6	60%	60%	60%	60%	
COMERCIAL	50%	50%	60%	50%	
INDUSTRIAL	30%	30%	30%	30%	
PEQUEÑO PRODUCTOR					50%
GRAN PRODUCTOR					50%

Sea lo primero advertir que, a través de la estratificación se clasifica a la población según sus condiciones socio-económicas, a efectos de permitir que la redistribución del ingreso y el principio de solidaridad que deben imperar en el régimen de tarifas para los servicios públicos domiciliarios se cumplan efectivamente (artículo 367 de la Constitución). La Ley 142 de 1994 en este caso, hace uso de este mecanismo para determinar qué sectores de la población deben además de pagar los costos propios de los servicios públicos de que son usuarios, asumir un pago extra, a fin de colaborar con ese otro sector de la población que no tiene los recursos suficientes para cubrir los costos reales de estos servicios.

En este orden de ideas, la Ley 1450 del 16 de junio 2011, ha determinado unos porcentajes máximos de subsidios y mínimos de contribuciones que los municipios deben observar a la hora de expedir el acto administrativo que los establezca, además de señalar que dichos factores aprobados por los respectivos Concejos Municipales, tendrán una vigencia igual a cinco (5) años que podrán ser modificados antes del término citado, en el evento de que varíen las condiciones para garantizar el equilibrio entre subsidios y contribuciones.

No obstante, en el presente asunto el Acuerdo Municipal No. 025 de 2014, no fijó porcentaje de aporte solidario para los estratos 5 y 6 del servicio de aseo y en el formato de estratificación y coberturas REC 1A 2015, el ente territorial reportó que cuenta con predios en dichos estratos, como se observa:

COBERTURAS CON SOLUCIONES PARTICULARES								
RESIDENCIAL								
	Total Residencial	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	No Estratificado
Número Total de predios	3908	565	93	24	4	4	4	3222

Ahora bien, en atención a los argumentos del recurrente según los cuales en el Municipio de Totoró no existen suscriptores en los estratos 5 y 6, este Despacho consideró necesario decretar un periodo probatorio mediante el auto de pruebas No. SSPD 20174010000436 del 28 de febrero del 2017, por el cual se ordenó:

1. Oficiar al señor Alcalde del Municipio de Totoró del Departamento de Cauca, a fin de que informe la razón por la cual reportó en el REC 1 A 2015, la existencia de 4 predios en los estratos 5 y 6, si en el escrito de reposición afirma su inexistencia.
2. Oficiar al Gobernador del Departamento de Cauca, a fin de que certifique si durante la vigencia 2015, existieron suscriptores de los servicios públicos para los estratos 5 y 6, en el Municipio de Totoró – Cauca.
3. Oficiar al Personero Municipal de Totoró, a fin de que certifique si durante la vigencia 2015, existieron suscriptores de los servicios públicos en los estratos 5 y 6, en el Municipio de Totoró – Cauca.

El alcalde, con el radicado No. SSPD 20175290185372 del 22 de marzo del 2017, señaló que los 4 predios reportados en estratos 5 y 6 se ubican en la zona rural, aduciendo los pormenores técnicos que sobre el particular fueron reportados en el REC.

Por su parte, mediante el radicado No. SSPD 20175290187862, también del 22 de marzo del año en curso, la Secretaría de Infraestructura del Departamento del Cauca, manifestó que revisados los archivos que reposan en esa Secretaría se encontró que para la vigencia 2015 en el Municipio de Totoró, no existieron suscriptores de los servicios públicos en estratos 5 y 6.

En atención a las respuestas allegadas y a las circunstancias técnicas aludidas por el alcalde de Totoró sobre el reporte del REC de los predios pertenecientes a los estratos 5 y 6, se adicionó el periodo probatorio con el memorando No. SSPD 20174010029393 del 7 de abril de los corrientes, dirigido a la Dirección General Territorial – DGT de esta entidad, a fin de que informe al Despacho respecto del servicio público domiciliario de aseo, la información que reportó el Municipio de Totoró, frente a cada uno de los estratos 5 y 6 del área rural en el reporte de estratificación y coberturas para la vigencia 2015, enfatizando de existir, el prestador para cada uno de ellos.

En respuesta, la DGT con el memorando No. SSPD 20178000035043 del 28 de abril del 2017, allegó lo siguiente:

MEMORANDO
20178000035043

GD-F-010 V.9

Bogotá D.C., 28/04/2017

Página 1 de 1

PARA: CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS
Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

DE: DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL

ASUNTO: Respuesta a Memorando 20174010029393 del 07 de abril de 2017 en cumplimiento de prueba decretada mediante Auto No. 20174010001076 del 07 de abril de 2017. Expediente N.º 2016401351800676E.

Respetado Doctor:

Conforme a su solicitud nos permitimos informar los datos provenientes del Reporte de Estratificación y Coberturas, del municipio de Totoró (Cauca) para la vigencia 2015, certificado en el Sistema Único de Información - SUI el 20 de abril de 2016, el municipio reporta los siguientes predios en estrato 5 y 6, los cuales les fue aplicada la metodología de estratificación de fincas y viviendas dispersas y no registra prestador del servicio público domiciliario de aseo, tal como se indica a continuación:

CODIGO PREDIAL CATASTRAL	DIRECCION CATASTRAL	USO ECONOMICO(*)	CENTRO POBLADO(**)	TIPO METODOLOGIA	ESTRATO ALCALDIA	PRESTADOR DE ASEO
1982400200070002001	CASA MEJORA	A	899	6	6	NINGUNA
1982400200042321000	FINCA BOLELLA	D	899	6	6	NINGUNA
19824002000651182000	MORADA DEL SARRO	D	899	6	6	NINGUNA
1982400200050406000	SANTA HELENA	D	900	6	6	NINGUNA
19824002000305124001	MEJORA	A	899	6	6	NINGUNA
19824002000505139501	MEJORA	A	900	6	6	NINGUNA
19824002000305137001	MEJORA	A	899	6	6	NINGUNA
19824002000305140001	MEJORA CASA	A	899	6	6	NINGUNA

*Uso Económico indicado por el IGAC: A: Habitacional / D: Predio de Uso Agropecuario
**Centro Poblado 899: Fincas y Viviendas Dispersas Rurales

De esta forma damos por atendida su petición de información, y quedamos atentos a cualquier inquietud.

Cordialmente,

JENNY LINDO DIAZ

Así las cosas, de la imagen precedente se desprende que si bien, en el Municipio de Totoró se registran predios en los estratos 5 y 6, estos para la vigencia 2015 según lo reportado en el REC, no registran prestador del servicio público domiciliario de aseo, lo anterior en razón de que en la columna "PRESTADOR DE ASEO" el ente territorial reportó "NINGUNA", lo cual guarda concordancia con lo aludido por el recurrente en el escrito de reposición.

Es claro entonces, bajo estas condiciones, que el Acuerdo Municipal No. 025 del 2014, cumple las exigencias del presente proceso de certificación, toda vez que si, el municipio no fijó contribuciones para el servicio de aseo de los estratos 5 y 6 ubicados en la zona rural, obedeció a la inexistencia de un prestador de tal servicio en ese sector del municipio, como quedó evidenciado.

Como corolario de lo expuesto, se evidencia que el ente territorial cumplió el requisito relacionado con el reporte en el SUI del acuerdo de subsidios y contribuciones y por lo tanto el recurso formulado prospera y en consecuencia la Resolución recurrida será revocada.

En mérito de lo expuesto, el asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20164010054375 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al Municipio de TOTORÓ del Departamento de CAUCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del Municipio de TOTORÓ del Departamento de CAUCA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar

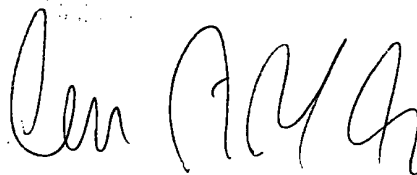
aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del Departamento de CAUCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Vanessa Benavides – Abogada contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Carlos Andrés Bernal Casas – Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 2016401351600676E