



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010007165 DEL 18/03/2014

"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y 7° del Decreto 1639 de 2013¹, adicionados por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados del proceso de certificación de la vigencia 2012, los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio de TORIBÍO, departamento de CAUCA, es de categoría 6 y fue prestador directo del servicio de aseo a 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de Ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios; y, reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

¹ Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones

**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012**

Que una vez revisados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de TORIBIO, departamento de CAUCA, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, como se analizará a continuación.

Respecto de los criterios generales para las entidades territoriales, se encontró que el municipio:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT; el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.
2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio lo acreditó, ya que reportó el Acuerdo Municipal 11 del 23 de agosto de 1997. Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI se verificó con la información remitida por el MVCT, al señalar que la entidad territorial reportó al FUT en la categoría gastos de inversión el compromiso de subsidios.
3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte del Decreto No. 59 del 30 de julio de 1996 por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.
4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio lo acreditó al reportar el Acuerdo Municipal No. 04 del 25 de febrero de 2012, mediante el cual se aprobaron los porcentajes de subsidio y aporte solidario para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, y los porcentajes se ajustan a lo dispuesto por la Ley 1450 de 2011 en su artículo 125.

Respecto de los criterios adicionales para los prestadores directos, se encontró que:

1. El municipio no agotó correctamente el procedimiento señalado en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, respecto del servicio de aseo que presta directamente, veamos:

El municipio reportó en INSPECTOR el 30 de mayo de 2012, la Resolución No. 072 del 21 de abril de 2012, suscrita por el alcalde, por medio de la cual se ordenó la apertura formal de la licitación pública No. 012-2012, cuyo objeto era *"la administración de los servicios de Agua, Aseo y Alcantarillado en el Municipio de Toribío"*; así mismo, reportó en la misma fecha: i) una solicitud dirigida a la Cámara de Comercio de Santander de Quilichao, referenciado "Aviso sobre Licitación Pública 012-2012" y, ii) un documento de fecha 23 de mayo de 2012, firmado por el alcalde municipal por medio del cual dispuso *"ADJUDICAR, la licitación pública número 012 de 2012 a la Asociación de Usuarios de los Servicios Públicos de Acueducto, Alcantarillado y Aseo del Municipio de Toribío Cauca – EMYU (...)".*

No obstante lo anterior, revisado el Registro Único de Prestadores de Servicios –RUPS–, se estableció que la ASOCIACIÓN DE USUARIOS DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE TORIBIO, tiene como última actualización aprobada la reportada el 13 de septiembre de 2012, en la que registró que los servicios que presta en el municipio, desde el 26 de agosto de 1999, son los de acueducto y alcantarillado; es decir, el servicio de aseo a 31 de diciembre de 2012, figura a cargo del municipio de Toribío, Cauca.

Por consiguiente, y en razón a que el ente territorial no cargó en el SUI ningún documento que demostrara que cumplió con el procedimiento de los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6, es decir, no reportó i) invitación pública dirigida a empresas de servicios públicos para que prestaran ofertas para la prestación del servicio de aseo (6.1), y a otros municipios, al Departamento, a la Nación y otras personas públicas o privadas, para organizar una empresa de servicios públicos (6.2); Documento en que constara que se realizó la publicación de las invitaciones establecidas en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6º de la Ley 142 de 1994; y iii) Certificación en la que constara que no hubo empresas de servicios públicos o personas públicas o privadas interesadas en la prestación del servicio de aseo ni en la organización de una empresa de servicios públicos en el municipio; por lo tanto, este criterio no se cumple por el ente territorial.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó que el municipio no reportó el acto de aprobación de tarifas para el servicio de aseo, en razón a que si bien es cierto el 30 de agosto de 2013, reportó una certificación expedida por el alcalde municipal (sin fecha), en la que señaló que *"para el cobro de los servicios de aseo se utilizó (sic) la tarifa de mil pesos (\$1.000) valor que se venía cobrando de vigencias anteriores a la del año 2012, de la cual en los archivos*

Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012

de la entidad no se encontró acto administrativo de aprobación", esta certificación no constituye el acto administrativo de aprobación de tarifas exigido por el Decreto 1639 de 2013, y por ende no se cumple este criterio por el municipio.

3. Para establecer el reporte de información al SUI, se constató que el municipio no reportó el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación para el servicio de aseo, para la vigencia 2012.

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, este no aplica para el municipio de TORIBÍO, por cuanto no era es prestador directo del servicio de acueducto a 31 de diciembre de 2012.

Que como se pudo observar una vez analizados los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de TORIBÍO, departamento de CAUCA, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias establecidas en el artículo 13º del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de TORIBÍO, departamento de CAUCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua Potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde municipal de TORIBÍO, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CAUCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información
Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Angela López Villegas- Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expediente: 20094012075080450A