



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010006535 DEL 13/03/2014

"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decide sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y 7° del Decreto 1639 de 2013¹, adicionados por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados del proceso de certificación de la vigencia 2012, los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio de GUAPI, departamento de CAUCA es de categoría 6 y fue prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de Ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios; y, reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

¹ Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones



**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012**

Que una vez revisados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de GUAPI, Departamento de CAUCA, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, como se analizará a continuación.

Respecto de los criterios generales para las entidades territoriales, se encontró que el municipio:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio lo acreditó, ya que cargó en el SUI el Acuerdo Municipal 28 del 17 de noviembre de 2004.

Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI no la acreditó, porque:

- Reportó al SUI una certificación sin firma, emitida por la secretaria de hacienda municipal de fecha 18 de julio de 2013, en la que señala que *"se realizó el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa para la vigencia 2012"*.

- De la información remitida a esta entidad por el MVCT, se estableció que el ente territorial no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; tampoco tiene giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; y por último, tampoco acreditó el reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte en el SUI del Decreto No. 123 del 24 de junio de 1996 por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio lo acreditó al reportar al SUI el formato "Balance Subsidios y Contribuciones" vigencia 2012.

Respecto de los criterios adicionales para los prestadores directos, se encontró que:

1. El municipio reportó en el SUI los documentos que evidencian el agotamiento del procedimiento establecido en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, respecto de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo que presta directamente.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó que el municipio reportó en el SUI el Decreto No. 078 del 22 de agosto de 2013, expedido por el alcalde municipal, por medio del cual se fijaron las tarifas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para el municipio, sin embargo se estableció que el ente territorial certificó dicho documento sólo hasta el 6 de octubre de 2013.

Por consiguiente, en razón a que el inciso 2 del artículo 7º del Decreto 1639 de 2013, dispone que los municipios y distritos tenían como plazo para reportar la información de los criterios en el SUI a más tardar el 30 de agosto de 2013, el reporte de este criterio realizado por el municipio de GUAPI, resulta extemporáneo y por lo tanto se da por no cumplido.

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio no reportó en el SUI el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación para los servicios de alcantarillado y aseo, para la vigencia 2012, toda vez que los cargues de información que efectuó el municipio para la facturación de los servicios de alcantarillado y aseo los realizó el 7 de octubre de 2013, y para el servicio de acueducto el 6 de octubre de 2013; para los formatos de tarifas aplicadas de los servicios de alcantarillado y acueducto los cargó el 06 de octubre de 2013; y para los formatos de tarifas aplicadas del servicio de aseo no reportó.

Por consiguiente, en razón a que el inciso 2 del artículo 7º del Decreto 1639 de 2013, dispone que los municipios y distritos tenían como plazo para reportar la información de los criterios en el SUI a más

Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012

tardar el 30 de agosto de 2013, el reporte de este criterio realizado por el municipio de GUAPI, resulta extemporáneo; por lo tanto este requisito no lo cumple el ente territorial.

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, el ente territorial reportó el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia.

Que como se pudo observar una vez analizados los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de GUAPI, departamento de CAUCA, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que esta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias establecidas en el artículo 13° del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de GUAPI, departamento de CAUCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde municipal de GUAPI en su calidad de Representante Legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CAUCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Giovanna Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información
Visó Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Angela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expediente: 20084011978590424A