



## **RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010007535 DEL 20/03/2014**

**"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

### **CONSIDERANDO:**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y el 7° del Decreto 1639 de 2013<sup>1</sup>, adicionado por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados de este proceso los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio de CURILLO, departamento de CAQUETÁ, es de categoría 6 y fue prestador directo de los servicios de alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3 y 5 del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

<sup>1</sup> Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones.

Que una vez revisados cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de CURILLO, departamento de CAQUETÁ, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, como se analizará a continuación.

Respecto de los criterios generales para las entidades territoriales, se encontró lo siguiente:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio reportó el Acuerdo Municipal 010 del 21 de mayo de 2001 por el cual se crea el FSRI. Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI se verificó con el reporte al SUI de la suscripción del convenio No. 01 del 13 de julio de 2010 con la Empresa de Servicios Públicos de Curillo SA ESP, para el giro de los subsidios de acueducto.

Ahora bien, en lo concerniente al servicio de alcantarillado y aseo, el municipio reportó al FUT el giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte del Decreto 091 del 13 de julio de 2001, por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio reportó al SUI la información solicitada en el formato balance, subsidios y contribuciones para la vigencia 2012.

Respecto de los criterios adicionales para los municipios que ostentan la calidad prestador directo se encontró que:

1. El municipio no agotó correctamente el procedimiento establecido en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, respecto de los servicios de alcantarillado y aseo que presta directamente. Lo propio toda vez que no se reportó la invitación pública a otros municipios, al departamento del cual hacen parte, a la nación y a otras personas públicas o privadas para organizar una empresa de servicios públicos, como lo dispone el numeral 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, el municipio reportó en el SUI el Acta No. 003 del 19 de agosto de 2008 de la junta directiva de la EMPRESA DE SERVICIOS DE CURILLO ESERCU S.A.E.S.P., mediante la cual fueron aprobadas las tarifas de los servicios públicos. Sin embargo, teniendo en cuenta que el municipio es prestador de los servicios de alcantarillado y aseo, le correspondía al alcalde municipal, como representante legal del municipio de Curillo, adoptar dichas tarifas, tal como lo dispone la Resolución CRA 271 de 2003 por medio de la cual se modificó la Resolución No. 151 de 2001, así:

**"ARTÍCULO PRIMERO.** Modificar el artículo 1.2.1.1 del Título 1 del Capítulo 1 de la Resolución CRA 151 de 2001, el cual quedará así:

**Artículo 1.2.1.1 Definiciones.** Para efectos de contribuir a la correcta interpretación de la presente Resolución, se adoptan las siguientes definiciones:

(...)

**Entidad tarifaria local.** Es la persona natural o jurídica que tiene la facultad de definir las tarifas de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, a cobrar en un municipio para su mercado de usuarios.

De acuerdo con lo previsto en el inciso anterior, son entidades tarifarias locales:

a) El alcalde municipal, cuando sea el municipio el que preste directamente el servicio, o la Junta a que hace referencia el inciso 6° del artículo 6° de la Ley 142 de 1994;

b) La junta directiva de la persona prestadora, o quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en sus estatutos o reglamentos internos, cuando el responsable de la prestación del servicio sea alguno de los prestadores señalados en el artículo 15 de la Ley 142 de 1994."

Es claro entonces, que el acto de aprobación de tarifas reportado en el SUI corresponde al de la EMPRESA DE SERVICIOS DE CURILLO ESERCU S.A.E.S.P. y no al del municipio de Curillo como prestador directo de los servicios de alcantarillado y aseo, por ello no se puede tener como acreditado éste criterio.

3. Se constató que el municipio no reportó en el SUI, el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación de los servicios de alcantarillado y aseo, para la vigencia 2012.

Que como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, el municipio de CURILLO, departamento de CAQUETÁ, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias establecidas en el artículo 13° del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR** al municipio de CURILLO, departamento de CAQUETÁ, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

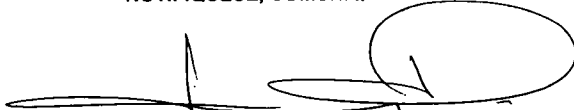
**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde de CURILLO, departamento de CAQUETÁ, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR** una vez en firme el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CAQUETÁ de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

**ARTÍCULO CUARTO.-**La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

#### NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Vanessa Benavides Quevedo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información \*

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco- Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Lidia Ruiz - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto Alcantarillado y Aseo

Ángela López Villegas- Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094011859280383A