



Superservicios

Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



DNP

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010041345 DEL 22/09/2014

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"

**EL COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN DE LA
SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO**

en ejercicio de las atribuciones previstas en la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010 y en el artículo 16 del Decreto 416 de 2007 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 16, del Decreto 416 de 2007, le corresponde a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) definir la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado para los entes territoriales beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias.

Mediante la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, publicada en el Diario Oficial No. 47.709, el día 14 de mayo de 2010, la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios estableció la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, de conformidad con las definiciones y las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado establecidas en el Decreto 1447 de 2010, el procedimiento y requisitos para la expedición de la certificación en mención para los fines del Decreto 416 de 2007 y periodicidad de las mismas.

Por su parte, en los artículos 3°, 4° y 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, se estableció el procedimiento para la expedición de la certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado y se definieron los requisitos de información y documentación que el ente territorial debe cumplir para que esta superintendencia otorgue tal certificación.

Que la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios en el artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, asignó al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, la función de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación o no de la cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los entes territoriales que son beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias, y en su artículo 8° le otorgó competencia para que decida sobre los recursos de reposición que se interpongan contra tales actos administrativos.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE NO CERTIFICACIÓN

Que tal como lo establece el artículo 4°, de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, las entidades territoriales debían enviar comunicación expresando su intención de ser certificados en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, acompañándola de la acreditación de la representación legal del solicitante y del poder correspondiente cuando se actuara a través de apoderado y reportar al SUI la información de que tratan los artículos 3° y 6° de la Resolución en mención, antes del 30 de abril de cada año.

Que vencido el término otorgado al municipio de AGUADAS, del departamento de CALDAS, para que presentara la solicitud y reportara la información de que tratan los artículos 3° y 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, y verificados los registros del archivo documental de esta entidad, no se encontró que la alcaldesa del municipio de AGUADAS, del departamento de CALDAS, haya enviado la solicitud donde expresara su intención de ser certificado en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, por lo tanto, se procedió a dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo primero del artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115.



Que el inciso 3° del artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, señala: "(...) *En todo caso, la posibilidad de requerir información adicional o su complementación sólo se aplica respecto del requisito establecido en el numeral 2 del artículo 3° de la presente resolución, para lo cual, la entidad territorial deberá enviar ésta información a más tardar el 9 de junio del año correspondiente*", y teniendo en cuenta que el municipio de AGUADAS, del departamento de CALDAS, no cumplió con los requisitos del artículo 3° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, no se requirió información adicional.

Que mediante la Resolución No. SSPD 20144010028375, del 21 de julio de 2014, esta superintendencia decidió NO CERTIFICAR en coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado al municipio de AGUADAS, del departamento de CALDAS, para el año 2013, en razón a que el ente, no envió solicitud donde expresara su intención en ser certificado.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010028375, del 21 de julio de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010028375, se envió citación a la señora alcaldesa del municipio de AGUADAS, del departamento de CALDAS, mediante oficio SSPD 20144010411691, del 21 de julio de 2014, enviado por correo certificado el 28 de julio de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso, conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010028375, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar la notificación por aviso señalada en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, con el oficio No. SSPD 20144010493201, del 8 de agosto de 2014, enviado por correo certificado el 12 de agosto. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 14 de agosto de 2014, en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida el día 15 de agosto.

Ahora bien, la señora LUZ IDALBA DUQUE DE GÓMEZ, en su calidad de representante legal del municipio AGUADAS, del departamento de CALDAS, mediante documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20145290485772, del 1 de septiembre de 2014, enviado por correo certificado el 28 de agosto de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010028375, del 21 de julio de 2014.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Análisis de forma

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por la alcaldesa del municipio de AGUADAS, del departamento de CALDAS, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerada la representante legal y además se confirma que fue interpuesto dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290485772, del 1 de septiembre de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2. Argumentos de la recurrente

Se fundamenta el recurso del recurrente en los siguientes argumentos:

"Decidió la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, a través de la resolución que se recurre, NO CERTIFICAR las coberturas mínimas de Agua Potable y Alcantarillado a este Municipio, para la vigencia 2013, aduciendo que no presentó la solicitud para obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, dentro del plazo establecido en el Parágrafo Transitorio del artículo 4° de la Resolución SSPD-2010130015115 DE 2010, razón por la cual y al tenor de lo establecido en el Parágrafo Primero del artículo 6° de la antecitada resolución, considero que como esta entidad no estaba interesada en obtener la referida certificación resolvió entonces no certificarla.

Con todo y pese a lo decidido en la resolución que se recurre nuestra entidad si ha dado cumplimiento a los requisitos exigidos en la Resolución SSPD 2010130015115 del 5 de mayo de 2010, para obtener la expedición de la certificación de coberturas mínimas de Agua Potable y Alcantarillado. Para el efecto ha remitido ante esa Superintendencia la siguiente información:

- a. El Reporte de la Estratificación al Sistema único de Información se realizó dentro de los términos previstos para ello por la Superintendencia de Servicios Públicos.*
- b. El Certificado de la Idoneidad Sanitaria fue debidamente expedido por la Dirección Territorial de Salud de Caldas, entidad que envió copia del mismo a la Superintendencia de Servicios Públicos.*
- c. El reporte del Formulario "Empresas Prestadoras de Servicios Públicos en el Municipio", fue diligenciado de manera oportuna.*

Por lo tanto, y en virtud a que este ente territorial ha cumplido con los requisitos y la información requerida en la antecitada resolución 2010130015115 de 2010, respetuosamente les solicito se sirva REVOCAR la resolución SSPD-20140100263375 del 2014-07-21 y en su lugar declarar satisfechos los requisitos exigidos para la obtención de dicha certificación y en consecuencia proceda a CERTIFICAR las coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado al Municipio de Aguadas Caldas para la vigencias del año 2013."

3.3 De las pruebas anexas al recurso

Con el documento radicado con el No. SSPD 20145290485772, del 1 de septiembre de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, la recurrente solicita tener como prueba el siguiente documento:

- a) Certificación expedida por el director general de la Dirección Territorial de Salud de Caldas, de fecha 10 de febrero del 2014.

4. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la recurrente, se procederá a analizar si efectivamente el citado ente territorial acató las exigencias establecidas en la mencionada Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010, lo cual se hará de la siguiente manera:

4.1. De la solicitud manifestando el interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado.

Dentro del proceso de certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado, además del cumplimiento de los requisitos dispuestos en los artículos 3° y 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, es necesaria la manifestación oportuna de interés por parte del municipio en certificarse en la materia referida; al respecto el artículo 4° de la Resolución en comento establece:

"ARTÍCULO 4o.- PROCEDIMIENTO PARA SOLICITAR LA CERTIFICACIÓN DE COBERTURAS MÍNIMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO: La entidad territorial que tenga interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, deberá, a más tardar el 30 de abril del año respectivo, presentar solicitud escrita al Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia, y para el efecto deberá acreditar la representación legal del solicitante, o el poder cuando se obre a través de apoderado.

Una vez recibida la solicitud, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información verificará si el municipio, distrito o departamento se encuentra en el listado de beneficiarios de regalías directas o compensaciones, que envle el Departamento Nacional de Planeación a la Superintendencia a más tardar el 30 de enero de cada año.

Si las informaciones o documentos remitidos no son suficientes o no reúnen todos los requisitos exigidos, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información podrá requerir por escrito a la principal autoridad territorial, por una sola vez, solicitándole con precisión que aporte la información o documentación faltante. En todo caso, la posibilidad de requerir información adicional o su complementación sólo se aplica respecto del requisito establecido en el numeral 2 del artículo 3° de la presente resolución, para lo cual,

la entidad territorial deberá enviar ésta información a más tardar el 9 de junio del año correspondiente.

El Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, una vez verificados los requisitos y trámites previstos en la presente resolución, tendrá hasta antes del 31 de julio de cada año para expedir la certificación de cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los departamentos, municipios y distritos que la hayan solicitado, la cual se realizará con corte a 31 de diciembre del año inmediatamente anterior, según lo previsto por el artículo 16 del Decreto 416 de 2007."

En este orden de ideas, debido a la preponderancia de la solicitud en mención, el párrafo primero del artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, dispone lo siguiente:

"Se entenderá que la entidad territorial que no presente la solicitud mencionada en el artículo 4° de la presente resolución, dentro de los plazos establecidos, no está interesada en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, y por lo tanto, mediante acto administrativo motivado, la Superintendencia NO CERTIFICARÁ al respectivo ente territorial."

Así las cosas, teniendo en cuenta que el municipio no presentó la manifestación de interés consagrada en el artículo 4°, esta superintendencia, al tenor de lo expuesto en el párrafo 1° del artículo 6°, no certificó al ente que usted representa.

Sobre el particular, es importante mencionar que la anterior es una norma procesal y de acuerdo con lo establecido en el artículo 13, de la Ley 1564 de 2012, *"Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley"*.

En este sentido, la Corte Constitucional se ha pronunciado como sigue¹:

"(...) nótese cómo las leyes de estirpe procesal son de orden público y en consecuencia de obligatoria observancia. Sus dictados entonces, son ajenos al querer de los individuos: particulares y funcionarios llamados a aplicarlas.", además advierte que: "(...) En efecto, ha de repetirse, que la condición de normas taxativas que caracteriza las leyes que rigen los procedimientos es de inexorable acatamiento, máxime cuando estas normas constituyen un presupuesto para la realización de la justicia como valor superior del sistema normativo."

En consecuencia, como sucedió en este caso, frente a la no manifestación oportuna del interés de certificación por parte del ente territorial, la única decisión viable que podía tomar esta superintendencia consistía en no certificar al municipio de AGUADAS – CALDAS, en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado.

4.2. Del cumplimiento de los requisitos exigidos por el artículo 3° y el párrafo tercero del artículo 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.

Manifiesta la impugnante, que el municipio ha dado cumplimiento a los requisitos exigidos en la Resolución SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010, lo cual acredita con el reporte del formato de estratificación, la certificación sanitaria y el reporte del formulario "Empresas Prestadoras de Servicios Públicos en el Municipio".

Al respecto, esta entidad le recuerda a la recurrente, que para acceder a la certificación en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, es necesario en primer término, presentar la solicitud de que trata el artículo 4° de la Resolución No. SSPD 20101300015115, desarrollado en el numeral que antecede, y en segunda instancia el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115.

De haber presentado el municipio hasta el 30 de abril de los corrientes, manifestación de interés en certificarse, esta superintendencia habría entrado a analizar el cumplimiento de cada uno de los requisitos, situación que no fue el caso del municipio de Aguadas – Caldas, por cuanto como se manifestó, el ente territorial no actuó de conformidad con el artículo 4° en estudio, habida cuenta de que no presentó solicitud de interés, situación suficiente para decidir su no certificación.

No obstante lo anterior, y debido a la afirmación de la señora alcaldesa, esta entidad pasa a efectuar el análisis de los requisitos que alude haber acreditado el ente, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 80 del C.P.A.C.A., como sigue:

¹Corte Constitucional. Sentencia T - 213 del 28 de febrero 2008. MP Doctor Jaime Araújo Rentería

4.2.1. "Reporte de la Estratificación al Sistema Único de Información - SUI, formato que debe diligenciarse de acuerdo al Instructivo y a los documentos técnicos elaborados por la Superintendencia con el concurso del DANE quien tiene a cargo la metodología de estratificación, y con las autoridades catastrales quienes suministran a la Superintendencia el listado de predios de la formación predial catastral anual de cada municipio y distrito. (...)"

La información fue reportada al SUI el 8 de abril del 2013, pero dicho reporte presenta las siguientes inconsistencias:

* Columna 12 Estrato alcaldía

Más del 90% de los predios son clasificados como RESIDENCIALES. (98.44%)

Más del 20% de los predios urbanos se encuentra sin estratificar. (34.82%)

Más del 50% de los predios de la zona rural (en centros poblados o en fincas y viviendas dispersas) se encuentra sin estratificar. (94.14%)

*Columnas 19, 24 y 29, Estrato de las Empresas:

La información consignada en estas columnas debe guardar relación con la contenida en la columna 12 Estrato Alcaldía.

Para Acueducto: Para 78 predios en la zona urbana la Columna 19 es 04 (la alcaldía tiene tarifa única).

Para Alcantarillado: Para 78 predios en la zona urbana la Columna 24 es 04 (la alcaldía tiene tarifa única).

Para Aseo: 6.15 Para 78 predios en la zona urbana la Columna 29 es 04 (la alcaldía tiene tarifa única).

* Columna 10 Tipo de asentamiento: Falta referenciar 7 Centros Poblados existentes en el municipio, según la lista que contiene la DIVIPOLA del DANE (004 LA MERMITA, 010 EDEN, 011 SAN NICOLAS, 012 ALTO DE PITO, 014 ALTO DE LA MONTANA, 016 VIBORAL, 017 PORE)
(<http://190.25.231.237/dvpbuscar/dvpbuscar.html>)

* Columna 11 Tipo de estratificación: De los predios reportados en la zona rural dispersa (999), NINGUNO se relaciona como empleando la metodología Tipo 6 (fincas y viviendas dispersas rurales).

* Columnas 18, 23 y 28, NUIU de las Empresas

- 785 predios presentan el NUIU del servicio de acueducto repetido.
- 785 predios presentan el NUIU del servicio de alcantarillado repetido.
- 785 predios presentan el NUIU del servicio de aseo repetido.

* Columna 12 Estrato alcaldía

- 1211 predios de la zona urbana se encuentran sin estratificar.
- 30 predios de los centros poblados se encuentran sin estratificar.
- 5871 predios de fincas y viviendas dispersas se encuentran sin estratificar.

En consecuencia, éste requisito se tiene como incumplido.

4.2.2. "Reporte al SUI del formato PDF denominado "Certificación sanitaria", el cual debe contener la certificación expedida por la autoridad sanitaria competente de conformidad con lo previsto en el artículo 8 numeral 8 del Decreto 1575 de 2007, en la que se señale que el valor del IRCA mensual para cada uno de los meses del año evaluado obtenido por todos los prestadores del municipio o distrito es menor o igual a 5%, de manera que el agua suministrada esté clasificada en nivel de riesgo "Sin Riesgo" de conformidad con los Artículos 14 y 15 de la Resolución 2115 de 2007. (...)"

Pese a que la recurrente allega con el recurso, certificación expedida por la Dirección Territorial de Salud de Caldas, este requisito se tiene como incumplido, toda vez que la norma exige, que el reporte de dicho documento debe realizarse en el SUI, en el formato habilitado para el efecto, dentro del término dispuesto (30 de abril de 2014), lo que no sucede en este caso, habida cuenta de que hasta la fecha, la certificación no ha sido cargada en el SUI.

En este punto, es necesario insistir en la obligatoriedad de las normas procesales, por cuanto las mismas, como ya se mencionó (numeral 4.1) son de orden público y por ende su observancia es inexorable.

4.2.3. "Reporte actualizado al SUI del formulario denominado "Empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio", el cual deberá contener la totalidad de los prestadores y el número de usuarios de los servicios de acueducto y alcantarillado y aseo en el área urbana y rural del municipio o distrito."

Como se observa en la siguiente imagen, el formato fue reportado el 26 de mayo de 2014, en consecuencia el reporte es extemporáneo, toda vez que siendo la fecha límite de cargue el 30 de abril de 2014, conforme a lo dispuesto en el artículo 3° de la Resolución SSPD 20101300015115, el municipio sólo cargó la información hasta el 26 de mayo.

Alcaldía 90328	ALCALDIA CALDAS- ACUEDUCTO AGUADAS	Información Administrativa 2013 Anual y Financiera	02. Empresas Prestadoras de Servicios en el Municipio	Formularios CERTIFICADO ALCALDIAS 2010 BASE	2014-05-26
----------------	------------------------------------	--	---	---	------------

4.2.4. Cobertura mínima de agua potable y alcantarillado

Debido a las falencias señaladas en los numerales 4.2.1 y 4.2.2 de esta Resolución, relacionadas con el reporte de la Estratificación al SUI y la certificación sanitaria, no fue posible el cálculo del porcentaje de cobertura de agua potable.

Ahora bien, en cuanto al porcentaje de alcantarillado, el municipio alcanzó el 68,7%, sin embargo es necesario reiterar que el formato de estratificación y coberturas, fue reportado con inconsistencias.

Por lo anterior, éste requisito se tiene como incumplido.

4.2.5. Actualización de la formación predial catastral

Según la información suministrada por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC, el municipio actualizó la información predial catastral de la cabecera municipal y rural en el año 2006, es decir, en los últimos 7 años.

De acuerdo con el análisis precedente está comprobado que el municipio de AGUADAS, del departamento de CALDAS, no procedió conforme a la metodología dispuesta en la Resolución No. SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, motivo por el cual el recurso de reposición interpuesto no prospera y en consecuencia la decisión recurrida se confirma.

Finalmente, se precisa que este acto administrativo no es constitutivo de sanción y no afecta la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones, por cuanto existe otra certificación que debe ser expedida por esta superintendencia, con fundamento en lo previsto en la ley 1176 de 2007 y en el Decreto 1484 de 2014.

Con base en lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010028375, del 21 de julio de 2014, en lo referente al municipio de AGUADAS, departamento de CALDAS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente la presente resolución a la señora alcaldesa del municipio de AGUADAS, del departamento de CALDAS, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno, de acuerdo con lo señalado en el artículo 69 del C.P.A.C.A.

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNÍQUESE el contenido de la presente Resolución al Departamento Nacional de Planeación - DNP.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


GIOVANNI BONILLA RODRÍGUEZ
Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyecto: Vanessa Benavides Quevedo – Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco – Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 2010401351601444E