



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010024855 DEL 15/07/2014
POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual "*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*", es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que "*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior.*"

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de Salamina, del departamento de Caldas, es de categoría 6 y como no prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 3° del Decreto 1639 de 2013.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010009285, del 1 de abril de 2014, la SSPD decidió **DESCERTIFICAR** al municipio de Salamina, departamento de Caldas, por no haber cumplido los siguientes criterios previstos en el artículo 3° del Decreto 1639 de 2013:

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

1. Reporte al SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 11 del Decreto 565 de 1996 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan, o alguno de los siguientes documentos que soporten:

- a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- b) Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA.
- c) Certificación del prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo del giro de los subsidios en la respectiva vigencia.
- d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

2. Reporte al SUI del Acuerdo Municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complementa o sustituya.

En caso de no poder acreditar el criterio de la forma descrita, podrá:

- a. Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
- b. Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010009285 del 1 de abril de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010009285, del 1 de abril de 2014, se envió citación a la señora alcaldesa del municipio de Salamina, del departamento de Caldas, mediante el oficio No. SSPD 20144010182191, del 1 de abril de 2014, enviado por correo certificado el 4 de abril de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución SSPD No. 20144010009285, del 1 de abril de 2014, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar el respectivo aviso de notificación mediante el oficio No. SSPD 20144010203951, del 11 de abril de 2014. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. este documento fue entregado el 16 de abril de 2014, en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, la señora Olga Constanza Duque Chica, en su calidad de alcaldesa del municipio de Salamina, del departamento de Caldas, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290233872, del 8 de mayo de 2014, enviado por correo certificado el 6 de mayo de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010009285, del 1 de abril de 2014.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A., establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos; los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por la alcaldesa del municipio de Salamina, del departamento de Caldas, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerada la representante legal, y por lo tanto era la funcionaria competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290233872, del 8 de mayo de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte de la alcaldesa municipal:

"2. (...) Dando respuesta al punto 2 nos permitimos informarle que efectivamente el municipio de Salamina Caldas, mediante acuerdo No. 23 del 17 de 1998, creó el Fondo de Solidaridad y Redistribución del Ingreso FSRi, el cual para la vigencia 2012, se encontraba en funcionamiento, como se puede constatar en los formularios convenios de giro y redistribución del ingreso servicios acueducto, alcantarillado y aseo, publicados en la plataforma SUI; cabe anotar que dichos formularios fueron certificados extemporáneos teniendo en cuenta que el 29 de julio de 2013, el municipio de Salamina, solicitó la reversión de los formularios: Datos generales del municipio ya que éste se encontraba certificado como Departamento de Caldas – municipio: Manizales, lo que ocasionaba error de cargue cuando se iba a certificar los formularios 02 Empresas Prestadoras de Servicio, 03 Datos Generales Servicio Acueducto, 05 Datos generales ley servicios públicos y 09 Convenios de Giro de Recursos, para los servicios acueducto alcantarillado y Aseo, además se informo por mesa de ayuda No 269793 y el 01 de agosto de 2013, se envió al jefe de la oficina de informática de la Superintendencia, correo electrónico informando el inconveniente, el 13 de agosto de 2013 mediante oficio Radicado No 20131800507271 y recibido el 21-08-2013, la Superintendencia dio contestación al correo electrónico del 01 de agosto de 2013, Radicado No SSPD 20135290388192 del 2 de agosto de 2013 y a la mesa de ayuda No 269792, informando que después de verificar el aplicativo SUI en cada uno de los formularios que están mencionando, no genera error al momento de cargar la información, por lo tanto los formularios se encuentran disponibles, los cuales deberán reportarse en el SUI, a más tardar el 30 de agosto del 2013, sin embargo al publicar los formularios el aplicativo SUI seguía generando error ya que no se había reversado el formulario 01 Datos generales del Municipio, por lo tanto el municipio de Salamina mediante oficio No 27 de agosto de 2013, dio contestación al oficio Radicado No 20131800507271, donde se detalla mediante imágenes tomada de la plataforma SUI el problema que genera al publicar los formularios, además solicitamos nuevamente reversar el formulario 01 Datos Generales del Municipio ya que este error es porque existe duplicidad de información por encontrarse certificado como municipio de Manizales y no Salamina, el 31 de agosto de 2013 mediante oficio radicado No 20131800554941 y recibido el la Alcaldía de Salamina Caldas el 07-09-2013, la Superintendencia AUTORIZA la reversión del formulario 01, por lo tanto el 9 de septiembre de 2013, el municipio pudo publicar los formularios como se puede constatar en el oficio 10-09-2013, emitido por la Ingeniera de Sistemas; para sustentar dichos argumentos el municipio adjunta todos los oficios enunciados anteriormente.

Cabe anotar que lógicamente estos formularios se publicaron extemporáneamente justificadamente, porque el 7 de septiembre de 2013, llega la respuesta del oficio de autorización de reversión del Formulario 01 Datos Generales del Municipio, a la Alcaldía Municipal, como se pudo constatar en los oficios anexos.

(...)

Con respeto a los glos de subsidios a las empresas prestadoras, el Municipio de Salamina Caldas, para acceder a la certificación de la administración del recurso de agua potable y saneamiento básico vigencia 2012, y dar cumplimiento al artículo 4 de la ley 1176 y Decreto 1040 de 2012, se acogió al decreto 1629 del 31 de julio de 2012, el cual fue enviado por ustedes mediante oficio Radicado No 2013010143001 del 27-03-2013 y recibido en esta entidad el 20-04-2013, mediante el cual en su artículo 2. CERTIFICACIÓN RELACIONADA CON LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO SGP -APSB, hacía referencia de los requerimientos del decreto 1629, por lo tanto acogiéndose a este decreto el Municipio de Salamina, público al 31 de julio de 2013, los siguientes documentos:

- 1. Decretos mediante los cuales se adopta la estratificación de los inmuebles residenciales, conforme a las metodologías nacionales vigentes.*
- 2. Equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y Aseo.*
- 3. Certificado de Asignación de recursos de acueducto, alcantarillado y aseo.*

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Por lo tanto el Municipio de Salamina publicó la información al 30 de julio de 2013, y cuando el Ministerio de Vivienda publicó el decreto 1639 de 2013, el 31 de julio de 2013, el Municipio ya había certificado la información enunciada, y el aplicativo no permitía anexar el certificado de giro de subsidios a las empresas prestadoras como se puede constatar en la siguiente imagen:

ALCALDIA CALDAS-SALAMINA

CARGUE DE INFORMACION.

PLAN DE CARGA DE INFORMACION DEL PERIODO PLAN DE CARGA DE INFORMACION GENERAL CREACION CARGO APERIODICO

Plan de Carga de Información. Año: 2012 Periodo: Anual (A) NP Periodo: VER

Ayuda	Fecha Inicial	Fecha Final	Tipo de Archivo	Periodo	Estado	Datos Formateo de envío	Formateo no aplica	Archivos Anexos	Certificar Consolidado	PDF	Fecha Certificación
CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS FSRI ACUEDUCTO POR ACUERDO MUNICIPAL DE APROBACIÓN DE PORCENTAJES DE SUBSIDIO Y APOORTE SOLIDARIO ACUEDUCTO POR											
	2012-01-02	2012-04-01		1 A 2012	Certificado						2013-07-30 20:50:45.0
FORMATO BALANCE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES (ALCALDES)											
	2013-01-01	2013-08-31		1 A 2012	Certificado						2013-07-30 22:15:48.0

Cabe anotar que el municipio de Salamina giró los recursos de subsidio para las empresas prestadoras de acueducto, alcantarillado y aseo, como se puede constatar en los certificados de asignación de recursos FSRI certificados en el SUJ, dando cumplimiento al artículo 4 de la ley 1176 en su literal d) el cual cita "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo". Sin embargo adjuntamos los certificados expedidos por las empresas prestadoras donde se detalla el monto girado de subsidios por el municipio a las empresas prestadoras de servicios públicos acueducto, alcantarillado y aseo.

En cuanto al punto b. No reporta al FUT, en la categoría gastos de inversión, el compromiso de subsidios. Después de verificar esta información en el SHIP los gastos de inversión de Agua Potable y Saneamiento básico con corte a 31 de diciembre de 2012, se pudo constatar que el municipio apropió, comprometió y giro los subsidios para los servicios de acueducto, se adjunta el siguiente cuadro:

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

REPÚBLICA DE COLOMBIA
ALCALDIA MUNICIPAL DE SALAMINA - CALDAS
 NIT. 890.801.131-3

PAGINA: 6 DE 8
CODIGO:
 Version: 1
 FECHA: abril 28 de 2014

PROCESO: RESOLUCION

DEPENDENCIA: SECRETARIA DE PLANEACION

alcanzarizado y aseo, como se puede observar en la siguiente imagen del reporte generado por la plataforma CHIP.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

[illegible]

Se adjunta el reporte CHIP en excel y ejecución presupuestal de ingresos y gastos de 2012 donde se detalla el valor girado por subsidios.

4. El municipio no cumplió la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios teniendo en cuenta que:

a. Reporto al SUL el acuerdo municipal No. 005 del 28 de febrero de 2011 de aprobación de los porcentajes de subsidio aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo, sin embargo, este no corresponde a la vigencia 2012, de acuerdo a lo señalado en el Decreto 1013 de 2005.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

b. Reporto en el SUI la información del formato balance subsidios y contribuciones de la vigencia 2012 para los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, no obstante no realizo reporte de la información solicitada para el servicio de aseo.

En cuanto al acuerdo municipal No 005 del 28 de febrero de 2011, "Por medio del cual se establecen los porcentajes de subsidios y de aportes solidarios de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de Salamina estaba vigente para la vigencia 2012, según la ley 1450 de 2011 artículo 125 parágrafo 1°. Los factores de subsidios y contribuciones aprobados por los respectivos Concejos Municipales tendrán una vigencia igual a cinco (5) años, no obstante estos factores podrán ser modificados antes del término citado, cuando varíen las condiciones para garantizar el equilibrio entre subsidios y contribuciones.

Cabe anotar que el acuerdo 005 no tiene un artículo que cierre la vigencia, por lo tanto está vigente hasta el año 2015, mientras no hayan factores que varíen las condiciones para garantizar el equilibrio entre subsidios y contribuciones. Se adjunta acuerdo No 005.

En cuanto al formato del servicio público de aseo, el Municipio reporto el certificado de asignación de recurso de subsidio vigencia 2012, el cual se adjunta."

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado No. SSPD 20145290233872, del 8 de mayo de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

- 3.3.1. Oficio de fecha 27 de agosto de 2013, dirigido al doctor José María Córdoba Nieto, suscrito por la señora alcaldesa de Salamina
- 3.3.2. Oficio de fecha 10 de agosto de 2013, dirigido a la doctora Olga Constanza Duque Chica, emitido por la Ingeniera de Sistemas Lina María Ramírez García
- 3.3.3. Oficio con Radicado No. SSPD 20131800507271, del 13 de agosto de 2013
- 3.3.4. Oficio con Radicado No. SSPD 20131800554941, del 31 de agosto de 2013
- 3.3.5. Oficio de fecha 1 de agosto de 2013, dirigido al doctor Luis Alfredo Serrato, suscrito por la señora alcaldesa de Salamina
- 3.3.6. Oficio de fecha 29 de julio de 2013, dirigido al doctor Luis Alfredo Serrato, suscrito por la señora alcaldesa de Salamina
- 3.3.7. Ejecución presupuestal de ingresos del municipio de Salamina – páginas 1-4
- 3.3.8. Ejecución de gastos del municipio de Salamina – páginas 1-8
- 3.3.9. Certificación expedida por el secretario de hacienda de Salamina, de fecha 3 de enero de 2014, en la cual hace constar que durante las vigencias 2012 y 2013 pago subsidios de aseo a la Empresa Mixta Municipal de Servicios EMS
- 3.3.10. Certificación expedida por el secretario de hacienda de Salamina, en la cual hace constar la apropiación del año 2012 para el FSR y el giro de subsidios de acueducto y alcantarillado
- 3.3.11. Acuerdo Municipal No. 005 del 28 de febrero de 2011, por medio del cual se establecen los porcentajes de subsidios y aportes solidarios de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento de la puesta en funcionamiento del FSRI.

Manifiesta la recurrente, que el formato de convenios de giro de recursos del FSRI – AAA, fue certificado extemporáneamente por cuanto el municipio de Salamina, solicitó la reversión del formulario en comento, la cual fue autorizada el 31 de agosto de 2013, mediante oficio radicado No. 20131800554941, recibido en la Alcaldía de Salamina, el 7 de septiembre de 2013.

Con relación a los giros de subsidios a las empresas prestadoras, la señora alcaldesa expone que el municipio de Salamina publicó el día 30 de julio de 2013, la información que exigía el Decreto 1629 de 2012, y que cuando el Ministerio de Vivienda publicó el Decreto 1639 de 2013, el aplicativo informático no permitía anexar el certificado de giro de subsidios a las empresas prestadoras.

Este despacho considera pertinente iniciar precisando que la acreditación del requisito relacionado con el giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, que contempla el artículo 3° del Decreto 1639 de 2013, no se efectuó a través del SUI, toda vez que se rige por las directrices establecidas en los artículos 34°, 35° del Decreto 1040 de 2012, así:

Artículo 34. Destinatarios del giro directo. Cuando los departamentos, municipios y distritos lo soliciten, y previa presentación de los documentos correspondientes, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio girará directamente los montos autorizados de los recursos que le corresponden del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, a los prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, a los patrimonios autónomos o a los esquemas fiduciarios que se constituyan para el manejo de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, destinados a proyectos de inversión o a subsidios, en el marco de lo establecido en la Ley 1176 de 2007, previo cumplimiento del procedimiento previsto en el artículo 35 del presente decreto.

El giro de los recursos de que trata el presente artículo a los prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, se llevará a cabo cuando el municipio o distrito haya vinculado uno o varios prestadores para prestar uno o varios de estos servicios y/o en los casos en que exista un convenio firmado entre el municipio o distrito y el prestador del servicio para la asignación de subsidios.

El giro de los recursos de que trata el presente artículo a los patrimonios autónomos o a los esquemas fiduciarios que se constituyan para la financiación de los Planes Departamentales para el Manejo Empresarial de los Servicios de Agua y Saneamiento - PDA, destinados a proyectos de inversión y que obedezcan al compromiso de monto y periodo establecido, se llevará a cabo cuando el departamento, municipio o distrito, individual o conjuntamente, se haya vinculado al patrimonio autónomo o esquema fiduciario y se den las autorizaciones e instrucciones de giro a estos mecanismos, en los términos establecidos en el presente decreto.

Artículo 35. Condiciones para el giro directo. El giro de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico por parte del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, a los prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo y/o a los patrimonios autónomos o a los esquemas fiduciarios que se constituyan para el manejo de los recursos del SGP-APSB destinados a proyectos de inversión o aquellos destinados a subsidios en el marco de lo establecido en la Ley 1176 de 2007, está sujeto al cumplimiento de las siguientes condiciones:

1. La entidad territorial competente deberá solicitar mediante comunicación escrita firmada por su representante legal dirigida al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, el giro de los respectivos recursos a los prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; y/o a los patrimonios autónomos o a los esquemas fiduciarios que se constituyan para el manejo de los recursos, del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, la cual deberá contener como mínimo lo siguiente:

a) Autorización para el giro de recursos, estableciéndose claramente el destinatario de los mismos y el tiempo durante el cual se aplicará esta autorización, en el formato que para el efecto establezca el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio;

b) Monto mensual de giro para cada destinatario con base en los compromisos asumidos por la entidad territorial, con los prestadores y/o con los patrimonios autónomos o los esquemas fiduciarios que se constituyan para el manejo de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico destinados a proyectos de inversión o aquellos destinados a subsidios e incluyendo los compromisos de vigencias futuras asumidos con cargo a estos recursos, la anterior información deberá ser remitida en el formato que para el efecto establezca el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, el cual contendrá, como mínimo, lo siguiente, según el caso:

i) Identificación exacta y completa de los destinatarios de los giros, que incluya: denominación o razón social, NIT, número de la cuenta bancaria y nombre de la entidad financiera receptora del giro. Se deberá anexar una certificación de la entidad bancaria en la que conste el cuentahabiente, su identificación, el número y tipo de cuenta y si a la fecha está activa;

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

ii) Indicación precisa del monto a girar para subsidios, de conformidad con lo dispuesto en la normatividad aplicable;

iii) Indicación precisa del monto a girar para inversión, en el marco de lo dispuesto en los artículos 10 y 11 de la Ley 1176 de 2007.

2. Recibida la solicitud de acuerdo con lo establecido en el numeral anterior, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio revisará que la misma contenga la totalidad de la información requerida. Una vez verificado lo anterior y recibidos los ajustes que sean necesarios, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio realizará los giros respectivos de acuerdo con las instrucciones recibidas y su Programa Anual de Caja - PAC.

Parágrafo 1°. La actualización del monto de giros para subsidios correspondiente a cada vigencia deberá enviarse por el departamento, distrito o municipio al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, a más tardar el 15 de diciembre de cada año. En caso de que el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio no reciba el monto actualizado de giros para subsidios del respectivo año se aplicará el que figure en la instrucción de giro directo suscrita por la entidad territorial o en su defecto el correspondiente a la vigencia anterior.

Parágrafo 2°. De ser necesario revocar o modificar las autorizaciones e instrucciones para el giro directo a los patrimonios autónomos o a los esquemas fiduciarios que se constituyan para el manejo de los recursos del SGP-APSB destinados a proyectos de inversión, de que trata el presente decreto, las mismas deberán solicitarse por escrito junto con la aprobación y consentimiento del representante legal del patrimonio autónomo o del esquema fiduciario respectivo, ante el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, previo el cumplimiento de todas las obligaciones que se encuentren respaldadas con los recursos objeto del giro o la constitución de otras garantías que tengan iguales o mejores condiciones para respaldar el cumplimiento de las obligaciones adquiridas.

Parágrafo 3°. El Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio establecerá los documentos y mecanismos necesarios para acreditar los requisitos legales y reglamentarios para el giro directo de que tratan las Leyes 1176 de 2007, 1450 de 2011 y las normas que las modifiquen o sustituyan."

Conforme a lo anterior, es el MVCT, la entidad encargada de verificar la acreditación del criterio en mención y allegar dicha información a esta superintendencia; para el caso puntual de Salamina, el Ministerio informó mediante radicado No. SSPD 20135290515162, del 3 de octubre de 2013, que el ente territorial no acreditó el requisito en discusión, así las cosas, el argumento alegado referente al giro en comento, no es de recibo, y deja entrever en la recurrente una confusión respecto de lo exigido y su forma de acreditación.

Ahora bien, una vez revisado el Sistema Único de Información SUI y como a continuación se relaciona, el municipio de Salamina reportó el formato "CONVENIOS DE GIRO DE RECURSOS AL FSRI -AAA", fuera del término dispuesto por el artículo 7° del Decreto 1639 de 2013, toda vez que siendo la fecha límite de cargue el 30 de agosto, el ente cargó la información el 10 de septiembre.

CONVENIOS DE GIRO DE RECURSOS AL FSRI - AAA									
Año		2012							
Departamento		CALDAS							
Municipio		SALAMINA							
ID ALCALDIA	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE DEL PRESTADOR BENEFICIARIO	NIT DEL PRESTADOR	DV DEL PRESTADOR	SERVICIO	TIENE EL PRESTADOR CONVENIO VIGENTE PARA EL AÑO DE REPORTE CON EL FONDO DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCION DE INGRESOS PARA EL SERVICIO DE ACUEDUCTO?	FECHA DE SUSCRIPCION DEL CONVENIO CON EL FSRI	¿EL PRESTADOR APLICÓ EL PROCEDIMIENTO DE EQUILIBRIO ENTRE CONTRIBUCIONES Y SUBSIDIOS ESTIPULADO EN EL DECRETO 1639 DE 2013 PARA EL AÑO DE REPORTE?
38346	CALDAS	SALAMINA	EMPRESA DE OBRAS SANITARIAS DE CALDAS SA ESP.	900063230	9	ACUEDUCTO	SI	2011-02-28	2013-08-10
38346	CALDAS	SALAMINA	EMPRESA DE OBRAS SANITARIAS DE CALDAS SA ESP	900063230	9	ALCANTARILLADO	SI	2011-02-28	2013-08-10
38346	CALDAS	SALAMINA	EMPRESA MIXTA MUNICIPAL DE SERVICIOS SA ESP	900135063	4	ASEO	SI	2011-02-28	2013-08-10

No obstante lo anterior, se pudo establecer con fundamento en los documentos allegados por la recurrente y los que reposan en esta entidad, que el municipio de Salamina solicitó la reversión del formato en comento el día 29 de julio de 2013, la cual finalmente fue autorizada el 31 de agosto de ese año, mediante oficio No. SSPD 20131800554941, el cual en su aparte final menciona que el

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

ente territorial, dispone de 7 días hábiles para reportar la información, en tanto la Oficina de Informática de la SSPD ejecute la aprobación, así las cosas se tiene, que el municipio reportó la información dentro del término de los 7 días hábiles, comprendidos entre el 31 de agosto y el 10 de septiembre de 2013, razón que le permite a esta superintendencia tener como cumplido el criterio referente a la puesta en funcionamiento del FSRI, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, y el principio de eficacia administrativa señalado en el numeral 11 del C.P.A.C.A.

4.2. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del criterio relacionado a la aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

Argumenta la impugnante que el Acuerdo Municipal N° 005 del 28 de febrero de 2011, por medio del cual se establecen los porcentajes de subsidios y de aportes solidarios de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de Salamina, se encontraba vigente para el 2012, esto, por cuanto la Ley 1450 de 2011, dispone que los factores de subsidios y contribuciones aprobados por los respectivos Concejos Municipales tienen una vigencia igual a 5 años.

En cuanto al reporte al FUT, alude la impugnante que después de verificar la información contenida en SHIP, relacionada con los gastos de inversión de agua potable y saneamiento básico a 31 de diciembre de 2012, constató que en efecto el municipio apropió, comprometió y giró los subsidios para los servicios públicos.

Finalmente, en cuanto al reporte de la información en el formato "Balance subsidios y contribuciones" del servicio público de aseo, la recurrente alude que el municipio reportó el certificado de asignación de recurso de subsidio, vigencia 2012.

Ahora bien, sea lo primero advertir, que de acuerdo a lo dispuesto por el Decreto 1013 de 2005, la metodología para determinar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones debe llevarse a cabo cada año, en consecuencia, el Acuerdo Municipal No. 005 del 28 de febrero de 2011, reportado por el municipio en el SUL y allegado con el recurso, rigió para la vigencia 2011; respecto del año 2012, debía expedirse un nuevo acto administrativo conforme a la norma citada, no obstante y si bien es cierto que la Ley 1450 de 2011 dispone que los factores de subsidios y contribuciones tienen una vigencia de 5 años, esto rige para aquellos actos expedidos en vigencia de dicha norma, lo cual no es el caso del Acuerdo municipal No. 005 del 28 de febrero de 2011, toda vez que el mismo se expidió antes de la sanción de la Ley 1450 y en concordancia con el Decreto No. 1013 de 2005, motivo por el cual el acto administrativo reportado no puede ser tenido en cuenta dentro del proceso de certificación que nos ocupa, en virtud del principio constitucional de la irretroactividad de la Ley.

En cuanto al formato balance subsidios y contribuciones, pese a las afirmaciones de la recurrente del reporte de la información respecto del servicio de aseo, como se observa en la siguiente imagen, el municipio solo reportó información para los servicios de acueducto y alcantarillado, sin embargo no hizo lo mismo con el servicio de aseo, por lo cual se confirma lo manifestado en la Resolución que se recurre.

10 Balance Subsidios y Contribuciones (Alcaldes)													
Año													
Departamento													
Municipios													
Nº	Alcaldes	Municipios	Departamento	Municipios	Nombre del propietario	Nº	Digito de verificación	Código zona	Servicio	Concepto con el FSRI	Fecha de inscripción del documento con el FSRI	Último de inscripción	Recurso municipal a distribuir por entidades del SGP (de las aportaciones)
Nº	Alcaldes	Municipios	Departamento	Municipios	Nombre del propietario	Nº	Digito de verificación	Código zona	Servicio	Concepto con el FSRI	Fecha de inscripción del documento con el FSRI	Último de inscripción	Recurso municipal a distribuir por entidades del SGP (de las aportaciones)
8846	ALCALDIA CALDAS- CALDAS	SALAMINA	DEPARTAMENTO DE CALDAS	SALAMINA	EMPRESA DE AGUA POTABLE DE CALDAS SA ESP	17023000	3	Acueducto	ND	ND	ND	0	25438415
8894	ALCALDIA CALDAS- CALDAS	SALAMINA	DEPARTAMENTO DE CALDAS	SALAMINA	EMPRESA DE AGUA POTABLE DE CALDAS SA ESP	17023000	3	Acueducto	ND	ND	ND	0	25438415

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

En lo referente al reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios de la vigencia 2012, que se contempla como otra de las opciones para efectos de cumplir el criterio impugnado, mediante radicado No. SSPD 20144010250101, del 13 de mayo de 2014, se traslado el argumento vertido en el recurso por la señora alcaldesa de Salamina, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, toda vez que se constituye en la autoridad competente para verificar el cumplimiento del criterio antes señalado, el cual mediante radicado No. SSPD 20145290309332, del 12 de junio de 2014, allegado a esta superintendencia, manifestó lo que sigue:

Recibimos el oficio del asunto mediante el cual remite el recurso de reposición interpuesto por el municipio de Salamina - Caldas, en contra de la descertificación para la administración del SGP-APSB para la vigencia 2012, en cuyos fundamentos de la decisión se encuentra el incumplimiento del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo".

Al respecto, me permito manifestarle que la metodología utilizada para la acreditación del mencionado requisito consistió en la revisión de la información reportada en el FUT en la categoría de "Ingresos y gastos de inversión", de la vigencia 2012 del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, con corte al 15 de abril del 2013, plazo extemporáneo aprobado mediante Resolución No. 194 de 2012 expedida por la Contaduría General de la Nación.

En relación con lo anterior y para el caso del literal "b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar" del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", este Ministerio verificó en la Categoría "Gastos de inversión" que los municipios y distritos hayan reportado el FUT, las ejecuciones presupuestales por concepto de subsidios en la vigencia 2012, a nivel de pagos con cargo a la fuente de recursos denominada "SGP- agua potable y saneamiento básico - once doceavas actual + última doceava vigencia anterior".

En este orden de ideas, a continuación presentamos un resumen de (i) las consideraciones del acto administrativo que dispuso sobre la descertificación y (ii) los argumentos expuestos por el municipio de Salamina - Caldas, en el recurso de reposición interpuesto ante la SSPD, con el fin de verificar el cumplimiento del criterio establecido en el artículo 2 del Decreto 1639 de 2013 "b) Reportar en el FUT en

la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar" del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo".

Resolución No. 20144010009285 del 1 de abril de 2014 "Por medio de la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APBS, correspondiente a la vigencia 2012"

"c. No reporto al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia 2012".

Argumentos del recurrente:

"Cabe anotar que el Municipio de Salamina giró los recursos de subsidio para las empresas prestadoras de acueducto, alcantarillado y aseo, como se puede constatar en los certificados de Asignación de recursos FSRI certificados en el SUL, dando cumplimiento al artículo 4 de la ley 1176 en su literal d) el cual cita "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo". Sin embargo adjuntamos los certificados expedidos por las empresas prestadoras donde se detalla el monto girado de subsidios por el municipio a las empresas prestadoras de servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo.

En cuanto al punto b. No reporta al FUT, en la categoría de gastos de inversión, el compromiso de subsidios. Después de verificar esta información en el SHIP (sic) los gastos de inversión de Agua Potable y Saneamiento básico con corte a 31 de diciembre de 2012, se puede constatar que el municipio apropió, comprometió y giró los subsidios para los servicios de acueducto, se adjunta el siguiente cuadro:"

Posición del Ministerio:

Una vez revisados los argumentos expuestos por el recurrente, los soportes aportados respecto al reporte de la información y Consultado el FUT en la categoría "GASTOS DE INVERSIÓN", se evidencia que el municipio reportó en todos los trimestres lo correspondiente al pago de subsidios, tal y como se evidencia en el siguiente pantallazo:

CUARTO TRIMESTRE:

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

[illegible]

Sobre el particular es preciso recordar, que el FUT es un consolidador de la información trimestral reportada por las entidades territoriales dicha información es de carácter acumulativo. En ese sentido, el reporte que consolida la ejecución presupuestal anual es el del último trimestre.

En ese orden de ideas y de acuerdo con los argumentos expuestos por el recurrente, lo correspondiente al pago de subsidios fue reportado por el municipio, razón por la cual se acredita el cumplimiento del aspecto.

Cordially,

JAVIER ORLANDO MORENO MÉNDEZ
Director de Desarrollo Sectorial

En conclusión, se evidencia que el ente territorial acreditó el cumplimiento los requisitos que se le demandan; por lo tanto el recurso formulado por la señora Olga Constanza Duque Chica, como alcaldesa municipal de Salamina, prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20144010009285, del 1 de abril de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al municipio de SALAMINA, departamento de CALDAS, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución a la alcaldesa del municipio de Salamina, departamento de Caldas, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de Caldas, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Vanessa Benavides Quevedo- Contratista Grupo de Certificaciones e Información ¹⁰

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información ¹⁰

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información ¹⁰

Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero- Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo ¹⁰

Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo ¹⁰

Expediente: 20094011802980353A