



GD-F-008 V.9

Página 1 de 7

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010076305 DEL 11/05/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico SGP-APSB, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de TUNJA – BOYACÁ, es de categoría 1 y al no haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010053115 del 30 de septiembre de 2016, la Superintendencia Delegada resolvió DESCERTIFICAR al Municipio de TUNJA - BOYACÁ, por no haber cumplido los siguientes requisitos establecidos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, que corresponden a los aspectos *“Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos”* y *“Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida”*:

- *“Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan”.*



- *"Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional vigente"*.

Que la referida resolución se notificó por aviso el 19 noviembre de 2016.

Que el Municipio de TUNJA – BOYACÁ interpuso oportunamente recurso de reposición mediante escritos radicados SSPD 20165290825452 y 20165290824542 del 2 de diciembre de 2016 contra la citada resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL RECORRENTE Y DOCUMENTOS APORTADOS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 De los argumentos del recurrente

2.1.1 En relación con el primer requisito presuntamente incumplido *"Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan"*, adujo el ente territorial que en el municipio de Tunja hay veinte (20) prestadores de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, de los cuales dos (2) son urbanos y dieciocho (18) rurales; dentro de los cuales se encuentra la Asociación de Suscriptores del Acueducto Simón Bolívar de la Vereda Barón Gallero Parte Baja del Municipio de Tunja-Boyacá, la cual es prestadora del servicio de acueducto en el ÁREA RURAL del municipio.

Indica que si bien es cierto que en el formulario remitido "EMPRESAS PRESTADORAS DE SERVICIOS EN EL MUNICIPIO-AAA", por medio del cual se reporta la información de las empresas de servicios públicos, aparece dicha Asociación como si fuera prestador urbano; lo anterior obedece a un error humano en la elección de un dato de la columna con encabezado "Zona atendida", cuyas opciones son: urbana, rural, y urbana-rural.

Aduce que el error humano se ocasiona entre otros, como consecuencia de la dificultad en el diligenciamiento del formulario, y de la obligatoriedad de reportar, para el caso del municipio de Tunja, catorce (14) datos diferentes para cada uno de los veinte (20) prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.

Por ende, solicita que se tenga como cumplido el requisito relacionado con la creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos, dado que para la vigencia 2015 el municipio suscribió Contratos de Transferencia de Recursos con los dos únicos prestadores urbanos del municipio, de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, mediante los referidos Contratos No. 635 del 21 de mayo de 2015 con la empresa Proactiva Aguas de Tunja S.A. E.S.P. para el giro de los subsidios de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado; y el No. 651 del 4 de junio de 2015 con la empresa Servigenerales Ciudad de Tunja S.A. E.S.P. para el giro de los subsidios del servicio público de aseo.

2.1.2 Con respecto al segundo requisito presuntamente incumplido *"Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional vigente"*, manifestó el ente territorial que la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación de Tunja expidió el certificado No. 1.14.3-4-2-0712 del 28 de abril de 2016, reportado en el SUI el 29 de abril de la misma anualidad, en el que se declaran los decretos de adopción de la estratificación tanto urbana como rural vigentes a la fecha de expedición.

Así mismo, argumenta que para el caso de la estratificación urbana, se certificó que esta fue adoptada mediante Decreto Municipal No. 0192 del 11 de septiembre de 1998, empleando la metodología del Departamento Nacional de Planeación, que para la fecha de su expedición era la metodología nacional establecida según el artículo 102 de la Ley 142 de 1994; y que para el caso de la estratificación rural, se certificó que esta fue adoptada mediante Decreto Municipal No. 0164 del 8 de marzo de 2007, empleando la metodología suministrada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

Por lo anterior, asevera el municipio que se entiende cumplido el requisito de hacer constancia que la estratificación aplicada en la vigencia 2015 en el municipio estuvo conforme a la metodología nacional establecida y que aunque el certificado no lo manifieste textualmente, se entiende intrínsecamente dentro del contenido de la certificación, se está frente a un caso de diferencia del requisito de forma pero no de fondo. Aun así, indica que si el requisito de forma es completamente indispensable, se puede proceder a subsanar mediante el envío de la certificación que incluya el párrafo explícito que solicitado.

2.2 De los documentos aportados por el municipio

Aportó el ente territorial copia de los siguientes documentos:

- 2.2.1 Copia simple de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación.
- 2.2.2 Certificación corregida expedida con el fin de subsanar lo anterior, de ser necesario.
- 2.2.3 Reporte impreso del estado de los indicadores menú (ALCALDÍAS) SUI, en donde se evidencia que el indicador No. 29 aparece en la clasificación (VF).
- 2.2.4 Copias del Formulario: 02 Empresas Prestadoras de Servicios Públicos en el Municipio, radicados en los años 2011 a 2015; en los que se resalta que el sector atendido por la ASOCIACIÓN DE SUSCRIPTORES DEL ACUEDUCTO SIMÓN BOLÍVAR DE LA VEREDA BARÓN GALLERO PARTE BAJA DEL MUNICIPIO DE TUNJA-BOYACÁ, es el RURAL.
- 2.2.5 Acta de constitución y Cámara de Comercio de la ASOCIACIÓN DE SUSCRIPTORES DEL ACUEDUCTO SIMÓN BOLÍVAR DE LA VEREDA BARÓN GALLERO PARTE BAJA DEL MUNICIPIO DE TUNJA-BOYACÁ, en la que se verifica que la prestación del servicio es en el sector rural, específicamente la Vereda Barón Gallero.
- 2.2.6 Oficios SD.-1117 de 2014 y 1.9-3-128 de 2016 dirigido al presidente de la ASOCIACIÓN DE SUSCRIPTORES DEL ACUEDUCTO SIMÓN BOLÍVAR DE LA VEREDA BARÓN GALLERO PARTE BAJA DEL MUNICIPIO DE TUNJA-BOYACÁ, en el que se le recuerda la normativa existente y la aplicación de la metodología para la determinación del equilibrio y los plazos para la presentación de solicitud de otorgamiento de subsidios, entre otros.
- 2.2.7 Oficios 1.9-12-3-146 de 2016 dirigido a la presidente de la ASOCIACIÓN DE SUSCRIPTORES DEL ACUEDUCTO SIMÓN BOLÍVAR DE LA VEREDA BARÓN GALLERO PARTE BAJA DEL MUNICIPIO DE TUNJA-BOYACÁ, en el que se le solicita información para diligenciar y certificar en el SUI el Formato Empresas Prestadoras del Servicio de Acueducto en el Municipio de Tunja correspondiente a la vigencia 2015.
- 2.2.8 Contrato de Transferencia de Recursos No. 635 del 21 de mayo de 2015 con la empresa Proactiva Aguas de Tunja S.A. E.S.P. para el giro de los subsidios de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado.
- 2.2.9 Contrato de Transferencia de Recursos No. 651 del 4 de junio de 2015 con la empresa Servigenerales Ciudad de Tunja S.A. E.S.P. para el giro de los subsidios del servicio público de aseo.

Los anteriores documentos con su valor legal se incorporan al expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia Delegada procederá a analizar los argumentos expuestos, de la siguiente manera:

3.1 Del argumento relacionado con el cumplimiento del Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana, en tanto en el municipio hay dos (2) prestadores urbanos de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, para

los cuales se reportó con oportunidad los respectivos Contratos de Transferencia de Recursos.

Frente al argumento de este despacho de que el municipio no reportó el respectivo contrato con la ASOCIACIÓN DE SUSCRIPTORES DEL ACUEDUCTO SIMÓN BOLÍVAR DE LA VEREDA BARÓN GALLERO PARTE BAJA DEL MUNICIPIO DE TUNJA-BOYACÁ, aduce el ente territorial que frente a dicho prestador, al ser de la zona rural, no debe reportarse contrato alguno para la transferencia de recursos, y que su reporte como si fuera prestador urbano obedece a un error humano en la selección de los datos del formulario diligenciado en el SUI.

Solicita que se tenga como cumplido el requisito relacionado con la creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos, dado que para la vigencia 2015 se reportaron los dos contratos suscritos por el municipio con las empresas prestadoras de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, en la zona urbana.

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma objeto de estudio es precisa en regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, que el ente territorial debe reportar en el SUI los contratos suscritos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan, para asegurar la transferencia de los recursos destinados a otorgar subsidios.

En este orden de ideas, se tiene que el referido artículo expresa que las transferencias de dinero de las entidades territoriales a los Fondos de Solidaridad y Redistribución de Ingresos por concepto de subsidios, deben ser giradas a la entidad prestadora del servicio público para la aplicación de los subsidios; razón por la cual se deben aportar los respectivos contratos o convenios.

Ahora bien, para el caso concreto, con relación al no reporte del contrato con la ASOCIACIÓN DE SUSCRIPTORES DEL ACUEDUCTO SIMÓN BOLÍVAR DE LA VEREDA BARÓN GALLERO PARTE BAJA DEL MUNICIPIO DE TUNJA-BOYACÁ, este despacho procedió a verificar la documentación allegada por el recurrente con ocasión del recurso de reposición, y previo a adoptar la decisión que lo resuelve, se solicitó a la Asociación en mención que informara si en la vigencia 2015 prestó el servicio de acueducto en la zona urbana o rural del municipio de Tunja, Boyacá; mediante auto de pruebas No. SSPD 201710000036 del 19 de enero de 2017.

No obstante, el oficio de comunicación de la solicitud de prueba fue devuelto por la Empresa de Servicios Postales 4-72, el 17 de abril de los corrientes; razón por la cual no se pudo obtener la requerida información que permitiera decidir de fondo el asunto.

De lo anterior se tiene que, en punto del recurso de reposición impetrado por el ente territorial, no era posible para este Despacho verificar el cumplimiento del requisito y que se debía, en consecuencia, practicar una nueva prueba que permitiera corroborar lo argumentado por el municipio, en relación con que la Asociación es prestadora en la zona rural del municipio. Lo relativo al decreto, práctica y valoración de esta prueba se encuentra expuesto en el punto 4 del presente acto administrativo.

3.2 Del argumento de que en la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional vigente

Manifestó el ente territorial que la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación de Tunja expidió el correspondiente certificado reportado en el SUI, en el que se indica que la estratificación tanto urbana como rural, fue adoptada empleando la metodología nacional vigente, que para el caso de la estratificación urbana es la metodología establecida por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y para la estratificación rural, la del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

Solicita que, en virtud de lo antes expuesto, se tenga como cumplido el requisito de hacer constancia de que la estratificación aplicada en la vigencia 2015 en el municipio estuvo

conforme a la metodología nacional establecida. No obstante, indica que si el requisito de forma relacionado con la expresión *"en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida"* es completamente indispensable, puede proceder a subsanar la falencia mediante el envío de la certificación que incluya el párrafo explícito que se solicita.

En ese sentido, se evidencia que adjunto al recurso de reposición impetrado, el ente territorial aporta dos documentos dirigidos a acreditar el cumplimiento del requisito en mención: copia de la certificación originalmente aportada, expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación; y otra certificación que pretende corregir la falencia señalada por este despacho. Veamos:

COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACIÓN
SEGUNDA INSTANCIA

1.14.3-4-2-0712

Tunja, 28 de Abril de 2016

LA SUSCRITA SECRETARIA TÉCNICA DEL COMITÉ PERMANENTE DE
ESTRATIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE TUNJA DESIGNADA MEDIANTE
RESOLUCIÓN 353 DE 29 DE SEPTIEMBRE DE 2015 DEL DESPACHO DE LA
ALCALDIA DE TUNJA.

CERTIFICA:

Que mediante Decreto N° 0192 del 11 de septiembre de 1998 expedido por el Despacho de la Alcaldía Mayor de Tunja se adoptó los resultados de la revisión general de la estratificación socioeconómica urbana del municipio de Tunja empleando la metodología suministrada por el Departamento Nacional de Planeación – DNP.

Que mediante Decreto N° 0164 del 08 de marzo de 2007 expedido por el despacho de la Alcaldía Mayor de Tunja se adoptó la estratificación de fincas y viviendas dispersas localizadas en la zona rural del municipio de Tunja empleando la metodología suministrada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE y una vez avalado el estudio de la Unidad Agrícola Familiar promedio municipal.

Que la estratificación aplicada en el municipio de Tunja durante la vigencia 2015 está conforme a la metodología nacional establecida.


MÓNICA ELIANA FUQUEN SÁNCHEZ
Secretaria Técnica Comité de Estratificación Tunja
Profesional Universitario

Producto de la verificación realizada al documento aportado, este Despacho se permite concluir que la nueva certificación de la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación del Municipio de Tunja se expidió de conformidad con lo regulado en la Ley 1450 de 2011; pues atiende el tenor literal del requerimiento legal, de que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar esté conforme a la metodología nacional establecida.

En consecuencia, el argumento del municipio sobre el cumplimiento del requisito está llamado a prosperar.

4. ANÁLISIS DE LAS PRUEBAS OFICIADAS

Debido a la imposibilidad de obtener una respuesta por parte de la Asociación en relación con la prestación del servicio de acueducto en la zona urbana o rural del municipio de Tunja- Boyacá; en la vigencia 2015; y con el ánimo garantista que le asiste a esta entidad en las decisiones que adopta y los procesos que se surten para llevar a cabo los mandatos legales conferidos, en particular el de llevar a cabo la certificación relacionado con la administración de los recursos del SGP-APSB por parte de los municipios y distritos, mediante radicado SSPD 20174010001086 del 20 de abril de 2017, se profirió acto administrativo por el cual se ordenó la práctica de la prueba que permitiera determinar si la Asociación prestó el servicio en la zona rural o urbana durante la vigencia 2015.

Para tal efecto, se solicitó la siguiente prueba:

1. Oficiar al Alcalde Municipal de Tunja- Boyacá para que allegue a la Coordinación del Grupo de Certificación e Información de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, una certificación expedida por el presidente de la Asociación de Suscriptores del Acueducto Simón Bolívar de la Vereda Barón Gallero Parte Baja del Municipio de Tunja-Boyacá, en donde conste si en la vigencia 2015 prestó el servicio de acueducto en la zona urbana o rural del municipio.

Si fue prestador del área urbana, debe manifestar a cuantos usuarios prestó el servicio y el estrato o uso al que pertenecen, e informar si solicitó a la Alcaldía de Tunja el giro de subsidios para la vigencia 2015. De haber sido prestador en el área rural, omitir este requerimiento.

4.1 De las pruebas allegadas con ocasión del decreto de oficio de pruebas

1. Al respecto, mediante radicado SSPD 20175290330802 del 9 de mayo de 2017, el Alcalde Municipal procedió a dar respuesta al auto de pruebas decretado, remitiendo el oficio suscrito por la presidente—representante legal de la Asociación de Suscriptores del Acueducto Simón Bolívar de la Vereda Barón Gallero Parte Baja del Municipio de Tunja- Boyacá, al que anexa certificación en la que consta que durante la vigencia 2015, la Asociación prestó el servicio de acueducto en la ZONA RURAL del municipio, y que de suyo, se abstiene de dar respuesta al segundo requerimiento realizado por esta entidad, dado que no son prestadores en la ZONA URBANA.

Copia de la certificación aportada se encuentra a continuación:

**LA SUSCRITA REPRESENTANTE LEGAL – PRESIDENTE, DE LA
ASOCIACION DE SUSCRIPTORES DEL ACUEDUCTO SIMON BOLIVAR DE
LA VEREDA BARON GALLERO PARTE BAJA DEL MUNICIPIO DE TUNJA
BOYACA**

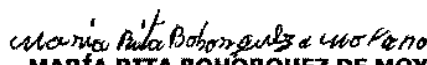
CERTIFICA:

La Asociación de Suscriptores del Acueducto Simón Bolívar de La Vereda Barón Gallero Parte Baja del Municipio de Tunja Boyacá, por medio de la presente deja constancia que durante la VIGENCIA 2015, prestó el servicio de acueducto en la ZONA RURAL del Municipio de TUNJA – BOYACÁ, específicamente en el sector denominado Simón Bolívar, ubicado en la parte Baja de la Vereda Barón Gallero.

La presente se expide con la finalidad de atender el requerimiento realizado al Alcalde Municipal de Tunja, por el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – SSPD, mediante oficio No. 20174010292821, dentro del Auto de Pruebas No. SSPD 20174010001086, proceso de certificación para la administración de recursos del SGP-APSB. Me abstengo de dar respuesta al último requerimiento formulado en el oficio mencionado, en consideración a que somos prestadores del SERVICIO DE ACUEDUCTO en el ÁREA RURAL del municipio de Tunja, y este requerimiento solamente aplica en el evento de haber sido prestador del servicio del área urbana en el año 2015.

La presente se expide con destino a la Superservicios, el 05 de mayo de 2017, en el municipio de Tunja.

Cordialmente,


MARÍA RITA BOHÓRQUEZ DE MOYANO
c.c. 23.270.193 de Tunja, Boyacá

Dicho documento con su valor probatorio, permite concluir que el Municipio dio alcance a la solicitud impetrada, en la medida en que allegó certificación en la que se aclarara la zona de prestación (rural o urbana) de la Asociación, para la vigencia 2015.

La prueba aportada permite verificar que la actuación surtida por el ente territorial y que fue objeto de la descertificación del municipio, correspondió efectivamente a un error de selección de la opción adecuada al momento de diligenciar el formato "EMPRESAS PRESTADORAS DE SERVICIOS EN EL MUNICIPIO-AAA", y es adecuada para revocar la decisión de descertificar al Municipio y obtener la respectiva certificación.

Así las cosas, en punto del argumento expuesto por este Despacho como justificación para descertificar al municipio por su incumplimiento del requisito objeto de análisis, se tendrá por desvirtuado, toda vez que el ente territorial logró demostrar el cumplimiento de lo estipulado en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, sobre las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos; en particular, el requisito de *"Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan"*.

En virtud de las consideraciones planteadas por este Despacho en la presente resolución, y luego de examinar las pruebas aportadas con ocasión del recurso de reposición y el auto de pruebas decretado, se pudo verificar el cumplimiento de los dos requisitos por los cuales el municipio de Tunja- Boyacá fue inicialmente descertificado para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico SGP-APSB; razón por la cual la decisión de revocar la resolución de descertificación **prospera**.

En mérito de lo expuesto, el asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20164010053115 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al Municipio de TUNJA del Departamento de Boyacá, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico SGP-APSB

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al Alcalde del Municipio de TUNJA, del Departamento de BOYACÁ, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de BOYACÁ, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Diana Marcela Romero Rojas - Abogada Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Aprobó: Carlos Andrés Bernal Casas - Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información
Expediente No. 2016401351600787E