



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010004355 DEL 07/03/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el Municipio de SAMACÁ del Departamento de BOYACÁ, es de categoría 6 y no haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010053105 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de SAMACÁ del Departamento de BOYACÁ, por no haber cumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

“Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida” (aspecto “Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida”).

La Resolución No. SSPD 20164010053105 del 30 de septiembre de 2016 se notificó por avisó al Municipio de SAMACÁ, el día 28 de noviembre de 2016, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, tal y como se observa en el expediente.



Que el Municipio de SAMACÁ – BOYACA mediante el documento radicado bajo el número SSPD 20165290832042 de 6 de diciembre de 2016, interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Manifestó el Municipio que dio cumplimiento a los requisitos establecidos en el Decreto 1077 de 2015 en su artículo 2.3.5.1.2.1.6. en especial a la aplicación de la estratificación socioeconómica conforme a la metodología Nacional para la vigencia del 2015, en razón a que la certificación cargada en SUI establece que corresponde a los decretos adoptados y que en su momento la metodología de estratificación aplicada y adoptada fue la que indicó el Departamento Nacional de Planeación para la tipología del municipio por consiguiente no hay otra metodología que se aplique en el municipio para estratificar los inmuebles residenciales, señalando que la que utilizó en el año 2015 corresponde a la indicada por las autoridades competentes.

Culmina afirmando que adjunta copia del comprobante de cargue de la nueva certificación con lo que se constituye un hecho superado.

2.2. Solicita en consecuencia, se revoque la Resolución SSPD 20164010053105 del 30 de septiembre de 2016 mediante la cual quedó desertificado el Municipio de SAMACÁ.

2.3 De los documentos aportados con el recurso de reposición:

Con el documento radicado con el No. 20165290832042 del 6 de diciembre de 2016, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como prueba:

2.3.1. Copia de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité del Permanente de Estratificación del Municipio de Samacá – Boyacá de fecha 29 días de noviembre de 2016.

2.3.2. Copia del Decreto 082 del 18 de diciembre de 2009 *"por el cual se adopta la estratificación de los centros poblados de La Fábrica, Venado, La cumbre y Salamanca del Municipio Samacá (Boyacá) para los inmuebles residenciales."*

2.3.3. Copia del Decreto 090 del 28 de diciembre de 2009, *"Por el cual se adopta la actualización de la estratificación urbana de Samacá, (Boyacá) para los inmuebles residenciales del municipio"*

2.3.4 Copia del diagnóstico "Certificaciones relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB de la vigencia 2015 – Decreto 1077 de 2015.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se incorporan al expediente.

3 ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS:

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia Delegada procederá a analizar el único argumento expuesto, de la siguiente manera:

Del argumento del Municipio relacionado con su cumplimiento al requisito de la Certificación del Comité Permanente de Estratificación mediante la cual se establece que la estratificación aplicada para el año 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida.

Manifestó el Municipio que en la certificación expedida por el Secretaría del Comité Permanente de Estratificación, establece que corresponde a los decretos adoptados y que en su momento la metodología de estratificación aplicada y adoptada fue la que indicó el Departamento Nacional de Planeación para la tipología del municipio, por consiguiente no hay otra metodología que se aplique en el municipio para estratificar los inmuebles residenciales, señalando que la que utilizó en el año 2015 corresponde a la indicada por las autoridades competentes.

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma siempre fue clara para regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:

"Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida"	"(...) "(iii) Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida" (...)
---	---

En este orden de ideas, se tiene que la norma claramente especifica la información que debe contener el documento a reportar por el ente territorial, a saber "que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida". (Subrayado fuera del texto).

No obstante, la certificación aportada por el Municipio no fue clara en establecer los términos señalados en la disposición antes transcrita, ya que no hace constar que la estratificación aplicada en el municipio para la vigencia 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida.

En este orden de ideas, no le asiste razón al recurrente al manifestar que el documento aportado daba cumplimiento al requisito en cuestión, máxime cuando con su recurso de reposición el municipio aporta una nueva certificación de fecha 29 de noviembre de 2016 mediante la cual la Secretaria Técnica del Comité Permanente de Estratificación del municipio de Samacá- Boyacá manifiesta que la estratificación aplicada durante la vigencia 2015 se encuentra conforme a la metodología nacional establecida, tal y como se observa a continuación:

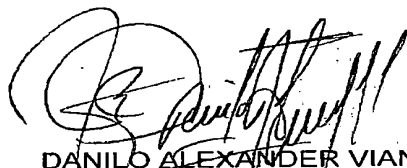
LA SECRETARIA TECNICA DEL COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACION DEL MUNICIPIO DE SAMACA-BOYACA

CERTIFICA QUE

La estratificación aplicada para la vigencia 2015 y certificada en el módulo Estratificación y Coberturas/ Estratificación Alcaldes, **está conforme a la metodología nacional establecida** y adoptada mediante Decreto 090 del 28 de diciembre del 2009 "Por el cual se adopta la actualización de la estratificación urbana de Samacá (Boyacá) para los inmuebles residenciales del municipio" y el Decreto 082 de diciembre de 2009 "por el cual se adopta la estratificación de los centros poblados de la Fábrica, Venado, La cumbre y Salamanca del Municipio de Samacá, (Boyacá) para los inmuebles residenciales"

Se expide en Samaca, a los 29 días del mes de Noviembre de 2016, con el fin ser cargada al SUI, de acuerdo al Decreto 1077 de 2015

Atentamente,



DANILO ALEXANDER VIANCHA VALDERRAMA
Secretario de Planeación y Obras Públicas
Municipio de Samaca

En efecto, con ánimo garantista, este Despacho procedió a verificar la certificación aportada por el municipio con ocasión al recurso de reposición, advirtiendo que con esta se aclara la certificación inicialmente reportada y en consecuencia acata los requisitos establecidos en la norma, por lo que de manera excepcional se tendrá con la misma cumplido el requisito atinente a reportar al SUI la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.

No obstante, se advierte que el Municipio en las siguientes oportunidades deberá adelantar el procedimiento necesario para reportar al SUI la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada cumple **todos** los términos de la norma, sin que haya lugar a que este Despacho acepte nuevamente circunstancias como las presentadas en el caso concreto en la cual se reportó una certificación sin la información mínima que debe contener para posteriormente con ocasión a un recurso de reposición allegar la correcta.

Por lo expuesto, este Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20164010053105 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al Municipio de SAMACÁ del Departamento de BOYACÁ, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al Alcalde del MUNICIPIO DE SAMACÁ del Departamento del BOYACÁ, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de BOYACÁ, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C.



JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó Yaneth Castillo Martínez – Abogada Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Revisó: María Eugenia Sierra Botero – Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información
Expediente No 2016401351600822E.