



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010004905 DEL 09/03/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el Municipio de RAMIRÍQUÍ del Departamento de BOYACÁ, es de categoría 6 y fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, y para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010056045 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de RAMIRÍQUÍ del Departamento de BOYACÁ, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:

- *“Reporte en el SUI del acuerdo de aprobación de porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de*



C014/5927



C014/5927

conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemente o sustituya”

La Resolución No. SSPD 20164010056045 del 30 de septiembre de 2016, se notificó personalmente al Municipio de RAMIRIQUÍ el día 27 de octubre de 2016, tal y como se observa en el expediente.

Que el Municipio de Ramiriquí – Boyacá mediante el documento radicado bajo los números SSPD 20165290772682 y 20165290779452 del 11 y 15 de noviembre de 2016, interpuso recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1. Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte de la recurrente:

Manifiesta el señor Alcalde que “El auto de pruebas No. 20164010019566 del 6 de junio de 2016, no es de nuestro conocimiento y por tal motivo no se realizaron las correcciones a las observaciones realizadas al acuerdo 010 del 21 de agosto de 2012, mediante el cual se modifica el acuerdo 014 de 2011”.

También indica “Como puede colegirse, tanto el acuerdo 014 de 2011 como el acuerdo 010 de 2012, tienen plenamente establecidos los porcentajes de subsidios para los estratos 1,2 y 3, y de contribuciones para los estratos 5, 6, industriales y comerciales, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 125 de la ley 1450 de 2011, que gozan de presunción de legalidad hasta tanto no sean modificados o derogados”.

2.2 De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el recurso, se allegaron los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como pruebas:

2.2.1 Acuerdo No. 010 del 21 de agosto de 2012, por medio del cual se modifica el Acuerdo No. 014 del 5 de diciembre de 2011, por el cual se establecieron los porcentajes de subsidios y contribuciones para el municipio.

2.2.2 Acuerdo No. 014 del 5 de diciembre de 2011, por el cual se establecieron los porcentajes de subsidios y contribuciones para el municipio.

2.2.3 Documentación que acredita la representación legal del municipio.

Los anteriores documentos con su valor legal se incorporan al expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual se efectuará de la siguiente manera:

Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el “Reporte en el SUJ el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemente o sustituya”

Con relación al requisito en estudio, se debe recordar que en la resolución recurrida se señaló que el Acuerdo Municipal No. 010 del 21 de agosto de 2012, por medio del cual se modificó

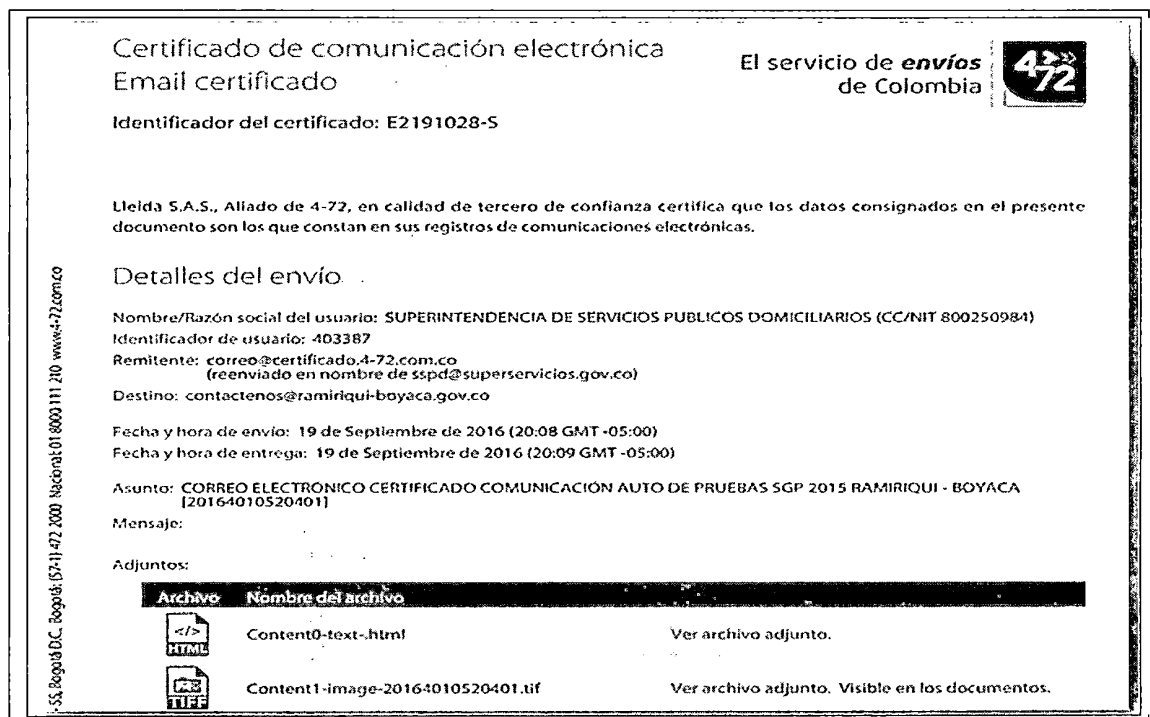
parcialmente el Acuerdo No. 014 del 5 de diciembre de 2011, que estableció los subsidios y las contribuciones para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, obraba incompleto.

Por lo tanto, se requirió al Alcalde Municipal, mediante Auto de pruebas No. SSPD 20164010019566, para que allegara la información de acuerdo a lo señalado en el Decreto 1077 de 2015, de manera completa.

Una vez verificado el Sistema de Gestión Documental – ORFEO – se evidenció que el ente territorial no dio respuesta alguna al precitado auto.

Frente a tal reparo, argumenta el recurrente que el auto de pruebas No. SSPD 20164010019566, no fue de su conocimiento, que por tal motivo no atendieron lo solicitado en el mismo, dando a entender que no fue recibido por su entidad, lo que generó el incumplimiento del requisito y como consecuencia la descertificación del municipio.

Para esta Superintendencia no es de recibo este argumento, por cuanto quedó evidenciado mediante prueba de entrega expedida por la empresa de correos 4-72, que el auto en comento fue enviado y recibido el 19 de septiembre del 2016, en el correo electrónico contactenos@ramiriqui-boyaca.gov.co, como se observa:



Así pues, la imagen precedente demuestra que el municipio sí recibió la comunicación del auto de pruebas, que pretendía darle oportunidad de manifestarse sobre el contenido del mismo.

Por otra parte, argumenta el recurrente que, tanto el Acuerdo No. 014 de 2011 como el Acuerdo No. 010 de 2012, tienen plenamente establecidos los porcentajes de subsidios para los estratos 1, 2 y 3 y las contribuciones para los estratos 5, 6 y los usos industrial y comercial.

No obstante, una vez revisados los acuerdos municipales referidos, los cuales fueron allegados con el recurso de reposición, se pudo establecer que no cumplen con lo indicado en el artículo 125° de la Ley 1450 de 2011, por las siguientes razones:

El Acuerdo No. 010 de 2012, modificó el artículo tercero del Acuerdo No. 014 de 2011, respecto de los porcentajes de subsidios del servicio de aseo, pero no hizo lo mismo respecto del porcentaje de subsidios de los servicios de acueducto y alcantarillado, dejando intacto el artículo segundo del Acuerdo No. 014, el cual dispuso que serán **hasta** el 50% para el estrato 1, **hasta** el 40% para el estrato 2 y **hasta** el 15% para el estrato 3, **sin definirlos**.

Ahora bien, en lo atinente a la definición de los porcentajes de subsidios para acueducto y alcantarillado que no se efectuó en los actos administrativos objeto de pronunciamiento, es importante indicar que la norma requiere que el municipio establezca unos porcentajes dentro de unos rangos que esta suministra, por lo cual no es de recibo que el municipio deje abierto ese rango en el acto administrativo que los regula con la expresión "**hasta**". De hecho lo que le corresponde al Concejo Municipal, es concretar el porcentaje de subsidios y contribuciones respetando unos mínimos y máximos, es por eso que en este caso se presenta una clara indeterminación sobre el particular.

Es así, como mediante el artículo 2.3.4.2.2. del Decreto 1077 del 2015, el Gobierno Nacional reglamentó la metodología para la consecución del equilibrio entre los subsidios y las contribuciones y dispuso que el Concejo Municipal definirá los porcentajes de subsidios y aportes solidarios, previo el agotamiento de una serie de etapas que deberán derivar en el equilibrio en comento, el cual no es posible conseguir si no se puntualiza el porcentaje de subsidio a otorgar y el requerido como contribución para el efecto.

Al respecto la SSPD se ha pronunciado en el siguiente sentido, en el concepto No. 749 del 9 de septiembre del 2014:

"(...) las funciones de los alcaldes y de los concejos municipales y distritales, aunque son complementarias, se encuentran delimitadas, pues mientras se encuentra a cargo de los alcaldes, definir los criterios con los cuales deberán asignarse los recursos destinados a sufragar los subsidios, corresponde a los cuerpos colegiados otorgar los subsidios y determinar el porcentaje de aporte solidario necesario para equilibrar el valor faltante entre subsidios y contribuciones.

De conformidad con lo anterior, la labor a cargo de las autoridades municipales o distritales, esto es, de los alcaldes y concejos municipales en este aspecto, es una labor mancomunada, que requiere de la participación conjunta de los dos actores, dentro de los deberes funcionales que la constitución y la ley, ha otorgado a cada uno de ellos.

(...)

En este orden de ideas es dable concluir, que tanto los Concejos municipales como los Alcaldes municipales o distritales, tienen establecidas sus funciones en la Constitución y en la ley, motivo por el cual, sus actuaciones deben sujetarse a las mismas, sin que les sea dable asumir funciones que no les corresponde, máxime si tomamos en consideración el hecho, de que se trata de las autoridades que ostentan la mayor jerarquía en estos entes territoriales."

Así las cosas, este Despacho no estima procedente tener como válidos los Acuerdos Municipales objeto de estudio a fin de acreditar este requisito, porque como se demostró no concretaron el porcentaje de subsidios para acueducto y alcantarillado, razón por la cual no se ajusta a la normatividad vigente, además porque materias reguladas como la que nos ocupa no pueden dejarse al arbitrio de las autoridades que intervienen en su expedición.

De lo dicho, podemos concluir que el Municipio de Ramiriquí, no cumplió con el requisito relacionado con el reporte en el SUI del acuerdo de aprobación de porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011, por lo tanto el recurso formulado por el señor Omar Junco Espinosa, como representante legal del ente territorial no prospera y en consecuencia la resolución recurrida se confirma.

En mérito de lo expuesto, el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010056045 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al alcalde del Municipio de RAMIRIQUÍ del Departamento de BOYACÁ, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la

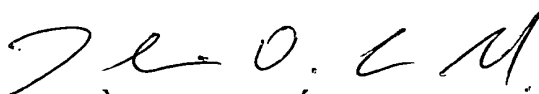
notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de BOYACÁ, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


Dada en Bogotá, D. C.




JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Vanessa Benavides - Contratista Grupo de Certificaciones e Información 

Revisó: Carlos Andrés Bernal Casas - Abogado Contratista - Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo 

María Eugenia Sierra Botero- Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información 

Expediente: 2016401351600827E