



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010004445 DEL 07/03/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el Municipio de QUIPAMA del Departamento de BOYACÁ, es de categoría 6 y fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010053055 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de QUIPAMA del Departamento de BOYACÁ, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

“Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida” (aspecto “Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida”).

La Resolución No. SSPD 20164010053055 del 30 de septiembre de 2016 se notificó por aviso, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, al Municipio de QUIPAMA, el día 6 de enero de 2017, tal y como se observa en el expediente.



C014/5927



C014/5927

Que el Municipio de QUIPAMA – BOYACA mediante el documento radicado bajo el número SSPD 20175290024722 de 17 de enero de 2017, interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Manifestó el Municipio que dio cumplimiento a los requisitos establecidos en el Decreto 1077 de 2015 en su artículo 2.3.5.1.2.1.6. en especial a la aplicación de la estratificación socioeconómica conforme a la metodología Nacional para la vigencia del 2015, como se puede evidenciar en el reporte realizado en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, donde afirma que se indicó que se estaba aplicando la estratificación de acuerdo con la metodología, mencionó el año en que fue adoptada y citó la fecha de expedición de dicha certificación, la cual fue a comienzos del año 2016.

Igualmente manifiesta que el Decreto no especifica que debe citarse el año, si no que se expida una certificación por cada vigencia.

2.2. Solicita en consecuencia, se reconsidere el reporte de no cumplimiento del requisito 3 e igualmente el artículo uno de la Resolución SSPD 20164010053055 del 30 de septiembre de 2016, mediante la cual se descertificó al Municipio de Quipama del Departamento de Boyacá, para la administración de los recursos de SGP.

2.3 De los documentos aportados con el recurso de reposición.

Con el documento radicado con el No. 20175290024722 del 17 de enero de 2017, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como prueba:

2.3.1. Copia de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité del Permanente de Estratificación del Municipio de Quipama – Boyacá de fecha 13 de enero de 2017.

2.3.2. Copia de los pantallazos de cargue al SUI.

2.3.3. Copia de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité del Permanente de Estratificación del Municipio de Quipama – Boyacá de fecha 18 de febrero de 2016.

2.3.4 Copia del acta de fecha 4 de noviembre de 2015 del Comité del Permanente de Estratificación.

2.3.5. Copia del Oficio 20164010864931 del 27 de diciembre de 2016 mediante el cual se notificó por aviso la Resolución 2016.

2.3.6. Copia de la Resolución SSPD 20164010053055 del 30 de septiembre de 2016 por medio de la cual se descertificó al Municipio de Quipama – Boyacá en la administración de los recursos del Sistema General de Participación para agua potable y saneamiento básico.

2.3.7. Cuenta de cobro de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio al Municipio de Quipama por concepto de los subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo correspondientes al mes de enero del 2015, con su respectiva lista de usuarios y valor del subsidio.

2.3.8. Cuenta de cobro de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio al Municipio de Quipama por concepto de los subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo correspondientes al mes de febrero del 2015, con su respectiva lista de usuarios y valor de los subsidios.

2.3.9. Cuenta de cobro de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio al Municipio de Quipama por concepto de los subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo correspondientes al mes de marzo del 2015, con su respectiva lista de usuarios y valor de los subsidios.

2.3.10. Cuenta de cobro de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio al Municipio de Quipama por concepto de los subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo correspondientes al mes de abril del 2015, con su respectiva lista de usuarios y valor de los subsidios.

2.3.11. Cuenta de cobro de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio al Municipio de Quipama por concepto de los subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo correspondientes al mes de mayo del 2015, con su respectiva lista de usuarios y valor de los subsidios.

2.3.11. Cuenta de cobro de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio al Municipio de Quipama por concepto de los subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo correspondientes al mes de Junio del 2015, con su respectiva lista de usuarios y valor de los subsidios.

2.3.12. Facturas Nos. 9424, 9426, 9601, 9273, 9287, 9910, 9673, 9674, 9988, 9846, 10267, 10087, 10407, 10263, 10138, 10688, 10493, 10719, 10523, 10552, 10939, 11247, 11177, 10919, 11107, 11389, 11392, 11604, 11381, 11526, 12011, 11750, 11768, 11811, 11945, 12428, 12517, 12216, 12506, 12364, 12814, 12604, 12633, 12649, 12783, 13241, 13022, 13030, 13068, 13202, 13692, 13426, 13451, 13762, 13620, 14070, 13844, 13870, 13905, 14039.

2.3.13. Cuenta de cobro de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio al Municipio de Quipama por concepto de los subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo correspondientes al mes de julio del 2015, con su respectiva lista de usuarios y valor de los subsidios.

2.3.14. Cuenta de cobro de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio al Municipio de Quipama por concepto de los subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo correspondientes al mes de agosto del 2015, con su respectiva lista de usuarios y valor de los subsidios.

2.3.15. Cuenta de cobro de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio al Municipio de Quipama por concepto de los subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo correspondientes al mes de septiembre del 2015, con su respectiva lista de usuarios y valor de los subsidios.

2.3.16. Cuenta de cobro de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio al Municipio de Quipama por concepto de los subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo correspondientes al mes de octubre del 2015, con su respectiva lista de usuarios y valor de los subsidios.

2.3.17. Cuenta de cobro de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio al Municipio de Quipama por concepto de los subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo correspondientes al mes de noviembre del 2015, con su respectiva lista de usuarios y valor de los subsidios.

2.3.18. Cuenta de cobro de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio al Municipio de Quipama por concepto de los subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo correspondientes al mes de diciembre del 2015, con su respectiva lista de usuarios y valor de los subsidios.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se incorporan al expediente.

3 ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS:

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia Delegada procederá a analizar el único argumento expuesto, de la siguiente manera:

Del argumento del Municipio relacionado con su cumplimiento al requisito de la Certificación del Comité Permanente de Estratificación mediante la cual se establece que la estratificación aplicada para el año 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida.

Manifestó el Municipio que en la certificación expedida por la Secretaria del Comité Permanente de Estratificación, claramente se indica que estaba aplicando la estratificación de acuerdo con la metodología. Se menciona el año en que fue adoptada y citan la fecha de expedición de dicha certificación; lo que lo conlleva a considerar que de esta forma acató el requisito en cuestión.

Aunado a lo anterior, el Municipio recurrente afirma que el Decreto 1077 de 2015 no establece el deber de citar el año de la vigencia aplicada, sino que simplemente establece que se expida una certificación.

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma siempre fue clara al establecer que la vigencia a certificar sería evaluada en año siguiente, determinó los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:


<i>"Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida"</i>	<i>"(...) (iii) Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que</i>
--	--

	conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida" (...)
--	---

En este orden de ideas, la norma especifica la información que debe contener el documento a reportar por el ente territorial, a saber "que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida". (Subrayado fuera del texto).

La certificación aportada, inicialmente, por el Municipio no fue clara en establecer los términos señalados en la disposición antes transcrita, ya que no indicó si la estratificación fue aplicada en la vigencia 2015 y por dicha razón el ente territorial fue descertificado, en este orden de ideas, no le asiste razón al recurrente al manifestar que el documento aportado daba cumplimiento al requisito en cuestión.

No obstante, con el recurso de reposición el municipio aporta una nueva certificación de fecha **13 de enero de 2017** mediante la cual la Secretaria Técnica del Comité Permanente de Estratificación del municipio de Quipama – Boyacá manifiesta que la estratificación aplicada durante la vigencia 2015 se encuentra conforme a la metodología nacional establecida, tal y como se observa a continuación:

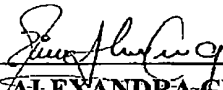
	DEPARTAMENTO DE BOYACA MUNICIPIO DE QUIPAMA NIT 800029513-5	GESTION CONTRACTUAL	
		REGISTRO	
	SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN	R-SIG-GC-A-03	Página __ de __
		Versión 01	06-03-2015

**LA SUSCRITA SECRETARIA TECNICA DEL COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACION DEL
MUNICIPIO DE QUIPAMA BOYACA**

CERTIFICA

Que en el Municipio de Quipama la Estratificación Aplicada en la Zona Urbana y Centros Poblados del área Rural durante la vigencia 2015 está conforme a la Metodología Nacional Establecida con las especificaciones exigidas por el Departamento Nacional de Estadísticas DANE y fue adoptada mediante decreto 052 de Diciembre de 1997.

La presente se expide a quien interese, en el Municipio de Quipama Boyacá a los trece (13) días del mes de Enero de Dos mil diez y siete (2017).


Ing. MAIRA ALEXANDRA CRIOLLO GIL
Secretaria de Planeación

En efecto, con ánimo garantista, este Despacho procedió a verificar la certificación aportada por el ente territorial con ocasión al recurso de reposición, advirtiendo que con esta se aclara la certificación inicialmente reportada y en consecuencia acata los requisitos establecidos en la norma, por lo que de manera excepcional se tendrá cumplido el requisito atinente a *“reportar al SUI la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida”*

No obstante, se advierte que el ente territorial en las siguientes oportunidades deberá adelantar el procedimiento necesario para reportar al SUI la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada cumple todos los términos de la norma, sin que haya lugar a que este Despacho acepte nuevamente circunstancias como las presentadas en el caso concreto en la cual se reportó una certificación errónea para posteriormente, con ocasión a un recurso de reposición, allegar la correcta.

Por lo expuesto, este Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20164010053055 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al Municipio de QUIPAMA del Departamento de BOYACÁ, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al Alcalde del MUNICIPIO DE QUIPAMA del Departamento del BOYACÁ, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de BOYACÁ, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C.



JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó Yaneth Castillo Martínez – Profesional especializado Superintendencia de Servicios Públicos.

Revisó: María Eugenia Sierra Botero – Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información.

Visto Bueno: Juan David Pérez De La Torre: Contratista Despacho Superintendente Delegado AAA.

Expediente No 2016401351600828E.