



**Superservicios**

Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios



**DNP**

**PROSPERIDAD  
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 10

## **RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010020235 DEL 11/06/2014**

### **POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN**

#### **EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

#### **CONSIDERANDO:**

##### **I. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - SSPD, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - C.P.A.C.A., para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de Sutamarchán, del departamento de Boyacá, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

##### **II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN**

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010009055 del 31 de marzo de 2014, la SSPD decidió **DESCERTIFICAR** al municipio de Sutamarchán, departamento de Boyacá, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 5° del Decreto 1639 de 2013:



## Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

a). Reporte al SUI del formato acto de aprobación de tarifas, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios relacionada con el cargue de información al sistema.

**2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010009055 del 31 de marzo de 2014**

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010009055, del 31 de marzo de 2014, se envió citación al señor alcalde del municipio de Sutamarchán, del departamento de Boyacá, mediante el oficio No. SSPD 20144010177271, del 31 de marzo de 2014, enviado por correo certificado el 4 de abril de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución SSPD No. 20144010009055 del 31 de marzo de 2014, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar el respectivo aviso de notificación mediante el oficio No. SSPD 20144010203941. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 21 de abril de 2014, en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, el señor Miguel Arturo Rodríguez Robayo, en su calidad de alcalde del municipio de Sutamarchán, del departamento de Boyacá, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290207502 del 28 de abril de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010009055, del 31 de marzo de 2014.

**III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN****3.1 Verificación de los requisitos de forma**

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de Sutamarchán, del departamento de Boyacá, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290207502, del 28 de abril de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

**3.2 Argumentos del recurrente**

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

**" RAZONES DEL RECURSO**

*La decisión contenida en la Resolución No. No. SSPD – 20144010009055, del 31 marzo de 2014, descertifica al Municipio de Sutamarchán para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico por cuanto en su condición de prestador directo de los Servicios Públicos de Acueducto, Alcantarillado y Aseo para adelantar el trámite de la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP - APSB para la vigencia 2012, si bien acreditó todos y cada uno de los requisitos definidos en el decreto 1629 de 2012, la información sobre la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se cargó presuntamente en forma extemporánea, situación que tiene una clara*

**Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición**

*explicación y una autorización expresa para ello, como se demostrará con los argumentos y las pruebas que se aportan con este recurso.*

*En efecto. Si bien el plazo límite para el envío por medio electrónico de la información correspondiente a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, vence el 30 de agosto de 2013, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 1639 donde se cambiaron algunos criterios, extendiendo el plazo hasta esa fecha para la certificación o desertificación de los entes territoriales, el Municipio de Sutamarchán adelantó las acciones necesarias para dar cumplimiento a dicho requerimiento, esto es, para realizar el cargue de la Resolución 0182 del 31 de diciembre de 2012 mediante el cual se fijan las tarifas para el cobro de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, en el municipio, en forma oportuna, pero lamentablemente no lo pudo hacer sino hasta el día 16 de septiembre de 2013, es decir unos pocos días después, por razones ajenas por completo a su voluntad y vinculadas con la falta de habilitación del sitio electrónico dispuesto para ello por esa Superintendencia para cargar el acto de aprobación de tarifas, el cual había sido expedido más de siete meses antes.*

*Sobre el particular debemos señalar que la Unidad de Servicios Públicos del Municipio de Sutamarchán en atención al artículo 4° del Decreto 1629 donde se establecieron criterios adicionales para Municipios prestadores directos categorías 4, 5 y 6 para el proceso de certificación anual que se adelantó respecto de la vigencia 2011 y en especial al aspecto 2.2 en cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA cuyo contenido citaba "(i). Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas (artículos 6.3.3.2, 7.3.3.2, y/o 8.3.3.5 del anexo de la resolución SSPD 20101300048765 de 2010), según los servicios prestados, señalando que en caso de no poder acreditar el criterio de la forma descrita, podrá: (ii) Reportar de un documento que soporte el giro de subsidios para el servicio prestado directamente, razón por la que el Municipio de Sutamarchán certificó el mencionado criterio dentro de los términos establecidos, por lo que se evidencia el cumplimiento del criterio requerido y se obtiene la certificación SGP para la vigencia 2011.*

*Ahora bien, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio mediante el Decreto 1639 del 31 de julio de 2013 en su artículo 5, aspecto 2 en cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias por la CRA solicita una vez más: "(i) Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados .....", donde y de acuerdo al decreto 1629 del 31 de julio de 2012 y la resolución No. SSPD 20124010040395 del 18-12-2012, este criterio ya fue certificado.*

*No obstante y por no encontrarse habilitado el link correspondiente para reportar el acto de aprobación de tarifas, la administración municipal de Sutamarchán mediante mesa de ayuda No. 272761 del 22 de agosto de 2013, solicita la habilitación del formato acto de aprobación de tarifas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, tópico comercial, tipo cargue masivo, vigencia 2012, periodo anual, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5, aspecto 2 de la resolución 1639 del 31 de julio de 2013. En este punto debemos precisar que la mesa de ayuda fue solicitada en los términos y dentro del plazo correspondiente con relación a la certificación SGP-APSB Vigencia 2012.*

*Para demostrar este aserto, nos permitimos remitir junto con este escrito copia pantallazo Mesa de ayuda 272761 - Solicitud habilitación formatos.*

*Adicionalmente debemos señalar que el Administrador de la Unidad Municipal de Servicios Públicos revisó permanentemente el sistema SUI y al no encontrar habilitado el formato correspondiente al Acto de Aprobación de tarifas el 28 de agosto de 2013 proyecta un oficio enviado a través del e-mail biologofelipesanchez@gmail.com con radicado No. 20135290439932 del 28 -08 - 2013, donde se constata y se evidencia la solicitud de habilitación del formato para el reporte al SUI del Acto de Aprobación de Tarifas para los servicios públicos de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, presentando un pantallazo de la mesa de ayuda 272761 del 22 de agosto de 2013. A su vez se solicita sea tenido en cuenta este oficio si no es habilitado por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a través del sistema único de información SUI, el formato en mención antes del 30 de agosto de agosto de 2013. Esta información fue enviada al correo [sspd@superservicios.gov.co](mailto:sspd@superservicios.gov.co)*

*Para demostrar lo acabado de informar nos permitimos allegar copia del pantallazo correo electrónico enviado constancia solicitud habilitación formato acto de aprobación de tarifas. - Copia archivos adjuntos - Copia pantallazo constancia de radicado, como también el oficio constancia*

**Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición**

*habilitación formato acto de aprobación de Tarifas y la Resolución 0182 acto de aprobación de tarifas.*

*Así mismo debemos reseñar que la administración municipal preocupada por el cumplimiento de sus obligaciones, el 30 de agosto de 2013, a las 9:16 p.m. revisó el sistema SUI y pudo verificar que*

*los formatos correspondientes al Acto de aprobación de tarifas para los servicios públicos de Acueducto, Alcantarillado y Aseo no habían sido habilitados, de lo cual igualmente se tiene prueba, específicamente la copia del pantallazo de no habilitación formato acto de aprobación de tarifas por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos de fecha 30 de agosto de 2013.*

*Ello explica la razón por la que el reporte del acto de aprobación de tarifas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo tan solo fue posible realizarlo hasta el 16 de septiembre, día en el que fueron habilitados los formatos requeridos por parte del sistema.*

*De otra parte debemos informar que solo hasta el 25 de septiembre de 2013, se obtuvo respuesta a la mesa de ayuda 272761 por parte de la asesora Diana Ramírez, quien se limitó a señalar que el formato requerido se encontraba habilitado y certificado, situación que había ocurrido nueve días antes, cuando el Municipio finalmente pudo realizar el reporte. Se aporta igualmente copia del pantallazo de la respuesta de la Asesora acabada de mencionar.*

*De conformidad con lo acabado de reseñar se advierte claramente que el Municipio estuvo atento a cumplir con el reporte de la información a la que nos venimos refiriendo y al no estar habilitado el formato, remitió de todas maneras la información dentro del plazo otorgado por esa Superintendencia, por lo que resulta inobjetable que no hubo de parte de esta administración el ánimo deliberado de sustraernos de dicha obligación y por el contrato se actuó con toda diligencia, recurriendo incluso a una mesa de trabajo que no entregó una respuesta oportuna para solucionar el problema técnico que como se advierte no es responsabilidad del Municipio que represento sino de la propia Superintendencia de Servicios Públicos, que por razones seguramente de orden técnico no dispuso de los enlaces necesarios para adelantar el cargue de la información dentro de las fechas establecidas por la norma, razón por la cual solicitamos de manera respetuosa tener en cuenta las acciones y gestiones adelantadas por parte del municipio de Sutamarchán dentro del proceso de certificación vigencia 2012, pues con ello se demuestra nuestra preocupación por cumplir oportunamente el mandato legal, lo cual no fue posible por razones totalmente ajenas a nuestra voluntad, lo cual devela nuestra total inocencia frente a la presunta omisión que se nos endilga en el acto administrativo impugnado.*

*Sobre el particular se debe tomar en consideración que el Municipio de Sutamarchán actuó en este caso con suma diligencia, como se demuestra con las pruebas que se allegan, pero además totalmente de buena fe, por lo que solicitamos se nos aplique este principio, por cuanto contrario a lo sostenido en la Resolución objeto del recurso en el sentido que esta entidad territorial no cumplió con los requisitos, dicha afirmación no corresponde a la realidad, toda vez que tal y como se puede verificar con los pantallazos y pruebas anexas el Municipio realizó todo lo que estuvo a su alcance para cumplir con lo exigido por la ley para que continuara certificado y prueba de ello es que cuenta con el acto administrativo requiendo con fecha anterior a la fecha límite de reporte a fin de cumplir con los requisitos legales sin que estos trámites administrativos, aspecto que igualmente solicito se tenga en cuenta por parte de la Superintendencia.*

*Así mismo solicitamos que en este caso se aplique el principio de la **Confianza Legítima**, por cuanto el municipio de Sutamarchán fue certificado para la vigencia 2011, habida cuenta que cumplía con todos los requisitos legales para ello, al igual que para el año 2012, en la medida que acreditó todos y cada uno de los requisitos definidos en el decreto 1639 de 2013, por una situación que se insiste no puede ser atribuido a la entidad territorial, que además remitió la documentación por otro medio, justamente para evitar la descertificación por las consecuencias nocivas que tal hecho conlleva, creyendo de buena fe que con ello estaba cumpliendo con dicho requisito y una vez se habilitó el formato en el medio electrónico igualmente realizó el reporte, amparado además en el principio de la confianza legítima en las autoridades, luego no resulta justo desde ningún punto de vista que se le descertifique cuando, se reitera, hizo todo lo que estuvo a su alcance para reportar toda la información requerida por la Superintendencia. Respecto a la jurisprudencia ha explicado que este principio se aplica como mecanismo para conciliar el conflicto entre los intereses público y privado, cuando la administración ha creado expectativas favorables para el administrado y lo sorprende al eliminar súbitamente esas condiciones. Por lo tanto, la confianza que el administrado*

**Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición**

*deposita en la estabilidad de la actuación de la administración, es digna de protección y debe respetarse, tal y como ocurre en el presente caso, toda vez que aunque ambas partes del conflicto poseen naturaleza pública los afectados con la decisión son la comunidad de Sutamarchán que contaba con unas expectativas favorables que de un momento a otro y súbitamente fueron eliminadas creando inseguridad jurídica y vulneración de sus derechos.*

*Acreditar que la infracción de una norma que contiene una obligación de hacer tiene un carácter concreto y específico a partir de su complementación con una regla que le permita determinar de manera específica su contenido normativo, describiendo con claridad cuál es el deber, mandato o prohibición que fue desconocido por el servidor público o por los particulares en los casos previstos en la ley, lo cual no se hizo sino en forma abstracta y al respecto ha señalado la H. Corte constitucional que para ello, es indispensable demostrar que a pesar de tener la conducta reproachable su origen en un principio, la misma se desarrolla conforme a una norma constitucional de aplicación directa, y que cuando se formule la acusación debe señalarse tanto la conducta imputable como la norma que la describe. Así las cosas, no es suficiente la simple manifestación de haber vulnerado una norma sino que resulta exigible su descripción y determinación conforme a la disposición de rango legal o al precepto constitucional de aplicación directa que le sirve de complemento.*

*Al respecto debemos señalar que resultan valiosos los aportes de nuestra máxima Corporación encargada de la guarda de la Carta Política que sobre el particular ha señalado:*

*"Finalmente, y teniendo en cuenta que el derecho disciplinado, como lo ha reconocido esta Corporación en sentencias C-1076 de 200M.P. Clara Inés Vargas Hernández, C-125 de 200M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra, y C-796 de 200M.P. Rodrigo Escobar Gil, se somete al principio constitucional de proporcionalidad (CP. arts. 10, 2o y 13), es obligación del funcionario investigador determinar si el comportamiento reproachable en materia disciplinaria resulta excesivo en rigidez frente a la gravedad de la conducta tipificada. De igual manera, le corresponde a dicho funcionario determinar si la irregularidad imputada al servidor público o al particular, se ajusta al principio de antijudicialidad material o lesividad reconocido por el legislador en la exposición de motivos de la Ley 734 de 2002, y hoy en día previsto en el artículo 5° de la citada ley, según el cual: "el quebrantamiento de la norma sólo merece reproche disciplinario cuando la misma está concebida para preservar la función pública, y la infracción, en el caso concreto, la vulnera o la pone en peligro".*

*Consideramos con fundadas razones que al existir pruebas que demuestran fehacientemente que el Municipio de Sutamarchán cumplió con la obligación que se echa de menos en la Resolución impugnada y en tales condiciones la medida descertificatoria resulta no solo desproporcionada, sino principalmente injusta, por cuya razón solicitamos de manera respetuosa se reponga la decisión impugnada y se permita que el Municipio de Sutamarchán se certifique en agua potable y saneamiento básico por cuanto cumple con todos los requisitos establecidos por la ley para ello, con lo cual además se seguirá beneficiando a los sectores más vulnerables de nuestra población que requieren de acciones tangibles de su gobernante local en materia de servicios públicos.*

*Con fundamento en los anteriores argumentos que corresponden estrictamente a la verdad, con todo respeto nos permitimos solicitar REPONER la Resolución No. No. SSPD - 20144010009055 del 31 marzo de 2014, proferida por su Despacho, dejándola en consecuencia sin efectos, con lo cual se beneficiará no solo la administración municipal que represento, sino principalmente la comunidad de esta localidad, destinataria de los recursos del Sistema General de Participaciones en agua potable y saneamiento básico."*

### **3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.**

Con el documento radicado No. SSPD 20145290207502, del 28 de abril de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Pantallazo de la mesa de ayuda 272761, mediante la cual se eleva la solicitud habilitación formatos de acto de aprobación de tarifas de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.

3.3.2. Pantallazo de correo enviado por la SSPD al señor Javier Sánchez Villamil.

## Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

3.3.3. Pantallazo de correo enviado por el señor Javier Sánchez Villamil a la SSPD de fecha 27 de agosto de 2013.

3.3.4. Oficio dirigido al Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de fecha 27 de Agosto de 2013.

3.3.5. Resolución No. 0182 del 31 de diciembre de 2012, por la cual se adoptan las tarifas para la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, y la tarifa de aseo.

3.3.6 Dos pantallazos de cargue de información al SUI.

3.3.7. Pantallazo de la respuesta a la solicitud de la mesa de ayuda 272761.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

#### IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

##### **4.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del criterio relacionado con la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA.**

Plantea el recurrente, que si bien el municipio reportó hasta el 16 de septiembre de 2013 el acto de aprobación de tarifas, se debió a que el formato para efectos de cargar el mismo no se encontraba habilitado; aduce de igual manera que con la finalidad de lograr tal habilitación, presentó la solicitud a través de la mesa de ayuda No. 272761 el día el 22 de agosto de 2013, no obstante lo anterior, mediante radicado No. SSPD 20135290439932, del 28 de agosto de 2013, dio a conocer a esta entidad la situación en comento y adjuntó para los efectos pertinentes la Resolución No. 0182 del 31 de diciembre de 2012 mediante el cual se fijan las tarifas para el cobro de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de Sutamarchán.

Alude igualmente, que la Unidad de Servicios Públicos del municipio de Sutamarchán dio cumplimiento al siguiente requisito contenido en el artículo 4° del Decreto 1629 de 2012 " (i). Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas (artículos 6.3.3.2, 7.3.3.2, y/o 8.3.3.5 del anexo de la resolución SSPD 20101300048765 de 2010), según los servicios prestados, señalando que en caso de no poder acreditar el criterio de la forma descrita, podrá: (ii) Reportar de un documento que soporte el giro de subsidios para el servicio prestado directamente", motivo que certificó a Sutamarchán mediante la Resolución No. SSPD 20124010040395 del 18 de diciembre de 2012, lo que demuestra que el criterio referido a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA ya fue certificado.

Finalmente el señor alcalde de Sutamarchán, solicita que dadas circunstancias fácticas expuestas, se apliquen al presente caso los principios de buena fe y confianza legítima.


De acuerdo con la información del Sistema Único de Información – SUI, el municipio de Sutamarchán reportó el 16 de septiembre de 2013, la Resolución No. 182 del 31 de diciembre de 2012, mediante la cual se fijan las tarifas para el cobro de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado, y aseo, motivo que fundamentó la decisión de descertificar al municipio, en atención a que dicho cargue fue extemporáneo, de acuerdo a lo establecido por el artículo 7° de Decreto 1639 de 2013 (30 de agosto de 2013.). A continuación se adjunta imagen del reporte:

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI		consulta de información						
www.ComunicacionInformacion POP-TFF								
Para formato HTML: N° Registros en pantalla: todos		Generar reporte en formato: GRS HTML PDF CSV						
Departamento: BOYACÁ								
Municipio: SUTAMARCHÁN								
Empresa: UNIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE SUTAMARCHÁN								
Formato: Acto de reposición de tarifa - GRS a NS (Formato 7 de la Resol. SSPD 20093 de 2009)								
Información POP-TFF								
Departamento: Boyacá								
Municipio: Sutamarichán								
Empresa: Sutamarichán								
Formato: Acto de reposición de tarifa - GRS a NS (Formato 7 de la Resol. SSPD 20093 de 2009)								
ID EMPRESA	EMPRESA	FORMATO	ARCHIVO	ESTADO DEL CARGUE	PERIODICIDAD	AÑO DE REPORTE	PERIODO DE REPORTE	FECHA DE CERTIFICACIÓN
3903	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE SUTAMARCHÁN	Acto de reposición de tarifa - GRS a NS (Formato 7 de la Resol. SSPD 20093 de 2009)	RESOLUCION 0182	NO	Anual	2011	2011-06-28	2012-06-28
3903	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE SUTAMARCHÁN	Acto de reposición de tarifa - GRS a NS (Formato 7 de la Resol. SSPD 20093 de 2009)	RESOLUCION 0182	NO	Anual	2012	2012-06-28	2013-06-28

En respuesta a lo señalado, el señor alcalde alega, que el reporte se realizó fuera de término toda vez que el formato del SUI, para efectos de cargar dicho Acto Administrativo no se encontraba habilitado y como prueba de ello, aporta pantallazo de la mesa de ayuda de fecha 22 de agosto de 2013, número 272761, en la cual se solicita la habilitación, petición que pudo corroborarse por esta superintendencia; acto seguido, se estableció que el 27 de agosto de 2013, como afirma el recurrente, el municipio envió correo a [sspd@superservicios.gov.co](mailto:sspd@superservicios.gov.co), con número de radicado SSPD 20135290439932, del 28 de agosto de 2014, en el cual pone de presente la anterior situación y adjunta al mismo para los efectos pertinentes la Resolución No. 182 del 31 de diciembre de 2012, lo que nos permite concluir que Acto Administrativo en mención, fue allegado a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios antes de la fecha máxima de cargue y que corresponde al mismo Acto Administrativo cargado y certificado en el SUI el día 16 de septiembre de 2013, razón por la cual, el criterio relacionado con la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA se tiene por cumplido.


A continuación se adjuntan imágenes del correo remitido a esta entidad de fecha 27 de agosto de 2013 y de la Resolución No. 182 de 2012 mediante la cual se adoptan las tarifas de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado, y aseo en el municipio, expedida antes de la fecha máxima de cargue, la cual se relaciona como archivo adjunto y que guarda identidad con el documento cargado en el SUI el día 16 de septiembre de 2013.

	República de Colombia	AMSB-TD-R
	Departamento De Boyacá - Municipio De Sutamarichán	Versión:00
	Nit. 800030388-1	Página 1 de 4
	Despacho del Alcalde	Fecha: 03-05-2012
<b>RESOLUCION</b>		
<b>RESOLUCIÓN No 0182</b> (31 de diciembre de 2012)		
<b>POR LA CUAL SE ADOPTAN LAS TARIFAS PARA LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO, Y LA TARIFA DE ASEO PARA LOS USUARIOS DE LA UNIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS DEL MUNICIPIO DE SUTAMARCHAN E.S.P.</b>		
<p>El alcalde Municipal de Sutamarichán, como representante de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios de Sutamarichán E.S.P. En uso de las facultades constitucionales establecidas en los artículos 311, 315 y 365, las legales conferidas a través de las leyes 142 y 136 de 1994 y 1551 de 2012, y,</p>		


**Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición**

Correo de Superintendencia de Servicios Públicos - Oficio com

mpia.sc...



Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios  
Unidad Ejecutiva



Nº 2013-576-043003-2  
Asunto: SOLICITUD DE FORMATO PARA LA EMISIÓN DEL CERTIFICADO DE  
FECHE RECORRIDO: 2013/08/11 A LAS 11:18 HORAS. REVISADO POR: GRACIELA RIVERA  
REVISOR: DEPTO. LICENCIADO RODRIGUEZ ROBAYO DE SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS  
Cambio en el estado de sus registros de tarifas y asientos - como Superintendente de la SDP  
Bogotá D.C. día 10 mes del 10, año 2013.

SuperIntend... ..

---

**Oficio constancia de solicitud de habilitación formato para Sutamarchán**  
1 mansejo

---

FELIPE JAVIER SÁNCHEZ VILLAMIL <biologofelipesanchez@gmail.com>

27 de agosto de 2013  
17:55

Para: sspd <sspd@superservicios.gov.co>

Doctor

GIOVANNY BONILLA

Grupo de Certificaciones e Información

Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

Bogotá

Respetado doctor Reciba un cordial saludo del Municipio de Sutamarchán, por medio de la presente me permito comedidamente adjuntar a este correo la Constancia solicitud de habilitación del formato para el reporte al SUI del Acto de Aprobación de Tarifas para los servicios públicos de Acueducto, Alcantarillado y Aseo vigencia, además adjunto resolución por la cual se adoptan las tarifas para el municipio de Sutamarchán para los servicios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

Agradezco su Atención,

MIGUEL ARTURO RODRÍGUEZ ROBOYO

Alcalde Municipal de Sutamarchán

2 archivos adjuntos

- [icon] Oficio No. 0582-2013 alcaldía de Sutamarchán.pdf  
321K
- [icon] Resolución 0182-2012 adopción de tarifas.pdf  
190K

Aduce el recurrente que no reportó el acto administrativo solicitado por no tener habilitado el formato "Acto de aprobación de tarifas" en el SUI, afirmación que rechaza este Despacho puesto que el mencionado formato se encontraba habilitado desde el 2006, tal como se puede observar en la siguiente imagen:



## Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

ANO	NOMBRE DE LA EMPRESA	SERVICIO	TOPICO	PERIODO	FORMATO	UTILIZACIÓN	ESTADO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
2076	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE SUYAMANCHI	ASEO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS (PDF & TIF)	Carpija Maestre	Pendiente	
2077	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE SUYAMANCHI	ASEO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS (PDF & TIF)	Carpija Maestre	Certificado No Activo	2012-11-24 11:52:04
2078	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE SUYAMANCHI	ASEO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS (PDF & TIF)	Carpija Maestre	Certificado No Activo	2012-11-24 11:42:27
2079	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE SUYAMANCHI	ASEO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS (PDF & TIF)	Carpija Maestre	Certificado No Activo	2012-09-27 13:51:17
2080	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE SUYAMANCHI	ACUEDUCTO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS ACUEDUCTO PDF	Carpija Maestre	Certificado	2012-09-28 18:18:02
2081	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE SUYAMANCHI	ALCANTARILLADO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS ALCANTARILLADO PDF	Carpija Maestre	Certificado	2012-09-28 18:11:53
2082	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE SUYAMANCHI	ASEO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS ASEO PDF	Carpija Maestre	Certificado	2012-09-28 18:16:11
2083	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE SUYAMANCHI	ACUEDUCTO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS ACUEDUCTO PDF	Carpija Maestre	Certificado	2012-09-28 18:02:41
2084	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE SUYAMANCHI	ALCANTARILLADO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS ALCANTARILLADO PDF	Carpija Maestre	Certificado	2012-09-28 18:09:22
2085	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE SUYAMANCHI	ALCANTARILLADO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS ALCANTARILLADO PDF	Carpija Maestre	Certificado	2012-09-28 18:03:36
2086	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE SUYAMANCHI	ALCANTARILLADO	Comercial y de Gestión	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFAS ALCANTARILLADO PDF	Carpija Maestre	Certificado	2012-09-28 18:09:29

En este punto, se aclara al recurrente que en los artículos 6.3.3.2., 7.3.3.2. y 8.3.3.5. del Anexo de la Resolución Compilatoria No. 20101300048765, del 14 de diciembre de 2010 *"Por la cual se adiciona un artículo y se modifica el Anexo de la Resolución Compilatoria SSPD 20094000015085 del 11 de junio de 2009"*, se encuentra la obligación de los prestadores de remitir a esta Superintendencia a través de la página del SUI, en formato pdf o tif, copia del acto por medio del cual la entidad tarifaria local adopta el estudio de costos y tarifas de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Dicho reporte al SUI se debe realizar cada vez que la autoridad tarifaria local emita el acto de aprobación de tarifas, al día calendario siguiente a su expedición; es decir, éste acto administrativo no se expide anualmente, por ello la habilitación del formato en el SUI, es eventual y no anual.

Ahora bien, dentro de sus argumentos, el recurrente manifiesta que el criterio contenido en el artículo 4° del Decreto 1629 de 2012, referente a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, ya fue cumplido, y como resultado el municipio se certificó para la vigencia 2011. Al respecto es necesario precisar, que el proceso de certificación que se desarrolló en el año 2012 y que evaluó la vigencia 2011 se rigió por el Decreto 1629 del 31 de julio de 2012, no obstante, el proceso que hoy nos ocupa y la vigencia que hoy se discute, es la correspondiente al año 2012, para lo cual el Gobierno Nacional expidió el Decreto 1639 de 2013, mediante el cual se fijan los requisitos que los municipios con una u otra calidad deberán acreditar para acceder a la certificación. Así las cosas, se tiene que para la vigencia 2011 y 2012 el aspecto "Implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA" es el mismo, pero la forma de como acreditarlo cambió, de tal suerte que el Decreto 1629 dispuso para dar cumplimiento al mismo, dos posibilidades, la primera consistía en reportar en el SUI el acto de aprobación de tarifas, la segunda, posibilitaba el cumplimiento con el reporte de un documento que soporte el giro de subsidios para el servicio prestado directamente.

Por su parte, el Decreto 1639 de 2013, en su artículo 5° para acreditar el criterio impugnado solo prevé el "Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios relacionada con el cargue de información al sistema." De ahí que únicamente verifiquemos el reporte señalado por la norma, ya que al ser dos procesos diferentes e independientes los desarrollados respecto de las vigencias 2011 y 2012, esta superintendencia no puede atenerse a lo decidido con anterioridad en una Resolución cuyo fundamento legal fue derogado, habida cuenta de que los requisitos que hoy se evalúan y discuten respecto de los que se examinaron para la vigencia 2011 cambiaron considerablemente.

Con relación a los principios de buena fe y confianza legítima invocados por el impugnante, es preciso señalar que esta superintendencia en todas sus actuaciones administrativas observa no solo las normas que rigen su ejercicio sino también los principios constitucionales y legales. Sin embargo no puede desconocer los términos procesales, los cuales a la luz del artículo 13° de la Ley 1564 de 2012 " (...) son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley", pero sí puede en virtud de los principios contenidos en el artículo 3° de la Ley 1437 de 2011, analizar casos específicos que dados sus fundamentos fácticos especiales, permiten establecer el cumplimiento de la norma, como sucede en el presente asunto, con el aspecto del reporte del acto de aprobación de tarifas, el cual a la luz de lo alegado con el recurso de

**Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición**

reposición y de lo que reposa en el SUI y en nuestro sistema de gestión documental, se tiene como cumplido.

Finalmente, es necesario aclararle al recurrente que el proceso objeto de este acto administrativo no se refiere a uno disciplinario, y por ello en la Resolución que se recurre no se "describió la conducta que vulnera la norma" referida al reporte extemporáneo del acto de aprobación de tarifas, lo anterior, por cuanto el proceso en mención es un proceso administrativo que se rige por el C.P.A.C.A., tal como lo señala el artículo 8° del Decreto 1639 de 2013.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial acreditó el cumplimiento del requisito que se le demanda; por lo tanto el recurso formulado por el señor Miguel Arturo Rodríguez Robayo, como alcalde municipal de Sutamarchán, prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20144010009055 del 31 de marzo de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR** al municipio de SUTAMARCHÁN, departamento de BOYACÁ, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de Sutamarchán, departamento de Boyacá, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de Boyacá, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO QUINTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.

  
**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Vanessa Benavides Quevedo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Lida Ruiz - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094011580880310A