



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010008985 DEL 31/03/2014

"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decide sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y el 7° del Decreto 1639 de 2013, adicionado por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados de este proceso los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio SATIVASUR, departamento BOYACÁ es de categoría 6 y fue prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3 y 5 del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones.

Que mediante auto No. 20134010020176 del 15 de Octubre de 2013, se ordenó oficiar a la Señora alcaldesa del municipio de Sativasur, departamento de Boyacá, para que remitiera al Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, el Acuerdo Municipal de aprobación de porcentajes de subsidios y aporte solidario para la vigencia 2012, conforme con los porcentajes mínimos de contribuciones y máximos de subsidios establecidos en la Ley 1450 de 2011.

Que con radicado SSPD No. 20135290604152 del 21 de noviembre de 2013, el municipio de Sativasur, aportó copia de los Acuerdos Municipales Nros. 22 del 17 de septiembre de 2012, por medio del cual se modifica el Acuerdo 13 de 2012, y el Acuerdo 030 del 6 de noviembre de 2013 mediante el cual se modifica el Acuerdo 022 de 2012.

De los Actos Administrativos aportados se desprende que el Acuerdo Municipal 22, del 17 de septiembre de 2012 por medio del cual se modifica el Acuerdo 13 de 2012, no se expidió conforme a la ley 1450 de 2011 y respecto del Acuerdo Municipal 030 del 6 de noviembre de 2013 mediante el cual se modifica el acuerdo 022 de 2012, no fue aplicado para la vigencia 2012, razones suficientes para considerar que los documentos allegados como pruebas no acreditan el aspecto referente a la "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo".

Así las cosas, una vez practicada la prueba decretada de oficio por la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, se procede a analizar el cumplimiento de cada uno de los aspectos establecidos en el artículo 3 del Decreto 1639 de 2013, así:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT, el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio reportó el Acuerdo Municipal 12 del 22 de agosto de 2000 por el cual se crea el FSRI.

Con relación a la puesta en funcionamiento del FSRI, el municipio reportó en el SUI el 19 de noviembre de 2013, es decir, fuera del término concedido para el efecto, la certificación emitida por el tesorero municipal, o quien haga sus veces, donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.

Revisados nuestros archivos documentales, se encontró que mediante el documento No. SSPD 20135290435922 del 27 de agosto de 2013, el municipio solicitó la reversión del formato "CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS FSRI AAA PDF" del 2012; mediante el oficio No. SSPD 20131800542091 del 27 de agosto de 2013, ésta superintendencia no autorizó dicha reversión por cuanto la solicitud "(...) no se encuentra firmada por el alcalde municipal, no indica cuál es la información que se cargará en caso que se autorice la modificación, las causas que originan el cambio ni anexa los respectivos soportes que sirvan de sustento.", de acuerdo a lo señalado en la Resolución SSPD No. 20121300035485 del 14 de noviembre de 2012. Sólo hasta el 30 de septiembre de 2013, el municipio realizó nuevamente la solicitud de reversión con el documento No. SSPD 20135290507712, la cual fue autorizada con el oficio No. SSPD 20131800658221 del 4 de octubre de 2013. Se evidencia entonces, el reporte extemporáneo de la certificación del tesorero señalada en el Decreto 1639 de 2013.

Por lo anterior, se verificó que el municipio:

- a. No tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- b. No tiene giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA.
- c. No reportó al FUT, en la categoría de gastos de inversión, el compromiso de subsidios.

Continuación de la resolución que decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, vigencia 2012

Se concluyó que el municipio no acreditó para la puesta en funcionamiento del FSRI, ninguno de los criterios que dispone el Decreto 1639 de 2013 para el efecto.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte del Decreto 19 del 30 de junio de 1996 por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.

4. El municipio no cumplió la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, teniendo en cuenta que:

a. Reportó en el SUI el Acuerdo Municipal 22, del 17 de septiembre de 2012 por el cual se aprobaron los porcentajes de subsidios y aporte solidario para la vigencia 2012, al respecto la alcaldesa municipal allegó mediante radicado SSPD No. 20135290604152 del 21 de noviembre de 2013 copia de los Acuerdos Municipales 22 del 17 de Septiembre de 2012 y 030 del 6 de noviembre de 2013, sin embargo como se señaló al mencionar la práctica de la prueba, el Acuerdo Municipal 22 del 17 de Septiembre de 2012 por medio del cual se modifica el Acuerdo 13 de 2012, no se expidió conforme a la ley 1450 de 2011 y respecto del Acuerdo Municipal 030 del 6 de noviembre de 2013 mediante el cual se modifica el Acuerdo 022 de 2012, no fue el aplicado para la vigencia 2012.

b. Reportó al SUI el formato balance subsidios y contribuciones de la vigencia 2012, el 17 de julio de 2013, con información en cero.

c. No reportó al FUT, en la categoría gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Respecto de los criterios adicionales para los municipios que ostentan la calidad de prestadores directos, se encontró que:

1. El municipio reportó en el SUI los documentos que demuestran el agotamiento del procedimiento establecido en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, respecto de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo que presta directamente.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó que el municipio cargó la Resolución 068 del 21 de agosto de 2013 por la cual se fijan las tarifas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio, sin embargo el reporte fue extemporáneo toda vez que siendo la fecha límite para el efecto el 30 de agosto del año en 2013, la misma fue reportada hasta el 16 de septiembre.

3. El municipio reportó en el SUI el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación, para la vigencia 2012.

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, el ente territorial reportó un acta de actualización en donde se indican los puntos concertados y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno nacional sobre la materia.

Que como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, el municipio de SATIVASUR, departamento de BOYACÁ, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias establecidas en el artículo 13º del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de SATIVASUR, departamento de BOYACÁ, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde de SATIVASUR, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR una vez en firme el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de BOYACÁ, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.-La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Vanessa Benavides Quevedo - Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco- Grupo de Certificaciones e Información.

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo De Certificaciones e Información.

Visto Bueno: Lida Ruiz - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

Angela López Villegas- Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

Expediente: 20094011576180299A.