



## RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010018365 DEL 30/05/2014

### POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN

#### EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y  
en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

#### CONSIDERANDO:

##### I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSPD, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual "*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*", es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que "*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior.*"

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - C.P.A.C.A., para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de Ramiriquí, del departamento de Boyacá, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

##### II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010007225, del 18 de marzo de 2014, la SSPD decidió **DESCERTIFICAR** al municipio de Ramiriquí, departamento de Boyacá, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 5° del Decreto 1639 de 2013:

## Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

a). Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios relacionada con el cargue de información al sistema.

**2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010007225 del 18 de marzo de 2014**

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010007225, del 18 de marzo de 2014, se envió citación al señor alcalde del municipio de Ramiriquí del departamento de Boyacá, mediante el oficio No. SSPD 20144010146901, del 18 de marzo de 2014, enviado por correo certificado el 26 de marzo de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución SSPD No.20144010007225, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar el respectivo aviso de notificación mediante el oficio No. SSPD 20144010185341. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 4 de abril de 2014 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, el señor José Moisés Aguirre Sanabria, en su calidad de alcalde del municipio de Ramiriquí, del departamento de Boyacá, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290186002, del 15 de abril, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010007225.

**III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN****3.1 Verificación de los requisitos de forma**

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de Ramiriquí, del departamento de Boyacá, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290186002, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

**3.2 Argumentos del recurrente**

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

*"2. (...) Si bien es cierto que la Resolución 001 de 10 de Enero de 2013 " por la cual se establece el cobro de cargo por consumo y el valor del metro cúbico en los servicios de acueducto y alcantarillado y la tarifa de aseo; requisito habilitante para la acreditación fue cargada de forma extemporánea, trayendo consigo consecuencias como la decisión contenida en la Resolución objeto de este recurso; no fue consecuencia de incumplimiento por parte de la Entidad al cargarla en esa fecha, pues el link por el cual se debe cargar este documento y la ruta de cargue a través del SUI no se encontraba habilitada para la fecha límite de cargue de información es decir el 31 de agosto de 2013, razón por la cual el Municipio no pudo cargar esta Resolución. El día 30 de agosto de 2013 mediante petición con radicado No. 273584 realizada a través de la mesa de ayuda de la plataforma SUI, se hizo la solicitud de habilitar el Link y la ruta de cargue; petición asignada al funcionario Jorge Rendón de la Superintendencia de Servicios Públicos y que fue contestada el día 01 del mes de*

**Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición**

*Octubre de 2013, con una prioridad media dentro del criterio de ponderación que establece la superintendencia de servicios públicos para las solicitudes hechas a través de las mesas de ayuda. Dicha solicitud se presenta de manera textual en los siguientes términos "Buenas tardes estoy tratando de cargar el acto administrativo de aportación de tarifas para la vigencia 2012, pero no está habilitado el link para hacerlo. Solicito sea habilitado el link para cargar este acto administrativo para el Municipio de Ramiriquí, ya que es una causal de descertificación para el municipio de acuerdo a lo establecido en el decreto expedido para la certificación. Agradezco su valiosa colaboración. Cordialmente ANA CECILIA ZAMBRANO SALAZAR. Por su parte el Señor Jorge Rendón de la Superintendencia responde al día 01 de octubre de 2013 lo siguiente "Al respecto me permito que conforme a lo solicitado y previa autorización del grupo SUI, le fueron habilitados los formatos: por lo tanto puede proceder a reportar la información correspondiente. Por favor verifique en su sistema y, en caso de encontrar alguna inconsistencia por favor replique la presente solicitud". Lo anterior evidencia que se solicitó la habilitación de la ruta de acceso dentro de los términos previstos por el decreto expedido para las fechas límites de cargue, pues si bien es cierto que se cargó el acto administrativo de forma extemporánea no fue negligencia de la Entidad, pues la ruta de acceso no se encontraba habilitada para hacerlo dentro de los tiempos definidos como tiempos límites para el cargue de la información."*

Por lo anterior, el señor alcalde municipal de Ramiriquí, Boyacá, solicita se reponga el artículo primero de la Resolución No. SSPD 20144010007225 del 18 de marzo de 2014 y en su lugar se certifique al municipio de Ramiriquí, en relación con la administración de los recursos SGP – APSB correspondiente a la vigencia 2012.

### **3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.**

Con el documento radicado No. SSPD 20145290186002, del 15 de abril de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegó la siguiente prueba:

#### **3.3.1. Un pantallazo de la solicitud de mesa de ayuda del SUI No. 273584 de fecha 30 de agosto de 2013.**

El anterior documento, en su valor integral, se anexa al expediente.

## **IV. ANÁLISIS DE FONDO**

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

### **4.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA.**

Manifiesta el recurrente, que el motivo de que el cargue de la Resolución No. 001, de 10 de enero de 2013, se haya efectuado fuera del término concedido, se debió a que en el SUI, no se encontraba habilitado el formato para el efecto, razón por la cual mediante solicitud No. 273584, de fecha 30 de agosto de 2013, solicitó la respectiva habilitación y como prueba de ello adjunta un pantallazo de la petición señalada.

Como se consignó en la Resolución recurrida, y como lo afirma el señor alcalde municipal de Ramiriquí, la Resolución 001 del 10 de enero de 2012, mediante la cual se establece el cobro de cargo por consumo y el valor del metro cúbico en los servicios de acueducto y alcantarillado, y tarifa de aseo, fue reportada hasta el 3 de septiembre de 2013, es decir, fuera del término fijado para el efecto.

Sea lo primero advertir, que el término consagrado por el artículo 7° del Decreto 1639 de 2013, para el cargue de la información al SUI, fue hasta el 30 de agosto de 2013; de otra parte también es necesario señalar que las solicitudes de habilitación de formatos y/o formularios se encuentran gobernadas por las disposiciones contenidas en la Resolución Compilatoria N° SSPD 20131300008055 del 1 de abril de 2013, de la siguiente manera: "Artículo 18 (...) Los que requieran la habilitación de formatos y/o formularios que según la normatividad les corresponda reportar al SUI, deberán presentar ante el Coordinador del Grupo SUI de la Superintendencia, una solicitud escrita a través de cualquiera de los siguientes medios: vía mesa de ayuda con usuario y contraseña SUI, correo electrónico oficial del solicitante u oficio firmado por el representante legal de prestador, alcaldía, gobernación, corporación autónoma regional y/o gestor del Plan Departamental

## Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

de Aguas. La petición deberá describir en forma clara y precisa cuales va a ser los formatos y/o formularios a habilitar así como su periodicidad, periodo, año y servicio." Artículo 19 " Si la solicitud de habilitación o deshabilitación cumple con los requisitos establecidos en el artículo anterior, el Grupo SUI de la Superintendencia de Servicios Públicos tendrá un plazo de hasta 15 días hábiles para probar o rechazar la solicitud. Para decidir se verificarán los motivos y causas expuestos por el solicitante".(Subraya fuera del texto).

Ahora bien, como se manifestó, el día límite para el cargue de la información al SUI, fue el 30 de agosto de 2013, sin embargo, el municipio de Ramiriquí como lo expresa su representante legal, sólo hasta esa fecha se percató de la no habilitación del formato para el reporte del acto de aprobación de tarifas, acto seguido, solicitó su habilitación; no obstante conforme a los artículos 18 y 19 transcritos, integrantes de la Resolución Compilatoria, se tiene, que esta entidad para resolver las peticiones de habilitación o deshabilitación, cuenta con 15 días hábiles, razón por la cual el municipio pudo prever con mediana razonabilidad, que de solicitar la habilitación de un reporte y/o formulario el último día de cargue (30 de agosto, a las 16:32 H), la misma no tendría respuesta si no dentro de los 15 días hábiles siguientes de elevada la petición, superando con ello la fecha máxima de cargue.

En este punto, es necesario que el recurrente tenga en cuenta que los términos procesales son de orden público y de estricta observancia; en este sentido la Corte Constitucional en sentencia SU-447 de 2011, manifestó lo siguiente:

"(...) En función del tiempo no sólo se crean y modifican los derechos procesales concretos, sino que también se los extingue, por lo cual se hace necesario que la ley procesal establezca unos plazos o términos, con el fin de que el proceso se realice dentro de una secuencia lógica ordenada y con la oportunidad y celeridad que de conformidad con los artículos 29 y 228 de la Constitución Política demanda el ejercicio de la función de administrar justicia. Aunque es de anotar, que los principios de eficacia y celeridad que informan el proceso judicial y que se infieren de los preceptos aludidos, igualmente tienen su fundamento en el artículo 209 de la Carta Política, pues los postulados rectores de la función administrativa también tienen operancia en el desarrollo de la función jurisdiccional, como manifestaciones que son del poder del Estado.

(...)

La consagración de los términos judiciales por el legislador y la perentoria exigencia de su cumplimiento, tienen íntima relación con el núcleo esencial del derecho al acceso a la justicia y al debido proceso, pues la indeterminación de los términos para adelantar las actuaciones procesales o el incumplimiento de éstos por las autoridades judiciales, puede configurar una denegación de justicia o una dilación indebida e injustificada del proceso, ambas proscritas por el Constituyente. El señalamiento de términos procesales da certeza y, por lo mismo, confianza a las actuaciones de las partes y del funcionario judicial; por consiguiente, los términos procesales contribuyen a garantizar la seguridad jurídica que es principio constitucional que se deduce de diferentes normas de la Carta, especialmente del preámbulo y de los artículos 1°, 2°, 4°, 5° y 6°".


Efectuada la anterior aclaración, se procede a exponer la siguiente situación:

De la revisión del SUI, se encontró que el municipio de Ramiriquí, contrario a lo que expone el recurrente, a 30 de agosto de 2013, contaba con la habilitación de los formatos para efectos de reportar el acto de aprobación de tarifas para acueducto, alcantarillado y aseo, así: para las vigencias 2006 (aseo); 2007 (aseo); 2008 (aseo); 2009 (acueducto, alcantarillado y aseo) y 2012 (acueducto, alcantarillado y aseo), como se puede verificar en la siguiente imagen.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2006	2006	ASEO	Comisión y de Gestión	ANUAL	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFFAS (PDF 8 1971)	Cargue Manual	Presiente	2006-04-12 09:00:00	
2	2007	2007	ASEO	Comisión y de Gestión	ANUAL	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFFAS (PDF 8 1971)	Cargue Manual	Presiente	2007-04-12 09:00:00	
3	2008	2008	ASEO	Comisión y de Gestión	ANUAL	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFFAS (PDF 8 1971)	Cargue Manual	Presiente	2008-04-12 09:00:00	
4	2009	2009	ASEO	Comisión y de Gestión	ANUAL	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFFAS (PDF 8 1971)	Cargue Manual	Presiente	2009-04-12 09:00:00	
5	2012	2012	ACUEDUCTO	Comisión y de Gestión	EVENTUAL	EVENTUAL 9	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFFAS ACUEDUCTO (PDF 8 1971)	Cargue Manual	Presiente	2012-04-12 09:00:00	
6	2012	2012	ALCANTARILLADO	Comisión y de Gestión	EVENTUAL	EVENTUAL 9	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFFAS ALCANTARILLADO (PDF 8 1971)	Cargue Manual	Presiente	2012-04-12 09:00:00	
7	2012	2012	ASEO	Comisión y de Gestión	ANUAL	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFFAS (PDF 8 1971)	Cargue Manual	Presiente	2012-04-12 09:00:00	
8	2012	2012	ACUEDUCTO	Comisión y de Gestión	EVENTUAL	EVENTUAL 9	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFFAS ACUEDUCTO (PDF 8 1971)	Cargue Manual	Presiente	2012-04-12 09:00:00	
9	2012	2012	ALCANTARILLADO	Comisión y de Gestión	EVENTUAL	EVENTUAL 9	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFFAS ALCANTARILLADO (PDF 8 1971)	Cargue Manual	Presiente	2012-04-12 09:00:00	
10	2012	2012	ASEO	Comisión y de Gestión	ANUAL	ANUAL	ACTO DE APROBACIÓN DE TARIFFAS (PDF 8 1971)	Cargue Manual	Presiente	2012-04-12 09:00:00	

## Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

De los formatos habilitados, 8 se encuentran pendientes de cargue y uno certificado de fecha 20 de julio de 2013, en el cual el municipio cargó el Acuerdo No. 10 de agosto de 2012. A continuación se adjunta imagen del reporte y del Acuerdo:



**Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI**  
 República de Colombia

**aseo**  
 consulta de información

aseo/Comercio/Información PDF-TIFF  
 (Para formato HTML) N° Registros en pantalla: todos

documento de trabajo ☐ calidad del reporte ☐  
 Generar reporte en formato: XLS HTML PDF CSV

Departamento: BOYACA  
 Municipio: RAMIRIQUI  
 Empresa: sin escogencia  
 Formato: Acto de aprobación de tarifas -pdf o tiff: (Formato 7 de la Resol. SSPD 15085 de 2009)

---

Información PDF-TIFF  
 Departamento  
 Municipio  
 Formato

ID EMPRESA	EMPRESA	FORMATO	ARCHIVO	ESTADO DEL CARGUE	PERIODICIDAD	AÑO DE REPORTE	PERÍODO DE REPORTE	FECHA DE CERTIFICACIÓN
3562	UNIDAD DE SERVICIOS PÚBLICOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO MUNICIPAL DE RAMIRIQUI	Acto de aprobación de tarifas -pdf o tiff: (Formato 7 de la Resol. SSPD 15085 de 2009)	ACUERDO SUBS Y CONTRIBUCION	NO	Anual	2012	1	2013-07-28
31783	SERVIDORALES CIUDAD DE TUNJA S.A. E.S.P.	Acto de aprobación de tarifas -pdf o tiff: (Formato 7 de la Resol. SSPD 15085 de 2009)	ACTA SUBS Y CONTRIBUCION	Certificado	Anual	2009	1	2012-07-11
31783	SERVIDORALES CIUDAD DE TUNJA S.A. E.S.P.	Acto de aprobación de tarifas -pdf o tiff: (Formato 7 de la Resol. SSPD 15085 de 2009)	ACTOS APROBACION DE TARIFAS	NO	Anual	2010	1	2012-07-11

### ACUERDO No. 010 (Agosto de 2012)

**“R MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL ACUERDO No 014 de Diciembre de 2011” POR EL CUAL SE DETERMINAN LOS VALORES DE LOS ESIDIOS A LOS SUSCRITORES URBANOS RESIDENCIALES DE LOS FRATOS 1,2,3 Y DE CONTRIBUCION A LOS SUSCRITORES URBANOS Y RALES DE LOS ESTRATOS 5 Y 6, LOS COMERCIALES E INDUSTRIALES RA PAGO DE FACTURAS DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE DEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO EN LA VIGENCIA FISCAL 2012” DICTAN OTRAS DISPOSICIONES Y SE ESTABLECEN LOS FACTORES SUBSIDIO Y LOS FACTORES DE APORTES SOLIDARIOS A APLICAR A S SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO”**

**Honorable Concejo Municipal de Ramiriquí**, en uso de sus facultades institucionales, legales y en especial, las conferidas por el Artículo 368 de Constitución Política, Ley 136 de 1994, Ley 632 del 2000, Ley 1450 de 1, Ley 1176 de 2007, Ley 1551 de 2012, y demás normas concordantes y.

No obstante lo anterior, y virtud del principio de eficacia contenido en el numeral 11 del artículo 3 de la Ley 1437 de 2011 y de los fundamentos fácticos especiales que rodean el presente asunto, la Resolución No. 001 del 10 de enero de 2012, mediante la cual se establece el cobro de cargo por consumo y el valor del metro cúbico en los servicios de acueducto y alcantarillado, y tarifa de aseo, se tiene como válida, habida cuenta que se realizó un cargue al SUI dentro de término (20 de julio de 2013), aunado a que la Resolución No. 001 del 10 de enero de 2012, fue expedida por la autoridad tarifaria local antes de la fecha máxima de cargue al SUI, posibilita el cumplimiento del criterio en discusión.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial acreditó el cumplimiento del requisito que se le demanda; por lo tanto el recurso formulado por el señor José Moisés Aguirre Sanabria, como alcalde municipal de Ramiriquí, prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20144010007225, del 18 de marzo de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR** al municipio de RAMIRÍQUÍ, departamento de BOYACÁ, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de Ramiriquí, departamento de Boyacá, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de Boyacá, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO QUINTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Vanessa Benavides Quevedo - Contratista Grupo de Certificaciones e información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e información

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e información

Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094011566080282A