



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010049335 DEL 07/04/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el MUNICIPIO DE TURBACO – BOLÍVAR es de categoría 5 y al no haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto y aseo a 31 de diciembre de 2015 y según lo señalado en la Resolución No. 20164010052705 del 30 de septiembre de 2016, al no haberse prestado el servicio de alcantarillado para la vigencia a certificar, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010052705 del 30 de septiembre de 2016, la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo decidió DESCERTIFICAR al MUNICIPIO DE TURBACO – BOLÍVAR, por no haber cumplido el siguiente requisito establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 :

- “*Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados e la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemento o sustituya*” (aspecto “*Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo*”).



C014/5927



C014/5927

La Resolución No. SSPD 20164010052705 del 30 de septiembre de 2016, se notificó personalmente el 26 de octubre de 2016 al ente territorial, tal y como se observa en el expediente.

El Municipio de Turbaco – Bolívar, mediante escrito radicado bajo el número 20165290741072 del 28 de octubre de 2016, interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO, DOCUMENTOS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN Y PRUEBAS DECRETADAS CON OCASIÓN A ESTE.

2.1 De los argumentos del recurrente

Ente territorial expuso los siguientes argumentos que fueron sintetizados por el Despacho en ejes temáticos tal y como se observa a continuación:

2.1.1 Manifestó que el proceso de certificación de la vigencia 2015 recayó sobre un periodo respecto al cual el actual alcalde no estuvo a cargo, por lo cual los documentos tenidos en cuenta para dicho proceso debían ser los diligentemente cargados al SUI y los hechos referidos a dicha anualidad, teniéndose el Acuerdo No. 009 de 10 de junio de 2012 como vigente para dicha anualidad.

2.1.2 Adujo que la Superintendencia restó idoneidad al acuerdo reportado bajo el supuesto que no fijó los porcentajes de contribuciones de los estratos 5 y 6, sin tener en cuenta que en vigencias anteriores se señaló que en el ente territorial no existían dichos estratos y por ende no fueron contemplados los mismos en el acuerdo en cuestión.

Aportó las certificaciones expedidas por la Alcaldía, por la Personería Municipal y por el Secretario de Planeación en vigencias 2014 y 2015 en las cuales se indica que en el ente territorial no existen los estratos 5 y 6.

2.1.3 Solicitó se reconozca que el Acuerdo No. 009 de 10 de junio de 2012 acredita el requisito de *"Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados e la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complementa o sustituya"* y de esta forma se certifique al municipio para la vigencia 2015.

2.2 De las pruebas aportadas con ocasión al recurso de reposición

El ente territorial aportó con su recurso de reposición los siguientes documentos:

2.2.1 Certificación expedida por el Alcalde Municipal de Turbaco, de fecha 26 de octubre de 2016 mediante la cual indica que *"dentro de la base de datos de la estratificación del Municipio de Turbaco (Bolívar), no parecen registrados predios clasificados en los estratos 5 y 6, ni el perímetro urbano, ni en el rural...."*

2.2.2 Certificación expedida por el Secretario de Planeación de Turbaco, de fecha 26 de octubre de 2016 mediante la cual indica que *"dentro de la base de datos de la estratificación del Municipio de Turbaco (Bolívar), no parecen registrados predios clasificados en los estratos 5 y 6, ni el perímetro urbano, ni en el rural...."*

2.2.3 Oficio de 24 de noviembre de 2014 mediante el cual el Alcalde Municipal de Turbaco informa a la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo que en el municipio no se presta el servicio de alcantarillado.

2.2.4 Certificación expedida por el Secretario de Planeación de Turbaco, de fecha 24 de noviembre de 2014 mediante la cual indica que en el ente territorial no hay predios de los estratos 5 y 6.

2.2.5 Convenio Interadministrativo No. 003 de 2003 celebrado entre los Municipios de Arjona y Turbaco con la Empresa Sociedad Acueducto y Alcantarillado de Arjona y Turbaco S.A. E.S.P. S.A.A.T. E.S.P., para cooperar, asistir técnicamente y apoyar financieramente los servicios de acueducto y alcantarillado.

2.2.6 Oficio de 19 de enero de 2016 mediante el cual se complementa el recurso de reposición interpuesto inicialmente interpuesto contra la resolución que decidió la

descertificación del municipio para la vigencia 2014, en el cual entre otras se señala que en el Municipio de Turbaco no se presta el servicio de alcantarillado y que en este no existen usuarios de los estratos 5 y 6.

2.2.7 Copia de la Resolución No. 20164010015265 de 3 de junio de 2016 mediante la cual se decidió el recurso de reposición interpuesto dentro del proceso de certificación SGP APSB para la vigencia 2014 y de la notificación por aviso de dicho acto administrativo.

2.2.8 Copia de la Certificación expedida por la Personería Municipal de Turbaco el 26 de octubre de 2016 mediante la cual se hace constar que no existen en el ente territorial predios clasificados en los estratos 5 y 6.

Los anteriores documentos, con su valor legal se incorporan al expediente.

2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición

Teniendo en cuenta los argumentos del municipio, este Despacho profirió auto de pruebas No. 20174010000156 de 27 de enero de 2017, mediante el cual ordenó lo siguiente:

“ARTÍCULO PRIMERO.- DECRETAR de oficio la siguiente prueba:

- Requerir al Municipio de Turbaco – Bolívar, con el fin que, con los debidos soportes, aclare por qué manifiesta que para la vigencia 2015 no existieron predios en los estratos 5 y 6 dentro Municipio de Turbaco – Bolívar, pero reporta en el REC 1A2015 del SUI, predios en los mismos y en consecuencia concluya si existieron o no predios en dichos estratos para la vigencia 2015.*
- Requerir a la empresa ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DE COLOMBIA S.A. E.S.P., con el fin que, con los debidos soportes, certificaran si prestaron los servicios públicos de acueducto y/o alcantarillado para el año 2015 a usuarios de los estratos 5 y/o 6 en el Municipio de Turbaco – Bolívar y de ser afirmativa dicha respuesta señale el número de suscriptores para dichos estratos en su área de prestación en el ente territorial.*
- Requerir a la empresa BIOGER S.A. E.S.P., con el fin que, con los debidos soportes, certifique si prestó el servicio de aseo para el año 2015 a usuarios de los estratos 5 y/o 6 en el Municipio de Turbaco – Bolívar y de ser afirmativa dicha respuesta señale el número de suscriptores para dichos estratos en su área de prestación en el ente territorial.*
- Oficiase al Personero Municipal de Turbaco – Bolívar, con el fin que, con los debidos soportes, certifique si para la vigencia 2015, existieron o no predios en los estratos 5 y 6 en el área urbana y rural en el ente territorial”*

En respuesta, mediante comunicación radicada bajo el No. 20175290084532 de 14 de febrero de 2017, la empresa BIOGER S.A. E.S.P. manifestó que no prestó el servicio de aseo a los estratos 5 ni 6 toda vez que la composición de estratificación del municipio y en su catastro de usuarios no figura población perteneciente a dichos estratos.

Por su parte, por medio de escrito radicado bajo el No. 20175290101072 de 21 de febrero de 2017, el Alcalde Municipal de Turbaco – Bolívar dio contestación al requerimiento efectuado a él, señalando que contrastando la base inicial con la cual se reportó al SUI la información con la base de datos de estratificación de la alcaldía se evidenció un error de digitación y que en consecuencia se procedió a solicitar la reversión de la información a la Superintendencia.

A su vez, mediante comunicaciones radicadas bajo los Nos. 20175290104072 y 20175290123832 del 22 de febrero y 1 de marzo de 2017, respectivamente, la Secretaria de Planeación y la Personería Municipal de Turbaco afirmaron que para la vigencia 2015 no había predios de los estratos 5 y 6 en el ente territorial.

Finalmente, a través de escrito radicado bajo el No. 20178200178722 del 3 de marzo de 2017 la empresa ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DE COLOMBIA S.A. E.S.P., manifestó que no tiene usuarios de los estratos 5 y 6.

Los anteriores documentos, con su valor legal se incorporan a expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Ahora bien, para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia procederá a analizar el argumento único expuesto, de la siguiente manera:

- **De la inexistencia de estratos 5 y 6 en el ente territorial y por ende de su cumplimiento con el Acuerdo No. 009 de 10 de junio de 2012 al requisito de *"Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados e la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemente o sustituya"*, para la vigencia 2015.**

Manifestó que el proceso de certificación de la vigencia 2015 recayó sobre un periodo respecto al cual el actual alcalde no estuvo a cargo, por lo cual los documentos tenidos en cuenta para dicho proceso debían ser los diligentemente cargados al SUI y los hechos referidos a dicha anualidad, teniéndose el Acuerdo No. 009 de 10 de junio de 2012 como vigente para dicha anualidad.

Adujo que la Superintendencia restó idoneidad al acuerdo reportado bajo el supuesto que no fijó los porcentajes de contribuciones de los estratos 5 y 6, sin tener en cuenta que en vigencias anteriores se señaló que en el ente territorial no existían dichos estratos y por ende no fueron contemplados los mismos en el acuerdo en cuestión.

Aportó las certificaciones expedidas por la Alcaldía, por la Personería Municipal y por el Secretario de Planeación en vigencias 2014 y 2015 en las cuales se indica que en el ente territorial no existen los estratos 5 y 6.

Solicitó se reconozca que el Acuerdo No. 009 de 10 de junio de 2012 acredita el requisito de *"Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados e la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemente o sustituya"* y de esta forma se certifique al municipio para la vigencia 2015.

En atención a lo manifestado por el recurrente, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma ha sido clara en regular los requisitos de certificación del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico (SGP – APSB). En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:

<i>"Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo"</i>	<i>"Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemente o sustituya" (...)</i>
---	--

En este orden de ideas, es claro que si el ente territorial deseaba dar cumplimiento al referido requisito, debía reportar un Acuerdo de aprobación de *porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia 2015, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011, lo que de suyo conlleva a entender que debía contemplar los porcentajes de subsidios y aporte solidarios de los predios que tiene el ente territorial en los diferentes estratos y usos, no obstante*, tal y como se observa en la resolución de descertificación, el municipio reportó el 2 de mayo de 2016, el Acuerdo No. 009 de 10 de junio de 2012, que se tuvo como vigente para el año 2015, pero en el mismo no estableció contribuciones para los estratos 5 y 6.

Ahora bien, si bien es claro que el municipio, para la vigencia 2014 aportó documentos que aludían a no tener usuarios en los estratos 5 y 6, se debe recordar que el proceso de certificación SGP – APSB, es anual y en consideración a ello, en el supuesto que el acuerdo de

subsídios y contribuciones vigente en el año 2015 no se contemplaran porcentajes de aporte solidario para alguno de los estratos, desde un inicio debió acreditar que para dicha anualidad no existieron predios en los respectivos estratos.

A su vez, es de recordar que el proceso de certificación es de carácter institucional y por tanto es el ente territorial como tal, quien debe acreditar su cumplimiento a los requisitos y recibe las consecuencias de una certificación o descertificación, con independencia del funcionario que desempeñara el cargo de Alcalde Municipal en el mismo y de las responsabilidades que se den al interior del ente territorial.

No obstante lo anterior, una vez verificados los soportes aportados con el recurso de reposición, se advierte que el ente territorial allegó los siguientes documentos en los que se señaló que para la vigencia 2015 en el municipio no existieron predios de estratos 5 y 6:

- Certificación expedida por el Alcalde Municipal de Turbaco, de fecha 26 de octubre de 2016 mediante la cual indica que *"dentro de la base de datos de la estratificación del Municipio de Turbaco (Bolívar), no parecen registrados predios clasificados en los estratos 5 y 6, ni el perímetro urbano, ni en el rural...."*

- Certificación expedida por el Secretario de Planeación de Turbaco, de fecha 26 de octubre de 2016 mediante la cual indica que *"dentro de la base de datos de la estratificación del Municipio de Turbaco (Bolívar), no parecen registrados predios clasificados en los estratos 5 y 6, ni el perímetro urbano, ni en el rural...."*

- Oficio de 19 de enero de 2016 mediante el cual se complementa el recurso de reposición interpuesto inicialmente interpuesto mediante radicado No. 2015529735242, en el cual entre otras se señala que en el Municipio de Turbaco no se presta el servicio de alcantarillado y que en este no existen usuarios de los estratos 5 y 6.

- Copia de la Certificación expedida por la Personería Municipal de Turbaco el 26 de octubre de 2016 mediante la cual se hace constar que no existen en el ente territorial predios clasificados en los estratos 5 y 6.

La anterior información se puede corroborar en los siguientes radicados de respuesta al auto de pruebas No. 20174010000156 de 27 de enero de 2017:

- Radicado No. 20175290084532 de 14 de febrero de 2017, mediante el cual la empresa BIOGER S.A. E.S.P. manifestó que no prestó el servicio de aseo a los estratos 5 ni 6 toda vez que la composición de estratificación del municipio y en su catastro de usuarios no figura población perteneciente a dichos estratos.

- Radicados Nos. 20175290104072 y 20175290123832 del 22 de febrero y 1 de marzo de 2017, mediante los cuales la Secretaria de Planeación y la Personería Municipal de Turbaco, respectivamente, afirmaron que para la vigencia 2015 no hubo predios de los estratos 5 y 6 en el ente territorial.

- Radicado No. 20178200178722 del 3 de marzo de 2017, mediante el cual la empresa ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DE COLOMBIA S.A. E.S.P. manifestó que no tiene usuarios de los estratos 5 y 6.

Por su parte, una vez verificado el Sistema de Gestión Documental –ORFEO– se evidenció que tal y como lo señaló el recurrente mediante radicado No. 20175290101072 de 21 de febrero de 2017, el Alcalde Municipal de Turbaco – Bolívar solicitó la reversión de la información reportada en REC 1A2015, solicitud que se encuentra en trámite.

En este orden de ideas, se evidencia que el ente territorial allegó documentos por medio de los cuales se colige que para la vigencia 2015, no existieron predios o suscriptores del estrato 5 y 6 dentro del municipio, por lo que este Despacho concluye que con dichos hechos se puede tener por cumplido el requisito relacionado con el *"Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la*

norma que lo modifique, complemente o sustituya", con el reporte del Acuerdo No. 009 de 10 de junio de 2012 hecho por el ente territorial oportunamente.

Sin perjuicio de lo anterior, se recomienda al ente territorial que el acuerdo de subsidios y contribuciones, contemple los porcentajes todos los estratos y usos establecidos en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, toda vez que estos pueden surgir en cualquier momento dentro del municipio y el no contemplar dicho porcentaje en el respectivo acuerdo podría conllevar a un incumplimiento al requisito en cuestión.

Conforme a lo anterior, se accederá a la solicitud de recovar la resolución de descertificación y en consecuencia se le certificará para el manejo de los recursos del SGP para la vigencia 2015.

Por lo expuesto, el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20164010052705 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al Municipio de TURBACO del Departamento de BOLÍVAR, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, de la vigencia 2015.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al alcalde del Municipio de TURBACO del Departamento de BOLÍVAR, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno.

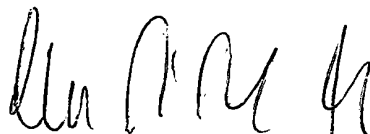
De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de BOLÍVAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Katherine Arenas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Carlos Andrés Bernal Casas – Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Expediente No. 2016401351600904E