



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010101015 DEL 27/06/2017

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"

EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007"*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de PINILLOS del Departamento de BOLIVAR, es de categoría 6 y al haber sido prestador directo de los servicios público de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010055675 de 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de PINILLOS del Departamento de BOLIVAR, por no haber cumplido los siguientes requisitos previstos en los artículos 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7. del Decreto 1077 de 2015:

- *"Reporte en el SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado para la vigencia respectiva"*
- *"Reporte en el SUI del estudio de costos de tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cada uno de los servicios prestados"*
- *Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y Plan Único de Cuentas PUC en el SUI, de la vigencia a certificar.*

La Resolución No. SSPD 20164010055675 se notificó personalmente al Municipio de PINILLOS, el 9 de diciembre de 2016, tal y como se observa en el expediente.

Que el Municipio de PINILLOS – BOLIVAR mediante el documento radicado bajo el número SSPD 20165290876162 de 22 de diciembre de 2016, interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial:

2.1.1. El recurrente informó que realizó el reporte de la información para el cumplimiento del *"Reporte en el SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado para la vigencia respectiva"*, dentro de la fecha prevista para tal fin, sin embargo, señaló que se presentó un error en el aplicativo SUI que no permitió realizar la certificación de la información en el sistema.

2.1.2. En relación con el estudio de costos de tarifas el servicio de aseo, manifestó que una vez realizado un estudio técnico se concluyó que no cuenta con infraestructura para la prestación de tal servicio y que también por tal motivo no reportó las tarifas aplicadas y facturación para dicho servicio.

2.2 De los documentos aportados con el recurso de reposición.

Con el radicado con el No. 20165290876162, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como prueba:

2.2.1. Certificación expedida por el subgerente técnico del programa de agua y saneamiento para la prosperidad, del 18 de diciembre del 2015.

2.2.2. Certificación expedida por el Secretario de Planeación de Pinillos, informando que en el municipio no se presta el servicio de aseo, de fecha 12 de diciembre de 2015.

2.2.3. Poder otorgado por el alcalde de Pinillos a el señor José Gregorio Leal Sampayo para interponer recurso de reposición.

2.2.4. Documentos que acreditan la representación legal del municipio.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se incorporan al expediente.

2.3 Decreto de pruebas

2.3.1 Mediante auto 20174010001116 de 24 de abril de 2017, esta Superintendencia decretó pruebas en el siguiente sentido:

- Ordenar a la Coordinación del Grupo de Pequeños Prestadores que lleve a cabo una visita de inspección al Municipio de Pinillos, con el fin que informe si para la vigencia de 2015 en el ente territorial se prestó el servicio de aseo, y en caso positivo, indique el prestador.

3 ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

3.1 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el *"Reporte en el SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado para la vigencia respectiva"*

El ente territorial señaló que el cargue del REC 1 A 2015 se realizó en debida oportunidad, sin embargo, manifestó que se presentó un error en el aplicativo, que no le permitió realizar la certificación de la información en el sistema, y como prueba de ello allega la mesa de ayuda No. 338333.

Con relación a los argumentos en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La Superintendencia al momento de expedir el acto administrativo en virtud del cual descertificó al municipio, consideró que al no haberse reportado en el SUI el estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado para la vigencia 2015, se incumplió con el requisito en discusión.

No obstante lo anterior, el recurrente afirmó que el no reporte se debió a un error en el sistema de la Superintendencia, lo cual soportó con la siguiente información:

Solicitud N°. 338333 BC	ALCALDIA BOLIVAR-PINILLOS (80181)
Solicitada por. CARMEN LUCIA ALVAREZ LOPEZ	Medio de Recepción. WEB
Asignada a. SUI_LUIS SALAMANCA	Prioridad. Media
Servicio. ALCALDIAS	Norma. CIR EXTERNA 20081000000034
Aplicación. CARGUE MASIVO	Tipo. TECNICA
Fecha Ingreso. 02-05-2016	

CARMEN LUCIA ALVAREZ LOPEZ	INGRESADA
pregunta:	02-05-2016/16:43:01
<p>el sistema no me permite certificar el archivo de estratificación y cobertura, dado que ya despues de validado y cargado a BD al consolidar el archivo no me sale ningun mensaje donde me permita certificarlo.</p>	
<p>No se que puedo hacer, ayudenme por favor.</p>	

Con el fin de corroborar lo aludido sobre el particular, este Despacho procedió a verificar el centro de soporte del SUI, encontrando la solicitud que refiere el recurrente, como se observa a continuación:

Solicitud N°. 338333 BC	ALCALDIA BOLIVAR-PINILLOS (80181)
Solicitada por. CARMEN LUCIA ALVAREZ LOPEZ	Medio de Recepción. WEB
Asignada a. SUI_LUIS SALAMANCA	Escalada a. SIN CONTACTO
Estado actual. CERRADA	Prioridad. Media
Servicio. ALCALDIAS	Norma. CIR EXTERNA 20081000000034 ()
Aplicación. CARGUE MASIVO	Tipo. TECNICA
Fecha Ingreso. 02-05-2016	Fecha Cierre. 03-06-2016

CARMEN LUCIA ALVAREZ LOPEZ pregunta:	INGRESADA
<p>el sistema no me permite certificar el archivo de estratificación y cobertura, dado que ya despues de validado y cargado a BD al consolidar el archivo no me sale ningun mensaje donde me permita certificarlo.</p> <p>No se que puedo hacer, ayudenme por favor.</p>	02-05-2016/16:43:01

SUI_NELSON TORRES tramita:	ASIGNADA
<p>Se asigna para su respectivo trámite</p> <p>Gracias</p>	15-05-2016/18:41:29

SUI LUIS SALAMANCA responde:	CONTESTADA 15-05-2016 16:57:35
Buenas Tardes. Sra. CARMEN LUCIA ALVAREZ LOPEZ	
De acuerdo a su solicitud registrada con mesa de ayuda SUI 338333 BC	
Al respecto me permito informarle que la información suministrada en esta mesa de ayuda es insuficiente para dar trámite a su solicitud.	
Es indispensable que replique la presente mesa de ayuda aclarando la información solicitada a continuación:	
Nombre Formato/formulario Año / Período Inconveniente Usuario y Contraseña	
Recuerde que entre más específico sea en su solicitud podremos dar un trámite adecuado y oportuno.	
Es de tener en cuenta, que una vez transcurrido cinco (5) días hábiles contado a partir de la fecha del envío del requerimiento si el peticionario no se ha pronunciado sobre el mismo, esta entidad administrativa podrá declarar el desistimiento.	
Finalmente me permito recordarle que para cualquier inquietud relacionada con el cargue de información en el SUI, usted dispone del CENTRO DE SOPORTE al cual tiene acceso telefónicamente en Bogotá en el 6913006 Opc. 2 - 1 o Nacional la línea gratuita 018000 910305 Opc. 2 - 1 en horarios de Lunes a Viernes de 7:00 am a 5:00 pm y Sábado 8:00 am a 12:00 m, a través del sitio en Internet www.sui.gov.co (Link Centro de Soporte) o el correo electrónico sui@superservicios.gov.co .	
Cordialmente,	
Luis Berney Salamanca Escobar Asesor Grupo SUI	
SIN CONTACTO pregunta:	CERRADA 03-06-2016 04:00:56
SOLICITUD CERRADA POR TIEMPO	

Una vez revisada la información, se identificó que la señora Carmen Lucia Álvarez López reportó un inconveniente en el cargue de la información en el sistema, frente a lo cual, el 16 de mayo de 2016 a través de la mesa de ayuda se dio respuesta oportuna a la solicitud, con el fin de satisfacer la necesidad, en donde se le requirió información adicional a la peticionaria, teniendo en cuenta que la información remitida o registrada en el sistema no era suficiente para resolver de fondo la solicitud.

Con ocasión al requerimiento relacionado con el inconveniente presentado, se evidencia en el sistema que no hubo respuesta alguna por parte de la solicitante, sin que hubiera un pronunciamiento adicional sobre la respectiva situación que permitiera dar un soporte adecuado a la misma, lo cual llevo a cerrarla por tiempo.

Adicionalmente, y revisado el formato en discusión se encontró que el mismo sólo fue certificado hasta el mes de enero del 2017, como se observa:

ALCALDIA BOUVAR PINILLOS	ALCALDIAS	ESTRATIFICACION	2015	Actual	FORMATO PARA REPORTAR LA ESTRATIFICACION AL SUI	Cargue Masivo	CERTIFICADO ESTRATIFICACION 2017-01-16
--------------------------------	-----------	-----------------	------	--------	--	------------------	--

Cobra relevancia mencionar que el término para reportar la información al SUI, es una norma procesal y de acuerdo con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 1564 de 2012, "Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley", por lo cual esta superintendencia no puede de manera unilateral desconocer estas disposiciones o modificarlas.

Al respecto, la Corte Constitucional se ha pronunciado así: "Pues bien, nótese cómo las leyes de estirpe procesal son de orden público y en consecuencia de obligatoria observancia. Sus dictados entonces, son ajenos al querer de los individuos: particulares y funcionarios, llamados a aplicarlas.", además advierte que: "(...) En efecto, ha de repetirse, que la condición de normas taxativas que caracteriza las leyes que rigen los procedimientos es de inexorable acatamiento, máxime cuando estas normas constituyen un presupuesto para la realización de la justicia como valor superior del sistema normativo." y concluye

1 Corte Constitucional. Sentencia T - 213 del 28 de febrero 2008. Magistrado Ponente: Jaime Araújo Rentería

señalando: "En este orden, los términos procesales se hacen tan imperativos que su cumplimiento, es una manifestación de uno de los principios sobre los cuales reposa el derecho procesal. Se trata del principio de la preclusión o de la eventualidad, el cual consiste en la clausura de las actividades que pueden llevarse a cabo dentro de cada etapa del proceso.

(...)

Lo anterior, por cuanto el señalamiento de términos judiciales con un alcance perentorio, no sólo preserva el principio de preclusión o eventualidad sino que, también, permite, en relación con las partes, asegurar la vigencia de los principios constitucionales de igualdad procesal y seguridad jurídica, ya que al imponerles a éstos la obligación de realizar los actos procesales en un determinado momento, so pena de que precluya su oportunidad, a más de garantizar una debida contradicción, a su vez, permite otorgar certeza sobre el momento en que se consolidará una situación jurídica."

De esta manera, este Despacho encuentra que el ente territorial dejó vencer el término señalado en el artículo 2.3.5.1.2.1.9. del Decreto 1077 de 2015 para reportar la información en el SUI, por lo cual este requisito se confirma como incumplido.

3.2 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el "Reporte en el SUI del estudio de costos y tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cada uno de los servicios prestados" y el "Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y Plan Único de Cuentas PUC en el SUI, de la vigencia a certificar".

En relación con el requisito atinente al estudio de costos de tarifas, manifestó que reportó lo propio respecto de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado, y que, si no incluyó el servicio de aseo, fue porque el municipio no cuenta con la infraestructura para prestar este servicio, especialmente porque se encuentra en una zona de exclusión por su nivel freático, por lo que no les posible construir un relleno sanitario.

De igual forma indicó que, se reportaron los formatos de tarifas aplicadas, facturación y PUC, pero no para el servicio de aseo, debido a que ese servicio no se presta en el municipio, por las razones previamente señaladas:

Con relación a los argumentos en estudio, este Despacho se permite señalar que el 25 de mayo de 2017 el Grupo de Pequeños Prestadores de esta entidad, realizó una visita al Municipio Pinillos, en concordancia con lo dispuesto en el auto de pruebas con radicado 20174010001116, y estableció que:

- La Unidad de Servicios Públicos del municipio presentó una actualización en RUPS, en la que indicaba que era operador de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, en el año 2015, frente a lo cual señaló el ente territorial que desde el año 2007 se realizan las actividades de barrido y limpieza de vías y áreas públicas y recolección de transporte de residuos por medio de carretillas y que los residuos son depositados y enterrados en un lote ubicado en la entrada del municipio de Magangué.
- Indicaron que actualmente la frecuencia de recolección de residuos por medio de carretillas es diaria, al igual que el barrido de calles pavimentadas, de lunes a sábado, y que tiene solo una ruta de recolección de residuos.
- Así mismo, informaron que el municipio no cuenta con un sitio de disposición de residuos sólidos adecuado, y que en la actualidad se están depositando y enterrando los residuos en un lote dispuesto para tal fin.
- El Grupo de Pequeños Prestadores identificó que, existen tres botaderos satélites a cielo abierto. En el recorrido se observó que en algunos puntos del municipio se realiza la quema de residuos.
- Durante la visita el municipio realizó la entrega del estudio tarifario del servicio de aseo con fecha de elaboración del año 2011.

De acuerdo con lo anterior, el Grupo de Pequeños prestadores manifestó contrario a lo aludido por el recurrente, que para la vigencia de 2015, en el municipio de Pinillos se realizaron actividades de barrido y limpieza de vías y áreas públicas correspondiente a recolección, transporte y disposición de residuos, lo que se constituye en la prestación del servicio público de aseo. Asimismo, informó que, durante la vigencia de 2015 el municipio se encontraba a cargo del servicio como prestador directo.

En este entendido es necesario realizar las siguientes precisiones:

- En efecto, se evidenció que el Municipio de Pinillos en su calidad de prestador directo del servicio de aseo a 31 de diciembre del 2015, contaba con el estudio de costos y tarifas de dicho servicio elaborado en el año 2011, y que reposa en esta entidad con ocasión de

la visita efectuada el 25 de mayo del 2017, no obstante, el mismo no fue aportado con la oportunidad que el Decreto 1077 del 2015 demanda, por lo cual no es viable tener como cumplido este requisito.

- En lo atinente al porcentaje de cargue al SUI de facturación, tarifas aplicadas y PUC, es de señalar que el municipio no reportó ningún formato para ningún servicio público, por lo cual no prosperan sus argumentos al respecto.

Finamente, en cuanto a los afirmaciones del recurrente según las cuales requiere la administración de los recursos para afrontar la problemática del municipio, es preciso señalar que, el proceso de certificación reviste una función administrativa, por medio de la cual esta Superintendencia evalúa la información que el municipio reporta para acreditar el cumplimiento de los requisitos señalados en el Decreto 1077 de 2015, en este sentido, el incumplimiento de los mismos determina claramente la descertificación, con las consecuencias establecidas en la Ley 1176 del 2007, por lo cual no puede esta entidad tomar una decisión distinta a la dispuesta por la Ley.

De otra parte, es de aclarar que, la decisión de descertificación es una medida legal, según la cual la administración de los recursos del SGP – APSB pasa del municipio al departamento, quien es el encargado de realizar todas las gestiones necesarias para garantizar la prestación eficiente de los servicios esenciales de agua potable y saneamiento básico en todo el municipio.

Como corolario de lo expuesto, este Despacho concluye que el ente territorial no cumplió con los requisitos relacionados con el *"Reporte en el SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado para la vigencia respectiva"*, *"Reporte en el SUI del estudio de costos de tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cada uno de los servicios prestados"* y el *"Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y Plan Único de Cuentas PUC en el SUI, de la vigencia a certificar"*, y en tal sentido no se accede a su petición de revocar la resolución de descertificación.

En mérito de lo expuesto, el asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010055675 de 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al apoderado del alcalde del Municipio de PINILLOS del Departamento de BOLÍVAR, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de BOLÍVAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO CUARTO. - La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚPLASE

Dada en Bogotá, D.C.



CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Juan Carlos Caro - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Vanessa Benavides Quevedo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 2016401351600922E