



GD-F-008 V.9

Página 1 de 13

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010005085 DEL 11/03/2015

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición" **EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de ZAMBRANO, del departamento de BOLÍVAR, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios públicos de acueducto y aseo a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 6° y 7° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debe ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A., recurso que se resuelve en este acto administrativo.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010051335, del 20 de noviembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de ZAMBRANO, departamento de BOLÍVAR, por no haber cumplido los siguientes criterios previstos en los artículos 6° y 7° del Decreto 1484 de 2014:

- 1) Reporte al SUI, respecto de los servicios que preste directamente, de la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos (FSRI) a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos o alguno de los siguientes documentos que soporten:
 - a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto y aseo;

- b) Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP – PDA;
- c) Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia;
- d) Reporte al FUT en la categoría de gastos inversión el compromiso de subsidios.

2) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya. En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podía:

- a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
- b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

3) Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y Plan Único de Cuentas PUC al SUI, de la vigencia a certificar.

4) Acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010051335, del 20 de noviembre de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010051335, se envió citación al señor alcalde del municipio de ZAMBRANO, del departamento de BOLÍVAR, mediante el oficio No. SSPD 20144010738691, del 20 de noviembre de 2014, enviado por correo certificado el 26 de noviembre de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor RONALD ANTONIO AYAZO TOSCANO, en su calidad de apoderado del alcalde municipal, se notificó personalmente el 9 de diciembre de 2014 del contenido Resolución No. SSPD 20144010051335.

El señor JORGE ALFREDO DÍAZ GUTIÉRREZ, en su calidad de alcalde encargado del municipio de ZAMBRANO, del departamento de BOLÍVAR, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290696232, del 17 de diciembre de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010051335.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde encargado del municipio de ZAMBRANO, del departamento de BOLÍVAR, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290696232, del 17 de diciembre de 2014 reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

"RAZONES DE HECHO

1° Que el Municipio de Zambrano Bolívar se encuentra bajo la vigilancia de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSPD, respecto del manejo de los recursos del Sistema General de Participaciones SGP sector Agua Potable y Saneamiento Básico.

2°. Que el municipio en la actualidad es prestador directo de los servicios de acueducto y aseo, puesto que el servicio de Alcantarillado Sanitario no se presta debido a que aún no se cuenta con la infraestructura para ello, solo se encuentra actualmente en ejecución el contrato para la

CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO Y TRATAMIENTO DE LAS AGUAS SERVIDAS DE LA CABECERA MUNICIPAL DE ZAMBRANO BOLÍVAR y dicha ejecución se encuentra con un avance del 65%.

3°. Que se tomó la decisión de descertificación del municipio emitida mediante la RESOLUCIÓN (sic) N° SSPD - 20144010051.335 - NOTIFICADA EN FECHA 09 DE DICIEMBRE DE 2014, aduciendo varios cargos que a continuación nos dedicamos a responder positivamente a efectos de que sea revertida la decisión de su despacho:

- Respecto a la creación del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos (FSRI), el municipio cumplió con el reporte al SUI del Acuerdo Municipal N° 015, del 09 de Septiembre de 2004, por medio del cual se creó el FSRI. Por su parte, se verificó que el municipio no cumplió con la puesta en funcionamiento del FSRI, puesto que:
- Reportó (sic) en el formato "CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS FSRI A A A PDF" una certificación de la tesorera general del municipio, sobre la transferencia de los subsidios de la vigencia 2013, pero dicho documento no señala el giro de estos recursos a las cuentas separadas que lleva el municipio de Zambrano, como prestador directo de los servicios de Acueducto y aseo.

R/ El municipio si tiene puesto en funcionamiento el Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos y como prueba de ello se anexa la certificación de la Tesorera Municipal que da fe de la realización de los correspondientes traslados contables del FSRI a las cuentas contables de acueducto y aseo.

- De acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio- MVCT, se determinó que el municipio no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, y no reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

R/ Al hacer la revisión de la información cargada en el FUT de Diciembre de 2013, cargado en la página www.chip.gov.co, en la categoría gastos de inversión se observa en los códigos 3.10.13, que el municipio si comprometió y pagó recursos por subsidios en cuantía de \$260.297.000.00 (sic), para lo cual anexamos prueba del cargue al FUT de los datos de gastos de Inversión 2013.

- En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y contribuciones, para los Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Aseo y Alcantarillado, el municipio no cumplió por cuanto:

Reporto al SUI el Acuerdo N° 024, del 6 de diciembre de 2011, por el cual se aprobó el porcentaje de subsidios y contribuciones, pero este acto administrativo no señala los porcentajes de contribuciones para los estratos 5 y 6.

R/ Es cierto que en el Acuerdo no se señalan los estratos 5 y 6, la razón de ello es que en el municipio de Zambrano Bolívar no se da la caracterización socioeconómica 3.4.5.6; solo existe los estratos 1 o Bajo-Bajo y estrato 2 o Bajo. De esto da fe mediante Certificación Oficial, el suscrito Jefe de la Oficina Asesora de Planeación Municipal. Se adjunta la certificación.

- Reportó (sic) al SUI el formato "Balance Subsidios y Contribuciones" de la Vigencia 2013, pero señaló solo información del servicio de Acueducto.

R/ El municipio de Zambrano Bolívar realiza los giros mensual de los Subsidios de los servicios de Acueducto y Aseo para la vigencia 2013, teniendo en cuenta el Balance de Subsidios y Contribuciones, por lo cual se anexan las certificaciones de la Tesorera Municipal que da fe de lo mismo, igualmente se anexan las certificaciones bancarias de las cuentas donde se realizan los giros de dichos subsidios.

- Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio reporto el 21,5% de los formatos de tarifas aplicadas, facturación y PUC de los Servicios de Acueducto y Aseo para la vigencia 2013, por lo anterior este requisito se tiene como no cumplido.

R/ El municipio si cargó al SUI la información de los formatos de las tarifas aplicadas, facturación y Plan Único de cuentas (PUC), como se muestra en imprimible que se hizo en una de las jornadas de seguimiento al cargue de información SUI realizada en la Ciudad de Cartagena en la sede de la entidad IDERBOL cuyo encabezado dice:

Asunto: Diagnóstico Certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB de la vigencia 2013 Decreto 1639 de 2013, del cual anexamos constancia que el porcentaje de cargue de lo cuestionado es del 66,67%, Fila 7 del anexo.

- *Referente al aspecto del cumplimiento de las normas de calidad del agua para consumo humano, el ente territorial reportó el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo, el 19 de septiembre de 2014, es decir de forma extemporánea, en consecuencia este requisito se tiene como no cumplido.*

R/. El municipio en el mismo Diagnóstico Certificación mencionado anteriormente, en la fila 8 del documento anexo aparece el cargue del Acta de Concertación de Puntos y Lugares de Muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia el día 07/05/2014.

Lo que sí es cierto es que la fecha con la que aparece el reporte del cargue del Acta de Concertación de Puntos y Lugares de Muestreo actualmente es 2014-09-19, como se aprecia en el pantallazo; pero también es cierto es que en la jornada de Diagnóstico Certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB realizada en el mes de junio por la Superintendencia, aguas de Bolívar y la Gobernación de Bolívar se observó, se revisó y se imprimió dicho informe."

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20145290696232 de 2015, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

- 3.3.1. Certificado expedido por la tesorera del municipio de Zambrano, sobre el traslado de los recursos del FSRI a las cuentas contables del municipio de Zambrano para el 2013.
- 3.3.2. Pantallazo del reporte de información al FUT.
- 3.3.3. Certificado expedido por el jefe de la Oficina Asesora de Planeación del municipio de Zambrano, sobre la inexistencia de los estratos 3, 4, 5 y 6.
- 3.3.4. Certificados expedidos por la tesorera del municipio de Zambrano, sobre el giro mensual de los subsidios para acueducto y aseo a la cuenta corriente No. 3-4244-000201-8.
- 3.3.5. Certificación expedida por el Banco Agrario de Colombia, sobre la existencia de la cuenta corriente No. 3-4244-000201-8 a nombre del municipio de Zambrano.
- 3.3.6. Copia del diagnóstico expedido por esta Superintendencia, sobre el estado del reporte al SUI de los requisitos señalados en el Decreto 1639 de 2013.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

4. ANÁLISIS DE FONDO

En primer lugar es necesario señalar que el término de dos meses señalado en el Artículo 86 del C.P.A.C.A para resolver los recursos interpuestos en contra de la descertificación de municipios expedida por esta Superintendencia, fue suspendido por la práctica de pruebas ya que fue necesario oficiar al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT- mediante el documento N° 20144010797911, del 19 de diciembre de 2014, para efectos de obtener el pronunciamiento del incumplimiento relacionado con los requisitos señalados en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, tal como se señala a continuación.

De acuerdo a lo anterior, a fin de determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con la puesta en funcionamiento del FSRI.

Al respecto el municipio reportó en el SUI una certificación de la tesorera general del municipio, sobre la transferencia de los subsidios de la vigencia 2013, pero dicho documento no señala el giro de éstos recursos a las cuentas separadas que lleva el MUNICIPIO DE ZAMBRANO, como prestador directo de los servicios de acueducto y aseo, además, de acuerdo con la información remitida por el MVCT, se determinó que el municipio no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto y aseo, y no reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

El recurrente afirma que el municipio de ZAMBRANO está bajo la vigilancia de ésta superintendencia para el manejo de los recursos del SGP-APSB, que sí tiene en funcionamiento el FSRI y que sí reportó en el FUT el compromiso de subsidios, y como prueba de ello allega una certificación de la tesorera municipal expedida el 15 de diciembre de 2014 y un pantallazo del FUT.

En primer lugar, este despacho considera pertinente aclararle al recurrente que de acuerdo a lo señalado en el artículo 20 de la Ley 1450 de 2011, el monitoreo, seguimiento y control de los recursos del SGP-APSB está a cargo de los ministerios de Vivienda, Ciudad y Territorio, y Hacienda y Crédito Público, en los términos del título VI del Decreto 1484 de 2014, en consecuencia, no es cierto que esta superintendencia vigile el manejo de los recursos en mención, correspondientes al municipio de ZAMBRANO.

Para analizar los argumentos del recurrente sobre el cumplimiento de éste aspecto, este despacho se pronunciará frente a las opciones señaladas en el Decreto 1484 de 2014, que el recurrente manifestó cumplir, así:

- Reporte al SUI, respecto de los servicios que preste directamente, de la certificación emitida por el tesorero municipal donde conste el traslado contable de los recursos del FSRI a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.

Frente a lo alegado en el recurso, es importante aclarar que esta superintendencia para poder determinar el cumplimiento del presente requisito, debía verificar conforme con el Decreto 1484 de 2014, que los municipios y distritos hubieran reportado al SUI, a más tardar el 1 de septiembre de 2014, la información que lograra demostrar el funcionamiento del FSRI con los prestadores de los servicios de acueducto y aseo del área urbana.

En cumplimiento de este marco normativo, esta superintendencia revisó el SUI, y estableció en el presente caso que el municipio de ZAMBRANO, reportó el 29 de abril de 2014, (es decir antes que venciera el plazo máximo de cargue), la siguiente información:

CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS FSRI AAA PDF							
Año		2013					
Departamento		BOLIVAR					
Municipio		ZAMBRANO					
ID	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	AÑO CERTIFICACIÓN	ESTADO DE CARGUE	FECHA DE CERTIFICACIÓN	LINK DE LA INFORMACIÓN REPORTADA	SERVICIO
80202	BOLIVAR	ZAMBRANO	2013	Certificado	2014-04-29	Certificacion de Tesoreria.pdf	ACUEDUCTO

LA SUSCRITA TESORERA GENERAL DEL MUNICIPIO DE ZAMBRANO Bolívar

CERTIFICA

Que el Municipio de Zambrano Bolívar, hizo las transferencias de la vigencia 2013 correspondiente a los subsidios de Agua Potable, los cuales me permito relacionar en la siguiente tabla, la cual contiene la Fecha y el valor de la Transferencia.

Fecha	Valor
Marzo- 13	\$ 21.478.479,00
Abril- 03	\$ 21.478.479,00
Abril- 24	\$ 22.146.126,00
Mayo -06	\$ 22.274.970,00
Mayo -28	\$ 20.000.000,00
Junio- 07	\$ 2.146.126,00
Julio- 18	\$ 22.274.970,00
Julio -29	\$ 15.000.000,00
Agosto- 26	\$ 27.274.970,00
Octubre- 04	\$ 24.678.784,00
Noviembre- 07	\$ 22.474.092,00
Diciembre- 04	\$ 22.602.936,00
TOTAL	\$ 243.829.932,00

Se firma la presente certificación a los veintiocho Días (28) del mes de Abril de 2014

Como se puede observar, la certificación reportada no atiende lo señalado en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, puesto que no señala que los recursos de subsidios del FSRI fueron girados al MUNICIPIO DE ZAMBRANO; no obstante lo anterior, con el presente recurso el recurrente anexa la siguiente certificación:

LA SUSCRITA TESORERA DEL MUNICIPIO DE ZAMBRANO BOLIVAR**CERTIFICA**

Que el municipio en calidad de prestador directo del servicio de Aseo y Acueducto realizó el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas Cta. contable Nro. 1110050202 y 1110050204 donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios, para la vigencia del año 2013, según consta en los estados financieros a Diciembre 31 de 2013

Dado en Zambrano, Bolívar a los 15 días del mes de Diciembre de 2014


MILENA ANGULO MIRANDA
 Tesorera Municipal

Teniendo en cuenta que el municipio de ZAMBRANO reportó el formato "CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS FSRI" del SUI, el 29 de abril de 2014, se verificó que el documento suscrito por la tesorera municipal el pasado 15 de diciembre, señala el giro de los subsidios del FSRI al municipio como prestador directo de acueducto y aseo, por lo tanto, se puede tener dicho documento como válido para acreditar el funcionamiento el FSRI.

Por lo anterior, se considera jurídicamente viable tener la certificación antes mencionada, como prueba suficiente para el cumplimiento del presente requisito; pues reúne las exigencias del proceso de certificación, lo que le permite a esta superintendencia, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, y el principio de eficacia administrativa señalado en el numeral 11 del C.P.A.C.A., proceder a ordenar el cumplimiento del requisito que se analiza.

- Reporte al FUT en la categoría de gastos inversión el compromiso de subsidios.

Al respecto fue necesario remitir el escrito de impugnación al MVCT, como la autoridad competente para verificar el cumplimiento de este requisito, a través del oficio No. SSPD 20144010797911, del 19 de diciembre de 2014.

Mediante el documento radicado en esta entidad con el No. SSPD 20155290031892, del 26 de enero de 2015, el doctor Javier Orlando Moreno Méndez, en su calidad de director de Desarrollo Sectorial del MVCT se pronunció de la siguiente manera, respecto a los argumentos del recurrente:

"d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios" y "b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar"

Consultado el FUT, en la categoría "GASTOS DE INVERSIÓN" encontramos para el caso de los requisitos d) y b) lo siguiente:

**JUNCO - ZAMPAPO
MASCOS
0-0-2001 e 0-0-2002
PUB. GUTIERREZ DE MARCHES
SABER DE MARCHES**

[illegible]

En consideración a lo anterior, para la vigencia 2013, el municipio de Zambrano sólo reportó lo correspondiente al compromiso y pago de subsidios para el servicio de acueducto, mientras que para los servicios de alcantarillado y aseo no se evidencia reporte. Por lo que de acuerdo con la metodología utilizada por este Ministerio, el compromiso y pago de subsidios debe reflejarse en el FUT para los tres (3) servicios mencionados.

Es preciso recordar, que la información reportada en el FUT por las entidades territoriales es de carácter acumulativo. En ese sentido, el reporte que consolida la ejecución presupuestal anual es el del último trimestre.

Así mismo, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio revisó en el FUT la información de "Registros Presupuestales" de la vigencia 2013, donde no se observa pagos por concepto de subsidios para los servicios de alcantarillado y aseo.

[illegible]

Conclusión del Análisis realizado por el Ministerio:

De acuerdo con el análisis realizado por este Ministerio, los argumentos del municipio y los documentos allegados, se concluye para cada uno de los requisitos lo siguiente:

- "a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo" del aspecto "Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos", **no se acredita.**
- "d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios" del aspecto "Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos", **no se acredita.**
- "b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar" del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", **no se acredita.**

En conclusión, se tiene que el municipio de ZAMBRANO demostró que el FSRI sí estuvo en funcionamiento para la vigencia 2013, tal como lo señala la certificación de la tesorera municipal, que allegó el alcalde con el recurso de reposición.

4.2. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con la aplicación de la metodología señalada por el Gobierno Nacional, para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones.

En cuanto a este aspecto, el municipio:

- Reportó al SUI el Acuerdo No. 024, del 6 de diciembre de 2011, por el cual se aprobó el porcentaje de subsidios y contribuciones, pero este acto administrativo no señala los porcentajes de contribuciones para los estratos 5 y 6.
- Reportó al SUI el formato “Balance Subsidios y Contribuciones” de la vigencia 2013, pero señaló solo información del servicio de acueducto.
- De acuerdo con la información remitida por el MVCT, el municipio no reportó en el FUT en la categoría gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios en la vigencia 2013.

Para analizar los argumentos del recurrente sobre el cumplimiento de éste aspecto, este despacho se pronunciará frente a las opciones señaladas en el Decreto 1484 de 2014, que el recurrente manifestó cumplir, así:

- Reporte al SUI del Acuerdo de porcentajes de subsidios y contribuciones aplicable a la vigencia 2013:

Al respecto, el recurrente señala que en el municipio no existen usuarios en los estratos 3, 4, 5 y 6 y allega una certificación en dicho sentido, expedida por el jefe de la Oficina Asesora de Planeación del municipio de Zambrano.

Previo a efectuar un análisis sobre las consideraciones expuestas por la parte recurrente, es importante aclarar que esta Superintendencia para poder determinar el cumplimiento del presente requisito debía verificar, conforme con el Decreto 1484 de 2014, además del reporte oportuno al SUI del acto administrativo de aprobación de subsidios y contribuciones aplicado en la vigencia 2013, y que el mismo cumpliera con los porcentajes máximos y mínimos señalados en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011.

Inicialmente, es de suma importancia manifestar, que es la misma norma la que en su literalidad, contempla en forma clara y precisa los requisitos, términos y exigencias, que los municipios y distritos deben cumplir con miras a obtener la certificación que les permita manejar los recursos del SGP-APSB, dentro del marco legal contemplado en el Decreto 1484 de 2014.

Aunado a lo anterior, es importante mencionar que a través de la estratificación, se clasifica a la población según sus condiciones socio-económicas, a efectos de permitir que la redistribución del ingreso y el principio de solidaridad que deben imperar en el régimen de tarifas para los servicios públicos domiciliarios se cumplan efectivamente (artículo 367 de la Constitución). La Ley 142 de 1994, en este caso, hace uso de este mecanismo para determinar qué sectores de la población deben, además de pagar los costos propios de los servicios públicos de que son usuarios, asumir un pago extra, a fin de colaborar con ese otro sector de la población que no tiene los recursos suficientes para cubrir los costos reales de estos servicios.

Ahora bien, para el caso del municipio de ZAMBRANO, el Concejo Municipal a través del Acuerdo No. 024 del 6 de diciembre de 2011 fijó los siguientes porcentajes de subsidios y contribuciones:

ARTICULO PRIMERO: Definir como factor de aporte solidario a facturar por la persona prestadora de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a los usuarios y de conformidad con lo establecido en la normas, un porcentaje mínimo para usuarios comerciales el 50% e industriales el 30%.	
ARTICULO SEGUNDO: Definir como porcentajes de subsidios que se otorgue, de conformidad con las normas para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, los siguientes:	
ESTRATO	SUBSIDIO
1	70%
2	40%

Respecto a la omisión del Acuerdo antes mencionado, en señalar los porcentajes aplicables a los usuarios 5 y 6, el recurrente señala que los mismos no existen en el municipio, y allega una certificación del secretario de planeación municipal que así los reitera, así las cosas, se observa que el acto administrativo antes mencionado fue expedido para ser aplicado en la vigencia 2013 y además reúne las características sustanciales que permiten deducir que en él se definieron correctamente los montos a subsidiar para la población de menores ingresos, y los aportes solidarios a cargo de los sectores con mayor capacidad contributiva existentes en el municipio están acordes a lo señalado en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011.

Por lo anterior, se considera jurídicamente viable tener el Acuerdo No. 024 de 2011, como prueba suficiente para el cumplimiento del presente criterio; pues con él se evidencia que en el municipio de ZAMBRANO, contó con el acto administrativo de los porcentajes de subsidio en la vigencia 2013.

- Reporte al SUI del formato de “Balance Subsidios y contribuciones”:

Al respecto, el recurrente afirma que realizó los giros de subsidios y allega certificaciones de la tesorera municipal y del Banco Agrario de Colombia.

De acuerdo a lo anterior, es pertinente manifestar que con los documentos aportados como pruebas sobre los giros de subsidios para los servicios públicos domiciliarios, no es viable acreditar el presente criterio, debido a que el Decreto 1484 de 2014 desde ningún punto de vista, autoriza el cumplimiento de éste requisito con una información diferente al del reporte en el SUI del formato “Balance Subsidios y Contribuciones”, por lo tanto, en atención al principio de legalidad que debe regir todas las actuaciones administrativas, es imposible que con las certificaciones allegadas con el recurso de reposición, sobre el giro de subsidios, se pueda tener como cumplido el criterio en estudio, además por que el formato en mención solicita además de los giros de subsidios la siguiente información:

NOMBRE DEL PRESTADOR	NIT	DV	SERVICIO	CODIGO DANE	RECURSOS MUNICIPALES O DISTRITALES PROVENIENTES DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES DE LA NACIÓN (DE LIBRE INVERSIÓN)	RECURSOS MUNICIPALES O DISTRITALES PROVENIENTES DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES DE LA NACIÓN (DESTINADOS AL SECTOR)	RECURSOS POR CONCEPTO DE REGALÍAS	RECURSOS PRESUPUESTALES DE ENTIDADES DESCENTRALIZADAS	OTROS RECURSOS PRESUPUESTALES A LOS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 89.8 DE LA LEY 142 DE 1994	RENDIMIENTOS DE LOS RECURSOS O BIENES APORTADOS BAJO CONOCIÓN POR ENTIDADES OFICIALES O TERRITORIALES	RENDIMIENTOS DE BIENES, SERVICIOS, DERECHOS O RECURSOS DE CAPITAL APORTADOS POR LAS ENTIDADES OFICIALES O TERRITORIALES	RECURSOS PROVENIENTES DE LA CONTRIBUCIÓN POR APORTES SOLIDARIOS DE LOS USUARIOS RESIDENCIALES DE LOS ESTRATOS 5 Y 6 Y, EL SECTOR NO RESIDENCIAL OBJETO DE APORTE SOLIDARIO	RECURSOS PROVENIENTES DE LA CONTRIBUCIÓN POR APORTES SOLIDARIOS AL INTERIOR DEL ÁMBITO DE OPERACIÓN PARA LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO, A QUE HACE REFERENCIA EL ARTÍCULO 4 DEL DECRETO 057 DE 2006
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

RECURSOS PROVENIENTES DE OTROS FONDOS DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCIÓN DE INGRESOS DEL ORDEN MUNICIPAL, DISTRITAL Y DEPARTAMENTAL	RECURSOS APORTADOS A OTROS FONDOS DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCIÓN DE INGRESOS DEL ORDEN MUNICIPAL, DISTRITAL Y DEPARTAMENTAL DE ACUERDO CON LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 89.2 DE LA LEY 142 DE 1994 Y EL ARTÍCULO 15 DEL DECRETO 565 DE 1996	RECURSOS SOLICITADOS POR EL PRESTADOR POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS	RECURSOS GIRADOS AL PRESTADOR POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS	SUBSIDIOS OTORGADOS A LOS USUARIOS DE ESTRATOS SUBSIDIABLES	FECHA DE GIRO DE LOS RECURSOS OTORGADOS AL PRESTADOR
15	16	17	18	19	20

- Reporte al FUT en la categoría gastos de inversión del pago de subsidios.

De acuerdo a lo descrito en el numeral 4.1 de este acto administrativo, el MVCT con el documento radicado en esta entidad con el No. SSPD 20155290031892, del 26 de enero de 2015, señaló que el municipio

- *"b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar" del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", no se acredita.*

De acuerdo con el análisis expuesto en éste numeral, se puede concluir que el municipio de ZAMBRANO, cumplió con éste requisito mediante el Acuerdo No. 024 de 2011, puesto que quedó demostrada la inexistencia de usuarios en los estratos 5 y 6.

4.3. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con el reporte de información al SUI

El recurrente señala que el diagnóstico elaborado por esta superintendencia señalaba que el municipio había reportado el 66,67% de los formatos de tarifas aplicadas, facturación y PUC. Para abordar el estudio de este requisito, esta entidad considera oportuno señalar lo que sigue:

El Decreto 1484 de 2014 en su artículo 7°, dispuso como uno de los criterios adicionales que debían cumplir los municipios prestadores directos el *"Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, la facturación y PUC al SUI"*.

Si se lee detenidamente el texto del citado criterio, se observa que el legislador estableció que los municipios debían reportar al SUI entre tarifas aplicadas, facturación y PUC de los servicios que prestaban directamente los municipios y/o distritos, como mínimo el 50%; de ahí que dicho porcentaje se obtuviera de i) sumar los reportes certificados de ambos ítems, ii) dividir dicha sumatoria entre la totalidad de los cargues que debía realizar el municipio, y, iii) multiplicar este resultado por 100, con el objeto de establecer si con el total arrojado de dicha operación matemática se cumplía con el porcentaje mínimo exigido en el citado Decreto.

En términos de fórmula, ésta sería así:

$$\% = \frac{\text{Formatos certificados}}{\text{Formatos que debía reportar}} * 100$$

Así las cosas, y con la aclaración de la metodología utilizada para el estudio de este requisito, esta superintendencia pasa a establecer si el municipio de ZAMBRANO, cumplió éste requisito, para ello se revisó el SUI encontrando lo siguientes formatos habilitados:

AÑO	NOMBRE DE LA EMPRESA	SERVICIO	PERIODO	FORMATO	ESTADO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ASEO	ENERO	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ASEO	FEBRERO	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ASEO	MARZO	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ASEO	ABRIL	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ASEO	MAYO	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ASEO	JUNIO	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ASEO	JULIO	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ASEO	AGOSTO	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ASEO	SEPTIEMBRE	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ASEO	OCTUBRE	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ASEO	NOVIEMBRE	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ASEO	DICIEMBRE	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	ENERO	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	FEBRERO	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	MARZO	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	ABRIL	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	MAYO	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	Pendiente	

2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	JUNIO	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	JULIO	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	AGOSTO	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	SEPTIEMBRE	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	OCTUBRE	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	NOVIEMBRE	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	DICIEMBRE	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	Pendiente	
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	ENERO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Certificado	2014-07-30 17:57:36
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	FEBRERO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Certificado	2014-07-30 17:58:06
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	MARZO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Certificado	2014-07-30 17:58:46
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	ABRIL	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Certificado	2014-07-30 17:59:31
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	MAYO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Certificado	2014-07-30 18:00:18
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	JUNIO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Certificado	2014-07-30 18:00:59
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	JULIO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Certificado	2014-07-30 18:07:14
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	AGOSTO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Certificado	2014-07-30 18:07:53
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	SEPTIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Certificado	2014-07-30 18:09:02
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	OCTUBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Certificado	2014-07-30 18:09:39
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	NOVIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Certificado	2014-09-19 06:09:52
2013	MUNICIPIO DE ZAMBRANO	ACUEDUCTO	DICIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Certificado	2014-07-30 18:13:01

Como puede observarse de los reportes que arroja el SUI, el municipio de ZAMBRANO cargó dentro del plazo señalado en el Decreto 1484 de 2014, solo 11 formatos de tarifas aplicadas de acueducto, de los 36 formatos que tenía habilitados; además 24 no los reportó, y 1 formato lo reportó extemporáneamente, en razón a que siendo la fecha máxima de cargue el 1 de septiembre de 2014, el municipio lo reportó 19 de septiembre de 2014.

Al respecto esta superintendencia se permite recordar que el Decreto 1484 de 2014, estableció requisitos de carácter formal para acreditar el cumplimiento de los criterios tendientes a la certificación de los recursos del SGP-APSB; así las cosas, conforme a lo señalado en el artículo 9° de la citada disposición, la información requerida debía ser reportada al SUI a más tardar el 1 de septiembre de 2014.

Pues bien, partiendo que la anterior es una norma procesal y que de acuerdo con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 1564 de 2012, según el cual, *"Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley"*, se concluye que el cargue realizado en el mes de septiembre de 2014 por el municipio de ZAMBRANO en el formato de tarifas aplicadas, es extemporáneo.

Con fundamento en lo señalado en precedencia, esta superintendencia entra a calcular el porcentaje de cargue al SUI realizado por el municipio ZAMBRANO, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, para tarifas aplicadas, la facturación y PUC:

$$\% = \frac{11 \text{ (formatos cargados de tarifas aplicadas, facturación y PUC)}}{54 \text{ (formatos habilitados que debía cargar por AAA de facturación, tarifas aplicadas y PUC)}} * 100 = 20,3\%$$

El porcentaje de cargue al SUI de tarifas aplicadas, la facturación y el PUC de la vigencia 2013 por parte del ente municipal fue del **20.3%**, el cual no alcanzaba el mínimo requerido por el Decreto 1484 de 2014 del 50%.

En cuanto al diagnóstico elaborado por esta superintendencia, en el que se señaló un porcentaje de cargue al SUI diferente al antes indicado, es necesario mencionar que el mismo documento contenía el estado de la información reportada en el SUI y no se puede considerar éste como una decisión de la SSPD respecto al proceso en mención, puesto que, de acuerdo con lo señalado en el inciso segundo del artículo 10 del Decreto 1484 de 2014, sólo mediante acto administrativo expedido de conformidad con lo señalado en el C.P.A.C.A., puede esta entidad certificar o no a los municipios y distritos. En consecuencia, tal como se señaló anteriormente, es claro que el municipio de Zambrano no reportó el porcentaje de información al SUI requerido para cumplir el requisito.

4.4. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con el cumplimiento de las normas sobre calidad de agua.

El recurrente señala que en el diagnóstico elaborado por esta entidad, se indica que reportó el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo el 7 de mayo de 2014, aunque la fecha actual de reporte es 19 de septiembre de 2014.

Al respecto, esta entidad reitera lo señalado en el punto anterior sobre el diagnóstico, ahora bien, al revisar nuestros archivos documentales no se encontró solicitud de reversión alguna sobre el formato donde se reporta en el SUI el acta de concertación antes mencionada, por lo que se reitera lo señalado al respecto en la Resolución recurrida, en el sentido de afirmar que el municipio reportó sólo hasta el 19 de septiembre de 2014, es decir extemporáneamente, el acta aludida, tal como se observa a continuación:

MUNICIPIO DE ZAMBRANO

CARGUE DE INFORMACION.

PLAN DE CARGA DE INFORMACION DEL PERIODO

PLAN DE CARGA DE INFORMACION GENERAL

CREACION CARGUE APERIODICO

Plan de Carga de Información.

Año2013

PeriodoAnual (A)

Nº Periodo1

VER

Ayuda	Fecha Inicial	Fecha Final	Tipo de Archivo	Periodo	Estado	Detos de envío	Formato no aplica	Archivos	Anexos	Certificar Consolidado	PDF	Fecha Certificación
	2014-01-01	2014-07-30	CALIDAD ACTAS DE CONCERTACION PUNTOS DE MUESTREO RANGO 1 (PDF o TIFF)	1 A 2013	Certificado							2014-09-19 05:52:47.0

ACTA DE CONCERTACIÓN DE PUNTOS Y LUGARES DE MUESTREO

Las personas abajo firmantes, en representación de la Secretaría de Salud Departamental de Bolívar y de la Empresa Municipal de Acueducto y Alcantarillado de ZAMBRANO, nos reunimos en la localidad de ZAMBRANO del Municipio de ZAMBRANO del Departamento de Bolívar, para concertar los puntos y lugares de muestreo de la calidad del agua para consumo humano, siguiendo los criterios establecidos en los artículos del 1° al 4° de la Resolución número 811 de 2008, expedida por los Ministerios de la Protección Social y de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial "por medio de la cual se definen los lineamientos a partir de los cuales la autoridad sanitaria y las personas prestadoras, concertadamente definirán en su área de influencia los lugares y puntos de muestreo para el control y la vigilancia de la calidad del agua para consumo humano en la red de distribución".

Hacen parte de la presente Acta los 3 formularios de Registro de Lugares y Puntos de Muestreo concertados, incluido el análisis de los criterios para la localización explicados al final de éstos.

Para constancia se firma el día 13 del mes de ABRIL del año 2012.

Por Autoridad Sanitaria

Por la Persona Prestadora

Cesar García Vega

Vanessa Parra Holsen

Firma

Firma

En conclusión, se evidencia que el ente territorial no cumplió los requisitos relacionados con el porcentaje de cargue al SUI y el reporte del acta de concertación de puntos y lugares de muestreo, y por lo tanto el recurso formulado por el señor JORGE ALFREDO DÍAZ GUTIÉRREZ, como alcalde municipal encargado de ZAMBRANO, no prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se confirma.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010051335, del 20 de noviembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

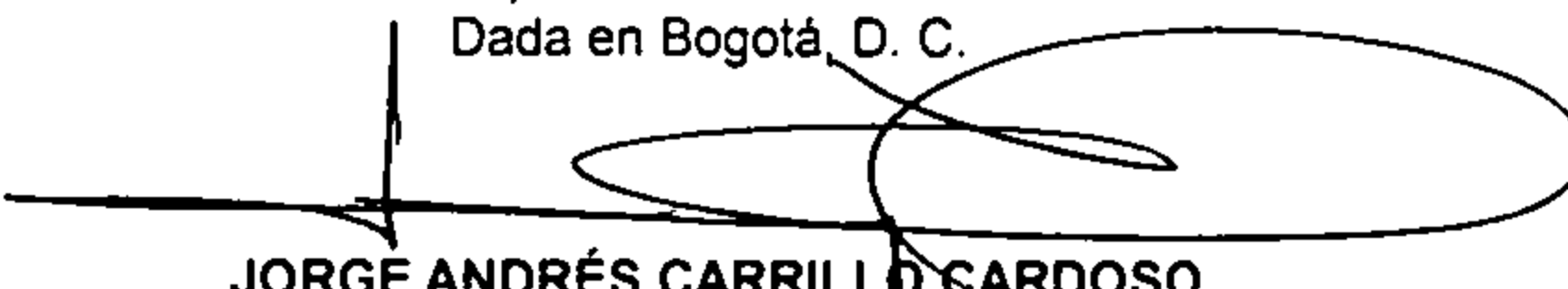
ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de ZAMBRANO, del departamento de BOLÍVAR, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de BOLÍVAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.


JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 20094011509780209A