



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

## RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010008075 DEL 13/04/2015

### **"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"** **EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

#### **CONSIDERANDO:**

#### **I. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios de país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de CANTAGALLO, del departamento de BOLÍVAR, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP - APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debía ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A.; recurso que se resuelve en esta Resolución.

#### **II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN**

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010051275, del 20 de noviembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de CANTAGALLO, departamento de BOLÍVAR, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

- 1) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya.

En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podía:

- a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
  - b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.
- 2) Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios relacionada con el cargue de información al sistema.
- 3) Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y Plan Único de Cuentas PUC al SUI, de la vigencia a certificar
- 4) Reporte del acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia.

## **2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010051275, del 20 de noviembre de 2014.**

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010051275, se envió citación al señor alcalde del municipio de CANTAGALLO, del departamento de BOLÍVAR, mediante el oficio No. SSPD 20144010738641, del 20 de noviembre de 2014, enviado por correo certificado el 26 de noviembre de 2015, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

La señora YANETH ESTHER CORTÉZ DÍAZ, en su calidad de alcaldesa municipal, se notificó personalmente el 4 de febrero de 2015 del contenido Resolución No. SSPD 20144010051275.

Ahora bien, la señora YANETH ESTHER CORTÉZ DÍAZ, en su calidad de alcaldesa del municipio de CANTAGALLO, del departamento de BOLÍVAR, mediante documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20155290065532 del 13 de febrero de 2015, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010051275.

## **III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

### **3.1 Verificación de los requisitos de forma**

El artículo 77 del C.P.A.C.A., establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por la alcaldesa del municipio de CANTAGALLO, del departamento de BOLÍVAR, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20155290065532 del 13 de febrero de 2015, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

### **3.2 Argumentos del recurrente**

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

#### **" DISPOSICIONES VIOLADAS Y CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN**

*Manifiesta el despacho que la Alcaldesa del Municipio de Cantagallo, Bolívar realizó el respectivo cargue correspondiente al balance de subsidios y contribuciones con la información pertinente de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.*

*De igual manera que el acto administrativo No. 025 del 30 de Noviembre de 2013 fue emitido para lo que restaba de la vigencia, ya que el municipio de Cantagallo Bolívar no tenía acto administrativo que determinara los subsidios y contribuciones*

## SUSTENTACIÓN

*No se acepta el estado descertificado del Municipio de Cantagallo, en relación a la información evaluada y correspondiente al balance de subsidios y contribuciones, toda vez que la información reportada tiene consignado el valor correspondiente a cada uno de los servicios domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.*

*Que el municipio de CANTAGALLO, BOLÍVAR se encuentra en proceso de modernización y que la administración municipal ha hecho esfuerzos descomunales para poner en marcha, funcionamiento y la efectiva prestación de los servicios públicos con recursos propios; ya que el municipio se encuentra en estado descertificado y no se cuenta con los recursos del SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES – SGPA PSB, que apoya en la gestión y el desarrollo normal de la prestación y operación de los mismos."*

### 3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20155290065532 de 2015, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

#### 3.3.1. Pantallazo del formato balance de subsidios y contribuciones

El anterior documento, en su valor integral, se anexa al expediente.

## IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

### 4.1. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con la aplicación de la metodología señalada por el Gobierno Nacional, para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones.

El recurrente manifiesta que este requisito fue acreditado con la remisión del Acuerdo Municipal No. 025 de 2013, por el cual se aprobaron los porcentajes de subsidios y contribuciones en el municipio de Cantagallo, y que adicionalmente reportó la información requerida por el Decreto 1484 de 2014 en el formato de balance de subsidios y contribuciones.

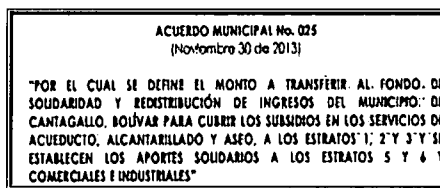
Por lo anterior se procede a analizar cada uno de los requisitos que permiten acreditar el cumplimiento del aspecto relacionado con el equilibrio entre subsidios y contribuciones:

#### - Acuerdo municipal de aprobación de los subsidios y contribuciones

El Decreto 1484 de 2014, consagra que el primer requisito a través del cual los municipios pueden acreditar la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre subsidio y contribuciones, es el reporte al SUI del Acuerdo Municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011.

Como se desprende de la lectura del aspecto y del criterio bajo análisis, el Decreto busca acreditar la aplicación de la metodología nacional para acreditar el equilibrio entre subsidios y contribuciones de la vigencia 2013.

Ahora bien, tal como lo señala el recurrente, antes de la expedición del Acuerdo Municipal No. 025 del 30 de Noviembre de 2013, no existió un acto administrativo que cubriera la vigencia bajo análisis desde el mes de enero hasta el mes de noviembre de 2013, y por ello la Resolución impugnada determinó que un Acuerdo Municipal que solo tuvo efectos jurídicos durante un mes de la vigencia objeto de análisis, no permite acreditar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones.



Adicionalmente, los acuerdos de aprobación de subsidios y contribuciones debían ser expedidos anualmente por parte del Concejo Municipal por mandato legal y su vigencia era la correspondiente para la misma anualidad de acuerdo a lo establecido en el artículo 2º del Decreto 1013 de 2005, el cual que señala: *"La presente metodología deberá llevarse a cabo cada año para asegurar que para cada uno de los servicios, el monto total de las diferentes clases de contribuciones sea suficiente para cubrir el monto total de los subsidios que se otorguen en cada Municipio o Distrito por parte del respectivo concejo municipal o distrital, según sea el caso"*.

Por lo anterior, esta superintendencia reitera que el Acuerdo Municipal No. 025 del 30 de noviembre de 2013, no permite acreditar el requisito bajo revisión, puesto que cubrió solamente un mes de la anualidad objeto de análisis.

- Reporte al SUI del formato de Balance entre subsidios y contribuciones

Verificada nuevamente la información reportada por el municipio al SUI se logró determinar que reportó la siguiente información:

Id Alcaldía	Alcaldía	Departamento	Municipio	Nombre del prestador	NIT	Digito de verificación	Código Bancario	Servicio	Convención con el FUT	Fecha de suscripción del convenio con el FNU	Número de convenio	Recursos municipales o distritales provenientes del SGP (de libre resolución) (\$)	Recursos municipales o distritales provenientes de SGP destinados al sector (\$)	Recursos solicitados por el prestador por concepto de subsidios (\$)	Recursos girados al prestador por concepto de subsidios (\$)	Subsidios otorgados a los usuarios de estratos subsidiables (\$)	Periodo de giro de los recursos otorgados al prestador
00185	ALCALDIA SOLNAR- CANTAGALLO	SOLNAR	CANTAGALLO	ALCALDIA DE CANTAGALLO	00025328	1	1310000	Acueducto	NO	NO	NO	0	130201714	0	0	0	Diciembre
00185	ALCALDIA SOLNAR- CANTAGALLO	SOLNAR	CANTAGALLO	ALCALDIA DE CANTAGALLO	00025328	1	1310000	Alcantarillado	NO	NO	NO	0	172834410	0	0	0	Diciembre
00185	ALCALDIA SOLNAR- CANTAGALLO	SOLNAR	CANTAGALLO	ALCALDIA DE CANTAGALLO	00025328	1	1310000	Aseo	NO	NO	NO	0	07200000	0	0	0	Diciembre

Verificado el reporte del formato, se pudo determinar que el municipio diligenció en cero (0) la información relacionada con:

Recursos solicitados por el prestador por concepto de subsidios (\$)

Recursos girados al prestador por concepto de subsidios (\$)

Subsidios otorgados a los usuarios de estratos subsidiables (\$)

Ahora bien, si tenemos en cuenta que esta información fue reportada en cero, no se pudo acreditar el giro de subsidios para los usuarios de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, y en esa medida no puede tener acreditado el aspecto de equilibrio entre subsidios y contribuciones, toda vez que el presupuesto para que se genere el equilibrio de los subsidios y las contribuciones, es el previo giro de recursos por concepto de subsidios.

El Decreto 1013 de 2005 establece la metodología para alcanzar el equilibrio entre subsidios y contribuciones, mediante un trámite en el que la empresa prestadora realiza la solicitud con la proyección de los recursos recaudados por concepto de contribuciones, y de los recursos requeridos para el pago de subsidios, que debe ser presentado a la Alcaldía municipal para que realice las gestión presupuestal pertinente para realizar el giro de los recursos para el pago subsidios.

Como quiera que se certificaron en cero las casillas de información que acreditaba el giro de subsidios por parte de la alcaldía municipal a la empresa prestadora y a los usuarios de estratos subsidiables, este requisito no se acredita.

- Reporte al FUT del pago por concepto de subsidios

Mediante documento radicado en esta superintendencia con el No. SSPD 20145290539342 del 26 de septiembre de 2014, el MVCT remitió la siguiente información:

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CÓDIGO DARE	ID ALCALDÍA	REPORTES AL FUT DE LAS CATEGORÍAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA VIGENCIA A CERTIFICAR DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PARA AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	CIRO DIRECTO AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO	CIRO DE RECURSOS AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO A TRAVÉS DEL ESQUEMA FINANCIERO CONTRIBUIDO EN EL MANEJO DEL P.A.P.-P.A.	REPORTES AL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL COMPROMISO DE SUBSIDIOS	REPORTES EN EL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL P.A.P. POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS EN LA VIGENCIA A CERTIFICAR
APURACA	TAMAYO	81794	80132	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Acordada	No Acordada
ATLANTICO	SANAGUA	8078	80134	Acordada	No Acordada	No Aplica	Acordada	Acordada
ATLANTICO	BARRANCOQUILLA	8081	80135	Acordada	No Acordada	No Aplica	Acordada	Acordada
ATLANTICO	CAMPO DE LA CRUZ	8137	80138	No Aplica	No Acordada	No Aplica	No Aplica	No Aplica
ATLANTICO	CANDELARIA	8141	80137	No Aplica	No Acordada	No Aplica	No Acordada	No Acordada
ATLANTICO	GUAYAS	8142	80138	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Acordada	Acordada
ATLANTICO	JUAN DE ACOSTA	8372	80139	Acordada	No Acordada	No Aplica	Acordada	Acordada
ATLANTICO	LUPANGO	8421	80149	Acordada	No Acordada	No Aplica	Acordada	Acordada
ATLANTICO	MALAMBO	8423	80149	Acordada	No Acordada	No Aplica	Acordada	Acordada
ATLANTICO	SANATIT	8438	80142	No Aplica	No Acordada	No Aplica	Acordada	Acordada
ATLANTICO	PALMAR DE VARELA	8320	80143	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Acordada	No Acordada
ATLANTICO	POLO	8048	80144	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Acordada	No Acordada
ATLANTICO	POLCOPIERO	8358	80145	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Acordada	No Acordada
ATLANTICO	PONEDERA	8040	80148	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Acordada	No Acordada
ATLANTICO	PUEBLO COLUMBIA	8073	80147	Acordada	No Acordada	No Aplica	Acordada	Acordada
ATLANTICO	RIEPELO	8085	80148	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Acordada	No Acordada
ATLANTICO	SABANAGRANDA	8081	80148	Acordada	No Acordada	No Aplica	Acordada	Acordada
ATLANTICO	SABANALARGA	8038	80132	Acordada	No Acordada	No Aplica	Acordada	No Acordada
ATLANTICO	SANTA LUZ	8071	80141	Acordada	Acordada	No Aplica	No Acordada	Acordada
ATLANTICO	SANTO TOMAS	8083	80147	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Acordada	No Acordada
ATLANTICO	SOLEDA	8128	80133	Acordada	No Acordada	No Aplica	Acordada	Acordada
ATLANTICO	UJAY	8176	80151	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Acordada	No Acordada
ATLANTICO	TURBANA	8427	80158	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Acordada	No Acordada
ATLANTICO	USACUN	8045	80158	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Acordada	No Acordada
BOLIVAR	ACHÉ	13005	80158	No Aplica	No Acordada	No Aplica	No Aplica	No Aplica
BOLIVAR	ALTO DEL ROSARIO	13023	80158	No Aplica	No Acordada	No Aplica	No Aplica	No Aplica
BOLIVAR	ARENAL	13041	80160	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Aplica	No Aplica
BOLIVAR	ARICUNA	13053	80161	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Acordada	No Acordada
BOLIVAR	ARROYOCHICO (P)	13062	80162	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Acordada	No Aplica
BOLIVAR	BARRANCO DE LOBA	13074	80163	No Aplica	No Acordada	No Aplica	No Aplica	No Aplica
BOLIVAR	CALAMAR	13140	80164	Acordada	No Acordada	No Aplica	No Acordada	No Acordada

Como se puede verificar, el municipio de Cantagallo, no acreditó el requisito del reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios de la vigencia 2013, a través del cual hubiera podido acreditar el aspecto relacionado con la aplicación del equilibrio entre subsidios y contribuciones, y en atención a la verificación realizada de cada uno de los requisitos para acreditar el equilibrio entre subsidios y contribuciones, este requisito se tiene como no cumplido.

#### 4.2. Requisitos previstos en el Decreto 1484 para la certificación de los municipios prestadores directos

De otro lado, el municipio de CANTAGALLO, como prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2013, tenía que acreditar los criterios adicionales establecidos en el artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, para efectos de obtener la certificación en la administración de los recursos provenientes del SGP-APSB:

*"Artículo 7°. Requisitos adicionales para municipios y distritos que presten directamente los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo. Salvo lo dispuesto en el parágrafo primero del presente artículo, para los municipios y distritos que tengan la calidad de prestadores directos se verificará cada dos años, el cumplimiento de los requisitos que se establecen a continuación, adicionales a los establecidos en el artículo 6° del presente decreto:"*

El Decreto 1484 de 2014, señaló los siguientes aspectos que deben cumplir los municipios prestadores directos:

1. Cumplimiento de lo establecido en el artículo 6° de la Ley 142 de 1994.
2. Implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA.
3. Reporte de información al Sistema Único de Información (SUI), o el que haga sus veces, con la oportunidad y calidad que se determine.
4. Cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, establecidas por el Gobierno Nacional

Ahora bien, la Resolución impugnada realizó el siguiente análisis para los requisitos expuestos, con excepción del relacionado con el agotamiento del artículo 6° de la Ley 142 de 1994, que por disposición del Parágrafo 1 del artículo 7° del Decreto 1484 de 2014 no debía analizarse para la vigencia 2012:

*" 1. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó que el municipio no reportó en el SUI el acto administrativo por el cual se aprobaron las tarifas para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, por lo que éste requisito se tiene como incumplido.*

*2. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio no reportó (0%) los formatos de tarifas aplicadas, facturación y PUC de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, para la vigencia 2013.*

3. *Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, el ente territorial no reportó el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia. En consecuencia se tiene como incumplido éste requisito.*"

Ante el silencio del recurrente frente al análisis de estos aspectos, corresponde a la superintendencia reiterar que su no cumplimiento condujo a la descertificación del municipio en la administración de los recursos provenientes del SGP – APSB.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial no acreditó el cumplimiento de los requisitos que se le demandan, y por lo tanto el recurso formulado por la alcaldesa municipal de Cantagallo, no prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se confirma.

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR** la Resolución No. SSPD 20144010051275, del 20 de noviembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de CANTAGALLO, del departamento BOLÍVAR, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de BOLÍVAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

#### NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Vanessa Benavides Quevedo – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Irina Margarita Amin David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 20094011343080174A