



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010011095 DEL 10/04/2014

"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el superintendente de servicios públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el superintendente delegado para acueducto, alcantarillado y aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decide sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y el 7° del Decreto 1639 de 2013¹, adicionados por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados del proceso correspondiente a la vigencia 2012 los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio NOROSÍ, del departamento de BOLÍVAR, es de categoría 6 y revisado el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos-RUPS, se observó al municipio como prestador del servicio de acueducto, sin embargo no se encontró un prestador registrado para la operación de los servicios de alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012.

Que de conformidad con el artículo 9° del Decreto 1639 de 2013, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios tiene la facultad de pedir soportes adicionales para confrontar la información reportada con otras fuentes y adelantar la constitución de pruebas adicionales para la verificación de la citada información, entre otros. Por ello, esta entidad decretó la práctica de pruebas documentales mediante el Auto No. SSPD 20134010021366 del 25 de octubre de 2013, para determinar la condición de prestador o no prestador directo de los servicios de alcantarillado y aseo del municipio de NOROSÍ, al 31 de diciembre de 2012. Por ello, se requirió al alcalde municipal y al personero municipal de NOROSÍ, a fin de que informaran y allegaran al Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo de esta entidad, lo relacionado con la prestación de los servicios de alcantarillado y aseo en el municipio a 31 de diciembre de 2012.

Que con el documento radicado en esta entidad con el No. SSPD 20135290611282 del 25 de noviembre de 2013, el personero municipal de NOROSÍ, informó que en la visita que él realizó el 22 de noviembre

¹ Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones.

**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012**

de 2013 a la Alcaldía Municipal, la doctora Yomaira Jiménez Ramírez (secretaria de gobierno), señaló: "en relación al primer punto 1.1. *"Si fue o no prestador de los servicios de alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012 (sic) la secretaria de gobierno (sic) manifiesta: que (sic) el servicios de alcantarillado (sic) no se presta ni de manera directa ni a través de ningún operador, ni de cualquier otra figura de concesión. Con respecto (sic) al servicio de aseo se presta directamente a través de un contrato de prestación de servicios (sic) para la recolección y disposición final de residuos sólidos (sic) en la cabecera municipal (sic) a nombre del señor: ÁLVARO MENESES BADILLO (sic), quien se identifica con la cédula de ciudadanía número (sic) 3.820.567 (...). "(...) y como consecuencia de lo anterior los puntos: 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, al no haber prestador de los servicios de alcantarillado y aseo al 31 de 2012 no tienen respuesta."*

Que, el personero municipal allegó con su escrito los siguientes documentos:

- Una certificación del 22 de noviembre de 2013, suscrita por la alcaldesa encargada del municipio de NOROSÍ, en la que consta que el señor ÁLVARO MENESES BADILLO cumplió con la prestación de la recolección y disposición final de residuos sólidos en la cabecera municipal.
- Un acta de liquidación bilateral del contrato de prestación de servicios suscrito entre el mencionado señor Meneses y el municipio de Norosí ejecutado desde el 31 de mayo de 2012 hasta 12 de octubre de 2012.
- Copia de las resoluciones sin número del 5 de julio de 2012, 14 de agosto de 2012, 3 de septiembre de 2012 y 12 de octubre de 2012 con las cuales se reconoce el pago al señor Meneses por la prestación de la recolección y disposición final de residuos sólidos en la cabecera municipal.
- Actas de recibo de obras públicas suscritas por el señor Meneses y el municipio de Norosí de fechas 5 de julio de 2012, 14 de agosto de 2012, 3 de septiembre de 2012 y 12 de octubre de 2012.
- Comprobantes de egreso a favor del señor Meneses del 14 de agosto de 2012 y septiembre de 2012.
- Invitación pública del 25 de mayo de 2012 para el proceso de mínima cuantía que tiene por objeto la orden de prestación de servicios para la recolección y disposición final de los residuos sólidos.
- Copia del aviso de convocatoria a veedores públicos para desarrollar su actividad en el contrato que tiene por objeto "orden de prestación de servicios para la recolección y disposición final de residuos sólidos en la cabecera municipal por el término de dos meses".
- Acta de inicio del contrato celebrado entre el señor Meneses y el municipio de NOROSÍ del 31 de mayo de 2012.
- Documentos correspondientes a los estudios previos del contrato de prestación de servicios suscrito por el señor Meneses y el municipio de Norosí para la recolección y disposición final de residuos sólidos, tales como: certificados de registro presupuestal No. 105 del 31 de mayo de 2012 y 112 del 25 de mayo de 2012, copia de la carta de aceptación de la oferta del 31 de mayo de 2012 suscrita por el alcalde municipal y el señor Meneses, certificación de la capacidad e idoneidad del contratista, justificación del trámite de una contratación directa, informe de evaluación del proceso de selección de mínima cuantía, copia del RUT y cédula de ciudadanía del señor Meneses y carta de presentación de propuestas.

Que, analizada la información antes mencionada, se concluye que el municipio también fue prestador del servicio de aseo al 31 de diciembre de 2012, aunque contrató la operación de las actividades de recolección y disposición final de residuos sólidos. En consecuencia, para el trámite del proceso de certificación objeto de este acto administrativo, se tendrá al municipio de NOROSÍ como prestador directo de los servicios de acueducto y aseo al 31 de diciembre de 2012.

Que no obstante lo anterior, respecto a la contratación que adelantó el municipio de Norosí para la prestación de las actividades de recolección y disposición final de residuos sólidos del servicio de aseo, es preciso señalar las consideraciones de la Oficina Asesora Jurídica de esta entidad realizadas en el Concepto No. SSPD-OJ-2010-449, así:

"De lo anterior, que sea jurídicamente posible que los servicios o actividades que venía realizando una empresa de servicios públicos pasen a ser prestados por otra empresa por virtud de la celebración de un contrato, aún de manera temporal, siempre que la empresa contratada esté constituida bajo la modalidad jurídica prevista en el artículo 17 de la ley 142 de 1994, en razón a que sólo las empresas de servicios

**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012**

públicas organizadas conforme lo señala la Ley 142 de 1994, pueden prestar los servicios públicos a que ésta se refiere."

"(...) es necesario resaltar que en el régimen legal aplicable a los servicios públicos domiciliarios, no se ha establecido ninguna limitación para que las empresas de servicios públicos contraten con terceros la realización de ciertas actividades. Así pues, por ejemplo, las empresas de servicios públicos pueden contratar la realización de determinada actividad administrativa con cualquier persona natural o jurídica que tenga la idoneidad para realizar esa labor, sin que la misma tenga que ser necesariamente una empresa de servicios públicos.

Sin embargo, cuando manifestamos que ciertas actividades pueden ser contratadas con terceros que no necesariamente deben ser empresas de servicios públicos, realmente nos estamos refiriendo a aquellas actividades que no constituyan el objeto principal de las empresas de servicios públicos domiciliarios, ni de aquellas que se encuentren definidas como actividades complementarias de dichos servicios.

En otras palabras, no se pueden contratar actividades que constituyan el objeto principal de las empresas de servicios públicos domiciliarios o que se encuentren definidas como actividades complementarias de dichos servicios, con empresas que no estén constituidas como "servicio públicos" – en los términos de los artículos 15 y 17 de la ley 142 de 1994 –, toda vez que sólo prestadores de servicios públicos pueden tener a su cargo la prestación de ese tipo de actividades.

Sobra recordar, que de conformidad con lo dispuesto en la Ley 142 de 1994 y demás normativa concordante con dicha norma legal, la actividad de disposición final de residuos sólidos es un componente esencial del servicio público domiciliario de aseo, razón por la cual, se deduce con claridad que la contratación de dicho componente del servicio público domiciliarios de aseo, sólo sería posible frente a una empresa de servicios públicos domiciliarios constituida para tal fin."

Que los artículos 3 y 5 del Decreto 1639 de 2013, establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162, del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Que revisados todos y cada uno de los criterios establecidos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013 se encontró que, respecto a lo señalado en el artículo 3° en mención:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012, de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

2. Respecto al reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio reportó en el SUI el Acuerdo Municipal No. 25 sin fecha, a través del cual fue creado el FSRI para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Por su parte, se verificó que el municipio no cumplió con la puesta en funcionamiento del FSRI, puesto que:

- No reportó la certificación del tesoro municipal en donde conste el giro de subsidios del FSRI al municipio de Norosí.
- De acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, se determinó que el municipio de Norosí:

Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del SGP-APSB vigencia 2012

- a) No tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo,
- b) No tiene giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA y
- c) No reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, éste fue acreditado con el reporte en el SUI del Decreto No. 023 del 6 de mayo de 2011, por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio no cumplió por cuanto:

- Reportó al SUI el Acuerdo No. 24 del 29 de noviembre de 2010, por el cual se aprobó el porcentaje de subsidios y contribuciones para la vigencia 2010. El municipio no reportó en el SUI el Acuerdo de aprobación del porcentaje de subsidios y contribuciones de la vigencia 2012.
- Reportó al SUI el formato "Balance subsidios y Contribuciones" de la vigencia 2012, sólo con información de acueducto.
- De acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT, el municipio no reportó en el FUT en la categoría gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios en la vigencia 2012.

Que en cuanto a los criterios adicionales para entidades territoriales prestadoras directas, establecidos en el artículo 5° del Decreto 1639 de 2013 se encontró que:

1. El municipio reportó en el SUI la invitación pública No. 001 del 1 de marzo de 2011, y la Resolución No. 0003 del 19 de mayo de 2011, con las cuales declaró abiertas las invitaciones señaladas en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, y declaró desierta dicha invitación para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; sin embargo, no reportó en el SUI la publicación de dicha invitación, la cual se debió realizar en un medio de amplia circulación o difusión regional. Por lo anterior, el presente requisito se tiene por no cumplido.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó que el municipio no reportó en el SUI el acto de aprobación de las tarifas para los servicios de acueducto y aseo.

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio no reportó el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación de los servicios de acueducto y aseo, para la vigencia 2012.

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, el ente territorial reportó el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia.

Que, como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de NOROSÍ, del departamento de BOLÍVAR, no cumplió con los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 13° del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de NOROSÍ, del departamento de BOLÍVAR, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde de NOROSÍ, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra ésta

**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012**

decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

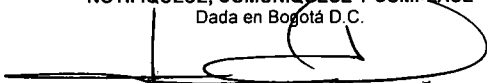
De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de BOLÍVAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.-La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco- Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Giovanni Bonilla Rodríguez – Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero – Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094019786881093A