



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010017795 DEL 29/05/2014

“Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el superintendente de servicios públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el superintendente delegado para acueducto, alcantarillado y aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y el 7° del Decreto 1639 de 2013¹, adicionados por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados del proceso correspondiente a la vigencia 2012 los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio CÓRDOBA, del departamento de BOLÍVAR, es de categoría 6 y revisado el registro Único de Prestadores de Servicios Públicos RUPS, se observó que fue prestador directo del servicio público domiciliario de aseo al 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3 y 5 del Decreto 1639 de 2013, establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162, del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

¹ Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones.

Que revisados todos y cada uno de los criterios establecidos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013 se encontró que, respecto a lo señalado en el artículo 3° en mención:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT, el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012, de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.
2. Respecto al reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio reportó en el SUI el Acuerdo Municipal No. 16 del 30 de noviembre de 2006, a través del cual fue creado el FSRI para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Por su parte, se verificó que el municipio cumplió con la puesta en funcionamiento del FSRI, puesto que tiene giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA.
3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, éste fue acreditado con el reporte en el SUI del Decreto No. 194 del 31 de diciembre de 2008, por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.
4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio cumplió con el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios en la vigencia 2012, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT.

Que en cuanto a los criterios adicionales para entidades territoriales prestadoras directas, establecidos en el artículo 5° del Decreto 1639 de 2013 se encontró que:

1. El municipio no acreditó el cumplimiento del procedimiento establecido en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, por cuanto:

- En cuanto a la invitación señalada en el numeral 6.1 ibidem: El municipio reportó en el SUI, la Resolución No. 346 del 25 de marzo de 2011, con la que se declaró abierta la invitación a empresas de servicios públicos para la prestación del servicio de aseo, un recorte de la publicación de dicha invitación en el cual, no se puede verificar el medio de divulgación que difundió la invitación; no reportó el acto de cierre de dicha invitación.
- El municipio no reportó en el SUI la invitación, publicación y acto de cierre del procedimiento dirigido a otros municipios, al departamento de Bolívar, a la Nación y a otras personas públicas o privadas para organizar una empresa de servicios públicos que se encargue la prestación del servicio de aseo.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó que el municipio no reportó en el SUI el acto de aprobación de las tarifas para el servicio de aseo.

Sin embargo, dentro de los archivos documentales de esta entidad se encontró que mediante el oficio No. SSPD 20135290451402 (enviado por correo certificado el 30 de agosto de 2013), fue remitida la Resolución No. 0523 del 12 de marzo de 2012, por medio de la cual el alcalde municipal adoptó la fórmula tarifaria para el cálculo del costo fijo medio de referencia y del costo variable medio de referencia que se encuentran señaladas en los artículos 7 y 8 de la Resolución CRA 351 de 2008. Teniendo en cuenta lo señalado en el numeral 88.1 del artículo 88 de la Ley 142 de 1994, le correspondía al alcalde ceñirse a las fórmulas definidas por la CRA para fijar la tarifa del servicio de aseo; por ello la Resolución antes mencionada, al no señalar las tarifas del servicio de aseo sino la fórmula tarifaria definida por la CRA, no cumple con lo exigido por el Decreto 1639 de 2013 y en consecuencia este requisito se tiene como incumplido por parte del municipio de Córdoba.

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio no reportó el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación del servicio de aseo, para la vigencia 2012. Por lo anterior se tiene como no cumplido éste requisito.

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, el ente territorial no fue prestador directo del servicio de acueducto al 31 de diciembre de 2012, por ello este criterio no le aplica.

Que, como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de CÓRDOBA del departamento de BOLÍVAR, no cumplió con los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación

a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 13º del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de CÓRDOBA, del departamento de BOLÍVAR, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde de CÓRDOBA, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de BOLÍVAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.-La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco- Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Giovanni Bonilla Rodríguez – Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Lida Ruiz Vásquez – Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094011345880179A