



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010092865 DEL 12/06/2017

"Por la cual se resuelve una revocatoria directa"

**EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE
CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual "se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones", es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que "La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007".

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de BARANOA del Departamento de ATLÁNTICO, es de categoría 6 y al no haber sido prestador directo de los servicios público de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010057235 del 30 de septiembre de 2016, la Superintendencia decidió DESCERTIFICAR al Municipio de BARANOA del Departamento de ATLÁNTICO, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

"(ii) Reporte en el SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado para la vigencia respectiva"

La referida resolución se notificó por aviso al Municipio de BARANOA, el día 13 de diciembre de 2016, tal y como se observa en el expediente.



C014/5927



C014/5927

Que el Municipio de BARANOA del Departamento de ATLÁNTICO, no interpuso recurso de reposición contra la resolución de descertificación, en razón a lo cual, el referido acto administrativo quedó en firme el 28 de diciembre de la misma anualidad.

Que el día 6 de abril de 2017, el Municipio de BARANOA del Departamento de ATLÁNTICO, a través del radicado 20175290236772, solicitó la revocatoria directa de la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y DOCUMENTOS APORTADOS CON LA SOLICITUD DE REVOCATORIA

2.1 De los argumentos del ente territorial

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial:

2.1.1 Señaló el Municipio que, en la fecha límite de cargue de información al SUI se presentó un inconveniente en la plataforma que no permitió reportar a tiempo la información.

2.1.2 De igual manera manifestó que, la SSPD incurrió en la primera causal del artículo 93 del CPACA, relativa a la oposición del acto administrativo a la Constitución o a la Ley, al no revisarse el historial del cargue de información al SUI, ni la mesa de ayuda solicitada para corregir el error.

Según el ente territorial, lo anterior condujo a que no se verificara por parte de esta entidad que el municipio efectivamente intentó cargar la información el 20 de mayo del año 2016, cumpliendo así el requisito por el cual se descertificó para la administración de los recursos del SGP-APSB en la vigencia de 2015.

2.2 De los documentos aportados con la solicitud de revocatoria.

Con el radicado con el No. 20175290236772, por medio del cual se sustentó la solicitud de revocatoria directa, el municipio aportó los siguientes documentos:

2.2.1 Copia de la cédula de ciudadanía del Alcalde Municipal.

2.2.2. Copia credencial expedida por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

2.2.3 Copia de acta de posesión del Alcalde Municipal.

2.2.4. Pantallazo de la mesa de ayuda.

Los anteriores documentos, en su valor legal, se incorporan al expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS DEL ENTE TERRITORIAL

La figura jurídica de la revocatoria directa, consiste en la potestad legal atribuida a la administración en cabeza del funcionario que profirió el acto o en su defecto a su superior jerárquico, de oficio o a petición de parte, para que suprima de la vida jurídica una decisión administrativa contraria a la Constitución Política o a la ley; al interés público o social, o atenten contra él; o cuando cause un agravio injustificado a una persona, causales previstas en el artículo 93° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), que dispone:

"ARTÍCULO 93. CAUSALES DE REVOCACIÓN. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

1. *Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la Ley.*
2. *Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
3. *Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona*¹.

Respecto de la primera causal, esta procede cuando se demuestra el quebrantamiento de las normas superiores y se refiere a la obligación de la Administración de expedir actos administrativos conforme con el ordenamiento jurídico, vale decir, de tal forma que las disposiciones en él contenidas no contravengan normas de orden superior. Esta causal busca que el acto administrativo goce de legitimidad en la medida que sea compatible con la Constitución y la Ley.

Cabe anotar que el artículo 94 de la ley 1437 de 2011, prevé que la revocatoria directa de los actos administrativos a solicitud de parte, no procederá por la causal del numeral primero del artículo 93, es decir *"Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley"*, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con los cuales haya operado la caducidad para su control judicial.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente solicita que se revoque el acto mediante el cual se descertificó al municipio, este Despacho procederá a analizar los argumentos establecidos por él, con el fin de establecer si existe procedencia o no respecto a la revocatoria solicitada.

El requisito cuyo incumplimiento es objeto de debate, se relaciona con el reporte extemporáneo del formato de estratificación y coberturas REC 1A 2015, que determinó la descertificación del municipio dentro del proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del SGP – APSB de la vigencia 2015, el cual se alega contrario al orden legal y constitucional y, por lo tanto, constitutivo de la causal 1º del artículo 93 del C.P.A.C.A.

Sobre el particular, es importante anotar que la revocatoria de los actos administrativos por su oposición a la Constitución Política o a la ley, implica el análisis de la conformidad del acto administrativo con normas de superior jerarquía, pero además, que *"... el quebrantamiento de las normas superiores no debe implicar mayor análisis;..."*, tal como lo señala el tratadista Enrique José Arboleda Perdomo¹.

Así las cosas, en principio, es importante señalar que, con la ocasión de la solicitud de revocatoria, la SSPD pudo constatar que no se había realizado el cargue de información a tiempo por un error en la plataforma.

Ahora bien, es menester indicar que la mesa de ayuda aludida por el Alcalde, en efecto fue registrada en el centro de soporte del SUI con el No. 340008 el 19 de mayo del 2016, es decir dentro de la fecha límite de cargue dispuesta por el Decreto 1077 del 2015 y la misma evidencia inconveniente a la hora de certificar la información como a continuación se puede constatar:

¹ Arboleda Perdomo, Enrique José. Comentarios al Nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Segunda edición actualizada LEGIS, págs. 149 y 150.

Solicitud N° 340003 EC		ALCALDIA ATLANTICO-BARANOA (60134)	
Solicitada por: Elkin Fontalvo		Medio de Recepción: LLAMADA	
Asignada a: SUI CRISTIAN RAMIREZ		Escala a: SIN CONTACTO	
Estado actual: CERRADA		Prioridad: Media	
Servicio: ALCALDIAS		Norma: SIN ASIGNAR ()	
Aplicación: CARGUE MASIVO		Tipo: TECNICA	
Fecha Ingreso: 19-05-2016		Fecha Cierre: 05-08-2016	

Elkin Fontalvo pregunta:	REGRESADA 19-05-2016/07:30:11
No permite la opción de certificar el formato de estratificación	
SUI CRISTIAN RAMIREZ responde:	CONTESTADA 19-05-2016/07:31:23
Se evidencia y es porque el usuario dio varias veces cargar a BD, se sugiere revisar en el transcurso del día que el total de archivos cargados no se duplique y sino ocurre este hecho proceda a certificar, por lo contrario deberá eliminar el archivo y volverlo a cargar	
SUI CRISTIAN RAMIREZ comenta:	19-05-2016/07:31:51
ALCA135_ADMIN BARANOA08078	
VERONICA BARLETA SANCHEZ pregunta:	REPUCADA 26-05-2016/08:20:20
EL NUMERO REAL DE REGISTROS ES 15 658 Y AUN ME SIGUE MOSTRANDO 33.000. LES PIDO POR FAVOR ME BORREN LOS ARCHIVOS HUERFANOS PARA EVITAR DUPLICIDAD	
SUI CRISTIAN RAMIREZ transita:	20-05-2016/08:42:49
Solicitud: Eliminar archivos huerfanos	
Formulario : (1228) FORMATO PARA REPORTAR LA ESTRATIFICACION AL SUI	
Periodo y Año: 1 A 2015	
Justificación: Se verifica en el aplicativo, la ruta Estratificación y Coberturas // Estratificación Alcaldes // FORMATO PARA REPORTAR LA ESTRATIFICACION AL SUI, y en la pestaña de certificar consolidado aparecen cargados TOTAL REGISTROS CARGADOS: 31316	
Por favor indicar, gracias.	
SUI NELSON TORRES transita:	ESCALADA 20-05-2016/11:55:53
Se asigna para su respectivo trámite	
Gracias	
SUI JHON EDWARDS RODRIGUEZ remada:	20-05-2016/15:53:22
Se comunica el presatador solicitando se agilice el tramite	

En este orden de ideas, fue posible establecer una vez verificado el sistema, que el municipio realizó la respectiva solicitud de soporte ante la mesa de ayuda el día anterior al vencimiento del plazo y, sin embargo, por las razones allí manifestadas, sólo pudo certificar correctamente la información hasta el día 21 de mayo de 2016, generando la descertificación por el reporte extemporáneo, siendo que el defecto tuvo origen en la plataforma SUI.

En definitiva, con ánimo garantista, atendiendo las razones y pruebas expuestas por el municipio que realiza con ocasión de la solicitud de revocatoria del acto administrativo, según el artículo 93 del CPACA, esta entidad procederá de conformidad a revocar la Resolución No. SSPD 20164010057235 del 30 de septiembre, mediante la cual se descertifica al Municipio de BARANOA-ATLÁNTICO para la administración de los recursos del SGP-APSB en la vigencia del 2015, por hallar configurada la causal invocada.

En mérito de lo expuesto, el asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - REVOCAR la Resolución No. SSPD 20164010057235 de 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - CERTIFICAR al municipio de BARANOA – ATLÁNTICO, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al alcalde del Municipio de BARANOA del Departamento de ATLÁNTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de ATLÁNTICO, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO. - La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D. C.



CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Andrés Felipe Saavedra Reyes – Abogado contratista – Superintendencia Delegada AAA.
Revisó: Vanessa Benavides – Abogada contratista – Grupo de Certificaciones e Información.
Expediente: 2016401351600969E