



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010064305 DEL 24/12/2014

“Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2013”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, y el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014.

Que el parágrafo 1° del artículo 9° del Decreto 1484 de 2014, estableció que los resultados de este proceso los expedirá la SSPD a más tardar el 31 de diciembre de 2014.

Que el municipio de PIOJÓ, del departamento del ATLÁNTICO, es de categoría 6 y fue prestador directo del servicio de alcantarillado, al 31 de diciembre de 2013.

Que de conformidad con el artículo 8° del Decreto 1484 de 2014 *“Para efectos del procedimiento de certificación que adelante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, se tendrá en cuenta la condición de prestador directo o no de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo que ostente el municipio o distrito al 31 de diciembre de la vigencia a certificar, según la clasificación del Registro Único de Prestadores de Servicios- RUPS, registrado en el Sistema Único de Información - SUI.”*, por ello, una vez revisado el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos – RUPS, no se observó registrado en el municipio un prestador para el servicio de Alcantarillado, a 31 de diciembre de 2013. En consecuencia, resultó indispensable determinar con claridad si a la fecha indicada, el municipio fue prestador directo o no, de este servicio, por tal motivo ésta entidad expidió el Auto de Pruebas con Radicado SSPD No. 20144010020116, del 24 de octubre de 2014.

Que a la fecha no se ha recibido ningún soporte por parte del municipio, pese a haberse solicitado la información requerida al alcalde municipal, al personero municipal, al representante legal de la empresa SOCIEDAD DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BARRANQUILLA, S.A. E.S.P, y al representante legal de la empresa ASEO GENERAL S.A. E.S.P, mediante los Radicados SSPD No. 20144010742261, 20144010742271, 20144010742291 y 20144010743271, todas del 24 de octubre de 2014.

Que de conformidad con el artículo 5 de la Ley 142 de 1994: ***"Es competencia de los municipios en relación con los servicios públicos, que ejercerán en los términos de la ley, y de los reglamentos que con sujeción a ella expidan los concejos:***

5.1. Asegurar que se presten a sus habitantes, de manera eficiente, los servicios domiciliarios de acueducto, alcantarillado, aseo, (...) por empresas de servicios públicos de carácter oficial, privado o mixto, o directamente por la administración central del respectivo municipio en los casos previstos en el artículo siguiente."

Que como consecuencia de la norma citada los municipios tienen la obligación de garantizar la prestación eficiente de los servicios públicos enunciados, y en caso de que una empresa no se encargue de los mismos, la prestación de dichos servicios deberá ser asumida por el municipio, por lo cual, ésta entidad tomará al municipio de PIOJÓ como prestador directo.

Que el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014 estableció los requisitos que debían cumplir y acreditar los municipios y distritos para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2013.

Que, si bien el artículo 9° del Decreto 1484 señaló que los municipios y distritos tenían hasta el 31 de agosto de 2014 para acreditar el cumplimiento de los requisitos en el SUI para obtener la certificación, este día fue domingo, o sea un día no hábil, por lo cual dicho término realmente venció el 1 de septiembre de 2014, en virtud de lo previsto en el artículo 62 del Código de Régimen Político y Municipal, según el cual, los plazos de meses y años se computan según el calendario; pero si el último día fuere feriado o vacante, se extenderá el plazo hasta el primer día hábil.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20145290539342, del 26 de septiembre de 2014, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del SGP-APSB envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al Formato Único Territorial (FUT) de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del SGP-APSB; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Que revisados los requisitos establecidos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, se encontró que:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con lo remitido por el MVCT, el municipio reportó en el FUT la información trimestral y acumulativa solicitada en las categorías presupuestales de "Ingresos" y "Gastos de inversión" de los recursos del SGP-APSB asignados en la vigencia 2013.

2. Respecto a la creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos (FSRI), el municipio cumplió con el reporte al SUI del Acuerdo Municipal No. 6, del día 9 de abril de 2008, por el cual se creó el FSRI.

Por su parte, se verificó que el municipio no cumplió con la puesta en funcionamiento del FSRI, puesto que:

- a. No reportó suscripción de convenios con el operador de acueducto.
- b. No reportó certificación de giro de recursos emitida por el operador del servicio de acueducto, por concepto de pago de subsidios para la vigencia 2013,
- c. No reportó SUI la certificación expedida por el tesorero municipal sobre el traslado contable de los recursos de alcantarillado del FSRI de la vigencia 2013, a la Unidad Municipal de Servicios Públicos, como municipio prestador de dicho servicio.
- d. De acuerdo con la información remitida por el MVCT, se determinó que el municipio no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y no reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

Además, de acuerdo con la información remitida por el MVCT, se determinó que el municipio no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo y no reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

Por lo anterior, ésta entidad expidió el Auto de Pruebas con Radicado SSPD No. 20144010020116, del 24 de octubre de 2014, sin embargo, pese a que el día 30 de julio de 2014, el municipio de PIOJÓ, había reportado al SUI el convenio No. 004-2013, suscrito el día 16 de agosto de 2013, con la empresa ASEO GENERAL S.A. E.S.P., el cual no cubre toda la vigencia de 2013, situación que no permite evidenciar el cumplimiento de éste requisito para vigencia completa, sumado a que con Radicado SSPD No.

20148200693102, el gerente de la empresa ASEO GENERAL S.A. E.S.P, remite certificación expedida el día 15 de diciembre de 2014 en la cual indica "(...) que la empresa ASEO GENERALES.A E.S.P. es prestador del servicio de aseo en libre competencia a sus usuarios en el municipio de Piojó – Atlántico desde el 16 de agosto de 2013, por lo que recibió la suma de \$36.000.000 de parte del municipio de Piojó por concepto de subsidios en la vigencia 2013"

De la misma manera, mediante radicado No. SSPD 20145290711172 del 24 de diciembre de 2014, la SOCIEDAD DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BARRANQUILLA S.A. E.S.P, certificó el giro de recursos para el pago de los subsidios correspondientes al servicio de acueducto para la vigencia 2013.

Así las cosas, el presente requisito se tiene como no cumplido, toda vez que no se acreditó el funcionamiento del FSRI para el servicio de alcantarillado.

3. En lo referente al aspecto relacionado con la aplicación de la estratificación socioeconómica, el municipio reportó en el SUI el Decreto No. 26 del día 11 de noviembre de 1996, por medio del cual se adoptó la estratificación urbana en el municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio no cumplió el requisito en razón de que:

a. Reportó al SUI del Acuerdo Municipal No. No. 016, del día 30 de noviembre de 2012, sin embargo, dentro del convenio no se fijan los factores de contribución para los estratos 5 y 6, y no se cumple con los factores de aporte solidario para los suscriptores comerciales e industriales de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, toda vez que no atiende el límite mínimo establecido en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011.

b. Por lo mencionado, ésta entidad expidió el Auto de Pruebas con Radicado SSPD No. 20144010020116, del 24 de octubre de 2014, en el cual se ofició al alcalde para que indicara si existen en su municipio usuarios de estratos 5 y 6, así como usuarios industriales y comerciales, de los servicios que se presten en el municipio, sin embargo, revisando a la fecha no se ha recibido respuesta, situación que configura el presente requisito como no cumplido.

c. No cumplió con el reporte al SUI del formato "Balance subsidios y contribuciones" de la vigencia 2013, para los servicios de acueducto y alcantarillado.

d. No cumplió con el reporte al FUT, en la categoría gastos de inversión, del pago por concepto de subsidios en la vigencia 2013.

Que, como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los requisitos señalados en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, se pudo determinar que el municipio de PIOJÓ, del departamento del ATLÁNTICO, no cumplió con los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 12° del Decreto 1484 de 2014.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de PIOJÓ, del departamento del ATLÁNTICO, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de PIOJÓ, del departamento del ATLÁNTICO, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ATLÁNTICO, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Angela Patricia López Villegas – Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Análisis de información realizado por: Alex Lozano Fonseca - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Carolina Zárate Espitia - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
VB: Irina Margarita Amin David- Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 20094010875880153A