



## RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010005805 DEL 10/03/2014

**"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"**

### EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

#### CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollen los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y el 7° del Decreto 1639 de 2013<sup>1</sup>, adicionado por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados de este proceso los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio de MANATÍ, departamento de ATLÁNTICO es de categoría 6 y una vez verificado el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos se estableció que fue prestador directo del servicio de acueducto a 31 de diciembre de 2012; sin embargo no se encontró operador encargado de la prestación del servicio de alcantarillado.

Que con el fin de llevar a cabo el proceso de la certificación de SGP - APSB del municipio de MANATÍ del departamento de ATLÁNTICO, se hizo necesario determinar quién prestaba el servicio público de alcantarillado a 31 de diciembre de 2012, en razón a que en el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos – RUPS- no se encontró el operador encargado de este servicio, razón por la cual se procedió a decretar pruebas documentales mediante auto No. SSPD 20134010020606 del 23 de octubre de 2013, consistentes en solicitar al alcalde y personero municipal para que alleguen la documentación pertinente que permita aclarar quién fue el prestador del servicio a 31 de diciembre de 2012.

Que con radicado SSPD No. 20135290591192 del 14 de noviembre de 2013, la personero municipal de Manatí, certifica que en el municipio para la vigencia 2012, no se prestó el servicio de alcantarillado, lo

<sup>1</sup> Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones.

que evidencia que el ente territorial de Manatí - Atlántico, no fue prestador directo de ese servicio a 31 de Diciembre de 2012.

Que los artículos 3 y 5 del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Una vez revisados todos los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de MANATÍ, departamento de ATLÁNTICO, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, como se analizara a continuación.

Respecto de los criterios generales para las entidades territoriales, se encontró que el municipio:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio reportó dos actos administrativos por medio de los cuales se crea el FSRI, estos son el Acuerdo 009 del 21 de Mayo del 2000 y el Decreto 040-1 del 2 de junio de 2004. Ahora bien, por la fecha de expedición el Decreto 040-1 del 2004 se encuentra vigente y deroga el Acuerdo 009 del 2000, sin embargo el municipio no reportó el Acuerdo 007 de 2004, por el cual autorizó al ejecutivo para la creación de dicho fondo, razón que deriva en el incumplimiento de este criterio. Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI se verificó con el reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios, de conformidad con la información remitida por MVCT.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte del Decreto 037 del 6 de octubre de 1999, por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio reportó la información solicitada en el formato balance subsidios y contribuciones para la vigencia 2012.

Respecto de los criterios adicionales para los prestadores directos se encontró que el municipio:

1. El aspecto relacionado con el cumplimiento del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, exige la verificación de los siguientes criterios.

a. Las invitaciones de que tratan los numerales 6.1 y 6.2 del art. 6 ibidem: del análisis de los documentos reportados por el municipio se pudo concluir que la Invitación Pública No. 30403 del 2013 conjunta, en el resolve señala como fecha de recepción de las propuestas del 23 de mayo de 2013 hasta el 22 de mayo de 2013, es decir, existe una incoherencia en las fechas.

Adicionalmente, en el objeto de la invitación conjunta no se menciona de manera clara las personas jurídicas a las cuales va dirigida.

b. El municipio no reportó el cargue del documento que acredita la publicación de la Invitación Pública No. 30403 de 2013.

Continuación de la resolución que decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012

c. En el acta de cierre de fecha 17 de mayo del 2013, como en el acto que declaró desierta la invitación se indica que la fecha para la recepción de las propuestas es el día 17 de mayo, siendo contrario a lo determinado en el cronograma de la invitación.

Con base en lo anterior, es claro que el municipio no cumple con lo establecido en el artículo 5 del Decreto 1639 de 2013 en el aspecto "Cumplimiento de lo establecido en el artículo 6° de la ley 142 de 1994."

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó que el municipio reportó el Decreto No. 052 del 21 de agosto del 2013 para el servicio de acueducto.

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio reportó el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación, para la vigencia 2012.

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, el ente territorial reportó el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia.

Que como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, el municipio de MANATÍ, departamento de ATLÁNTICO, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias establecidas en el artículo 13° del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR** al municipio de MANATÍ, departamento de ATLÁNTICO en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al señor alcalde en su calidad de Representante Legal del municipio, o a quien haga sus veces, quienes pueden ser citados en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ATLÁNTICO, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

**ARTÍCULO CUARTO.-**La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**  
Dada en Bogotá D.C



**JORGE ANDRES CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Vanessa Benavides - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Duarte - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Angela López: Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expedientes: 20094010867580151A