



GD-F-008 V.9

Página 1 de 11

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010010995 DEL 10/05/2015

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”
EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios de país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de SARAVERA, del departamento de ARAUCA, es de categoría 6 y como no prestador directo de los servicios públicos a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP - APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debía ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A.; recurso que se resuelve en esta Resolución.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010065245, del 26 de Diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de SARAVERA, departamento de ARAUCA, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

- 1) Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos.

Dicho requisito se puede acreditar a través de los siguientes aspectos:



i) Reporte al SUI, de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos mediante acto administrativo municipal o distrital.

ii) Reporte al SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 11 del Decreto número 565 de 1996 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan, o alguno de los siguientes documentos que soporten:

a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo;

b) Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP – PDA;

c) Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia;

d) Reporte al FUT en la categoría de gastos inversión el compromiso de subsidios.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010065245, del 26 de Diciembre de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010065245, se envió citación al señor alcalde del municipio de SARAVERA, del departamento de ARAUCA, mediante el oficio No. SSPD 20144010814421, del 26 de Diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 6 de enero de 2015, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor JOHON FREDY PEÑA FERIA, en su calidad de alcalde municipal, se notificó personalmente el 16 de enero de 2015 del contenido Resolución No. SSPD 20144010065245.

El señor JOHON FREDY PEÑA FERIA, en su calidad de alcalde del municipio de SARAVERA, del departamento de ARAUCA, mediante documentos radicados en esta entidad bajo los Nos. SSPD 20155290042472 del 29 de Enero de 2015 y SSPD 20155290062962 del 12 de febrero de 2015, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010065245.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de SARAVERA, del departamento de ARAUCA, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, los escritos radicados con los Nos. SSPD 20155290042472 y 20155290062962 reúnen los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

"El Municipio de Saravena, fue descertificado por esa Superintendencia dentro del proceso para la Administración de los Recursos del Sistema General de Participación en Agua Potable Y Saneamiento Básico SGP- APSB, con el argumento de haber incumplido los siguientes requisitos del decreto 1639 de 2013:

Que de acuerdo al Decreto 1484 de 2014 estableció los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios de categoría 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto a la vigencia 2012, en los siguientes términos:

Es claro que se dio cumplimiento a algunos criterios exigidos por la normativa vigente para tal fin, no se dio cumplimiento entre otros como son:

Requisito de la puesta en funcionamiento del FSRI, la Superintendencia de Servicios Públicos ordenó la práctica de pruebas, mediante auto No. 20144010019606 del 30 de octubre de 2014, para verificar el cumplimiento del requisito "Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia", consagrado en el Artículo 6 del Decreto 1484 de 2014, debido a que el municipio de SARAVERA del Departamento de Arauca, reportó al SUI el 22 de agosto de 2014, el formato de "CERTIFICACION ASIGNACION DE RECURSOS FSRI PDF" del año 2013, una certificación de la Secretaria de Hacienda del Municipio, en la que señala que Revisado el presupuesto municipal de la vigencia 2013, aprobado por el Concejo (sic) Municipal mediante acuerdo No. 35/12 y liquidado mediante Decreto No. 170/12, se apropiaron los siguientes recursos en el presupuesto gastos de inversión (...)", sin embargo este documento no atiende lo solicitado en el requisito en mención.

Que como se concluye del requerimiento emitido por la SSPD dirigida al municipio de Saravena "no cumplió los requisitos necesarios para que esta Superintendencia expida la certificación a que se refiere el parágrafo del Artículo 4 de la Ley 1176 del 2007 y, no será responsable de administrar los Recursos del Sistema General de Participaciones".

Es importante y para su conocimiento, tener en cuenta los siguientes hechos, ya manifestados anteriormente ante esa Superintendencia de Servicios Públicos SSPD:

HECHOS:

EN CUANTO A LOS SUSTENTOS DE LA RESOLUCIÓN No SSPD – 20144010065245 DEL 26/12/2014, EXPEDIDA POR LA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO SSPD.

Teniendo en cuenta que la Súperservicios mediante oficio radicado SSDP 20144010019606 del 30 de octubre de 2014, solicito auto de pruebas al municipio de Saravena, para dar respuesta y o aclaración de este requisito, este despacho solicito al Gerente de la Empresa Comunitaria de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Saravena ECAAAS- ESP,. Que se emitiera una certificación del giro de los recursos recibidos por parte de la administración municipal de Saravena para el periodo comprendido del 2013.

Si bien es cierto, que dicha certificación fue emitida por el presidente de la empresa ECAAAS- ESP, en respuesta al auto de pruebas decretando dentro de esta actuación, de fecha 11 de diciembre de 2014 en que señala los pagos recibidos por el municipio para la vigencia 2013.

Una vez revisada y analizada dicha certificación emitida por la empresa ECAAAS- ESP, se pudo establecer que no cumple con la realidad de dichos giros emitidos por el municipio de Saravena para la vigencia 2013, por lo que este despacho procedió a realizar una nueva solicitud de certificación a la empresa ECAAAS- ESP con el fin de ser aclarado este requisito ante la Superintendencia de Servicios Públicos, la cual fue emitida y certificada por el Representante Legal en los siguientes Términos que se puede verificar y constatar la realidad de las cosas y se adjunta como anexo al presente recurso.



EMPRESA COMUNITARIA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SARAVENA

ECAAAS - E.S.P.

NIT. 906.163.382-3

27 de Enero de 2014

LA EMPRESA COMUNITARIA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SARAVENA ECAAAS-ESP

CERTIFICA

Que, ha recibido los siguientes pagos correspondientes con respecto a los servicios de servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, para los usos residenciales estrata 1 y 2, cancelados durante el año 2013 por parte del Municipio de Saravena.

AÑO	CONCEPTO	MESES	VALOR TOTAL	FECHA DEL CERO
2013	Subsidio Acueducto	Enero	\$7.115.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Enero	\$2.500.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Aseo	Enero	\$14.888.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Febrero	\$7.775.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Febrero	\$2.500.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Aseo	Febrero	\$14.888.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Marzo	\$7.775.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Marzo	\$2.500.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Aseo	Marzo	\$14.888.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Abril	\$7.775.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Abril	\$2.500.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Aseo	Abril	\$14.888.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Mayo	\$7.775.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Mayo	\$2.500.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Aseo	Mayo	\$14.888.000,00	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Junio	\$7.775.000,00	20/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Junio	\$2.500.000,00	20/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Aseo	Junio	\$14.888.000,00	20/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Julio	\$7.775.000,00	20/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Julio	\$2.500.000,00	20/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Aseo	Julio	\$14.888.000,00	20/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Agosto	\$7.775.000,00	20/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Agosto	\$2.500.000,00	20/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Aseo	Agosto	\$14.888.000,00	20/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Septiembre	\$7.775.000,00	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Alcantarillado	Septiembre	\$2.500.000,00	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Aseo	Septiembre	\$14.888.000,00	27/ marzo / 2014

ECAAAS - E.S.P., orgullo de sus fundadores... el pueblo de Saravena

E-mail: ecaaas@superservicios.gov.co

Calle 30 N°. 15-30 - Teléfono (097) 8892028 Fax 8892058



EMPRESA COMUNITARIA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SARAVENA

ECAAAS - E.S.P.

AÑO	CONCEPTO	MESES	VALOR TOTAL	FECHA DEL CERO
2013	Subsidio Acueducto	Diciembre	\$7.775.000,00	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Alcantarillado	Diciembre	\$2.500.000,00	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Aseo	Diciembre	\$14.888.000,00	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Acueducto	Noviembre	\$7.775.000,00	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Alcantarillado	Noviembre	\$2.500.000,00	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Aseo	Noviembre	\$14.888.000,00	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Acueducto	Octubre	\$7.775.000,00	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Alcantarillado	Octubre	\$2.500.000,00	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Aseo	Octubre	\$14.888.000,00	27/ marzo / 2014

TOTAL: \$248.000.000,00

Nota: Los saldos en las columnas corresponden al valor pagado por el municipio a esta entidad, considerando la suma de \$248.000.000,00 de la vigencia 2013 por concepto de subsidios ya mayor número de unidades servidas en el periodo.

Atentamente,

RODRIGO JOSE ARRIAS LOBATO
Representante Legal ECAAAS-ESP

Elaborado por:
Mauricio Gomez

Aprobado por:
Gonzalo Arguedas

Cabe resaltar y aclarar que los giros se realizan una vez la Empresa Comunitaria de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Saravena ECAAAS- ESP, presente sus respectivos cobros ante el municipio, por lo que algunos cobros no se realizan hasta tanto no se radique dicho proceso que en algunas ocasiones ha tardado hasta tres (3) y cuatro (4) meses.

De otra parte, se adjunta certificación emitida por la Tesorera del Municipio de Saravena, con sus respectivos soportes en la que se indica los giros que se realizaron a la Empresa Comunitaria de Acueducto, Alcantarillado y Aseo ECAAAS- ESP, durante el año 2013.

Así mismo, se pudo evidenciar que este despacho por error reporto al Sistema Único de Información SUI, un documento que no hace parte del requisito solicitado conforme lo establece el Decreto 1484 de 2014, como "CERTIFICACION ASIGNACION DE RECURSOS FSRI PDF". Por lo que el fin de subsanar dicho error, se solicitó al coordinador del SUI de esa Superintendencia la reversión de la información conforme lo establece la Resolución SSPD No. 20121300035485 de 2012, la cual fue

radicado el día 20 de enero de 2015 bajo el No. 20155290023842, se está a la espera de una respuesta viable con el fin de proceder a reportar la información solicitada.

Además, su despacho indica que “de acuerdo a la (sic) comunicación remitida por el MVCT, se determinó que el municipio no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, y no reporto al Fut en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

En lo que se refiere al reporte al FUT, el municipio si reporto la información vigencia 2013, se anexa soporte.

PRETENSIONES.

QUE SE REVOQUE, en forma inmediata, el Acto Administrativo RESOLUCIÓN No SSPD-20144010065245 DEL 26/12/2014, mediante la cual se decidió la descertificación del Municipio de Saravena Arauca, relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participación (SGP), para la vigencia 2013 y notifique y comunique de la misma forma como se hizo con el acto atacado, a las entidades lo más pronto posible con el fin de no seguir causando daño injustificado.”

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con los documentos radicados con los Nos. SSPD 20155290042472 de 2015 y SSPD 20155290062962 de 2015, por medio de los cuales se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. 9 Pantallazos ilegibles.

3.3.2. Certificación emitida por la EMPRESA COMUNITARIA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SARAVERA ECAAAS-ESP, donde consta los subsidios de servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, para los usos residenciales estrato 1 y 2, cancelados durante el año 2013 por parte del Municipio de Saravena.

3.3.3. Pantallazo de cargue de información al sistema CHIP.

3.3.4. Certificación emitida por la Tesorería Municipal de Saravena en la que hace referencia al traslado de esos giros para el año 2013.

3.3.5. Copia del Decreto No. 117 de 30 de Diciembre de 2013 por medio del cual se aprueba los porcentajes de subsidios y contribuciones para la vigencia 2013.

3.3.6. Orden de Pago ilegible No. 0362.

3.3.7. Registro Presupuestal No. 0136 en el cual se observa “EL PAGO DE SUBSIDIOS DEL SERVICIO PUBLICO DOMICILIARIO DE ALCANTARILLADO A LOS USUARIOS DE LOS ESTRATOS SOCIOECONOMICOS 1 Y DEL MUNICIPIO DE SARAVERA A LA EMPRESA COMUNITARIA DE ACUEDUCTO ALCANTARILLADO, ACUEDUCTO Y ASEO”.

3.3.8. Resolución No. 1013 de 30 de abril de 2014 “POR LA CUAL SE TRANSFIEREN UNOS RECURSOS POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS DE ASEO, ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO A LA EMPRESA COMUNITARIA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO Y ASEO “ECAAAS ESP”.

3.3.9. Orden de pago por concepto del pago de subsidios del servicio público domiciliario de acueducto, alcantarillado y aseo a los usuarios de estratos socioeconomicos 1 y 2 del municipio de Saravena Nos. 000711, 001152, 0192.

3.3.10. Registros Presupuestales Nos. 000271, 000478, 0059, en los cuales se observa “ EL PAGO DE SUBSIDIOS DEL SERVICIO PUBLICO DOMICILIARIO DE ALCANTARILLADO A LOS USUARIOS DE LOS ESTRATOS SOCIOECONOMICOS 1 Y DEL MUNICIPIO DE SARAVERA A LA EMPRESA COMUNITARIA DE ACUEDUCTO ALCANTARILLADO, ACUEDUCTO Y ASEO”.

3.3.11. Resolución 3413 de 21 de noviembre de 2013 “POR LA CUAL SE TRANSFIEREN UNOS RECURSOS POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS DE ASEO,

ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO A LA EMPRESA COMUNITARIA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO Y ASEO "ECAAAS ESP".

3.3.12. Resolución 627 de 13 de marzo de 2014 "POR LA CUAL SE TRANSFIEREN UNOS RECURSOS POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS DE ASEO, ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO A LA EMPRESA COMUNITARIA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO Y ASEO "ECAAAS ESP".

3.3.13. Resolución ilegible "POR LA CUAL SE TRANSFIEREN UNOS RECURSOS POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS DE ASEO, ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO A LA EMPRESA COMUNITARIA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO Y ASEO "ECAAAS ESP".

3.3.14. Acuerdo 033 del 4 de diciembre de 2012.

3.3.15. Constancia emitida por el presidente y la secretaria general de Concejo del municipio de Saravena, en la cual certifican "Que el Acuerdo No. 033 de 2012 "POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN LOS PORCENTAJES DE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES EN ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO CON DESTINO AL FONDO DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCION DEL INGRESO DEL MUNICIPIO DE SARAVERA, ARAUCA".

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

4. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:


4.1. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con el funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos – FSRI

En la resolución 20144010065245 del 26 de diciembre de 2014, se estableció como motivo de descertificación del municipio de SARAVERA, "... que el municipio giro por concepto de subsidios por los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a la ECAAAS- E.S.P., de los meses de enero a agosto de 2013, sin que se registre el pago de septiembre a diciembre de ese año, razón por la que no cumple con este requisito".

Para establecer si el municipio de Saravena logra subsanar los requisitos establecidos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014 en relación a la acreditación del funcionamiento del FSRI para la vigencia 2013, procedemos analizar para el caso en concreto el criterio por medio del cual se acredita este requisito.

- Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde se certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia.

Afirma el recurrente que para acreditar el cumplimiento de este requisito, el municipio de Saravena por medio del recurso de reposición SSPD 20155290042472, radicado ante la Superservicios de fecha 29 de enero de 2015, anexa la certificación emitida por la Empresa Comunitaria de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Saravena ECAAAS-ESP, donde se logra constatar los pagos correspondientes a los subsidios de servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, para los usos residenciales estrato 1 y 2 que cancelo la Alcaldía Municipal durante la vigencia 2013. En el anexo se logra evidenciar la siguiente información:



EMPRESA COMUNITARIA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SARAVENA
ECAAAS - E.S.P.
NIT. 908.161.382-3

27 de Enero de 2015


LA EMPRESA COMUNITARIA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SARAVENA
ECAAAS-ESP

CERTIFICA

Que, ha recibido los siguientes pagos correspondientes con respecto a los subsidios de servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, para los usos residenciales estrato 1 y 2, cancelados durante el año 2013 por parte del Municipio de Saravena.

AÑO	CONCEPTO	MES	VALOR TOTAL	FECHA DEL PAGO
2013	Subsidio Acueducto	Enero	\$7.115.588,1	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Enero	\$2.158.438,43	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Aseo	Enero	\$14.668.854,58	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Febrero	\$7.726.947,22	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Febrero	\$2.813.448,56	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Aseo	Febrero	\$14.848.834,62	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Marzo	\$7.772.587,34	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Marzo	\$2.362.888,09	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Aseo	Marzo	\$14.638.851,58	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Abril	\$7.548.113,66	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Abril	\$2.354.876,34	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Aseo	Abril	\$14.632.188,95	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Mayo	\$7.688.742,33	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Mayo	\$2.714.858,62	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Aseo	Mayo	\$14.887.817,89	02/ agosto / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Junio	\$7.468.463,43	28/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Junio	\$2.353.464,03	28/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Aseo	Junio	\$13.537.944,34	28/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Julio	\$6.777.826,76	28/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Julio	\$1.801.574,71	28/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Aseo	Julio	\$15.320.891,95	28/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Agosto	\$6.640.468,71	28/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Alcantarillado	Agosto	\$1.828.853,10	28/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Aseo	Agosto	\$15.344.528,86	28/ noviembre / 2013
2013	Subsidio Acueducto	Septiembre	\$7.628.883,18	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Alcantarillado	Septiembre	\$2.328.288,34	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Aseo	Septiembre	\$16.687.862,50	27/ marzo / 2014





EMPRESA COMUNITARIA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SARAVENA
ECAAAS - E.S.P.
NIT. 908.161.382-3


27 de Enero de 2015

2013	Subsidio Acueducto	Octubre	\$7.882.717,23	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Alcantarillado	Octubre	\$2.455.820,24	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Aseo	Octubre	\$15.730.763,15	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Acueducto	Noviembre	\$7.884.828,38	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Alcantarillado	Noviembre	\$2.506.588,63	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Aseo	Noviembre	\$15.698.304,44	27/ marzo / 2014
2013	Subsidio Acueducto	Diciembre	\$5.751.088,41	16/ julio / 2014
2013	Subsidio Alcantarillado	Diciembre	\$1.828.928,41	16/ julio / 2014
2013	Subsidio Aseo	Diciembre	\$14.468.537,29	16/ julio / 2014

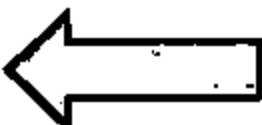
TOTAL: \$144.981.014,77

Nota: Los anteriores valores estimados, corresponden al valor pagado por el municipio a esta entidad, calculando la suma de (\$15.363.148,33) de la vigencia 2013 por conceptos superiores ya mayor número de usuarios surtidos en el periodo.

Atentamente,



BERNARDO JOSÉ AMARELLO SANTOS
Representante Legal ECAAAS-ESP



Al respecto se aclara que es jurídicamente viable tener como válida la información allegada para aclarar el requisito en controversia; toda vez que cumple con las exigencias del presente proceso de certificación, lo que le permite a esta superintendencia, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, y el principio de eficacia

administrativa señalado en el numeral 11 del C.P.A.C.A., proceder a ordenar el cumplimiento del criterio que se analiza. Al respecto, la Corte Constitucional se ha pronunciado en los siguientes términos:

"Cuando el artículo 228 de la Constitución Política establece la prevalencia del derecho sustancial, está reconociendo que el fin de la actividad estatal en general, y del procedimiento administrativo en particular, es la realización de los derechos consagrados en abstracto por el derecho objetivo. En esa medida, dicha prevalencia del derecho sustancial significa que el proceso es un medio y que, por lo mismo, las normas procesales deben aplicarse con un fin, consistente en la realización de los derechos reconocidos en la ley sustancial. Además, es preciso destacar que lo formal y lo sustancial no son materias excluyentes, como ocurre en el caso de las normas que se revisan; antes por el contrario, ciertas formalidades, como la de la publicación (en el diario o boletín oficial), o la notificación, según el caso, garantizan la efectividad del derecho sustancial." Subrayado fuera de texto.

El citado documento, cumple con lo requerido por el Decreto 1484 de 2014, pues claramente acreditó el giro de recursos por concepto de subsidios por parte del municipio, a la empresa prestadora de los servicios públicos en el municipio. Constancia por la cual se acredita el adecuado funcionamiento del FSRI para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo durante la vigencia 2013, en el municipio de Saravena.

4.2. En relación al reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

Menciona el impugnante que el municipio de Saravena si reportó al FUT la información correspondiente a la vigencia 2013, circunstancia que generó controversia en tanto el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, indica que el municipio NO ACREDITA el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el compromiso de subsidios, razón por la cual mediante auto de pruebas SSPD No 20154010154771 del 20 de marzo de 2015, se solicita a la mencionada entidad generar una respuesta ante las afirmaciones realizadas por el alcalde municipal.

Es así, que mediante oficio radicado ante esta entidad con el No 20155290194942 del 17 de abril de 2015, el MVCT después de analizar las razones expuestas por el recurrente señala que el municipio de Saravena no acredita los requisitos relacionados con el reporte en el FUT como se puede observar a continuación:

Análisis del Ministerio:

"a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo"

Para verificar el cumplimiento del requisito a) es preciso solicitar a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios remitirse a la comunicación enviada por este Ministerio con radicado No. 2014EE0078982 del 16 de septiembre de 2014, donde se informaron los resultados del reporte al FUT a las categorías de "Ingresos" y "Gastos de Inversión" por parte de los distritos y municipios del país.

Así mismo, se remitió la información relacionada con el pago de subsidios por parte de las entidades territoriales en la vigencia 2013, mediante la figura de giro directo a personas prestadoras de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, prevista en el artículo 13 de la Ley 1176 de 2007 y reglamentado en el artículo 33 y 34 del Decreto 1484 de 2014.

En relación con el municipio de Saravena este Ministerio informó lo siguiente:

Acreditación de requisitos de certificación de distritos y municipios.								
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CÓDIGO DANE	ID ALCALDÍA	REPORTE AL FUT DE LAS CATEGORÍAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA VIGENCIA A CERTIFICAR DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PARA AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	GIRO DIRECTO AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO	GIRO DE RECURSOS AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO A TRAVÉS DEL ESQUEMA FINANCIARIO CONSTITUIDO EN EL MARCO DEL P.A.P. - PDA	REPORTE AL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL COMPROMISO DE SUBSIDIOS	REPORTE EN EL FUT EN LA CATEGORÍA GASTOS DE INVERSIÓN EL PAGO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS EN LA VIGENCIA A CERTIFICAR
ARAUCA	SARAVENA	81738	80132	Acredita	No Acredita	No Aplica	No Acredita	No Acredita

Municipios des certificados durante la vigencia 2013.

"d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios"

Consultado el FUT, en la categoría "GASTOS DE INVERSIÓN" encontramos para el caso del requisito d) y lo siguiente:

213581736 - SARAVENA MUNICIPIOS 01-10-2013 al 31-12-2013 FUT GASTOS DE INVERSION GASTOS DE INVERSION								
CODIGO	NOMBRE	FUENTES DE FINANCIACION	PRESUPUEST O	PRESUPUEST TO	COMPROMISOS((Meses)	TOTAL OBLIGACIONE	PAGOS(Mes	
A.3	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO		1226581,000	8122562,000	5628418,000	5158212,000	4447171,000	
A.3.10	SERVICIO DE ACUEDUCTO		653181,000	4083138,000	3934431,000	3307368,000	3308382,000	
A.3.10.5	ACUEDUCTO-CONDUCCION		0,000	158909,000	158909,000	78147,000	78147,000	
A.3.10.5	ACUEDUCTO-CONDUCCION	COFINANCIACION NACIONAL	0,000	158909,000	158909,000	78147,000	78147,000	
A.3.10.7	ACUEDUCTO-DISTRIBUCION		310000,000	3507252,000	3439368,000	2555365,000	2555379,000	
A.3.10.7	ACUEDUCTO-DISTRIBUCION	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE	310000,000	468080,000	468045,000	408561,000	408561,000	
A.3.10.7	ACUEDUCTO-DISTRIBUCION	SOP PROPOSITO GENERAL RENDIMIENTOS	0,000	9751,000		1215,000	1215,000	
A.3.10.7	ACUEDUCTO-DISTRIBUCION	OTROS RECURSOS DE CAPITAL RENDIMIENTOS FINANCIEROS VENTA DE ACTIVOS DONACIONES	0,000	510158,000	510144,000	510144,000	400283,000	
A.3.10.7	ACUEDUCTO-DISTRIBUCION	COFINANCIACION DEPARTAMENTAL	0,000	2330133,000	2330133,000	1846350,000	1846350,000	
A.3.10.7	ACUEDUCTO-DISTRIBUCION	OTRAS FUENTES DIFERENTES A LAS ANTERIORES	0,000	189129,000	189129,000	189098,000	0,000	
A.3.10.10	ACUEDUCTO-PRE INVERSIONES		20000,000	20000,000	14800,000	14800,000	14800,000	
A.3.10.10	ACUEDUCTO-PRE INVERSIONES	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE	20000,000	20000,000	14800,000	14800,000	14800,000	
A.3.10.11	ACUEDUCTO-INTERVENTORIA		0,000	20000,000	19987,000	19987,000	19987,000	
A.3.10.11	ACUEDUCTO-INTERVENTORIA	SOP PROPOSITO GENERAL FORZOSA INVERSION LIBRE INVERSION SOP ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL	0,000	20000,000	19987,000	19987,000	19987,000	
A.3.10.13	ACUEDUCTO- SUBSIDIOS		323181,000	356977,000	241258,000	241258,000	241258,000	
A.3.10.13	ACUEDUCTO- SUBSIDIOS	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE	323181,000	323181,000	241258,000	241258,000	241258,000	
A.3.10.13	ACUEDUCTO- SUBSIDIOS	OTROS RECURSOS DE CAPITAL RENDIMIENTOS FINANCIEROS VENTA DE ACTIVOS DONACIONES	0,000	32796,000	0,000	0,000	0,000	
A.3.11	SERVICIO DE ALCANTARILLADO		587400,000	1854384,000	1718660,000	1678537,000	1351825,000	
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCION		502400,000	1143846,000	1041863,000	1018274,000	718274,000	
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCION	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE	502400,000	502400,000	414801,000	414508,000	152248,000	
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCION	OTROS RECURSOS DE CAPITAL RENDIMIENTOS FINANCIEROS VENTA DE ACTIVOS DONACIONES	0,000	641446,000	627282,000	603878,000	567189,000	
A.3.11.4	ALCANTARILLADO- DESCARGA		40000,000	630638,000	628031,000	608537,000	608537,000	
A.3.11.4	ALCANTARILLADO- DESCARGA	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE	40000,000	40000,000	37500,000	37500,000	37500,000	
A.3.11.4	ALCANTARILLADO- DESCARGA	OTROS APORTES O TRANSFERENCIAS NACIONALES	0,000	590638,000	590531,000	571037,000	571037,000	
A.3.11.6	ALCANTARILLADO-INTERVENTORIA		45000,000	80000,000	49726,000	49726,000	23343,000	
A.3.11.6	ALCANTARILLADO-INTERVENTORIA	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE	45000,000	45000,000	14727,000	14727,000	8788,000	
A.3.11.6	ALCANTARILLADO-INTERVENTORIA	OTROS RECURSOS DE CAPITAL RENDIMIENTOS FINANCIEROS VENTA DE ACTIVOS DONACIONES	0,000	35000,000	34999,000	34999,000	18655,000	
A.3.12	SERVICIO DE ASEO		55000,000	215070,000	174329,000	174316,000	87164,000	
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICION FINAL		45000,000	205070,000	174328,000	174316,000	87164,000	
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICION FINAL	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE	45000,000	180060,000	150885,000	150872,000	82982,000	
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICION FINAL	OTROS RECURSOS DE CAPITAL RENDIMIENTOS FINANCIEROS VENTA DE ACTIVOS DONACIONES	0,000	23471,000	23444,000	23344,000	4172,000	
A.3.12.3	ASEO- DISPOSICION FINAL	INGRESOS CORRIENTES DON DE DESTINACION	0,000	658,000	0,000	0,000	0,000	
A.3.12.4	ASEO- PRE INVERSION Y		10000,000	10000,000	0,000	0,000	0,000	
A.3.12.4	ASEO- PRE INVERSION Y	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE	10000,000	10000,000	0,000	0,000	0,000	

Teniendo en cuenta lo anterior, para la vigencia 2013, el municipio de Saravena sólo reportó lo correspondiente al compromiso de subsidios para el servicio de acueducto, sin que se evidencie el reporte con fuente SGP para los servicios de alcantarillado y aseo. Por lo que de acuerdo con la metodología utilizada por este Ministerio, el compromiso y pago de subsidios debe reflejarse en el FUT para los tres (3) servicios mencionados.

Es preciso recordar, que la información reportada en el FUT por las entidades territoriales es de carácter acumulativo. En ese sentido, el reporte que consolida la ejecución presupuestal anual es el del último trimestre.

Así mismo, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio revisó en el FUT la información de "Registros Presupuestales" de la vigencia 2013, donde no se observan compromisos por concepto de subsidios para los servicios de alcantarillado y aseo.

Conclusión del Análisis realizado por el Ministerio:

De acuerdo con el análisis realizado por este Ministerio, los argumentos del municipio y los documentos allegados, se concluye para cada uno de los requisitos lo siguiente:

- "a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo" del aspecto "Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos", no se acredita.
- "d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios" del aspecto "Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos", no se acredita.

Como se observa, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, no acredita el cumplimiento del requisito en el FUT ya que según lo establecido por el municipio sólo reportó lo correspondiente al compromiso de subsidios para el servicio de acueducto.

Sin embargo, una vez realizado el análisis esta superintendencia acredita el cumplimiento del requisito relacionado con la creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a través de la certificación emitida por el prestador de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo donde consta el giro de los recursos destinados al pago de subsidios en la respectiva vigencia. Esto en virtud de los principios rectores, de pertinencia, conducencia y utilidad, que regulan la materia como bien lo ha señalado la jurisprudencia:

"Desde el punto de vista objetivo, las pruebas deben cumplir con los requisitos de conducencia, pertinencia, utilidad y legalidad. La conducencia consiste en que el medio probatorio propuesto sea adecuado para demostrar el hecho. La pertinencia, por su parte, se

fundamenta en que el hecho a demostrar tenga relación con los demás hechos que interesan al proceso. La utilidad, a su turno, radica en que el hecho que se pretende demostrar con la prueba no debe estar ya demostrado con otro medio probatorio. Finalmente, las pruebas, además de tener estas características, deben estar permitidas por la ley.”² Negrilla fuera de texto.

4.3. De otros argumentos señalados por el recurrente.

Afirma el recurrente que: *“El Municipio de Saravena, fue descertificado por esa Superintendencia dentro del proceso para la Administración de los Recursos del Sistema General de Participaciones en Agua Potable y Saneamiento Básico SGP-APSB, con el argumento de haber incumplido los siguientes requisitos del decreto 1639 de 2013”, situación que se desliga de la realidad pues ésta norma fue derogada por el artículo 55 del Decreto 1484 de 2014, que señala “Vigencia y derogatorias. El presente Decreto rige a partir de su fecha de publicación y deroga los Decretos 1040 de 2012, 2786 de 2012, 1639 de 2013 y todas las disposiciones que le sean contrarias”.*

En consecuencia no es la causa de la descertificación del municipio de Saravena como lo asegura el alcalde municipal en el escrito de reposición. El decreto vigente para el proceso de certificación es el 1484 de 2014.

Con respecto a la certificación emitida por la Tesorera del municipio de Saravena, en la que se puede verificar “...los giros que se realizaron a la Empresa Comunitaria de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Saravena ECAAAS- ESP, durante el año 2013”, esta Superintendencia informa que este documento solo tendrá validez en caso de que el municipio sea prestador directo de alguno de los servicios públicos, tal y como se enuncia en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014 que señala:

“En caso que el municipio sea prestador directo de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, para cumplir con este criterio deberá reportar al SUI, respecto de los servicios que preste directamente, la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos”.

Ante la solicitud realizada ante esta entidad con radicado 20155290023842 del día 20 de enero de 2015, mediante la cual se solicitó la reversión de la información reportada por el municipio al Sisitema Unico de Información – SUI, se informa que la petición en mencion fue resuelta a través del radicado No. 20151800039161 del 11 de febrero de 2015.

Es así, que dicha certificación no puede ser tomada como prueba para acreditar el requisito que fundamenta la descertificación del municipio de Saravena.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial acreditó el cumplimiento del requisito que se le demanda, y por lo tanto el recurso formulado por el alcalde municipal de SARAVERA, prospera y en consecuencia la resolución recurrida se revoca.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20144010065245, del 26 de Diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al municipio de SARAVERA, del departamento de ARAUCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de SARAVERA, del departamento ARAUCA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

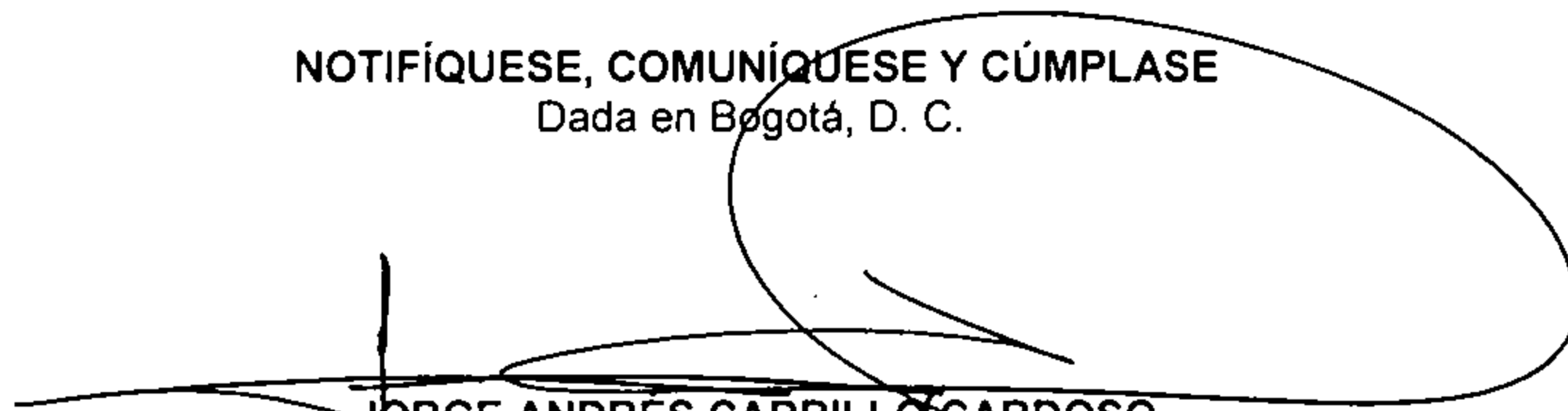
ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ARAUCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

² Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Cuarta. Sentencia, Auto del 19 de agosto. Radicación 25001-23-27-000-2007-00105-02(18093). MP Hugo Fernando Bastidas Becerra.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Silvia Constanza Zambrano Díaz- Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo- Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Edgardo Torres- Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094010843380141A