



**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010092855 DEL 12/06/2017**

**"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"**

**EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007."*

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico SGP-APSB, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de YALÍ - ANTIOQUIA, es de categoría 6 y al no ser prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010053215 de 30 de septiembre de 2016, esta Superintendencia resolvió DESCERTIFICAR al Municipio de YALÍ - ANTIOQUIA, por no haber cumplido el siguiente requisito establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:

- *"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar"*.

Que la referida resolución fue notificada personalmente el día 4 de noviembre de 2016, al Municipio de Yalí - Antioquia, tal y como se observa en el expediente.



Que el Municipio de YALÍ- ANTIOQUIA interpuso oportunamente recurso de reposición mediante radicados SSPD No. 20165290800242 y 20165290800472 enviados el 22 de noviembre de 2016 contra la citada resolución de descertificación.

## **2. ARGUMENTOS DEL RECURRENTE, DOCUMENTOS APORTADOS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN y PRUEBAS DECRETADAS**

### **2.1 De los argumentos del recurrente**

2.1.1 Adujo el ente territorial que en el acto administrativo recurrido se indica que frente al cumplimiento de los requisitos de que trata el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, el municipio cumplió con la mayoría de ellos pero que debido a un error involuntario, no se registró la información en el ítem cuestionado, sobre el reporte del pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar, en la categoría gastos de inversión del FUT.

Afirma que luego de que fuera conocida la resolución de descertificación, solicitó la apertura de la plataforma CHIP, con el objeto de subsanar el yerro descrito y proceder al cargue de la información referenciada. Sin embargo, manifiesta que a la fecha dicha plataforma no ha sido habilitada, imposibilitando así cumplir con lo exigido.

2.1.2 En virtud de lo anterior, solicita que se reconsidere la sanción a imponer, teniendo en cuenta el principio universal sobre la imposición de las sanciones, referente a la dosimetría de las mismas. En su lugar, pide que se le conceda la oportunidad razonable para cargar a la plataforma la información omitida, dado su evidente voluntad de cumplir con la información y que no es su política sustraerse de las obligaciones de ley; prueba de lo cual es la certificación continuada que sobre administración de los recursos del SGP-APSB se le ha dado al municipio durante muchos de los periodos anteriores.

### **2.2 De los documentos aportados por el municipio**

Con ocasión del recurso de reposición impetrado, el ente territorial no realiza el aporte de ningún tipo de pruebas.

### **2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición**

Teniendo en cuenta los argumentos del municipio, este Despacho profirió auto de pruebas No. 20174010000906 de 30 de marzo de 2017, mediante el cual ordenó lo siguiente:

***“ARTÍCULO PRIMERO.- DECRETAR la siguiente prueba:***

***- Requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio –MVCT-, con el fin que se pronuncie respecto a los argumentos presentados por el Municipio de Yalí – Antioquia, en lo atinente al cumplimiento del ente territorial al requisito “Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios” y concluya si se cumple o no el mismo por el ente territorial para la vigencia 2015”.***

En respuesta, a través de radicados Nos. 20175290351012 y 20175290354752 del 15 y 16 de mayo de 2017, respectivamente, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio envió la información solicitada, documentos que, con su valor legal, se incorporan al expediente.

## **3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS**

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, este Despacho procederá a analizar los argumentos expuestos, de la siguiente manera:

**Del argumento relacionado con el hecho de que debido a un error involuntario, no se registró la información sobre el requisito objeto de cuestionamiento; que luego de que fuera conocida la resolución de descertificación el Municipio solicitó la apertura de la plataforma CHIP con el objeto de subsanar la falencia y proceder al cargue de la información referenciada; y que solicita se le conceda la oportunidad para cargar a la plataforma la información omitida, dado su evidente voluntad de cumplir con la obligación de ley.**

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma objeto de estudio es precisa en regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:

|   |   |
|---|---|
| "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo". | "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios". |
|---|---|

En este orden de ideas, se tiene que el referido decreto expresamente indica la información que debe contener el documento a reportar por el ente territorial, a saber, que se reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión; el pago por concepto de subsidios.

Respecto a lo anterior, se debe recordar que el proceso de certificación no corresponde a un proceso sancionatorio, en el que se formulan cargos que deben ser sujeto de contestación y demás etapas que caracterizan a este tipo de procesos.

Por el contrario, conforme al artículo 10 del Decreto 1484 de 2014 compilado por el artículo 2.3.5.1.2.1.10 del Decreto 1077 de 2015, el proceso de certificación corresponde a una **actuación administrativa** atinente a la verificación que debe hacer la Superintendencia de Servicios Públicos del cumplimiento por parte de los municipios a los requisitos establecidos en los artículos 2.3.5.1.2.1.6 (municipio no prestador directo) y 2.3.5.1.2.1.7 (municipio prestador directo) del Decreto 1077 de 2015, según lo dispone el artículo 2.3.5.1.2.1.5 *ibidem*, con el fin de establecer si dichos ente territoriales administrarán o no los recursos del SGP – APSB para cada vigencia.

En este orden de ideas, es claro que el ente territorial tiene la obligación de cumplir unos requisitos taxativamente establecidos en las normas señaladas dentro de un término establecido. Para el caso concreto, vigencia 2015, el MUNICIPIO DE YALÍ – ANTIOQUIA debió acreditar, por expreso mandato normativo, los requisitos señalados en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, en la oportunidad establecida en el artículo 2.3.5.1.2.1.9 *ibidem* y al no haber procedido con el cabal cumplimiento de lo requerido por la norma, el ente territorial fue descertificado sin que ello resulte desproporcionado, toda vez que, se reitera, es una consecuencia establecida por la norma para su incumplimiento.

En este orden de ideas, no está al arbitrio del Despacho prorrogar el plazo para acreditar el cumplimiento de los requisitos con independencia que el ente territorial tenga la voluntad de cumplir con la información y que no sea su política sustraerse de las obligaciones de ley y tampoco incide en el pronunciamiento de este Despacho el estado de certificación del municipio respecto a las vigencias anteriores.

Ahora bien, para el caso concreto, **con relación al no reporte del pago por concepto de subsidios en la categoría gastos de inversión del FUT**, este Despacho procedió a verificar los argumentos del recurrente y previo a adoptar la decisión que resuelve el recurso de reposición, se hizo necesario solicitarle al MVCT, entidad competente para pronunciarse sobre el cumplimiento del requisito en cuestión, que señalara si el municipio había acatado o no el mismo.

En este orden de ideas, con el ánimo garantista que le asiste a esta entidad en las decisiones que adopta y los procesos que se surten para llevar a cabo los mandatos legales conferidos, en particular el de llevar a cabo la certificación relacionado con la administración de los recursos del SGP-APSB por parte de los municipios, mediante radicado SSPD 20174010000906 del 30 de marzo de 2017, se profirió acto administrativo por el cual se ordenó la práctica de pruebas, que permitieran verificar el cumplimiento del requisito para la vigencia 2015, sobre el reporte en el FUT en la categoría "Gastos de inversión" el pago por concepto de subsidios del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos.

Para tal efecto, se solicitó la siguiente prueba:

*"Requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), con el fin de que se pronuncie respecto de los argumentos presentados por el Municipio de Yalí -Antioquia, en*

lo atinente al cumplimiento del ente territorial al requisito "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios" y concluya si se cumple o no el mismo por el ente territorial para la vigencia 2015".

En respuesta, el MVCT mediante radicados SSPD 20175290351012 y 20175290354752 del 15 y 16 de mayo de 2017, respectivamente, manifestó lo siguiente:

Indicó que de acuerdo con la metodología aplicada por ese Ministerio, "el municipio o distrito deberá reportar el pago de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto, financiados con fuente SGP-APSB", con el fin de acreditar el cumplimiento del requisito que dispone el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

En ese sentido el MVCT informó a la Superservicios, el 31 de mayo de 2016, que el Municipio de Yalí -Antioquia no acreditó los aspectos 3 y 4, sobre el reporte en la categoría de gastos de inversión del FUT el compromiso y pago por concepto de subsidios. Veamos:

Verificación de requisitos de certificación de distritos y municipios.  
VIGENCIA 2015

| DEPARTAMENTO | ENTIDAD TERRITORIAL | CÓDIGO DANE | (3) Estado | ASPECTO 1<br>REPORTAR AL FUT DE LAS CATEGORÍAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA VIGENCIA A CERTIFICAR DE LOS ANTECEDENTES DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PARA AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO | ASPECTO 3<br>CIRO DIRECTO AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO | ASPECTO 2<br>REPORTAR AL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL COMPROMISO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS | ASPECTO 4<br>REPORTAR EN EL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL PAGO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS |
|--------------|---------------------|-------------|------------|---|---|---|--|
| Antioquia    | Yalí                | 5805        | Cerrado    | Acuerda   | No Acuerda  | No Acuerda  | No Acuerda   |

No obstante, manifiesta el MVCT que una vez revisado nuevamente el reporte al FUT correspondiente al último trimestre de la vigencia 2015, en la categoría de "Gastos de Inversión", se encontró lo siguiente:

21 DESEMPLEO - YALÍ  
MUNICIPIO  
01-01-2015 al 31-12-2015  
FUT GASTOS DE INVERSIÓN  
GASTOS DE INVERSIÓN

| CÓDIGO | NOMBRE   | FUENTE DE FINANCIACIÓN | RESUMIDO | FINANCIACIÓN | COMPROMISOS | PAGOS    |
|--------|--|------------------------|----------|--------------|-------------|----------|
| 3.1    | ACUEDUCTO Y SANEAMIENTO BÁSICO - SERVICIOS DE ASEO | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.1  | SERVICIO DE ACUEDUCTO                              | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.2  | SERVICIO DE SANEAMIENTO BÁSICO                     | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.3  | ACUEDUCTO PREVISIONES, PAGOS                       | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.4  | ACUEDUCTO PREVISIONES, PAGOS                       | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.5  | SERVICIO DE ACUEDUCTO                              | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.6  | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.7  | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.8  | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.9  | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.10 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.11 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.12 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.13 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.14 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.15 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.16 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.17 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.18 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.19 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.20 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.21 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.22 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.23 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.24 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.25 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.26 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.27 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.28 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.29 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.30 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.31 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.32 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.33 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.34 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.35 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.36 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.37 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.38 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.39 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.40 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.41 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.42 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.43 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.44 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.45 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.46 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.47 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.48 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.49 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |
| 3.1.50 | ACUEDUCTO - SERVICIO                               | SGP-APSB               | 2.000,00 | 2.000,00     | 2.000,00    | 2.000,00 |

Fuente: Adaptado de (FUT\_INGRESOS 2015).

Luego del análisis del reporte anterior, concluye el MVCT que para la vigencia 2015, el Municipio de Yalí - Antioquia, solo reportó lo correspondiente al pago de subsidios para el servicio de aseo con recursos del SGP-APSB, sin que se evidenciara compromisos y pagos por este concepto, para los servicios de acueducto y alcantarillado con cargo a dicha fuente.

De igual forma, indica el MVCT que el ente territorial no allegó la documentación requerida para soportar el pago de subsidios de los servicios de acueducto y alcantarillado, durante la vigencia objeto de análisis, financiados con recursos del SGP-APSB.

Por consiguiente, según el análisis efectuado y la metodología aplicada por dicha entidad, el Ministerio decidió NO ACREDITAR el cumplimiento por parte del Municipio de Yalí - Antioquia, del requisito "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar".

Con posterioridad al recibo de la información remitida por el Ministerio, este Despacho procedió a correr traslado de dicha comunicación al municipio, mediante radicado SSPD 20174010533311 del 23 de mayo del año en curso, con el fin de que si a bien lo tuviera, se pronunciara dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de dicho traslado.

Al respecto, la comunicación fue recibida por el ente territorial el 31 de mayo de los corrientes, sin que luego de haber vencido el término para pronunciarse, esto es, el 5 de junio de 2017, el municipio hubiera remitido pronunciamiento alguno sobre el asunto.

Así las cosas, en punto del argumento inicial expuesto por este Despacho como justificación para descertificar al municipio, dado que no se había realizado el correspondiente reporte del pago por concepto de subsidios en la categoría gastos de inversión del FUT y luego de que el MVCT con ocasión del auto de pruebas decretado, emitiera un concepto de fondo sobre los argumentos del recurrente, en relación con que si bien se reportó el servicio de aseo, no se allegaron soportes del pago de subsidios de los servicios de acueducto y alcantarillado con cargo a dicha fuente; se tiene por incumplido lo estipulado en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, respecto al requisito "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar", razón por la cual no se accederá a revocar la decisión de descertificación y en consecuencia ésta será confirmada.

En mérito de lo expuesto, el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR** la Resolución No. SSPD 20164010053215 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente resolución al Alcalde del Municipio de YALÍ, del Departamento de ANTIOQUIA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR** el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

#### NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚPLASE

Dada en Bogotá, D. C.

  
CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Diana Marcela Romero Rojas—Abogada Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Aprobó: Katherine Arenas - Abogada contratista - Grupo de Certificaciones e Información  
Expediente: 2016401351600981E