



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010079315 DEL 17/05/2017**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico SGP-APSB, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de MARINILLA - ANTIOQUIA, es de categoría 5 y según lo manifestado en la Resolución No. 20164010053125 de 30 de septiembre de 2015, al no ser prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010053125 de 30 de septiembre de 2016, la Superintendencia Delegada resolvió DESCERTIFICAR al Municipio de MARINILLA - ANTIOQUIA, por no haber cumplido el siguiente requisito establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:

- “Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar”.

Que la referida Resolución se notificó por aviso el día 23 de noviembre de 2016.

Que el Municipio MARINILLA- ANTIOQUIA interpuso recurso de reposición radicado SSPD No. 20175290838032 de fecha 7 de diciembre de 2016 contra la citada Resolución de Descertificación.



## 2. ARGUMENTOS DEL RECURRENTE Y DOCUMENTOS APORTADOS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

### 2.1 De los argumentos del recurrente

2.1.1 Adujo el ente territorial que en el acto administrativo recurrido se indica que el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del SGP-APSB, envió a la Superservicios mediante radicado SSPD No. 20165290358912 del 3 de julio de 2016, documento en el que se relaciona el cumplimiento por parte de cada uno de los municipio y distritos, de los siguientes requisitos:

- a. Reporte al Formato Único Territorial (FUT) de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar, de los recursos del SGP-APSB.
- b. Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- c. Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión, el compromiso de subsidios y reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios, en la vigencia 2015.

2.1.2 Frente al argumento de la Superservicios, de que luego de analizar los requisitos señalados en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, el municipio de Marinilla no cumplió con los requisitos necesarios que se expida la certificación a que se refiere el parágrafo del artículo 4 de la Ley 1176 de 2007; manifiesta el ente territorial que dicha consideración no se ajusta a la realidad, en tanto el municipio atendió todos los requisitos que se reportan al SUI, a través de los formatos y en los plazos fijados en el Decreto 1077 de 2015 y la Resolución No. 54195 de 2015.

De igual forma indica que el archivo FUT enviado por la Secretaría de Hacienda fue efectivamente reportado dentro del término de cargue; no obstante, la Superservicios concluye que el municipio *"No acredita en la categoría "Gastos de Inversión" del FUT, la ejecución presupuestal a nivel de pagos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto, o alcantarillado o aseo en la vigencia 2015, con cargo a los códigos establecidos para el reporte de la fuente SGP-APSB"*.

2.1.3 Afirma que además de haberse reportado el formato FUT con la oportunidad debida, este cuenta con una ejecución presupuestal a nivel de pago de subsidios por el servicio de aseo, por lo que se evidencia que el MVCT al no ver ejecución presupuestal por este concepto en los servicios de acueducto y alcantarillado, simplemente asumió que el requisito no se cumplía.

Al respecto, menciona que el MVCT y la Superservicios al parecer desconocen que los servicios de acueducto y alcantarillado en el municipio de Marinilla son superavitarios (especialmente el de acueducto) y por ende, no requieren de aporte económico del Fondo de Solidaridad y redistribución del Ingreso Local para garantizar el funcionamiento de los porcentajes de aportes y subsidios establecidos en el Acuerdo Municipal No. 11 del 15 de diciembre de 2012.

2.1.4 Concluye que consecuencia de lo anterior, la Superservicios debe reponer el acto administrativo recurrido, en tanto desconoce totalmente la situación particular que tiene el Municipio de Marinilla, en la que los servicios de acueducto y alcantarillado generan una tendencia al superávit; aunque lo anterior no implica que no se otorguen subsidios para dichos servicios, pues el prestador ESPA E.S.P da efectiva aplicación de los porcentajes de subsidios regulados en el Acuerdo Municipal referido.

### 2.2 De los documentos aportados por el municipio

Aportó el ente territorial copia de los siguientes documentos:

- 2.2.1 Acuerdo Municipal No. 11 del 15 de diciembre de 2012.
- 2.2.2 Formato FUT reportado en el que se evidencia que el servicio de aseo reportó subsidios.
- 2.2.3 Certificación expedida por la Tesorería de ESPA E.S.P. en la que establece el monto del déficit y el superávit obtenidos en los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, para la vigencia 2015.

2.2.4 Certificado de la Secretaría de Hacienda de los recursos girados del Sistema General de Participaciones y recursos propios.

2.2.5 Impreso de los archivos transmitidos por la plataforma FUT, en el cual se evidencia su envío oportuno.

Los anteriores documentos con su valor legal se incorporan al expediente.

### 3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia Delegada procederá a analizar los argumentos expuestos, de la siguiente manera:

**3.1 Del argumento relacionado con el hecho de que el acto administrativo recurrido desconoce la situación del Municipio de Marinilla, en la que los servicios de acueducto y alcantarillado generan una tendencia al superávit; aunque lo anterior no implica que no se otorguen subsidios para dichos servicios, pues el prestador ESPA E.S.P da efectiva aplicación de los porcentajes de subsidios regulados en el Acuerdo Municipal referido, y que por ende la decisión de descertificación debe ser revocada.**

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma objeto de estudio es precisa en regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:

<i>"Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo".</i>	<i>"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios".</i>
--	--

En este orden de ideas, el referido decreto expresamente indica la información que debe contener el documento a reportar por el ente territorial, a saber, que se reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios.

Ahora bien, para el caso concreto objeto del presente proceso de certificación, **con relación al no reporte del pago por concepto de subsidios en la categoría gastos de inversión del FUT**, este Despacho procedió a verificar la documentación allegada por el recurrente con ocasión del recurso de reposición, y previo a adoptar la decisión que lo resuelve, decidió solicitarle al MVCT, entidad competente para realizar el reporte y envió de dicha información, que se pronunciara respecto de los argumentos presentados por el recurrente, referidos a su cumplimiento del requisito objeto de análisis.

De lo anterior, y en punto del recurso de reposición impetrado por el ente territorial, el Despacho encontró que no fue posible verificar el cumplimiento del requisito y que se debió practicar una nueva prueba que permitiera corroborar lo argumentado por el municipio, en relación con que en la categoría de gastos de inversión del FUT si se reportó el pago por concepto de subsidios para los servicios de acueducto o alcantarillado o aseo.

### 4. ANÁLISIS DE LAS PRUEBAS OFICIADAS

Con el ánimo garantista que le asiste a esta entidad en las decisiones que adopta y los procesos que se surten para llevar a cabo los mandatos legales conferidos, en particular el de llevar a cabo la certificación relacionado con la administración de los recursos del SGP-APSB por parte de los municipios, mediante radicado SSPD 20174010000876 del 30 de marzo de 2017, se profirió acto administrativo por el cual se ordenó la práctica de pruebas, que permitieran corroborar que efectivamente en el Municipio, se otorgan subsidios para los servicios de acueducto y alcantarillado por parte del prestador ESPA E.S.P., que el único reporte al que el Municipio está obligado a reportar en el FUT es el correspondiente al servicio de aseo, y que en consecuencia, se cumple el requisito por el cual el Municipio fue inicialmente descertificado.

Para tal efecto, se solicitó la siguiente prueba:

1. *Requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), con el fin de que se pronuncie respecto de los argumentos presentados por el Municipio de Marinilla -Antioquia, en lo atinente al cumplimiento del ente territorial al requisito "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios" y concluya si se cumple o no el mismo por el ente territorial para la vigencia 2015.*

#### 4.1 De las pruebas allegadas con ocasión del decreto de oficio de pruebas

1. Remite el MVCT mediante radicado 20175290354722 del 16 de mayo de 2017, documento por medio del cual se pronuncia respecto de los argumentos del ente territorial, frente a su cumplimiento del reporte en el FUT.

Indica que de acuerdo con la metodología aplicada por ese Ministerio, "el municipio o distrito deberá reportar el pago de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto, financiados con fuente SGP-APSB", con el fin de acreditar el cumplimiento del requisito que dispone el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

En ese sentido el MVCT informó a la Superservicios, el 31 de mayo de 2016, que el Municipio de Marinilla –Antioquia no acreditó los aspectos 3 y 4, sobre el reporte en la categoría de gastos de inversión del FUT el compromiso y pago por concepto de subsidios. Veamos:

Verificación de requisitos de certificación de distritos y municipios.  
VIGENCIA 2015

DEPARTAMENTO	ENTIDAD TERRITORIAL	CÓDIGO DANE	ESTADO	ASPECTO 1 REPORTE AL FUT DE LAS CATEGORÍAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA VIGENCIA A CERTIFICAR DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PARA AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	ASPECTO 2 GIRO DIRECTO AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO	ASPECTO 3 REPORTE AL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL COMPROMISO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS	ASPECTO 4 REPORTE EN EL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL PAGO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS
ANTIOQUIA	MARINILLA	5450	Certificado	Acreditó	No Acreditó	No Acreditó	No Acreditó

No obstante, manifiesta el MVCT que una vez revisado nuevamente el reporte al FUT correspondiente al último trimestre de la vigencia 2015, en la categoría de "Gastos de Inversión", se encontró lo siguiente:

314095440 - Marinilla  
SUPERSERVICIOS  
01-10-2015 a 31-12-2015  
FUT\_GASTOS\_DE\_INVERSION  
GASTOS\_DE\_INVERSION

CODIGO	NOMBRE	FUENTES DE FINANCIACION	PRESUPUESTO INICIAL	PRESUPUESTO DEFINITIVO	COMPROMISOS (Nob)	TOTAL PAGOS OBLIGACIONES (Nob)
4.3.10.2	ACUEDUCTO ADECUADO	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEMAS VIGENCIA ANTERIOR	8659,000	17816,000	12040,000	20950,000
4.3.10.4	ACUEDUCTO INADECUADO	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEMAS VIGENCIA ANTERIOR	40342,000	581730,000	5666,000	40342,000
4.3.10.6	ACUEDUCTO CONEXIONES	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEMAS VIGENCIA ANTERIOR	102281,000	22199,000	120158,000	65306,000
4.3.11.5	ALCANTARILLADO TRATAMIENTO	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEMAS VIGENCIA ANTERIOR	9,300	4500,000	4500,000	4500,000
4.3.12.7	ASEO SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEMAS VIGENCIA ANTERIOR	25304,000	28800,000	27750,000	27165,000

Fuente: Adaptado de (FUT INGRESOS 2015).

Por otra parte, aduce el MVCT que como parte del recurso de reposición interpuesto por el recurrente, procedió a revisar los documentos allegados, dentro de los que se encuentra una certificación de la Empresa de Servicios Públicos de San José de la Marinilla E.S.P., en la cual se certifica un pago por concepto de subsidios del servicio de aseo por parte de la entidad territorial, y una de la Secretaría de Hacienda, en la que consta el pago de subsidios por parte de la entidad territorial, ya sea públicos o privados.

Luego del análisis de la documentación referida, concluye el MVCT que la prueba relacionada con la certificación de la Empresa de Servicios Públicos de San José de la Marinilla E.S.P., en la cual afirma que el servicio de acueducto presentó superávit durante

la vigencia evaluada, esto es 2015; es conducente, pertinente y útil para acreditar el convencimiento del Ministerio sobre el asunto y procede a **ACREDITAR** el cumplimiento del requisito por el cual el Municipio fue descertificado.

Así las cosas, en punto del argumento inicial expuesto por este Despacho como justificación para descertificar al municipio, dado que no se había realizado el correspondiente reporte del pago por concepto de subsidios, en la categoría gastos de inversión del FUT, y luego de que el MVCT con ocasión del auto de pruebas decretado, emitiera un concepto de fondo sobre los argumentos del recurrente, en relación con que si bien solo se reportó el servicio de aseo, la empresa prestadora de los servicios de acueducto y alcantarillado en el municipio si ha otorgado los respectivos subsidios correspondientes; se tiene por cumplido lo estipulado en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, sobre las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos; en particular, el requisito *"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar"*.

En este orden de ideas, este Despacho encuentra que existe un cumplimiento total del requisito, luego de que se lograra desvirtuar el fundamento de su presunto incumplimiento, al acreditarse en la presente actuación que, si bien existió un superávit para el servicio de acueducto durante la vigencia a evaluar, la empresa prestadora del servicio en el municipio no omitió la aplicación del Acuerdo Municipal No. 11 del 15 de diciembre de 2012 y otorgó los correspondientes subsidios, de conformidad con los porcentajes señalados.

Por lo anterior, este Despacho revocará la decisión de descertificación y, en consecuencia, el municipio de MARINILLA – ANTIOQUIA será certificado.

En mérito de lo expuesto, el asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

#### **RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20164010053125 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR** al Municipio de MARINILLA del Departamento de Antioquia, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico SGP-APSB

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente resolución al Alcalde del Municipio de MARINILLA, del Departamento de ANTIOQUIA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR** el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO QUINTO.-** La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

#### **NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS**

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Diana Marcela Romero Rojas—Abogada Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Aprobó: Carlos Andrés Bernal Casas - Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información  
Expediente: 2016401351601034E