



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010004985 DEL 09/03/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011 y

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que la Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el MUNICIPIO DE LIBORINA – ANTIOQUIA es de categoría 6 y al no haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010052065 del 30 de septiembre de 2016, la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo decidió DESCERTIFICAR al MUNICIPIO DE LIBORINA – ANTIOQUIA, por no haber cumplido el siguiente requisito establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, que corresponde al aspecto *“Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo”*.

“Reporte en el SUI el Acuerdo de Aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011, o la norma que la modifique complementa o sustituya”



La Resolución No. SSPD 20164010052065 del 30 de septiembre de 2016, se notificó personalmente por correo electrónico, el día 11 de noviembre de 2016 al ente territorial, según Certificado de Comunicación Electrónica expedida por Servicios Postales Nacionales S.A.

El Municipio de Liborina – Antioquia, mediante radicado SSPD No. 20165290790532 del 18 de noviembre de 2016, presentó recurso de reposición contra la Resolución de Descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Argumenta que la Superintendencia en el acto administrativo que decidió el proceso de certificación, indicó que en el Acuerdo Municipal No. 024 del 23 de noviembre de 2014 “...se establecieron los porcentajes de subsidios para la vigencia 2015, pero no fijó porcentajes de aportes solidarios para los estratos y usos contribuyentes”.

2.2 Señala que “si bien es cierto que en el Acuerdo No. 024 del 23 de noviembre de 2014, no se encuentran de manera explícita los factores de contribución o sobreprecio, en el Parágrafo del Artículo Primero del mismo Acuerdo, se indicó:

“(...) Los Aportes Solidarios para el estrato 5 (MEDIO-ALTO) y SEIS (alto), además para el uso INSTITUCIONAL, COMERCIAL E INDUSTRIAL, será el que disponga el Gobierno Nacional (...)”.

2.3 Agregó que lo anterior da a entender “(...)que el Municipio si acató y cumplió con la Normatividad al dejar claro que a las tarifas que se cobran a los Suscriptores de los estratos 5 y 6 de los usos industrial y comercial, les debían aplicar su respectivo factor de sobreprecio, conforme a la Normatividad vigente”.

2.4 Añade el recurrente que se debe tener en cuenta tal como lo indica la Resolución No. SSPD 20164010052065 del 30 de septiembre de 2016, en donde se descertifica al Municipio, que la Entidad Territorial cumplió con el reporte en la categoría “gastos de inversión” del FUT, la ejecución presupuestal a nivel de pagos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en la vigencia de 2015; lo que indica que la Entidad Prestadora realizó la compensación de subsidios con sobreprecios tarifarios, hizo el cobro al Municipio y este último canceló el déficit en los subsidios que le correspondía.

2.5 Como medio de prueba, el recurrente aporta los siguientes documentos:

- Acuerdo No. 024 del 23 de noviembre de 2014
- Constancia de vigencia del mismo
- Tres copias de las facturas:
 - i. N°. 229663
 - ii. N°. 224615
 - iii. N°. 223706

Los anteriores documentos con su valor legal se incorporan al expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia Delegada procederá a analizar el único argumento expuesto, de la siguiente manera:

Del argumento del ente territorial relacionado con su cumplimiento al requisito del Reporte en el SUI del Acuerdo de Aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la ley.

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma objeto de estudio es precisa en regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:

Aspecto	Requisitos Vigencia 2013	Requisitos Vigencia 2014 y siguientes
“Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo”	“(i) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya.	“(i) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, <u>expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya.</u>

	<p>En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podrá:</p> <p>a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,</p> <p>b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.</p> <p>La información del literal b) en los casos en que el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio tenga la misma, será enviada por dicha entidad a la SSPD por escrito en medio físico y magnético." (...)</p>	<p>(ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------

En este orden de ideas, se tiene que la norma expresamente indica que para las vigencias 2014 y siguientes, existe la obligatoriedad de reportar el respectivo acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario; y el pago por concepto de subsidios, en la categoría gastos de inversión del FUT; lo cual representa una variación en relación con los requerimientos exigidos para la vigencia 2013.

En este caso, tratándose de la vigencia 2015, resulta evidente que el municipio debía aportar tanto el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario; y el pago por concepto de subsidios, en la categoría gastos de inversión del FUT.

No es procedente aseverar que el correspondiente reporte en el FUT exime al Municipio de cumplir satisfactoriamente con el primer requisito, como quiere hacer ver el recurrente.

Por otra parte, en relación con el hecho de que en el Acuerdo Municipal No. 024 del 23 de noviembre de 2014 no se fijaron porcentajes de aportes solidarios para los estratos y usos contribuyentes, acepta expresamente el Municipio que en dicho Acuerdo "(...) no se encuentran de manera explícita los factores de contribución o sobreprecio", pero en el Parágrafo del Artículo Primero del mismo Acuerdo, se indicó, "(...) que los Aportes Solidarios para el estrato 5 (MEDIO-ALTO) y SEIS (alto), además para el uso INSTITUCIONAL, COMERCIAL E INDUSTRIAL, será el que disponga el Gobierno Nacional (...)".

Resulta ser una interpretación errónea la que hace el recurrente de la disposición contenida, en relación con que los aportes solidarios para dichos estratos y para otros usos, serán los que disponga el Gobierno Nacional; pues no por el hecho de incluir este acápite en el respectivo Acuerdo Municipal, se exime en su obligación de dar cumplimiento al artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, que estipula la metodología para la determinación del equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos, y con ello, fijar los porcentajes de aportes solidarios para la totalidad de estratos y usos.

Ahora bien, luego de revisar la información contenida en el SUI, se verifica que en el municipio no hay predios de los estratos 5 y 6, ni del uso industrial; razón por la cual esta Superintendencia no realizó ninguna objeción al Acuerdo Municipal aportado por no haber incluido dichos estratos o el uso industrial. Sin embargo, dicho Acuerdo si debió establecer el porcentaje de subsidios para el correspondiente uso comercial, para el cual hay 118 predios.

En ese sentido, nos permitimos remitir evidencia del Acuerdo Municipal, en relación con los porcentajes a aplicar para las tarifas de Acueducto, Alcantarillado y Aseo para los estratos 1 a 4, y el reporte del SUI, en el que se evidencia que en el Municipio existen predios para el uso comercial, sin que para ellos se haya establecido el correspondiente porcentaje de contribuciones:

ARTÍCULO PRIMERO: Aplicar el subsidio para las tarifas de Acueducto, Alcantarillado y Aseo para los siguientes estratos y en los siguientes porcentajes:

ESTRATO	SUBSIDIO
BAJO-BAJO (1)	70%
BAJO (2)	40%
MEDIO-BAJO (3)	15%
MEDIO (4)	0

Fuente: Acuerdo Municipal No. 024 del 23 de noviembre de 2014

		Total No Residencial	Comercial	Industrial	Oficial	Servicios	Cuentas
TOTAL URBANO	Numero Total de predios	155	118	ND	24	ND	13
	Numero de Predios con acceso al servicio	142	118	ND	24	ND	ND
	% Cobertura Usuarios	91.61	83.1	ND	16.9	ND	ND

Fuente: REC- IA2015 del SUI

(Para formato HTML) N° Registros en pantalla Generar reporte en formato

Año

Departamento

Municipio

Servicio

FECHA DE CERTIFICACION 22-APR-2015

COBERTURAS CON SOLUCIONES PARTICULARES

RESIDENCIAL

	Total Residencial	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	ND Estratificado
TOTAL MUNICIPAL	Numero Total de predios	4551	2945	1165	416	ND	ND	25
	Numero de Predios con acceso al servicio	4551	2945	1165	416	ND	ND	25
	% Cobertura Usuarios	100	64.71	25.6	9.14	ND	ND	0.55

Fuente: REC- IA2015 del SUI

Queda demostrado el incumplimiento para la vigencia 2015 del requisito sujeto a controversia, sin que el ente territorial haya podido desvirtuarlo.

Así las cosas, se evidencia que el ente territorial, incumplió con el requisito de "Reporte en el SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 a la norma que la modifique, complete o sustituya." establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, norma que sustentó la decisión de descertificación, en consideración a lo cual el recurso formulado por el recurrente no prospera y en consecuencia, la resolución recurrida se confirma.

Por lo expuesto, este Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010052065 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al alcalde del MUNICIPIO DE LIBORINA del Departamento de ANTIOQUIA, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

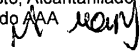
ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C.



JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Diana Marcela Romero Rojas – Abogada Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Revisó: María Angélica Rodríguez – Abogada Contratista Despacho Superintendente Delegado AAA
Aprobó: María Eugenia Sierra Botero – Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información 
Expediente No. 2016401351601036E