



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010002775 DEL 17/02/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011, en la Ley 1437 de 2011 y

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio DE COCORNÁ – ANTIOQUIA es de categoría 6 y al no haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010053675 del 30 de septiembre de 2016, la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo decidió DESCERTIFICAR al municipio DE COCORNÁ – ANTIOQUIA, por no haber cumplido el siguiente requisito establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, que corresponde al aspecto “Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida”.

- “Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida”.



La Resolución No. SSPD 20164010053675 del 30 de septiembre de 2016, se notificó por aviso el 2 de diciembre de 2016 al ente territorial, según certificación de entrega expedida por Servicios Postales Nacionales S.A.

El Municipio de COCORNÁ – ANTIOQUIA, mediante radicado SSPD No. 20165290854012 del 14 de diciembre de 2016, presentó recurso de reposición contra la Resolución de Descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Indica la Superintendencia que en el Certificado del Comité Permanente de Estratificación, reportado en SUI, no consta que *"...la estratificación aplicada en la vigencia 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida"*.

2.2 Manifiesta el ente territorial que en la certificación del Comité Permanente de Estratificación reportada por el municipio al SUI si consta que la estratificación aplicada en la vigencia 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida, ya que en esta claramente se indica que *"La estratificación vigente en el Municipio de Cocorná Antioquia es la correspondiente a la actualización realizada en el año 2002, adoptada mediante decreto con los métodos establecidos a Nivel nacional"*, razón por la cual se cumple el requisito relacionado con la Certificación del Comité.

2.3 Agregó que para corregir lo anterior, envía de nuevo la certificación en los términos solicitados por el ente de control, dando cumplimiento a la norma, y en espera de que sea tenido en cuenta para la correspondiente certificación del Municipio con relación a la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico.

2.4 El ente territorial aportó con su recurso de reposición el siguiente documento:

Certificación del Secretario del Comité Técnico del Comité Permanente de Estratificación, de fecha 12 de diciembre de 2016, mediante la cual manifiesta que *"La estratificación vigente en el Municipio de Cocorná Antioquia es la correspondiente a la actualización realizada en el año 2002, adoptada mediante decreto con los métodos establecidos a Nivel nacional."*

(...) Además que la estratificación del Municipio de Cocorná aplicada durante la vigencia 2015 es la correspondiente a la anterior actualización y conforme a lo establecido en la metodología Nacional VIGENTE".

El anterior documento con su valor legal se incorpora al expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia Delegada procederá a analizar el único argumento expuesto, de la siguiente manera:

Del argumento del ente territorial relacionado con su cumplimiento al requisito de la Certificación del Comité Permanente de Estratificación mediante la cual se establece que la estratificación aplicada para el año 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida

Manifestó el ente territorial que la certificación del Comité Permanente de Estratificación reportada por el municipio al SUI si es expresa al afirmar que la estratificación aplicada en la vigencia 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida, razón por la cual se da cumplimiento a los requisitos del artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

No obstante lo anterior, el recurrente envió nuevamente la Certificación del Comité, en los términos solicitados.

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma objeto de estudio es precisa en regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:

<i>"Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida"</i>	<i>"(...) (iii) Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente"</i>
--	---

	de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida" (...)
--	--

En este orden de ideas, se tiene que la norma expresamente indica la información que debe contener el documento a reportar por el ente territorial, a saber *"que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida"*.

No obstante, la certificación inicial aportada por el ente territorial no fue clara en establecer los términos señalados en la disposición antes transcrita, ya que no especifica si la estratificación fue aplicada o no conforme a la metodología nacional establecida; razón por la cual el ente territorial fue descertificado.

En este orden de ideas, el documento aportado no daba cumplimiento al requisito en cuestión, máxime cuando con su recurso de reposición el municipio aporta una nueva certificación de fecha 12 de diciembre de 2016, mediante la cual el Secretario del Comité Técnico del Comité Permanente de Estratificación manifiesta que *"La estratificación vigente en el Municipio de Cocorná Antioquia es la correspondiente a la actualización realizada en el año 2002, adoptada mediante decreto con los métodos establecidos a Nivel nacional. (...) Además que la estratificación del Municipio de Cocorná aplicada durante la vigencia 2015 es la correspondiente a la anterior actualización y conforme a lo establecido en la metodología Nacional VIGENTE"*, tal y como se observa a continuación:

Cocorná

0960894

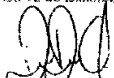
EL SUSCRITO SECRETARIO DEL COMITÉ TÉCNICO DEL COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACIÓN

HACE CONSTAR QUE:

Que la estratificación vigente en el Municipio de Cocorná Antioquia es la correspondiente a la actualización realizada en el año 2002, adoptada mediante decreto con los métodos establecidos a Nivel Nacional.

Además que la estratificación del Municipio de Cocorná aplicada durante la vigencia 2015 es la correspondiente a la anterior actualización y conforme a lo establecido en la metodología Nacional VIGENTE.

Dado a los 12 de Diciembre de 2016.


DARWIN DUQUE QUINTERO
Secretario de Planeación

Código Postal: 054440
Tel: 834 34 04 - Cel: 314 891 83 24
www.cocorna-antioquia.gov.co

Dirección: Calle 20 N. 20-16 Parque Principal
Email: contactacion@cocorna-antioquia.gov.co
tel: 890 964 6340

En consecuencia, este Despacho procedió a verificar la certificación aportada por el ente territorial con ocasión del recurso de reposición, advirtiendo que con esta última se aclara la certificación inicialmente reportada y como resultado, acata los requisitos establecidos en la norma; por lo que de manera excepcional, se tendrá con la misma cumplido el requisito atinente a reportar al SUI la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.

No obstante, se advierte que el ente territorial, en próximas oportunidades, deberá adelantar el procedimiento necesario para reportar al SUI la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada cumple **todos** los términos de la norma, sin que haya lugar a que este Despacho acepté nuevamente circunstancias como las presentadas en el caso concreto, en la cual se reportó una certificación incompleta para posteriormente, con ocasión de un recurso de reposición, allegar la correcta.

Por lo expuesto, este Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20164010053675 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al Municipio de COCORNÁ del Departamento de ANTIOQUIA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al alcalde del MUNICIPIO DE COCORNÁ del Departamento de ANTIOQUIA, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá D. C.


JULIAN DANIEL LOPEZ MURCIA

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Diana Marcela Romero Rojas – Abogada Contratista DTGA

Revisó: Madia Ortega Otero - Abogada Contratista Despacho Superintendente Delegado AAA

Aprobó: María Eugenia Sierra Botero – Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Expediente No. 2016401351601066E