



GD-F-008 V.9

Página 1 de 11

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010002395 DEL 13/02/2015

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios de país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de TURBO, del departamento de ANTIOQUIA, es de categoría 5 y como no prestador directo de los servicios públicos a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010065175, del 26 de diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de TURBO, departamento de ANTIOQUIA, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

1) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de Acueducto, Alcantarillado y Aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya.

En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podía:

- Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
- Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.



Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debe ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010065175, del 26 de diciembre de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010065175, se envió citación al señor alcalde del municipio de TURBO, del departamento de ANTIOQUIA, mediante el oficio No. SSPD 20144010814391, del 26 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 5 de enero de 2015, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor LEONEL ENRIQUE PERALTA RODRÍGUEZ, en su calidad de apoderado del alcalde municipal, se notificó personalmente el 9 de enero de 2015 del contenido Resolución No. SSPD 20144010065175.

Ahora bien, el señor RUBÉN DARÍO ARROYO PALACIOS, en su calidad de alcalde encargado del municipio de TURBO, del departamento de ANTIOQUIA, mediante documento radicado en esta entidad bajo los números SSPD 20155290032222 y 20155290048902, del 26 de enero de 2015 y 4 de febrero de 2015, respectivamente, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010065175.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de TURBO, del departamento de ANTIOQUIA, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, los escritos radicados con los Nos. SSPD 20155290032222 y 20155290048902, reúnen los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

" Al examinar los requisitos dispuestos en el Decreto 1484 de 2014 artículo 6°, en especial lo referente a la aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, se consagra la opción entre reportar el acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario o el de reportar en el SUI el formato de balance subsidio y contribuciones de la vigencia a certificar En este orden de ideas, es pertinente señalar que efectivamente la obligación de reportar el formato de balance subsidios y contribuciones fue cumplido, cosa bien diferente, es que la información contenida en él presentara inexactitudes, razón por la cual en los términos del artículo 6o del Decreto 1484 de 2014 si se cumplió con la obligación de reporte que señala el mismo. En este aspecto es importante reconocer que existió por parte del Municipio inexactitud en el reporte de la información de aporte solidario correspondiente al estrato comercial, pero tal circunstancia no ocurre en la realidad, por cuanto las empresas de servicios públicos domiciliarios aplicaron la contribución del aporte solidario a cargo del sector comercial durante la vigencia 2013, tal y como lo acreditan las certificaciones expedidas por los prestadores de servicios públicos domiciliarios con asiento en esta localidad, aplicando la base mínima del 50% de conformidad con lo previsto por la Ley 1450 de 2011 artículo 125, así las cosas, la omisión de forma en la inexactitud de los datos reportados no afectaron el cumplimiento de la aplicación de la ley en cuanto a los aportes solidarios que se establece deben ser asumidos por el sector comercial.

De otro lado, el diligenciamiento de la casilla en ceros (0) respecto de subsidios otorgados a los usuarios de los estratos subsidiables, también constituye una omisión de forma, pues en la realidad el Municipio dio cabal cumplimiento al pago efectivo de los subsidios que correspondían a los diferentes estratos conforme con lo establecido por el acuerdo 001 de 2013 del concejo de Turbo, así se acredita con las órdenes de pago giradas por la tesorería del Municipio de Turbo en favor de los prestadores de servicios públicos domiciliarios.

En síntesis, las falencias en el correcto diligenciamiento de los formatos de balance de los subsidios y contribuciones correspondientes a la vigencia 2013 en lo que concierne a la información que disponen los literales a y b sobre aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, fueron debidamente corregidas en los sistemas de información habilitados por la Superintendencia de Servicios Públicos. Adicionalmente, quedó probado que se aseguró en todo momento el equilibrio entre subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

De igual forma se garantizó el pago de los subsidios según lo establecido por la ley para los servicios (sic) de acueducto, alcantarillado y aseo, prueba de esto se anexan los paz y salvos emitidos por las empresas prestadoras de dichos servicios en la zona urbana y rural de nuestra localidad.

Conforme con lo expuesto, respetuosamente solicito se reponga la decisión contenida en el acto que se recurre y en su lugar se disponga la certificación del Municipio de Turbo - Antioquia (sic) en relación con la administración de los recursos del sistema general de participaciones para agua potable y saneamiento básico."

Además, afirmó: "Por medio de la presente me permito anexar los soportes de la facturación de las actividades de acueducto, alcantarillado y aseo de los estratos 1, 2, 3., comercial e industrial del 2013, en ellas se puede evidenciar la aplicación de los subsidios a los usuarios, con lo que se demuestra que se generó un error involuntario en el reporte del (sic) formato subsidios y contribuciones del SUI. Por esto en virtud de prevalencia del derecho sustancial sobre la forma solicito sea revocada la descertificación del municipio (sic)"

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con los documentos radicados con los Nos. SSPD 20155290032222 y 20155290048902 de 2015, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

- 3.3.1. Certificado expedido por la empresa Aguas de Urabá S.A. E.S.P. del 22 de enero de 2015, sobre los recursos recaudados por concepto de contribuciones para el 2013.
- 3.3.2. Certificado expedido por la Empresa Futuraseo S.A. E.S.P. del 14 de enero de 2015, sobre la aplicación de los porcentajes de contribuciones a los estratos comercial e industrial, en la vigencia 2013.
- 3.3.3. Certificado expedido por la empresa Óptima de Urabá S.A. E.S.P. del 16 de enero de 2015, sobre la aplicación de los porcentajes de contribución para los usuarios comerciales.
- 3.3.4. Comprobantes de egreso No. 0002481, 0001748, 003869, 001564, 002543, 0003770, 001747, 002480, 0001460, y órdenes de pago No. 0003616, 0002494, 0005761, 001564, 0002095, 0002001, 0005761, 0004869, 0003590,, 0003616,, 0002493, 0003589.
- 3.3.5. Oficio suscrito por el alcalde municipal solicitando el cambio de información del formato balance subsidios y contribuciones, para la vigencia 2013.
- 3.3.6. Certificado suscrito por el representante legal y líder financiero y contable sobre la autorización para beneficiarios del giro de los recursos de subsidios, y la transferencia de los recursos de subsidios que realizó el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.
- 3.3.7. Certificado suscrito por la empresa Turbo Limpio S.A. E.S.P., sobre el pago de los subsidios realizado por la alcaldía de Turbo para la vigencia 2013.
- 3.3.8. Copia de facturas de cobro de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, a los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, del 2013.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con la aplicación de la metodología señalada por el Gobierno Nacional, para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones.

En cuanto a este aspecto, el municipio:

* Reportó el Acuerdo No. 001, del 9 de enero de 2013, por medio del cual se aprobó el porcentaje de subsidios, pero el mismo no señala los porcentajes de contribuciones, y en el Formato de Estratificación y Coberturas 1A2014, indicó que si contaba con predios en el uso comercial.

* Formato Balance Subsidios y Contribuciones: Una vez analizadas las pruebas aportadas dentro del proceso en estudio, se puede determinar que este formato fue reportado indicando cero en los subsidios otorgados a los estratos subsidiables de acueducto, alcantarillado y aseo.

Para analizar los argumentos del recurrente sobre el cumplimiento de este aspecto, este despacho se pronunciará frente a las opciones señaladas en el Decreto 1484 de 2014, que el recurrente manifestó cumplir, así:

- Reporte al SUI del Acuerdo de porcentajes de subsidios y contribuciones aplicable a la vigencia 2013:

Al respecto, el recurrente señala que aunque reportó en el SUI la información del Acuerdo de porcentajes de subsidios y contribuciones, pero afirma que dicho reporte se realizó con inexactitud puesto que en la realidad las empresas de servicios públicos si cobraron el porcentaje de contribuciones al estrato comercial, durante la vigencia 2013, y soporta sus afirmaciones con certificaciones de las empresas.

Previo a efectuar un análisis sobre las consideraciones expuestas por la parte recurrente, es importante aclarar que esta Superintendencia para poder determinar el cumplimiento del presente requisito debía verificar, conforme con el Decreto 1484 de 2014, además del reporte oportuno al SUI del acto administrativo de aprobación de subsidios y contribuciones aplicado en la vigencia 2013, y que el mismo cumpliera con los porcentajes máximos y mínimos señalados en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011.

De acuerdo a lo anterior, es pertinente manifestar que con los documentos aportados como pruebas sobre los giros de subsidios para los servicios públicos domiciliarios, no es viable acreditar el presente criterio, debido a que el Decreto 1484 de 2014 desde ningún punto de vista, autoriza el cumplimiento de este requisito con un documento diferente al del acuerdo municipal allí señalado, en este sentido determinó claramente los lineamientos y parámetros para acreditarlo en forma adecuada, que para el caso que nos ocupa, se cumple solo con el reporte al SUI del Acuerdo Municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia 2013, por lo tanto, en atención al principio de legalidad que debe regir todas las actuaciones administrativas, es imposible que con las certificaciones de las empresas, que allega con el recurso de reposición, sobre el cobro del 50% por concepto de contribuciones a los usuarios del uso comercial, se pueda tener como cumplido el criterio en estudio.

Sobre el tema de las contribuciones, es pertinente traer a colación lo señalado por la Corte Constitucional en la Sentencia C-086 de 1998, así: "(...) *el recargo en la tarifa del servicio que están obligados a sufragar los usuarios pertenecientes a los estratos 5 y 6, como los de los sectores industrial y comercial. Este sobrecosto en el servicio es denominado de distintas formas. Por ejemplo, la ley 142 de 1994, lo denomina "factor", la ley 143 de 1994 "contribución", y la ley 223 de 1995 "sobretasa o contribución especial".*

Dadas las características de este recargo, considera la Corte que éste es un impuesto con una destinación específica, independiente de la forma como ha sido denominado por las distintas leyes. Al respecto, la jurisprudencia constitucional ha determinado que "la denominación tributaria usada por el legislador es indiferente en sí misma al momento de resolver si el contenido material del gravamen, sus características, forma de cobro y demás elementos con incidencia jurídica se avienen a la Constitución." (Sentencia C-430 de 1995. Magistrado ponente, doctor José Gregorio Hernández Galindo).

Se afirma que este sobrecosto en los servicios públicos domiciliarios, es un impuesto, por las siguientes razones:

- *Su imposición no es el resultado de un acuerdo entre los administrados y el Estado. El legislador, en uso de su facultad impositiva (artículo 150, numeral 12), y en aplicación del principio de solidaridad que exige la Constitución en materia de servicios públicos, como de los principios de justicia y equidad (artículo 95, numeral 9 y 338 de la Constitución), decidió gravar a un sector de la población que, por sus características socio económicas podría soportar esta carga.*
- *Su pago es obligatorio, y quien lo realiza no recibe retribución alguna. Razón por la que no se puede afirmar que este pago es una tasa o sobretasa, pues su pago no es retribución del servicio prestado, no existe beneficio alguno para quien lo sufraga, y el usuario no tiene la opción de no pago.*

Los elementos de este gravamen, se pueden identificar así:

- *Los usuarios de los sectores industriales y comerciales, y los de los estratos 5 y 6, se constituyen en los sujetos pasivos.*
- *Las empresas que prestan el servicio público son los agentes recaudadores.*
- *El hecho gravable lo determina el ser usuario de los servicios públicos que prestan las empresas correspondientes.*
- *La base gravable la constituye el valor del consumo que está obligado a sufragar el usuario.*
- *El monto del impuesto, si bien no está determinado directamente por la ley, si es determinable, pues se establece que no podrá ser mayor al 20% del valor del servicio prestado. Para el efecto, se delega en las*

comisiones de regulación correspondientes, la fijación dentro de este llmite, del porcentaje que se debe cobrar.”

Aunado a lo anterior, es importante mencionar que a través de la estratificación, se clasifica a la población según sus condiciones socio-económicas, a efectos de permitir que la redistribución del ingreso y el principio de solidaridad que deben imperar en el régimen de tarifas para que los servicios públicos domiciliarios se cumplan efectivamente (artículo 367 de la Constitución). La Ley 142 de 1994, en este caso, hace uso de este mecanismo para determinar qué sectores de la población deben, además de pagar los costos propios de los servicios públicos de que son usuarios, asumir un pago extra, a fin de colaborar con ese otro sector de la población que no tiene los recursos suficientes para cubrir los costos reales de estos servicios.

Ahora bien, para el caso del municipio de TURBO, el Concejo Municipal a través del Acuerdo No. 001 de 2013, no fijó los porcentajes de contribuciones, existiendo en el municipio usuarios en el uso comercial, tal como se observa en el reporte de información realizado por el municipio en el Formato de Estratificación y Coberturas 1A2014, correspondiente a la vigencia 2013:

COBERTURAS CON SOLUCIONES PARTICULARES									
RESIDENCIAL									
		Total No. Residencial	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	No. Estratificado
TOTAL MUNICIPAL	Numero Total de predios	38054	6168	4124	1951	66	ND	ND	25745
	Numero de Predios con acceso al servicio	14729	4810	3237	1148	54	ND	ND	5480
	% Cobertura Usuarios	38.71	32.66	21.98	7.79	0.37	ND	ND	37.21

		Total No. Residencial	Comercial	Industrial	Oficial	Servicios Públicos	Otros
TOTAL URBANO	Numero Total de predios	639	568	ND	73	ND	ND
	Numero de Predios con acceso al servicio	639	568	ND	73	ND	ND
	% Cobertura Usuarios	100	88.58	ND	11.42	ND	ND

Por lo anterior, se evidencia que en el municipio de TURBO, sólo existen usuarios en los estratos 1, 2, 3, 4 y comercial, por lo que el acto administrativo objeto de estudio no indica el porcentaje de contribuciones aplicable a estratos comerciales, hecho que no atiende lo señalado en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, que al respecto estableció: “(...)Los factores de aporte solidario para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a que hace referencia el artículo 2o de la Ley 632 de 2000 serán como mínimo los siguientes: Suscriptores Residenciales de estrato 5: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Residenciales de estrato 6: sesenta por ciento (60%); Suscriptores Comerciales: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Industriales: treinta por ciento (30%).”

- Reporte al SUI del formato de “Balance Subsidios y contribuciones”:

Al respecto, el recurrente afirma que reporto en el SUI el formato “Balance entre los subsidios y las contribuciones”, pero con inexactitudes en la información, puesto que el municipio cumplió con su obligación de pagar los subsidios, tal como lo señalan las órdenes de pago giradas por la tesorería municipal a favor de los prestadores y las facturas emitidas por los prestadores en donde (afirma) se puede determinar que los recursos de subsidios sí fueron otorgados a los usuarios de los estratos subsidiables; éstos documentos los allega con el recurso.

Para determinar si le asiste razón al recurrente, es necesario verificar la información reportada en el SUI y la allegada como respuesta al auto de Pruebas No. SSPD 20144010019916, del 18 de noviembre de 2014, y la anexa al recurso de reposición, así:

En el formato del SUI, “Balance entre los subsidios y las contribuciones, del 2013, el municipio reportó el 4 de mayo de 2014, información de los servicios de acueducto y aseo, faltando lo correspondiente a alcantarillado, así mismo, reportó en cero los subsidios otorgados a los usuarios de estratos subsidiables, tal como se puede observar a continuación:

Nombre del prestador	Nit	Servicio	Recursos municipales o distritales provenientes del SGP (de libre inversión) (\$)	Recursos municipales o distritales provenientes del SGP (destinados al sector) (\$)	Recursos por concepto de Regalias (\$)	Recursos presupuestales de entidades descentralizadas (\$)	Otros recursos presupuestales a los que se refiere el artículo 89.8 de la Ley 142 de 1994 (\$)	Rendimientos de los recursos o bienes aportados bajo condición por entidades oficiales o territoriales (\$)
AGUAS DE URABA S.A E.S.P	900072303	Acueducto	0	217004984	0	0	0	0
FUTURASEO S.A E.S.P	900163731	Aseo	0	201653054	0	0	141198143	0
OPTIMA S.A E.S.P	900189518	Acueducto	0	217513028	0	0	76301514	0

Rendimientos de bienes, servicios, derechos o recursos de capital aportados por las entidades oficiales o territoriales (\$)	Recursos provenientes de la contribución por aportes solidarios de los usuarios residenciales estratos 5 y 6, y el sector no residencial objeto de aporte solidario (\$)	Recursos provenientes de la contribución por aportes solidarios al interior del ámbito de operación para los servicios de acueducto y alcantarillado a que hace referencia el Artículo 4 del Decreto 057 de 2006 (\$)	Recursos provenientes de otros fondos de solidaridad y redistribución de ingresos del orden municipal, distrital y departamental (\$)	Recursos aportados a otros FSRI del orden municipal, distrital y departamental (\$), - Art 89.2 de la Ley 142 /94 y el Art 15 del Decreto 565/96 (\$)	Recursos solicitados por el prestador por concepto de subsidios (\$)	Recursos girados al prestador por concepto de subsidios (\$)	Subsidios otorgados a los usuarios de estratos subsidiables (\$)	Periodo de giro de los recursos otorgados al prestador
0	0	0	0	0	0	217004984	0	Junio
0	0	0	0	0	0	342851197	0	Junio
0	0	0	0	0	0	293814542	0	Junio

Ahora bien, mediante el Auto de Pruebas No. SSPD 20144010019916, del 18 de noviembre de 2014, se solicitó al alcalde que aclarara la información reportada en el SUI y allegara los documentos que soportarán su respuesta. Mediante el oficio No. SSPD 20145290680422, del 11 de diciembre de 2014, el alcalde municipal señaló que por un error omitió reportar la información de alcantarillado, y allegó el formato del SUI que previamente diligenció para ser certificado en el SUI, en el cual continuó indicando en cero los subsidios otorgados a los usuarios de estratos subsidiables así:

NOMBRE DEL PRESTADOR	NIT	DV	SERVICIO	CODIGO DANE	RECURSOS MUNICIPALES O DISTRIALES PROVENIENTES DEL SGP DE PARTICIPACION DE LA NACION (DE LIBRE INVERSION) \$		RECURSOS POR CONCEPTO DE REGALIAS (\$)	RECURSOS PRESUPUESTALES DESCENTRALIZADAS (\$)	OTROS RECURSOS PRESUPUESTALES A LOS QUE SE REFIERE EL ART 89.8 DE LA LEY 142 DE 1994 (\$)	RENDIMIENTO DE LOS RECURSOS O BIENES APORTADOS BAJO CONDICION POR ENTIDADES OFICIALES O TERRITORIALES (\$)	RENDIMIENTOS DE BIENES, SERVICIOS, DERECHOS O RECURSOS DE CAPITAL APORTADOS POR LAS ENTIDADES OFICIALES O TERRITORIALES (\$)	RECURSOS PROVENIENTES DE LA CONTRIBUCION POR APORTES SOLIDARIOS DE LOS USUARIOS RESIDENCIALES DE LOS ESTRATOS 5 Y 6 Y EL SECTOR NO RESIDENCIAL OBJETO DE APOORTE SOLIDARIO (\$)
					RECURSOS MUNICIPALES O DISTRIALES PROVENIENTES DEL SGP DE PARTICIPACION DE LA NACION (DE LIBRE INVERSION) \$	RECURSOS MUNICIPALES O DISTRIALES PROVENIENTES DEL SGP DE PARTICIPACION DE LA NACION (DE LIBRE INVERSION) \$						
FUTURASEO S.A E.S.P	900163731	1	3	05837000	0	201653054	0	0	141198143	0	0	0
OPTIMA S.A E.S.P	900189518	1	1	05837000	0	217513028	0	0	76301514	0	0	0
AGUAS DE URABA S.A E.S.P	900072303	1	1	05837000	0	217004984	0	0	0	0	0	0
AGUAS DE URABA S.A E.S.P	900072303	1	2	05837000		171409701	0					


RECURSOS PROVENIENTE S DE LA CONTRIBUCIÓN POR APORTES SOLIDARIOS AL INTERIOR DEL AMBITO DE OPERACIÓN PARA LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLA DO AQUE HACE REFERENCIA EL ARTICULO 4 DEL DECRETO 057 DE 2008 (\$)	RECURSOS PROVENIENTE S DE OTROS FSRI DEL ORDEN MUNICIPAL, DISTRITAL Y DEPARTAMENT AL (\$)	RECURSOS APORTADOS A OTROS FSRI DEL ORDEN MUNICIPAL, DISTRITAL Y DEPARTAMENT AL DE ACUERDO CON LO SEÑALADO EN EL ARTICULO 59,2 DE LA LEY 142 DE 1994 Y EL ARTICULO 15 DEL DECRETO 565 DE 1996 (\$)	RECURSOS SOLICITADOS POR EL PRESTADOR POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS (\$)	RECURSOS GIRADOS AL PRESTADOR POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS (\$)	SUBSIDIOS OTORGADOS A LOS USUARIOS DE ESTRATOS SUBSIDIABLES (\$)	FECHA DEL GIRO DE LOS RECURSOS OTORGADOS AL PRESTADOR
0	0	0	0	342851197	0	25-06-2013
0	0	0	0	293814542	0	17-06-2013
0	0	0	0	217004984	0	23-06-2013
				171409701	0	12/07/2013

En el recurso de reposición, el alcalde municipal señala que los subsidios del 2013 que giró a las empresas Aguas de Urabá S.A. E.S.P. y Futuraseo S.A. E.S.P., si fueron otorgados a los estratos subsidiables, y adjunta las facturas expedidas por las empresas, en donde consta el descuento de dicho subsidio, tal como se puede observar en las siguientes imágenes tomadas de algunas de las facturas allegadas:

ACUEDUCTO AGUA POTABLE URABÁ		117M1007	
INFORMACIÓN BÁSICA	INFORMACIÓN CONSUMO		
CATEGORÍA: RESIDENTIAL	CONSUMO DEL 29 AGO AL 29 SEP		
SUBCATEGORÍA: ESTADOS I	TÍTULOS DE CONSUMO 03		
NÚMERO DEL TÍTULO			
LAS INSTALACIONES: 10003710001120000			
PLAN: INTERIORES LIGERIZADOS RESIDE			
IMPUESTOS QUE PAGAR:	PAGO PERÍODO ANTERIOR \$10,191.00		
COMPONENTES DEL CONSUMO	VALORES FACTURADOS		
CONSUMO	17.425M	COSTO	\$15,944.04
PAGO FIJO			\$7,277.37
SUBSIDIOS			\$1,100.00
INTERÉS MORA NO. 4634 CM			\$22.11
IMPORTE			\$22.11
TOTAL ACUEDUCTO - AGUA POTABLE URABÁ		\$118,136.00	
TOTAL AGUAS		\$118,136.00	

LA PRESENTE FACTURA PRESTA MENUDO EJECUTIVO EN VIRTUD DEL ARTÍCULO 10 DE LA LEY N° DE 1994 MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 13 DE LA LEY N° DE 2011.

En conformidad con el Decreto 2530 de 1995, si tiene cualquier duda o comentario, favor comunicarse por correo electrónico al: atencioncliente@apm.gov.co.


CARLOS ENRIQUE VELAZCO RESTREPO - REPRESENTANTE LEGAL AGUAS DE URABÁ S.A. E.S.P.

TURBO LIMPIO (FILIAL URABÁ)		119152103	
INFORMACIÓN BÁSICA	PAGO PERÍODO ANTERIOR (\$3,461.00)		
CATEGORÍA: RESIDENTIAL	VALORES FACTURADOS		
SUBCATEGORÍA: ESTADOS I	CARGO FIJO		
NÚMERO DEL TÍTULO			
FRECÜENCIA DE RECOLECCIÓN: 2	INTERÉS MORA NO. 4634 CM		
	CARGO VARIABLE		
	IMPORTE		
DATOS DEL PRESTADOR DEL SERVICIO			
OPERADOR: TURBO LIMPIO (FILIAL AGUAS)			
RIT: 10001213243			
DIR: C/LOMBARDI 1 CALLE 16A			
TEL: 027-9203-0275005			
E-MAIL: WWW.FACTURAS.CO			
E-MAIL: FOMENTOENTRANSA.CO			
TOTAL TURBO LIMPIO (FILIAL URABÁ)		\$10,417.00	
TOTAL OTRAS ENTIDADES DIFERENTES DE AGUAS DE URABÁ		\$0.00	

ENTIDADES DIFERENTES DE AGUAS DE URABÁ

Comité de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CPA - www.apm.gov.co
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSP - www.ssp.gov.co

DETALLE DE ATENCIÓN

Teléfono: +57 41 15 11 000-415 115 Fax: 027-1111


www.apm.gov.co Email: atencioncliente@apm.gov.co

Sede operativa y administrativa: Calle 97 A No 101-43 Centro El Tirol

Ciudad	Dirección	Horario
Medellín	Cra. 12 No 12 - Cl. Pío 2	7:30 a.m. - 4:30 p.m.
Bogotá	Cra. 58 No 42 - Cl. Buzo 2	7:30 a.m. - 5:30 p.m.
Tarso	Cra. 14 N 101 - 12 Segundo piso Edif. Los Toros	Lunes - Viernes 8:00 a.m. - 12:30 p.m. y 2:00 p.m. - 5:30 p.m. Sábado 8:00 a.m. - 12:30 p.m.

NOTAS IMPORTANTES PARA EL CLIENTE

- * Recuerde que las copias, reclamos, peticiones y sugerencias relacionadas con el servicio de acueducto que presta Aguas de Urabá son atendidas en las Oficinas de Atención al Cliente de EPA.
- * Entienda los conceptos presupuestales del servicio de acueducto en la base de múltiples pagadores a la página web www.apm.gov.co.
- * El cálculo de la infraestructura del acueducto es una responsabilidad de todos. Reporte los hechos de agua en la línea gratuita de atención al cliente 01-8000 415 115, 04 04 115, o al 0277 directo en celular TIGO.
- * La revisión de los valores facturados (facturaciones) se va realizando periódicamente.
- * Si tiene un reclamo realizado antes de la fecha de pago y después podrá cancelar solo los valores facturados que no sean objeto del cobro.



Aguas de Urabá
Grupo-epm

Aguas de Urabá S.A. E.S.P.
NIT 900672303-1
Calle 97 A No 184 -13 Barrio Nueva Apertadé
Teléfonos: 4 44 41 13 / 81 8000 415 115
Fax: 3389111
mail: buzencorporativa@aguasdeuraba.com

AGUEDUCTO 117834479

INFORMACIÓN BÁSICA
CATEGORÍA: RESIDENCIAL
CL 17
INSTALACIÓN: 19083810000700000
SUBCATEGORÍA: ESTRATO 2
PLAN: RESIDENCIAL
CONSUMO DEL 24 MAR AL 23 ABR
DÍAS DE CONSUMO 31
N.º APTOS. QUE SURTE: 3
PROMEDIO CONSUMO ÚLTIMOS 6 MESES
AGUA 24 M3
% INTERÉS MORA: 0.4836 CMV
CÁLCULO CONSUMO
MEDICIÓN 158_1188_URB11423888-7
LECTURA ACT 204 M3
LECTURA ANT 183 M3
DIFERENCIA 21 M3
CONSUMO 21 M3
OBSERVACIÓN: MEDICIÓN PARA CALIBRACIÓN
LIQUIDACIÓN CONSUMO
M3 COSTO VALOR
20X 1.243,15- 24.883,00
1X 1.243,15- 1.243,15
CONSUMO 21 M3 28.106,15
CARGO FIJO 7.277,37
COMPONENTES DEL COSTO
COT UNITARIO 1,03
COT TOTAL 21,63
PAGO PERÍODO ANTERIOR 38.475,00
VALORES FACTURADOS
COSTO DEL SERVICIO 33.383,52
-SUBSIDIO -5.142,48
VALOR NETO 28.241,04
INTERÉS MORA 34,80
AJUSTE EPM -28
CORREOS (VER DETALLES) 10.234,27
TOTAL \$ 38.510,00


REFERENTE DE PAGO
Digite el siguiente referente, en caso de pago electrónico:
352014389-43

VENCIMIENTO	DÍA	MES	AÑO
SIN RECARGO	23	05	2013
CON RECARGO	28	05	2013

DIRECCIÓN: CL 17
MUNICIPIO: TURBO-ANTIOQUIA
DOCUMENTO No. 089 8091719
CLIENTE: CORNELIA RIVAS
CC/NIT: 83800003700
CONTRATO: 8788622
FACTURACIÓN DE: MAYO/2013
CICLO: 107

SANEAMIENTO 117834479

INFORMACIÓN BÁSICA
CATEGORÍA: RESIDENCIAL
CL 17
INSTALACIÓN: 19083810000700000
SUBCATEGORÍA: ESTRATO 2
PLAN: RESIDENCIAL
CONSUMO DEL 24 MAR AL 23 ABR
DÍAS DE CONSUMO 31
PROMEDIO CONSUMO ÚLTIMOS 6 MESES
ALCANTARILLADO 24 M3
% INTERÉS MORA: 0.4836 CMV
CÁLCULO CONSUMO
DERRAME 21 M3
LIQUIDACIÓN CONSUMO
M3 COSTO VALOR
20X 845,83- 18.919,80
1X 845,83- 845,83
CONSUMO 21 M3 17.764,53
CARGO FIJO 1.976,27
COMPONENTES DEL COSTO
COT UNITARIO 162,20
COT TOTAL 3.406,20
PAGO PERÍODO ANTERIOR 16.718,00
VALORES FACTURADOS
COSTO DEL SERVICIO 18.140,80
-SUBSIDIO -3.023,18
VALOR NETO 15.117,62
INTERÉS MORA 15,88
AJUSTE EPM -40
TOTAL \$ 16.734,00



Aguas de Urabá
Grupo-epm

Aguas de Urabá S.A. E.S.P.
NIT 900672303-1
Calle 97 A No 184 -13 Barrio Nueva Apertadé
Teléfonos: 4 44 41 13 / 81 8000 415 115
Fax: 3389111
mail: buzencorporativa@aguasdeuraba.com

AGUEDUCTO 117834413

INFORMACIÓN BÁSICA
CATEGORÍA: RESIDENCIAL
CRA 15 99 - 38
INSTALACIÓN: 19083810004720000
SUBCATEGORÍA: ESTRATO 3
PLAN: RESIDENCIAL
CONSUMO DEL 24 FEB AL 23 MAR
DÍAS DE CONSUMO 28
N.º APTOS. QUE SURTE: 3
PROMEDIO CONSUMO ÚLTIMOS 6 MESES
AGUA 2 M3
% INTERÉS MORA: 0.4836 CMV
CÁLCULO CONSUMO
MEDICIÓN: SIN INFORMACIÓN
LECTURA ACT 89,984 M3
LECTURA ANT 89,984 M3
DIFERENCIA 0,000 M3
CONSUMO 2 M3
OBSERVACIÓN: Registro de derivación
LIQUIDACIÓN CONSUMO
M3 COSTO VALOR
2X 1.243,15- 6.215,75
CONSUMO 2 M3 6.215,75
CARGO FIJO 7.277,37
COMPONENTES DEL COSTO
COT UNITARIO 1,03
COT TOTAL 5,15
PAGO PERÍODO ANTERIOR 20.888,00
VALORES FACTURADOS
COSTO DEL SERVICIO 13.493,12
-SUBSIDIO -674,88
VALOR NETO 12.818,24
INTERÉS MORA 50,80
AJUSTE EPM -35
TOTAL \$ 12.869,00

REFERENTE DE PAGO
Digite el siguiente referente, en caso de pago electrónico:
348620965-38

VENCIMIENTO	DÍA	MES	AÑO
SIN RECARGO	24	04	2013
CON RECARGO	29	04	2013

DIRECCIÓN: CRA 15 99 - 38
MUNICIPIO: TURBO-ANTIOQUIA
DOCUMENTO No. 069 2951324
CLIENTE: LUZ MARINA MONTOYA ESTRADA
CC/NIT: 39313798
CONTRATO: 8708392
FACTURACIÓN DE: ABRIL/2013
CICLO: 107

SANEAMIENTO 117834413

INFORMACIÓN BÁSICA
CATEGORÍA: RESIDENCIAL
CRA 15 99 - 38
INSTALACIÓN: 19083810004720000
SUBCATEGORÍA: ESTRATO 3
PLAN: RESIDENCIAL
CONSUMO DEL 24 FEB AL 23 MAR
DÍAS DE CONSUMO 28
PROMEDIO CONSUMO ÚLTIMOS 6 MESES
ALCANTARILLADO 2 M3
% INTERÉS MORA: 0.4836 CMV
CÁLCULO CONSUMO
DERRAME 5 M3
LIQUIDACIÓN CONSUMO
M3 COSTO VALOR
2X 845,83- 4.229,53
CONSUMO 2 M3 4.229,53
CARGO FIJO 1.976,27
COMPONENTES DEL COSTO
COT UNITARIO 162,20
COT TOTAL 811,00
PAGO PERÍODO ANTERIOR 8.582,00
VALORES FACTURADOS
COSTO DEL SERVICIO 6.205,82
-SUBSIDIO -310,29
VALOR NETO 5.895,53
INTERÉS MORA 17,77
AJUSTE EPM -40
TOTAL \$ 5.913,00

TOTAL AGUAS DE URABÁ S.A. E.S.P. \$18.782,00

ga tu factura en línea a través de www.epm.com.co

MÁS CUENTAS VENCIDAS \$.00

9001

JUAN ESTEBAN CALLE RESTREPO - REPRESENTANTE LEGAL EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN

OTRAS ENTIDADES DIFERENTES DE EPM

TURBO LIMPIO S.A ESP120587539

1 CUENTA(S) VENCIDA(S) : SUSPENSIÓN DE SERVICIOS EL DÍA DE VENCIMIENTO

INFORMACIÓN BÁSICA

CATEGORÍA: RESIDENCIAL

ESTRATO: 1

8 GAITAN

FRECUENCIA DE RECOLECCIÓN: 152

PAGO PERÍODO ANTERIOR

VALORES FACTURADOS

CARGO FIJO

SUBSIDIO

INTERÉS MORA: 60.4856 DRY

CARGO VARIABLE

AJUSTE

3.596,00

2.652,49

30,64

8.460,76

09

DATOS DEL PRESTADOR DEL SERVICIO

OPERADOR : TURBO LIMPIO S.A. E.S.P

NIT : 9001213743

DIR : Kilómetro 1 Calle 104

TEL : 8280999

DIR. E: www.futuraseo.com

E-MAIL : pqrsvcb@futuraseo.com

TOTAL TURBO LIMPIO S.A ESP

\$ 11.852,88

OTROS

ENTIDAD	CONCEPTO	VALOR
ENERGÍA MDO REGULADO	INT. MORA ALIM. 60.4856 DRY	5,85
ENERGÍA MDO REGULADO	IMP. ALIM. PÚBLICO	2.412,00
	TOTAL ENERGÍA MDO REGULADO	2.417,85
	TOTAL OTROS	2.417,85
	TOTAL OTRAS ENTIDADES DIFERENTES DE EPM	11.852,88

ENTIDADES QUE NOS VIGILAN

Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA - www.cra.gov.co

Comisión de Regulación de Energía y Gas CREG - www.creg.gov.co

Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSP - Número Único de registro 4-50010000-1 www.superservicios.gov.co

JUAN ESTEBAN CALLE RESTREPO - REPRESENTANTE LEGAL EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN

OTRAS ENTIDADES DIFERENTES DE EPM

TURBO LIMPIO S.A ESP120587539

PAGO PERÍODO ANTERIOR \$10.600,00

INFORMACIÓN BÁSICA

CATEGORÍA: RESIDENCIAL

ESTRATO: 2

CALLE 112 N° 13 - 105 BARRIO BUDIO

FRECUENCIA DE RECOLECCIÓN: 2

VALORES FACTURADOS

CARGO FIJO

SUBSIDIO

INTERÉS MORA: 60.4856 DRY

CARGO VARIABLE

AJUSTE

3.596,00

1.929,08

10,21

8.460,76

11

DATOS DEL PRESTADOR DEL SERVICIO

OPERADOR : TURBO LIMPIO S.A. E.S.P

NIT : 9001213743

DIR : Kilómetro 1 Calle 104

TEL : 8280999

DIR. E: www.futuraseo.com

E-MAIL : pqrsvcb@futuraseo.com

TOTAL TURBO LIMPIO S.A ESP

\$ 10.138,00

OTROS

ENTIDAD	CONCEPTO	VALOR
ENERGÍA MDO REGULADO	INT. MORA ALIM. 60.4856 DRY	5,35
ENERGÍA MDO REGULADO	IMP. ALIM. PÚBLICO	6.833,02
	TOTAL ENERGÍA MDO REGULADO	6.838,37
	TOTAL OTROS	6.838,37
	TOTAL OTRAS ENTIDADES DIFERENTES DE EPM	16.976,37

ENTIDADES QUE NOS VIGILAN

Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA - www.cra.gov.co

Comisión de Regulación de Energía y Gas CREG - www.creg.gov.co

Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSP - Número Único de registro 4-50010000-1 www.superservicios.gov.co

9001

ALAN ESTEBAN CALLE RESTREPO - REPRESENTANTE LEGAL EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN

OTRAS ENTIDADES DIFERENTES DE EPM

TURBO LIMPIO S.A ESP120587652

INFORMACIÓN BÁSICA
CATEGORÍA: RESIDENCIAL
ESTRATO: 3
CRA: 17 NRO 990 - 18
FRECUENCIA DE RECOLECCIÓN: 2

DATOS DEL PRESTADOR DEL SERVICIO
OPERADOR: TURBO LIMPIO S.A. E.S.P
NIT: 9001213743
DIR: Kilómetro 1 Calle 104
TEL: 8280999
DIR. E: www.futuraseo.com
E-MAIL: pqrweb@futuraseo.com

PAGO PERÍODO ANTERIOR
VALORES FACTURADOS
CARGO FIJO
SUBSIDIO
INTERÉS MORATORIO 4856 DIV
CARGO VARIABLE
ARISTE

\$11,988.00

\$3,596.00

\$602.84

\$8.17

\$8,460.76

-.09

TOTAL TURBO LIMPIO S.A ESP

\$11,462.00

OTROS

ENTIDAD	CONCEPTO	VALOR
ENERGÍA NO REGULADO	IMP: MORA ALUM 4856 DIV	\$4.76
ENERGÍA NO REGULADO	IMP: ALUM PÚBLICO	\$7,345.00
	TOTAL ENERGÍA NO REGULADO	\$7,349.76
	TOTAL OTROS	\$7,349.76
	TOTAL OTRAS ENTIDADES DIFERENTES DE EPM	\$18,811.76

ENTIDADES QUE NOS VIGILAN

Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA - www.cra.gov.co
Comisión de Regulación de Energía y Gas CREG - www.creg.gov.co
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSP - Número único de registro 4-50010000-1 www.superservicios.gov.co

Teniendo en cuenta que el municipio de TURBO reportó el formato "BALANCE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES" del SUI, el 4 de mayo de 2014, se verificó con las facturas allegadas en el recurso de reposición, que las empresas operadoras de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo si otorgaron los subsidios del 2013 girados por la Alcaldía Municipal a los usuarios de estratos subsidiables, para acreditar el cumplimiento de los requisitos.

En conclusión, se considera jurídicamente viable tener como válida la información allegada para aclarar el reporte del formato en mención; pues cumple con las exigencias del presente proceso de certificación, lo que le permite a esta superintendencia, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, y el principio de eficacia administrativa señalado en el numeral 11 del C.P.A.C.A., proceder a ordenar el cumplimiento del criterio que se analiza.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial acreditó el cumplimiento del requisito que se le demanda, y por lo tanto el recurso formulado por el señor RUBÉN DARÍO ARROYO PALACIOS, como alcalde municipal encargado de TURBO, prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20144010065175, del 26 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al municipio de TURBO, del departamento de ANTIOQUIA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

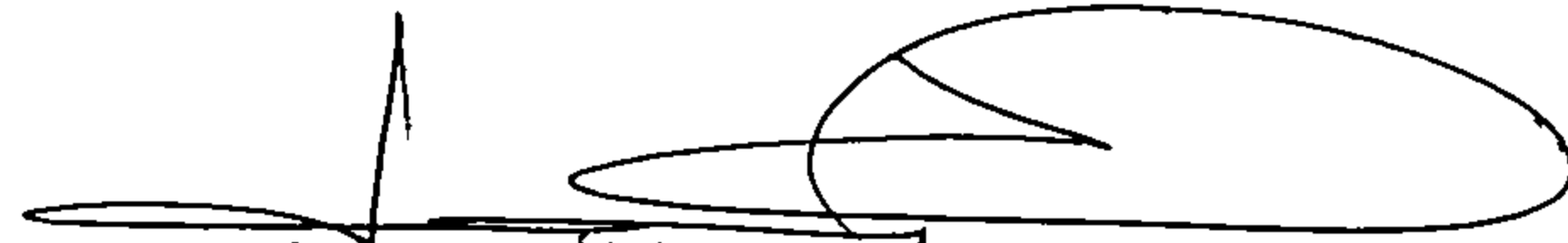
ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de TURBO, del departamento de ANTIOQUIA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 20094010584780116A