



Superservicios

Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



DNP

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 3

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010061785 DEL 19/12/2014

“Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2013”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, y el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014.

Que el parágrafo 1° del artículo 9° del Decreto 1484 de 2014, estableció que los resultados de este proceso los expedirá la SSPD a más tardar el 31 de diciembre de 2014.

Que el municipio de TÁMESIS, del departamento de ANTIOQUIA, es de categoría 6 y fue prestador directo de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo al 31 de diciembre de 2013.

Que el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014 estableció los requisitos que debían cumplir y acreditar los municipios y distritos para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2013.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20145290539342, del 26 de septiembre de 2014, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del SGP-APSB envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al Formato Único Territorial (FUT) de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del SGP-APSB; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Que el municipio de TÁMESIS, prestador directo, fue descertificado para el manejo de los recursos del SGP-APSB para la vigencia 2012, y en consecuencia es aplicable lo establecido en el parágrafo primero del artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, es decir, podrá obtener la certificación para la vigencia 2013, acreditando, adicionalmente a los requisitos establecidos en el artículo 6° del referido Decreto, el cumplimiento del aspecto o aspectos incumplidos, de acuerdo con los requisitos exigidos para la vigencia que se analiza.

Que el municipio cumplió los requisitos establecidos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014 dentro de los términos establecidos en el artículo 9° del decreto en mención¹, así:

¹ Si bien, el artículo 9° del Decreto 1484 señaló que los municipios y distritos tenían hasta el 31 de agosto de 2014 para acreditar el cumplimiento de los requisitos en el SUI para obtener la certificación, este día fue domingo, o sea un día no hábil, por lo cual dicho término realmente venció el 1 de septiembre de 2014, en virtud de lo previsto en el artículo 62 del Código de Régimen Político y Municipal, según el cual, los plazos de meses y años se computan según el calendario; pero si el último día fuere feriado o vacante, se extenderá el plazo hasta el primer día hábil.

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con lo remitido por el MVCT, el municipio reportó en el FUT la información trimestral y acumulativa solicitada en las categorías presupuestales de "Ingresos" y "Gastos de inversión" de los recursos del SGP-APSB asignados en la vigencia 2013.

2. Respecto a la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos (FSRI), el municipio cumplió con el reporte al SUI del Acuerdo Municipal No. 004, del 26 de mayo de 2000, por el cual se creó el FSRI.

Por su parte, se verificó que el municipio no cumplió con la puesta en funcionamiento del FSRI, puesto que:

2.2.1. No reportó la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces donde conste el traslado contable de los recursos del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo que presta el municipio.

2.2.2 No cargó en el SUI la certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios para la vigencia 2013.

2.2.2. De acuerdo con la información remitida por el MVCT, se determinó que el municipio no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; y no reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte al SUI del Decreto No. 061, del 26 de agosto de 1996, por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el Municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio cumplió con el reporte al SUI del Acuerdo Municipal No. 015, del 30 de noviembre de 2012, por el cual se establecen los porcentajes de subsidio y aporte solidario para la vigencia 2013; y se concluyó que este cumple con los porcentajes establecidos en la Ley 1450 de 2011. Respecto de la fecha de cargue de este acto administrativo debe advertirse que si bien fue reportado en el SUI, con las firmas respectivas, el 28 de octubre de 2014, también lo es que el ente municipal había cargado el mismo acto, sin firmas, el día 31 de agosto de 2013, es decir, antes del plazo máximo para reportarlo en el SUI.

Que, de acuerdo a lo establecido en el Parágrafo 1° del artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, al ostentar la calidad de prestador directo al 31 de diciembre de 2013, el municipio no cumplió con los requisitos establecidos en el artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, que incumplió en el proceso de certificación de la vigencia 2012, así:

1. El municipio no agotó correctamente el procedimiento señalado en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994:

- Respecto del numeral 6.1:

No reportó ningún documento con el que acredite el agotamiento del procedimiento del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, para este numeral.

- Respecto del numeral 6.2:

Cargó una invitación de fecha 9 de noviembre de 2009, dirigida a la Nación, al departamento de Antioquia, a otros municipios y a otras personas públicas o privadas, sin embargo su objeto no se ajusta a lo previsto en este numeral, en razón a que no dirigió para que se conformara una empresa que prestara los servicios públicos en el municipio. De otra parte, la publicación que reportó de esta invitación no la realizó en un medio de amplia circulación. Por lo anterior, el acto de declaratoria de inexistencia de ofertas que reportó para este numeral, (Resolución No. 080, del 22 de noviembre de 2009), no puede tenerse como válido por no cumplir con las etapas previas.

En estas condiciones, el municipio de TÁMESIS, del departamento de Antioquia, no cumple con este requisito.

3. Se verificó que el ente territorial reportó el acto administrativo mediante el cual se aprobaran las tarifas, en razón a que cargó el Acuerdo Municipal No. 003, del 4 de marzo de 1999, expedido por el Concejo Municipal de Támesis.

Sin embargo en relación con el requisito analizado, considera oportuno señalar esta entidad que de acuerdo con la Resolución No. 271 de 2003, expedida por la CRA, la entidad tarifaria local competente que puede definir las tarifas, tratándose de municipios prestadores directos, es el alcalde municipal o la junta de que trata el artículo 6 de la Ley 142 de 1994, y no los concejos municipales, véase:

"Entidad tarifaria local. Es la persona natural o jurídica que tiene la facultad de definir las tarifas de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, a cobrar en un municipio para su mercado de usuarios.

De acuerdo con lo previsto en el inciso anterior, son entidades tarifarias locales:

a) El alcalde municipal, cuando sea el municipio el que preste directamente el servicio, o la Junta a que hace referencia el inciso 6º del artículo 6º de la Ley 142 de 1994;

b) La junta directiva de la persona prestadora, o quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en sus estatutos o reglamentos internos, cuando el responsable de la prestación del servicio sea alguno de los prestadores señalados en el artículo 15 de la Ley 142 de 1994.

En ningún caso, el concejo municipal es entidad tarifaria local, y por lo tanto, no puede definir tarifas". (La subraya fuera del texto)

Por consiguiente, con el acto administrativo reportado, no se cumple este requisito.

Que, como se pudo observar una vez analizados los requisitos señalados en los artículos 6º y 7º del Decreto 1484 de 2014, se pudo determinar que el municipio de TÁMESIS, del departamento de ANTIOQUIA, no cumplió con los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 12º del Decreto 1484 de 2014.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de TÁMESIS, del departamento de ANTIOQUIA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de TÁMESIS, del departamento de ANTIOQUIA, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C.


JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Análisis de Información realizado por: Laura Yalila Rivas Playonero - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Carolina Zárate Espitia - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 20094010579280111A