



Superservicios

Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



PROSPERIDAD
PARA TODOS



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010061775 DEL 19/12/2014

“Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2013”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, y el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014.

Que el parágrafo 1° del artículo 9° del Decreto 1484 de 2014, estableció que los resultados de este proceso los expedirá la SSPD a más tardar el 31 de diciembre de 2014.

Que el municipio de NECHÍ, del departamento de ANTIOQUIA, es de categoría 6 y fue prestador directo del servicio público domiciliario de aseo al 31 de diciembre de 2013.

Que el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014 estableció los requisitos que debían cumplir y acreditar los municipios y distritos para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2013.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20145290539342, del 26 de septiembre de 2014, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del SGP-APSB envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al Formato Único Territorial (FUT) de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del SGP-APSB; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Que el municipio de NECHÍ, prestador directo, fue descertificado para el manejo de los recursos del SGP-APSB para la vigencia 2012, y en consecuencia es aplicable lo establecido en el parágrafo primero del artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, es decir, podrá obtener la certificación para la vigencia 2013, acreditando, adicionalmente a los requisitos establecidos en el artículo 6° del referido Decreto, el cumplimiento del aspecto o aspectos incumplidos, de acuerdo con los requisitos exigidos para la vigencia que se analiza.

Que el municipio cumplió los requisitos establecidos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014 dentro de los términos establecidos en el artículo 9° del decreto en mención¹, así:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con lo remitido por el MVCT, el municipio reportó en el FUT la información trimestral y acumulativa solicitada en las categorías presupuestales de "*Ingresos*" y "*Gastos de inversión*" de los recursos del SGP-APSB asignados en la vigencia 2013.

2. Respecto a la creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos (FSRI), el municipio cumplió con el reporte al SUI del Acuerdo Municipal No. 020, del 6 de agosto de 2008, por el cual se creó el FSRI.

Por su parte, se verificó que el municipio no cumplió con la puesta en funcionamiento del FSRI, puesto que :

2.1. Para el servicio de acueducto:

2.1.1. No reportó al SUI la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la ley 142 de 1994 y el artículo 11 del decreto número 565 de 1996 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan, para el servicio de acueducto.

2.1.2. No cargó en el SUI la certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios para la vigencia 2013.

2.1.3. De la información remitida a esta entidad por el MVCT, se estableció que el ente territorial no acreditó ninguno de los siguientes requisitos: a) giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto; y, b) reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

2.2. Como prestador directo del servicio de aseo:

2.2.1. No reportó la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces donde conste el traslado contable de los recursos del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad del servicio público domiciliario de aseo que presta el municipio.

2.2.2. De acuerdo con la información remitida por el MVCT, se determinó que el municipio no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de aseo; y no reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte al SUI del Decreto 027, del 20 junio de 1997, por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el Municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio no la cumplió:

4.1. No reportó al SUI el Acuerdo Municipal por el cual se establecieran los porcentajes de subsidio y aporte solidario para la vigencia 2013, de acuerdo con los porcentajes establecidos en la Ley 1450 de 2011.

4.2. El Municipio no reportó el formato "Balance Subsidios y Contribuciones" vigencia 2013, para los servicios de acueducto y aseo.

4.3. Con fundamento en la información remitida a esta Entidad por el MVCT, el ente territorial no acreditó el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios para la vigencia 2013.

¹ Si bien, el artículo 9° del Decreto 1484 señaló que los municipios y distritos tenían hasta el 31 de agosto de 2014 para acreditar el cumplimiento de los requisitos en el SUI para obtener la certificación, este día fue domingo, o sea un día no hábil, por lo cual dicho término realmente venció el 1 de septiembre de 2014, en virtud de lo previsto en el artículo 62 del Código de Régimen Político y Municipal, según el cual, los plazos de meses y años se computan según el calendario; pero si el último día fuere feriado o vacante, se extenderá el plazo hasta el primer día hábil.

Que, de acuerdo a lo establecido en el Parágrafo 1° del artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, al ostentar la calidad de prestador directo al 31 de diciembre de 2013, el municipio no cumplió con los requisitos establecidos en el artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, que incumplió en el proceso de certificación de la vigencia 2012, así:

1. El municipio no agotó correctamente el procedimiento señalado en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994:

- Respecto de la invitación del numeral 6.1:

Si bien es cierto cargó la invitación de que trata este numeral, mediante la Resolución No. 056, del 22 de septiembre de 1999 y reportó la Resolución No. 060, del 14 de octubre de 1999, a través de la cual declaró desierta dicha convocatoria, también lo es, que no cargó documento alguno en el que conste que se realizó la publicación de dicha invitación. Por consiguiente, dicho procedimiento no se agotó completamente.

- Respecto de la invitación del numeral 6.2:

No reportó para este numeral ningún documento con el que acredite el agotamiento del procedimiento del artículo 6 de la Ley 142 de 1994.

En estas condiciones, el municipio de NECHÍ, del departamento de Antioquia, no cumple con este requisito.

2. Se verificó que el ente territorial no reportó el acto administrativo mediante el cual se aprobaran las tarifas para el servicio de aseo, en razón a que cargó el Acuerdo Municipal No. 033, del 14 de mayo de 2009, expedido por el Concejo Municipal de Nechí.

Sin embargo, en relación con el criterio analizado, considera oportuno señalar esta entidad que de acuerdo con la resolución No. 271 de 2003, expedida por la CRA, la entidad tarifaria local competente que puede definir las tarifas, tratándose de municipios prestadores directos, es el alcalde municipal o la junta de que trata el artículo 6 de la Ley 142 de 1994, y no los concejos municipales, véase:

"Entidad tarifaria local. Es la persona natural o jurídica que tiene la facultad de definir las tarifas de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, a cobrar en un municipio para su mercado de usuarios.

De acuerdo con lo previsto en el inciso anterior, son entidades tarifarias locales:

a) El alcalde municipal, cuando sea el municipio el que preste directamente el servicio, o la Junta a que hace referencia el inciso 6° del artículo 6° de la Ley 142 de 1994;

b) La junta directiva de la persona prestadora, o quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en sus estatutos o reglamentos internos, cuando el responsable de la prestación del servicio sea alguno de los prestadores señalados en el artículo 15 de la Ley 142 de 1994.

En ningún caso, el concejo municipal es entidad tarifaria local, y por lo tanto, no puede definir tarifas". (La subraya fuera del texto)

Por consiguiente, con el acto administrativo reportado, no se cumple el criterio analizado.

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio reportó el cero por ciento (0%) de los formatos de tarifas aplicadas, facturación y PUC de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, es decir, no reportó el porcentaje requerido para la vigencia 2013.

Que, como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los requisitos señalados en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, se pudo determinar que el municipio de NECHÍ, del departamento de ANTIOQUIA, no cumplió con los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 12° del Decreto 1484 de 2014.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de NECHÍ, del departamento de ANTIOQUIA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de NECHÍ, del departamento de ANTIOQUIA, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C.


JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Análisis de Información realizado por: Laura Yalila Rivas Playonero - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Carolina Zárate Espitia - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 20094010550180077A