



GD-F-008 V.9

Página 1 de 7

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010006865 DEL 26/03/2015

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios de país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de ANZÁ, del departamento de ANTIOQUIA, es de categoría 6 y fue prestador directo de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, a 31 de diciembre de 2013, y para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 6° y 7° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debía ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A.; recurso que se resuelve en esta Resolución.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010061745, del 19 de diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de ANZÁ, departamento de ANTIOQUIA, por no haber cumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 7° del Decreto 1484 de 2014:

1) Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y Plan Único de Cuentas PUC al SUI, de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, de la vigencia 2013.

Sede principal. Carrera 18 nro. 84-35, Bogotá D.C. Código postal: 110221
PBX (1) 691 3005. Fax (1) 691 3059 - sspd@superservicios.gov.co
Línea de atención (1) 691 3006 Bogotá. Línea gratuita nacional 01 8000 91 03 05
NIT: 800.250.984.6



2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010061745 del 19 de diciembre de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010061745, se envió citación al señor alcalde del municipio de ANZÁ, del departamento de ANTIOQUIA, mediante el oficio No. SSPD 20144010800531, del 19 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 31 de diciembre de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor LUIS GONZAGA MARTÍNEZ SIERRA, en su calidad de representante legal del municipio, se notificó personalmente el 15 de enero de 2015, del contenido Resolución 20144010061745, del 19 de diciembre de 2014.

El señor LUIS GONZAGA MARTÍNEZ SIERRA, en su calidad de alcalde del municipio de ANZÁ, del departamento de ANTIOQUIA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20155290039172, del 29 de enero del 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010061745.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de ANZÁ, del departamento de ANTIOQUIA, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal, y por lo tanto, era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20155290039172, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

" MOTIVOS DE INCONFORMIDAD

Como se pudo notar en la evaluación del cumplimiento de los requerimientos para la certificación del Municipio de Anzá para la administración de los recursos del SGP destinados para agua potable y saneamiento básico, en varios aspectos hemos dado acatamiento de lo previsto en los artículos 6 y 7 del Decreto 1484 de 2014.

La información reportada mediante la plataforma Sistema Único de Información - SUI evidencia el cumplimiento de los diferentes aspectos que se requieren, para la certificación del Municipio de Anzá como se indicó anteriormente.

En este sentido, los requerimientos fueron reportados en debida forma según se puede confirmar en dicha plataforma y en el acto administrativo del cual se pretende que sea revocado, para ello anexo los pantallazos de la información reportada.

No obstante lo anterior, venimos adelantando las gestiones pertinentes con el propósito de continuar con el proceso de certificación del municipio (sic) de Anzá y para ello las acciones serán reportadas dentro del término legal según lo prevé el Decreto 1484 del 2014 y las demás normas concordantes.

Estamos en proceso del cumplimiento de todos los lineamientos del Decreto 1484 del 2014, con el apoyo de la gerencia de servicios públicos en el Departamento de Antioquia.

Sin necesidad de elucubraciones jurídicas y con el análisis jurídico de las pruebas que reposan en el expediente, hago las siguientes:

PETICIONES

Que se sirva revocar la Resolución SSPD 20144010061745 de 19 de diciembre de dos mil catorce (2014) "Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los Recursos del

Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP-APSB correspondiente a la vigencia 2013”.

En caso que el recurso de reposición interpuesto como principal sea resuelto desfavorablemente, desde este momento interpongo como subsidiario el de apelación, a fin de que sea la autoridad jerárquica a quien deben enviarse las diligencias.”

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20155290039172 del 29 de enero del 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Tres pantallazos del aplicativo Inspector, del SUI.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

4. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Corrección de errores formales

Sea lo primero indicar, que la Resolución objeto de pugna contiene con claridad el análisis de los requisitos aplicables al ente territorial conforme a lo dispuesto por el Decreto 1484 del 2014, de ahí que dos de los tres requisitos evaluados se tuvieran como cumplidos por el municipio de Anzá, pero no sucedió lo mismo con el requisito relacionado con el **“Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y Plan Único de Cuentas PUC al SUI, de la vigencia a certificar”** el cual se tuvo como incumplido por las razones expuestas en la Resolución recurrida y que se discutirán en este acto administrativo en el numeral 4.2.

La Resolución No. SSPD 20144010061745 del 19 de diciembre de 2014, indica qué acreditó el municipio y qué no, así como las razones que fundamentan y derivan en la descertificación del ente territorial.

Ahora bien, esta entidad advirtió que el párrafo 11° de la Resolución objeto de estudio, no señala que el requisito que se analiza a continuación fue incumplido por el ente territorial, por tanto en atención a lo dispuesto en el artículo 45° de la Ley 1437 de 2011¹ se procede a corregir el párrafo 11° de la Resolución No. SSPD 20144010061745, del 19 de diciembre de 2014, el cual quedará así:

“Que, de acuerdo a lo establecido en el Parágrafo 1° del artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, al ostentar la calidad de prestador directo al 31 de diciembre de 2013, el municipio no cumplió con el requisito establecido en el artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, que incumplió en el proceso de certificación de la vigencia 2012, así.”.

4.2. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y Plan Único de Cuentas PUC al SUI, de la vigencia a certificar.

En cuanto a este aspecto, se constató que el municipio no reportó el porcentaje requerido para la vigencia 2013 de los formatos de tarifas aplicadas, facturación y PUC de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo que prestó directamente.

Alega el recurrente que la información reportada mediante la plataforma Sistema Único de Información (SUI) evidencia el cumplimiento de los diferentes aspectos requeridos para la certificación del municipio de Anzá, de igual manera arguye que la información fue reportada en debida forma lo cual se puede confirmar en la plataforma de esta entidad y en el acto administrativo del cual se pretende que sea revocado y como prueba de ello aduce que allega con el recurso pantallazos del SUI.

Es necesario iniciar precisando que debido a que el municipio de Anzá fue descertificado en la vigencia 2011, conforme a lo establecido en el parágrafo del artículo 8° del Decreto 1484 de 2014, no se evaluaron los requisitos relacionados con:

- i) Destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, ii) creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos y iii) cumplimiento de lo establecido en el artículo 6° de la Ley 142 de 1994.

¹ Artículo 45 de la Ley 1437 de 2011: *“En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda.”* (subrayado fuera de texto).

De otra parte, el parágrafo 1° del artículo 7° del Decreto 1484 del 2014 dispone: “El municipio o distrito prestador directo que se encuentre descertificado por uno o varios de los aspectos del presente artículo, podrá obtener la certificación en la siguiente vigencia, acreditando, adicionalmente a los requisitos establecidos en el artículo 6° del presente decreto, el cumplimiento del aspecto o aspectos incumplidos, de acuerdo con los requisitos exigidos en la vigencia a certificar. Lo anterior, sin perjuicio de la verificación que se realizará cada dos años de la totalidad de los requisitos para prestadores directos.”.

En razón a la norma citada y teniendo en cuenta que el municipio de Anzá, fue descertificado en la vigencia 2012 por el requisito referente al cumplimiento del 30% de la obligación de reportar tarifas aplicadas y la facturación al SUI, este debía ser evaluado en el proceso de certificación de la vigencia 2013.

Hasta aquí se tiene, que los requisitos que aplicaban al municipio en la vigencia evaluada, conforme a la normativa vigente fueron los siguientes:

- 1. Reporte al SUI del decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana.
- 2. Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya.

Los dos anteriores establecidos en el artículo 6° del Decreto 1484 del 2014, se encontraron acreditados por parte del municipio de Anzá.

- 3. Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y Plan Único de Cuentas PUC al SUI, de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo de la vigencia 2013.

Este último se tuvo como no cumplido.

Es importante detenernos en el análisis de este requisito a fin que el municipio tenga claridad de las razones que fundamentan el incumplimiento del mismo y por ende la descertificación del ente territorial, en este orden de ideas, sea lo primero indicar que revisado el SUI, se encontró que el municipio de Anzá no reportó el formato de tarifas aplicadas y facturación, ni los planes contables de cada uno de los servicios prestados directamente y como prueba de ello se adjunta la imagen que se explica a continuación:

AÑO	NOMBRE DE LA EMPRESA	SERVICIO TOPICO	PERIODIC PERIODOS	FORMATO	APLICACION	ESTADO
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL ABRIL	FACTURACION ACUEDUCTO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL ABRIL	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL AGOSTO	FACTURACION ACUEDUCTO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL AGOSTO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL DICIEMBRE	FACTURACION ACUEDUCTO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL DICIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL ENERO	FACTURACION ACUEDUCTO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL ENERO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL FEBRERO	FACTURACION ACUEDUCTO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL FEBRERO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL JULIO	FACTURACION ACUEDUCTO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL JULIO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL JUNIO	FACTURACION ACUEDUCTO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL JUNIO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL MARZO	FACTURACION ACUEDUCTO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL MARZO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL MAYO	FACTURACION ACUEDUCTO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL MAYO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL NOVIEMBRE	FACTURACION ACUEDUCTO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL NOVIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL OCTUBRE	FACTURACION ACUEDUCTO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL OCTUBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL SEPTIEMBRE	FACTURACION ACUEDUCTO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ACUEDUC Comercial	MENSUAL SEPTIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL ABRIL	FACTURACION ALCANTARILLADO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL ABRIL	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL AGOSTO	FACTURACION ALCANTARILLADO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL AGOSTO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL DICIEMBRE	FACTURACION ALCANTARILLADO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL DICIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL ENERO	FACTURACION ALCANTARILLADO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL ENERO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL FEBRERO	FACTURACION ALCANTARILLADO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL FEBRERO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL JULIO	FACTURACION ALCANTARILLADO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL JULIO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL JUNIO	FACTURACION ALCANTARILLADO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL JUNIO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL MARZO	FACTURACION ALCANTARILLADO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL MARZO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL MAYO	FACTURACION ALCANTARILLADO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL MAYO	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL NOVIEMBRE	FACTURACION ALCANTARILLADO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL NOVIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL OCTUBRE	FACTURACION ALCANTARILLADO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL OCTUBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL SEPTIEMBRE	FACTURACION ALCANTARILLADO - ANTIOQUIA	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ALCANTARComercial	MENSUAL SEPTIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ASEO Comercial	MENSUAL ABRIL	23.5. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO-ANTIOQ	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ASEO Comercial	MENSUAL AGOSTO	23.5. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO-ANTIOQ	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ASEO Comercial	MENSUAL DICIEMBRE	23.5. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO-ANTIOQ	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ASEO Comercial	MENSUAL ENERO	23.5. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO-ANTIOQ	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ASEO Comercial	MENSUAL FEBRERO	23.5. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO-ANTIOQ	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ASEO Comercial	MENSUAL JULIO	23.5. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO-ANTIOQ	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ASEO Comercial	MENSUAL JUNIO	23.5. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO-ANTIOQ	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ASEO Comercial	MENSUAL MARZO	23.5. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO-ANTIOQ	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ASEO Comercial	MENSUAL MAYO	23.5. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO-ANTIOQ	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ASEO Comercial	MENSUAL NOVIEMBRE	23.5. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO-ANTIOQ	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ASEO Comercial	MENSUAL OCTUBRE	23.5. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO-ANTIOQ	Cargue Masivo	Pendiente
2013	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPIO DE ANZA	ASEO Comercial	MENSUAL SEPTIEMBRE	23.5. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO-ANTIOQ	Cargue Masivo	Pendiente

En la imagen, se verifica conforme a la casilla de "ESTADO", que todos los formatos de facturación y tarifas aplicadas se encuentran pendientes de cargue, así las cosas se tiene que el municipio de Anzá no reportó el 50% de tarifas aplicadas, facturación y Plan Único de Cuentas PUC, para la vigencia 2013, motivo que llevó a esta superintendencia a estimar incumplido este requisito, lo cual se confirma en esta Resolución.

De otra parte, se pone de presente que no fue posible evidenciar los estados financieros (por donde se reporta el PUC), puesto que no fueron habilitados por la alcaldía municipal de acuerdo a lo señalado en la Resolución compilatoria No. 20101300048765, del 14 de diciembre de 2010.

Finalmente, en lo referente a los pantallazos del aplicativo INSPECTOR, que adjunta al recurso el señor alcalde de Anzá, es preciso indicar que de conformidad con el Decreto 1484 del 2014, la información para efectos de acreditar los requisitos dentro del proceso de certificación que nos ocupa, debe ser cargada en el SUI, en los formatos designados para el efecto, que, para el caso particular como ya se indicó aún se encuentran pendientes de cargue o no fueron habilitados por la alcaldía, en este orden de ideas la información que aduce haber cargado el recurrente en INSPECTOR, no es la que se analiza para efectos de verificar el cumplimiento del requisito bajo estudio.

4.3. Del recurso de apelación.

El señor alcalde de Anzá, manifiesta en el escrito de impugnación que interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra de la Resolución No. SSPD 20144010061745, del 19 de diciembre de 2014.

Es necesario aclararle al recurrente que contra la Resolución No. SSPD 20144010061745, sólo procede el recurso de reposición, tal como se expresó en el artículo cuarto de la misma y de conformidad con lo señalado en el numeral 2, del artículo 74 del C.P.A.C.A., así:

"ARTICULO 74. RECURSOS EN LA VÍA GUBERNATIVA. Por regla general, en contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

(...) 2. El de apelación, ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito.

No habrá apelación de las decisiones de los Ministros, Directores de Departamento Administrativo, Superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas ni de los directores u organismos superiores de los órganos constitucionales autónomos."(...) (Subrayado fuera de texto).

Así las cosas, es claro que las decisiones adoptadas por la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios, no están sujetas a ser impugnadas mediante el recurso de apelación. INCLUIR TAMBIEN EL ARTICULO 4 DE LA RESOLUCION QUE LO MENCIONA.

Como quiera que, la función de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB fue delegada por la Superintendente de Servicios Públicos al Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo mediante la Resolución No. 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, las decisiones que expida este funcionario en virtud de estos actos administrativos serán susceptibles solamente del recurso de reposición. Dicha delegación tiene como fundamento los Artículos 9 a 10 de la Ley 489 de 1998.

Además, el artículo 12° de la Ley 489 de 1998 dispone que: "Los actos expedidos por las autoridades delegatarias estarán sometidos a los mismos requisitos establecidos para su expedición por la autoridad o entidad delegante y serán susceptibles de los recursos procedentes contra los actos de ellas". Con fundamento en esta norma, se expidió la Resolución de delegación.

Al respecto la Corte Constitucional señaló²: "Decisiones del delegatario. El delegatario toma dos tipos de decisiones: unas, para el cumplimiento de las funciones del empleo del cual es titular, y otras, en ejercicio de la competencia delegada, para el cumplimiento de las correspondientes funciones del empleo del delegante. En estricto sentido, es frente a estas últimas que se actúa en calidad de delegatario pues en el primer evento él no es delegatario sino el titular de su empleo. Además, las decisiones que toma en calidad de delegatario tienen el mismo nivel y la misma fuerza vinculante como si la decisión hubiese sido tomada por el delegante y, se asume, "que el delegado es el autor real de las actuaciones que ejecuta en uso de las competencias delegadas, y ante él se elevan las solicitudes y se surten los recursos a que haya lugar, como si él fuera el titular mismo de la función".

Así mismo, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca se pronunció respecto de este tema, así:

"Con relación a ese preciso aspecto, es del caso poner de presente que, de conformidad con las disposiciones procedimentales generales contenidas en la Parte Primera del Código Contencioso Administrativo (artículos 1 a 81) y las normas que regulan los procedimientos

² Corte Constitucional. Sentencia C-372 del 15 de mayo 2002. MP Jaime Córdoba Triviño.

administrativos especiales, para la procedencia del recurso de apelación se requiere la configuración de dos presupuestos, a saber: a) que exista un funcionario superior jerárquico respecto de aquel que profiere la decisión objeto del recurso, por cuanto, en atención a la naturaleza y esencia del mismo, se requiere se sea conocido y resuelto por una autoridad o funcionario que se encuentre en un nivel jerárquico superior al que emitió la decisión, y b) que la ley no haya prohibido la procedencia de tal recurso.

Desde esa óptica, en el presente caso objeto de examen, es evidente la ausencia del primer presupuesto exigido para la procedencia del recurso de apelación, dado que, en virtud de la delegación efectuada mediante la resolución SSPD 7605 de 23 de mayo de 2002, el Director Territorial Centro de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios investigó y sancionó a la ETB S.A. ESP y materializó la respectiva decisión a través de la expedición de los actos administrativos demandados, actuación en la que obró como si fuese la autoridad delegante, esto es, el mismo Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios, funcionario éste que no tiene superior jerárquico.

En tales condiciones, no encuentra esta Sala de Decisión que con la expedición de los actos administrativos demandados, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios haya violado el derecho constitucional fundamental del debido proceso, ya que dio estricta aplicación a las normas procedimentales del régimen de servicios públicos domiciliarios, por cuanto, si bien la decisión en ellos contenida fue expedida por el Director Territorial Centro -funcionario éste que tiene superior jerárquico-, lo hizo en ejercicio de una función delegada por parte del Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios, quien dentro de la estructura de dicha entidad no tiene superior jerárquico que resuelva los recursos de apelación interpuestos contra sus decisión, lo cual hace que no se configuren los presupuestos a los que se ha hecho referencia.

Por consiguiente, en ningún momento se desconocieron las disposiciones contenidas en las normas que regulan los servicios públicos, ya que, con base en el artículo 113 de la ley 142 de 1998, en concordancia con los artículo 12 de la ley 489 de 1998 y 50 del C.C.A., se estableció que contra las decisiones adoptadas por el Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios no procede el recurso de apelación; por lo tanto, al haber actuado el Director Territorial Centro en cumplimiento de un acto de delegación emitido por el mismo superintendente, es claro que no procede el recurso de alzada por haber actuado como si fuera tal funcionario."

Así las cosas, en razón a que el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo es delegatario de funciones, los actos administrativos que dicte son susceptibles únicamente de los recursos que proceden contra las decisiones que profiera el Superintendente (delegante), y que por no tener superior jerárquico, sólo procede el recurso de reposición, de tal suerte que la petición del recurrente en este sentido se torna improcedente.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial no acreditó el cumplimiento del requisito que le demanda, y por lo tanto, el recurso formulado por el señor LUIS GONZAGA MARTÍNEZ SIERRA, como alcalde municipal de ANZÁ, no prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se confirma.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CORREGIR la Resolución No. SSPD 20144010061745, del 19 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, en el sentido de señalar que el municipio de ANZÁ no cumplió el requisito aplicable a dicha entidad territorial, establecido en el artículo 7° del Decreto 1484 de 2014.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso de apelación, de conformidad con lo dispuesto artículo 74 del C.P.A.C.A.

ARTÍCULO TERCERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010061745, del 19 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO CUARTO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de ANZÁ, del departamento de ANTIOQUIA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO QUINTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO SEXTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Vanessa Benavides Quevedo- Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 20094010504580013A