



**Superservicios**

Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios



PROSPERIDAD  
PARA TODOS



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

## RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010056405 DEL 09/12/2014

### POR LA CUAL SE RECHAZA UNA SOLICITUD DE REVOCATORIA DIRECTA

#### EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

#### CONSIDERANDO:

##### I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSPD, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual "*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*", es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que "*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior.*"

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010011995, del 23 de abril de 2014, la superintendencia decidió DESCERTIFICAR al municipio de OLAYA, del departamento de ANTIOQUIA, en la administración de recursos provenientes del SGP - APSB para la vigencia 2012, por no haber reportado el acto de aprobación de tarifas proferido por la autoridad tarifaria competente.

Que mediante documento radicado en esta entidad con el No. SSPD. 20145290287982, del 3 de junio de 2014, la alcaldía municipal de OLAYA del departamento de ANTIOQUIA presentó recurso de reposición en contra de la Resolución No. SSPD 20144010011995, sin embargo, el mencionado recurso de reposición fue rechazado por extemporáneo, mediante la Resolución No. SSPD. 20144010025415 del 17 de julio del año en curso.

### III. DE LA SOLICITUD DE REVOCATORIA

Mediante el documento radicado en esta entidad con el No. SSPD 20145290606362, del 30 de octubre de 2014, el alcalde municipal de OLAYA presentó solicitud de revocatoria de la Resolución por la cual el municipio fue descertificado en la administración de los recursos provenientes del SGP – APSB de la vigencia 2012 en los siguientes términos:

“1. El recurso de reposición presentado contra la Resolución No. 20144010025415 del 17 de julio de 2014 expedida por su Despacho, en contra de la Resolución que resolvió DESCERTIFICAR al municipio (sic) de Olaya - Antioquia en la administración de recursos provenientes del Sistema General de participaciones para agua potable y saneamiento básico ( SGP-APSB) vigencia 2012, procedemos a dar aplicación al artículo 97 de la Ley 1437 de 2011, tratándose de un acto administrativo de carácter particular y concreto.

2. La Resolución No. 20144010025415 del 17 de julio de 2014 relacionada, fue recurrida por esta Administración Municipal (recurso radicado en su Despacho con el Nro. SSPD 20145290287982) y como es de interés directo del municipio (sic) de Olaya- Antioquia que la misma sea REVOCADA, solicitamos el debido respeto y con el consentimiento expreso del representante legal del municipio (sic), que una vez analizado el recurso de reposición interpuesto, se valore el complemento que se hace al mismo.

*Teniendo en cuenta los fundamentos fácticos que sustentan el recurso de reposición, por lo que solicitamos a su Despacho que una vez valorados los mismos, se proceda a REVOCAR la Resolución Nro. No. 201440010025415 del 17 de julio de 2014, mediante la cual se DESCERTIFICÓ al municipio (sic) de Olaya - Antioquia, dejando claro que el complemento o ajuste a dicho recurso de reposición tiene asidero legal en la Ley 1437 de 2011, artículo 97, el cual fundamenta la revocatoria de los actos de carácter particular y concreto, como es el evento que nos ocupa y del cual es nuestro interés, se proceda con la Revocatoria del acto administrativo recurrido.*

*Cumpliendo con lo exigido en el oficio y radicado de la referencia, esperamos haber subsanado el recurso interpuesto plurimencionado, buscando con ello se proceda a la Revocatoria de la resolución que Desertificó al municipio (sic) de Olaya ( SGP-APSB) y esperamos sea valorado positivamente."*

### 3.1 Procedencia de la revocatoria directa

Los artículos 93 a 97 del C.P.A.C.A., establecen la normativa aplicable a la figura de la revocatoria directa de los actos administrativos, y establecen que esta puede ejecutarse de oficio o a solicitud de parte. De manera particular, el artículo 94 señala de manera precisa las causales para declarar la improcedencia de esta figura cuando se tramita a solicitud de parte, como se aprecia a continuación:

"Artículo 94. Improcedencia. La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1 del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con los cuales haya operado la caducidad para su control judicial." Subrayado fuera de texto.

En el caso bajo revisión de la Resolución No. SSPD 20144010011995, por la cual se descertificó al municipio de OLAYA, fue proferida el 23 de abril de 2014, y una vez remitida la citación a notificación personal a la Alcaldía Municipal, se surtió esta diligencia el día 12 de mayo de 2014, como se evidencia en la siguiente constancia:

[illegible]

Teniendo en cuenta que la fecha de notificación personal fue el 12 de mayo, el término para la presentación de los recursos en sede administrativa expiró el 26 de mayo, y como consecuencia de ello el acto administrativo que decidió la descertificación del municipio, adquirió firmeza el 27 de mayo de 2014.

Sin embargo el municipio mediante documentación radicada en esa entidad con el No. SSPD 20145290287982, del 3 de junio de los corrientes, presentó el recurso de reposición, el cual fue rechazado por extemporáneo mediante la Resolución No. SSPD 20144010025415, del 17 de julio de 2014.

En este contexto resulta claro que la decisión de descertificación no fue adoptada por la Resolución No. 20144010025415, del 17 de julio de 2014, que rechazó por extemporáneo el recurso de reposición presentado por la Alcaldía Municipal, sino que la decisión de fondo fue tomada por la Resolución No. 20144010011995, del 23 de abril del mismo año, y bajo este entendido la solicitud de revocatoria directa se analizará respecto de este último acto administrativo.

La Ley 1437 de 2011, establece que el mecanismo de control judicial de los actos administrativos particulares, como lo es la Resolución por la cual la superintendencia decide la certificación o descertificación de un municipio, es la acción de nulidad y restablecimiento del derecho:

*"Artículo 138. Nulidad y restablecimiento del derecho. Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.*

*Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel."* Subrayado fuera de texto

Este mecanismo de control también se encuentra regulado por el artículo 164 del C.P.A.C.A. que señala lo siguiente:

*"Artículo 164. Oportunidad para presentar la demanda. La demanda deberá ser presentada:*

*(....)*

*2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:*

*(....)*

*d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales."*

Lo anterior permite concluir que el medio de control para los actos administrativos particulares, debe ejercitarse dentro de los 4 meses siguientes a su notificación, so pena de operar la caducidad de la acción.

Teniendo en cuenta que la notificación de la decisión que se pretende revocar, fue notificada al alcalde municipal el 12 de mayo de 2014, la acción de nulidad y restablecimiento del derecho podía ser presentada hasta el 13 de septiembre de 2014, no obstante el día 30 de octubre, el señor alcalde remitió mediante correo electrónico la solicitud de revocatoria directa, por lo cual se advierte que al momento de presentación de la solicitud de revocatoria directa, ya había operado la caducidad de la nulidad y restablecimiento del derecho.

Al respecto el Consejo de Estado ha reiterado de manera precisa el término con el cual cuenta el interesado para presentar la solicitud de revocatoria directa:

*"Bajo estos supuestos, en vigencia del nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el interesado en obtener la revocatoria de un acto administrativo podrá solicitarla entre su ejecutoria y la oportunidad para hacer uso del medio de control correspondiente, o hasta la eventual notificación del auto admisorio como se verá más adelante"*

<sup>1</sup> Consejo de Estado. Sección Segunda. Radicación número: 25000-23-25-000-2006-00464-01(2166-07). Sentencia del 15 de agosto de 2013. MP GERARDO ARENAS MONSALVE.

Como consecuencia de lo anterior, se torna improcedente la solicitud de revocatoria presentada por el alcalde municipal de Olaya, y se reitera la firmeza de la descertificación en la administración de los recursos del SGP – APSB de la vigencia 2012.

Por lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- RECHAZAR** la solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. SSPD 20144010011995, del 23 de abril de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de OLAYA, del departamento de ANTIOQUIA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.

  
**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información **H**

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información **H**

Aprobó: Irina Margarita Armin David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información **IND**

Visto Bueno: Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo **XW**

Expediente: 20094010554380079A