



**Superservicios**

Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios



**PROSPERIDAD  
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010025415 DEL 17/07/2014**  
**POR LA CUAL SE RECHAZA UN RECURSO DE REPOSICIÓN**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

**CONSIDERANDO:**

**I. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual "se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones", es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones de agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que "La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de OLAYA, del departamento de ANTIOQUIA, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

**II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN**

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010011995, del 23 de abril de 2014 la superintendencia decidió **DESCERTIFICAR** al municipio de OLAYA, del departamento de ANTIOQUIA, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo y 5° del Decreto 1639 de 2013:

Carrera 18 N.º 84-35 - Bogotá D.C., Colombia - código postal: 110221

NIT: 800.250.984.6

PBX (1) 691 3005 - Fax (1) 691 3142

Línea de atención (1) 691 3006 Bogotá

Línea gratuita nacional 01 8000 91 03 05

www.superservicios.gov.co - ssdp@superservicios.gov.co



a) Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios relacionada con el cargue de información al sistema.

#### **2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010011995, del 23 de abril de 2014**

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010011995 se envió citación al señor alcalde del municipio de OLAYA, del departamento de ANTIOQUIA, mediante el oficio No. SSPD 20144010214271, del 23 de abril de 2014, enviado por correo certificado el 30 de abril de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El representante legal del ente territorial compareció el 12 de mayo de 2014 a notificarse personalmente del contenido de la Resolución SSPD No. 20144010011995, del 23 de abril de 2014.

Ahora bien, el señor JUAN DE DIOS PINEDA BEDOYA, en su calidad de alcalde del municipio de OLAYA, del departamento de ANTIOQUIA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290287982, del 3 de junio, enviado por correo certificado el 28 de mayo de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010011995.

### **III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

#### **3.1 Verificación de los requisitos de forma**

El artículo 77 del C.P.A.C.A., establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

El artículo 76 del C.P.A.C.A., dispone que los recursos, para el caso que nos ocupa de reposición, deberán interponerse "(...) *por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso (...)*", situación que se reitera explícitamente en el artículo 4° de la Resolución que usted recurre; de igual manera en consonancia con estas disposiciones el artículo 77 del mencionado Código, señala los requisitos que los recursos deben reunir para su trámite y decisión de fondo, el primero de ellos se refiere a su interposición "(...) *dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.*"

Respecto de los términos procesales la Corte Constitucional en sentencia SU- 447 de 2011, manifestó lo siguiente:

*"(...)En función del tiempo no sólo se crean y modifican los derechos procesales concretos, sino que también se los extingue, por lo cual se hace necesario que la ley procesal establezca unos plazos o términos, con el fin de que el proceso se realice dentro de una secuencia lógica ordenada y con la oportunidad y celeridad que de conformidad con los artículos 29 y 228 de la Constitución Política demanda el ejercicio de la función de administrar justicia. Aunque es de anotar, que los principios de eficacia y celeridad que informan el proceso judicial y que se infieren de los preceptos aludidos, igualmente tienen su fundamento en el artículo 209 de la Carta Política, pues los postulados rectores de la función administrativa también tienen operancia en el desarrollo de la función jurisdiccional, como manifestaciones que son del poder del Estado.*



(...)

**Continuación de la resolución por la cual se rechaza un recurso de reposición**

*La consagración de los términos judiciales por el legislador y la perentoria exigencia de su cumplimiento, tienen íntima relación con el núcleo esencial del derecho al acceso a la justicia y al debido proceso, pues la indeterminación de los términos para adelantar las actuaciones procesales o el incumplimiento de éstos por las autoridades judiciales, puede configurar una denegación de justicia o una dilación indebida e injustificada del proceso, ambas proscritas por el Constituyente. El señalamiento de términos procesales da certeza y, por lo mismo, confianza a las actuaciones de las partes y del funcionario judicial; por consiguiente, los términos procesales contribuyen a garantizar la seguridad jurídica que es principio constitucional que se deduce de diferentes normas de la Carta, especialmente del preámbulo y de los artículos 1°, 2°, 4°, 5° y 6°"*

Así las cosas, se tiene, que el día 30 de abril de 2014, fue puesta en correo la citación No. SSPD 20144010214271 dirigida al alcalde municipal de OLAYA, del departamento de ANTIOQUIA, a fin de que comparezca a esta superintendencia para efectos de notificarle personalmente la Resolución No. 20144010011995, del 23 de abril de 2014, que decide descertificar al municipio en relación con la administración de los recursos del SGP-APSB. El día 12 de mayo de 2014 el señor alcalde compareció a esta entidad y fue notificado del acto administrativo señalado. En este entendido los diez (10) días hábiles siguientes en los cuales subsistía la oportunidad de interponer el recurso de reposición expiraron el día 26 de mayo de 2014; no obstante el día 3 de junio, el señor alcalde mediante radicado SSPD 20145290287982, interpuso el recurso objeto de pronunciamiento, razón que deriva en la conclusión de que se recurrió fuera del término previsto por la norma y de ello se desprende su extemporaneidad.

A continuación se adjunta imagen del acto de notificación personal:

En la ciudad de Bogotá D.C. siendo las 10:10 a.m del		12 / 5 / 2014	presencia el señor JUAN DE DIOS PINEDA BEDOYA	
		día mes año		
Identificado con la				
cédula de ciudadanía (o de extranjería) No.		71597797	expedido en Olaya (Antioquia)	
quien actúa en su				
condición de		alcalde municipal de OLAYA (ANTIOQUIA)		
se notifica personalmente del contenido de		la Resolución No.	20144010011995	profundada) por
EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO		el día	23 / 4 / 2014	año
			mes	
"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"				
procede el recurso de reposición				
Contra el acto administrativo que se notifica				
EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO				
deberá ser interpuesto ante el				
los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación de la decisión. Se entrega copia auténtica, íntegra y gratuita del acto administrativo antes señalado.				
NOTIFICADO		NOTIFICADOR		
				
JUAN DE DIOS PINEDA BEDOYA		GIOVANNI BONILLA RODRIGUEZ		
C.C.No. 71597797		NOTIFICADOR DESIGNADO POR EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO (RESOLUCIÓN No. SSPD 2014400000435 DEL 16 DE ENERO DE 2013)		

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 78 ibídem, en razón a que el recurso no cumple con el lleno de los requisitos que la Ley establece, debe ser rechazado de plano, sin posibilidad de decidir de fondo el presente asunto.

---

Continuación de la resolución por la cual se rechaza un recurso de reposición

---

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- RECHAZAR** por las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente acto, el recurso de reposición interpuesto por el municipio de **OLAYA**, del departamento de **ANTIOQUIA**, en contra de la Resolución No. SSPD 20144010011995, del 23 de abril de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de **OLAYA**, del departamento de **ANTIOQUIA**, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de **ANTIOQUIA**, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo - Contratista Grupo de Certificaciones e información  
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e información  
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e información  
Visto Bueno: Martha Lucia Durán - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
                  Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Expediente: 20094010554380079A