

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
OPERADORA DE SERVICIOS PÚBLICOS S.A E.S.P



Libertad y Orden

SUPERINTENDENCIA DELEGADA

**DIRECCIÓN TÉCNICA DE ACUEDUCTO Y
ALCANTARILLADO**

Bogotá, Agosto de 2013

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
OPERADORA DE SERVICIOS PUBLICOS S.A E.S.P
ANÁLISIS AÑO 2012

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

Conformación Empresa

NOMBRE	OPERADORA DE SERVICIOS PUBLICOS SOCIEDAD ANONIMA EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS
SIGLAS	OPSA S.A. E.S.P.
NIT	805011016 – 5
GERENTE	ANGELA MARIA YEPES SIERRA
SUPLENTE	JUAN CARLOS VARGAS DIAZ
SERVICIOS	ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO
FECHA INICIO DE OPERACIONES	01/03/2002
ÚLTIMA ACTUALIZACION RUPS	12/02/2013 ESTADO APROBADA
NATURALEZA JURÍDICA	Sociedad Anónima (Privada)
DIRECCION	Calle 17 No. 8-11 Planeta Rica, Córdoba
MUNICIPIOS ATENDIDOS	Planeta Rica - Córdoba

Fuente: Sistema Único de Información – SUI. RUPS*

Junta Directiva

Los miembros de la Junta Directiva son:

REGLON	PRINCIPAL	SUPLENTE
Primero	JAIME VARGAS DÍAZ	TATIANA VARGAS ARAMBURO
Segundo	JUAN CARLOS VARGAS DÍAZ	HERNANDO LUIS MUÑOZ
Tercero	JAIRO MARTIN VARGAS DÍAZ	MIGUEL SANTIAGO VARGAS

Fuente: Notas de los Estados Financieros año 2012

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

Para realizar el presente análisis se tomó la información reportada en el Sistema Único de Información –SUI- para los años 2011 y 2012.

2.1 ASPECTOS FINANCIEROS

ESTADO DE RESULTADOS

ESTADO DE RESULTADOS					
	2011	%	2012	%	2012 / 2011
Ingresos Operacionales	2.858.350.762	100%	3.028.096.054	100%	6%
Servicio de Acueducto	1.938.462.354	68%	2.062.857.577	68%	6%
Servicio de Alcantarillado	979.955.240	34%	1.022.573.584	34%	4%
Otros Ingresos Operacionales	-60.066.832	-2%	-57.335.107	-2%	-5%
Costo de Ventas y Operación	2.587.496.159	91%	1.949.789.489	64%	-25%
Utilidad Bruta	270.854.603	9%	1.078.306.565	36%	298%
Gastos operacionales	743.144.614	26%	881.865.770	29%	19%
Gastos de personal	137.519.947	5%	186.971.333	6%	36%
Provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones	270.558.370	9%	302.163.203	10%	12%
Utilidad Operacional	-472.290.011	-17%	196.440.795	6%	-142%
Otros ingresos	782.978.417	27%	136.671.436	5%	-83%
Otros gastos	109.845.789	4%	59.403.794	2%	-46%
Gasto de Intereses	128.822.374	5%	199.965.175	7%	55%
Utilidad antes de Impuestos	72.020.243	3%	73.743.262	2%	2%
Impuesto de renta	35.945.000	1%	53.571.000	2%	49%
Utilidad Neta	36.075.243	1%	20.172.262	1%	-44%

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

La empresa presenta un crecimiento en los ingresos operaciones debido al aumento de suscriptores del 5% en acueducto y 2% en alcantarillado, además del aumento en la micromedición que permitió, a la empresa, determinar mayor consumo en acueducto y de vertimientos estimados en alcantarillado.

La reducción en costos por valor de \$637 millones, no es clara en el Plan Único de Cuentas (PUC) reportado al Sistema Único de Información –SUI-, sin embargo, dado que los gastos operacionales presentan un incremento de 19% superior al crecimiento en ingresos operacionales puede atribuirse en parte a una reclasificación de cuentas o un cambio en el manejo y administración de sus costos directos.

El aumento en el gasto operacional para el año 2012, se debe en un 47% al aumento en impuestos, contribuciones y sanciones, aumento equivalente a \$59 millones; y el 40% aumento en salarios que equivale a \$49 millones para el 2012, los valores restantes se distribuyen aumentos de aportes sobre la nómina y generales.

Para el año 2012, los otros ingresos se redujeron como consecuencia que en el año 2011, en la subcuenta de extraordinarios contenía \$700 millones por concepto de aportes de la alcaldía para un proyecto, sin embargo, no especifica para cual proyecto, por lo cual se requiere que la empresa explique la naturaleza del proyecto y si está relacionado con la prestación de los servicios públicos domiciliarios prestados, además que explique al detalle las mejoras realizadas.

Los otros gastos distintos a los causados por el costo de la deuda, se redujeron por menor pago de comisiones y extraordinarios como gastos legales y gastos por pago de intereses morosos. Los gastos financieros aumentaron por el aumento en los pasivos con costo financiero, por lo cual llama la atención que a pesar de la mejora observada en la utilidad operacional del año 2011 a 2012, la misma no es suficiente para cubrir la totalidad de erogaciones financieras.

Finalmente del estado de resultados, resalta que para el cálculo de la provisión del impuesto de renta para el año 2011 está en el 50% y para el 2012 en el 73% de la utilidad antes de impuesto, por lo cual se requiere que la empresa explique su alto porcentaje de

cálculo para el pago de renta.

BALANCE GENERAL

BALANCE GENERAL					
	2011	%	2012	%	2012 / 2011
Activo	2.216.775.725	100%	2.522.155.762	100%	14%
Disponible	2.195.307	0%	12.957.652	1%	490%
Inversiones CP	36.602.114	2%	6.712.701	0%	-82%
Deudores Servicios Publicos	1.106.681.591	50%	1.337.660.812	53%	21%
Deudores Servicio de Acueducto	696.675.327	31%	810.021.713	32%	16%
Deudores Servicio de Alcantarillado	410.006.264	18%	482.780.538	19%	18%
Provision deudores	-193.885.470	-9%	-114.697.621	-5%	-41%
Provision Acueducto	-137.949.364	-6%	-68.942.373	-3%	-50%
Provisión Alcantarillado	-55.936.106	-3%	-45.755.248	-2%	-18%
Otros Activos CP	68.410.489	3%	70.791.799	3%	3%
Total Activo Corriente	1.020.004.031	46%	1.313.425.343	52%	29%
Propiedad, Planta y Equipo	537.995.306	24%	565.935.314	22%	5%
Depreciación Acumulada	-271.574.383	-12%	-293.362.434	-12%	8%
Propiedad, Planta y Equipo Neto	266.420.923	12%	272.572.880	11%	2%
Inversiones LP	930.350.771	42%	930.350.771	37%	0%
Total Activo LP	1.196.771.694	54%	1.208.730.419	48%	1%
Total Activos	2.216.775.725	100%	2.522.155.762	100%	14%
Total Pasivos	1.556.796.335	70%	1.842.004.110	73%	18%
Obligaciones Financieras CP	484.029.423	22%	459.327.234	18%	-5%
Impuestos por Pagar	45.701.917	2%	71.544.100	3%	57%
Acreedores B y S por pagar	371.089.061	17%	533.071.807	21%	44%
Total Pasivo Corriente	900.820.401	41%	1.076.193.808	43%	19%
Obligaciones Financieras LP	655.975.934	30%	765.810.302	30%	17%
Total Pasivo LP	655.975.934	30%	765.810.302	30%	17%
Total Pasivos	1.556.796.335	70%	1.842.004.110	73%	18%
Capital Social	400.000.000	18%	400.000.000	16%	0%
Reservas	3.116.700	0%	6.724.224	0%	116%
Utilidades Retenidas	45.410.875	2%	77.878.594	3%	71%
Utilidad Ejercicio	36.075.243	2%	20.172.262	1%	-44%
Revalorización del Patrimonio	175.376.572	8%	175.376.572	7%	0%
Total Patrimonio	659.979.390	30%	680.151.652	27%	3%
Total Pasivo + Patrimonio	2.216.775.725	100%	2.522.155.762	100%	14%

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

La empresa tiene un crecimiento superior a \$305 millones en el activo, motivado por el aumento en la cartera, la cual aumenta en \$231 millones de pesos para el 2012 o lo que representa un crecimiento del 21%, cartera que si bien está como corriente se hace necesario que la empresa tome medidas para la recuperación de cartera y la reclasificación adecuada de dicho rubro dado que la cuenta deudores representa más del 50% para el año 2012 y las provisiones no superan el 5%.

Las variaciones en el activo del largo plazo corresponden a \$7.5 millones adicionales en la Propiedad, planta y equipo, las inversiones de largo plazo, que representan el 37% de los activos de la empresa, por inversiones patrimoniales, que en el Plan Único de Cuentas catalogan como “empresas del grupo” y que corresponden al 25% de las acciones de Uniaguas SA ESP.

Los movimientos en el pasivo tienen un aumento de \$285 millones, con origen de un mayor endeudamiento en largo plazo con entidades financieras; pero la cuenta que mayor

aumento presenta y que alerta el presente análisis, debido a que podría ocasionar riesgo en la prestación de los servicios públicos a cargo, es la de deuda con los proveedores de bienes y servicios, cuenta que aumenta en más de \$162 millones, por lo cual se requiere que la empresa explique el motivo del aumento de esta deuda y de qué forma garantiza la cobertura del pago de la deuda y por tanto, el suministro de bienes y servicios para la operación.

El crecimiento en el patrimonio se presenta por las utilidades retenidas de ejercicios anteriores las cuales equivalen a \$36 millones, adicional de la utilidad generada para el presente periodo.

PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS

PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS		
INDICADORES DE LIQUIDEZ	2.011	2.012
Rotación Cuentas por Cobrar	141	161
Rotación Cuentas por Pagar	48	87
Razón Corriente	1,13	1,22
Rotación de Activos Fijos	10,73	11,11
Rotación de Activos Totales	1,29	1,20
INDICADORES DE RENTABILIDAD	2.011	2.012
EBITDA	-202	851
Margen Ebitda	-7,06%	28,12%
Margen Neto	1,26%	0,67%
Capital de Trabajo	\$ 1.315.955.324	\$ 1.445.961.954
ROA (Rentabilidad sobre Activo)	1,63%	0,80%
ROE (Rentabilidad sobre Patrimonio)	5,47%	2,97%
INDICADORES DE SOLIDEZ Y OTROS	2.011	2.012
Nivel de Endeudamiento	70,23%	73,03%
Activo Corriente / Activo Total	46,01%	52,08%
Pasivo Corriente/ Activo Total	40,64%	42,67%

Fuente: Sistema Unico de Información – SUI.

La rotación de las cuentas por cobrar se aumenta en 20 días sin embargo, la rotación de cuentas por pagar aumenta lo equivalente a 39 días permitiéndole a la empresa tener una mayor liquidez y de requerir de menores recursos en el corto plazo, para la operación. La razón corriente muestra que cuenta con un 122% de liquidez para en el corto cubrir su endeudamiento corriente con activos corrientes, sin embargo los activos corrientes en este caso el 53% corresponde a cuentas por cobrar, y que al estar en constante crecimiento no se puede considerar de fácil liquidez.

El EBITDA, presenta un crecimiento positivo al pasar de un margen negativo de 7% a 28% positivo lo cual indica que se han realizado reestructuraciones en la organización que permiten generar mayores ingresos producto de la operación, sin embargo esto se ve opacado con la reducción sustancial del margen neto, el cual se reduce considerablemente.

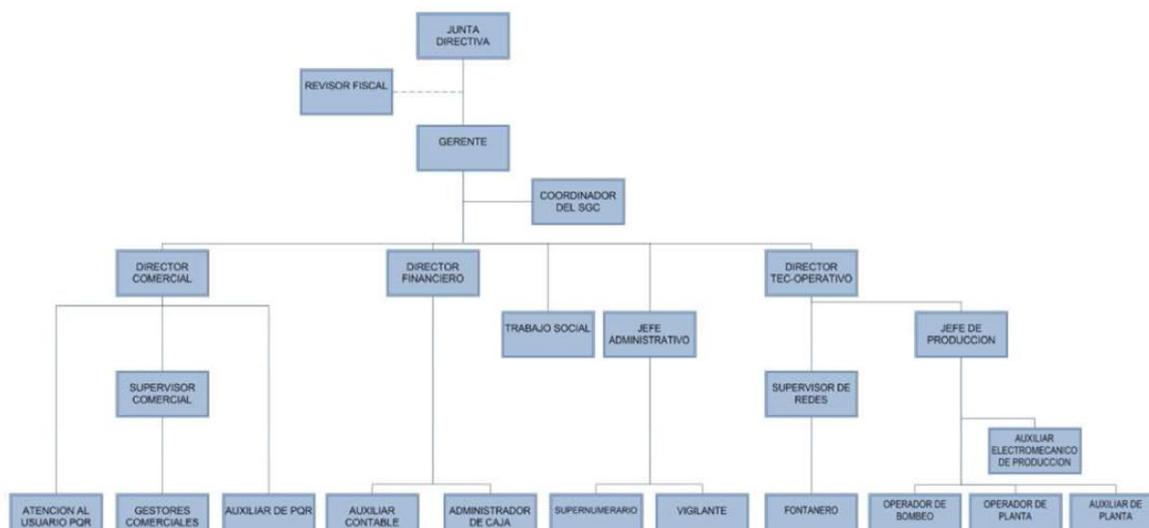
2.2. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

Distribución de Personal

La empresa no ha reportado información correspondiente con el personal, para el año

2012, por lo cual se tomó lo informado por el AEGR. La cual informa que la empresa cuenta con 40 personas, dentro de las cuales se diferencian, 21 pertenecen a la gestión operativa, 11 al personal de la gestión comercial, 5 a personal administrativo y 3 al personal de la gestión financiera.

Teniendo en cuenta para 2012, un total de 13.874 suscriptores y 40 empleados en total, se estiman 2.88 empleados por cada mil suscriptores, para acueducto y alcantarillado.



Fuente: Informe AEGR, año 2012.

2.3. ANÁLISIS DE INVERSIONES

Después de realizar la revisión de la información reportada en el Sistema Único de Información (SUI), se encontró lo siguiente:

NOMBRE DEL FORMATO O FORMULARIO	INFORMACION PENDIENTE DE CARGUE
PLAN INVERSIONES, METAS GLOBALES Y/O METODOLOGIA	PLAN DE INVERSIONES Y METAS
FORMULACION ACU (AÑOS NO REPORTADOS)	2004-2013
FORMULACION ALC (AÑOS NO REPORTADOS)	2004-2012
EJECUCION ACU (AÑOS NO REPORTADOS)	2004-2012
EJECUCION ALC (AÑOS NO REPORTADOS)	2004-2012
SEGUIMIENTO MOVET (AÑOS NO REPORTADOS)	PENDIENTE

Por lo tanto, debido a que la empresa no ha reportado la información correspondiente a este indicador no es posible realizar el análisis de inversiones.

3. ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

De acuerdo a la visita realizada en junio de 2011, se identificó la siguiente descripción del sistema:

3.1 SERVICIO DE ACUEDUCTO

Captación:

La fuente de abastecimiento de agua cruda es el arroyo Carolina, esta captación es de tipo lateral. A partir de la cual se impulsa el agua cruda para el llenado de los embalses Topacio y Rubí.

Las captaciones ubicadas sobre los embalses Topacio y Rubí son de tipo lateral.

Proceso de Potabilización:

El agua cruda es tratada a través de una planta convencional y está diseñada para tratar 120 l/s.

Torre de Aireación: Se utiliza para la remoción de los problemas de color, olor y sabor presentes en el agua cruda de los embalses. El agua cruda proveniente de los embalses, ingresa por la parte superior de la torre y se va distribuyendo por las 4 bandejas metálicas para luego ser recolectada en la bandeja de concreto y ser enviada al canal de ingreso a la planta a través de un orificio de interconexión.

Mezcla Rápida: El agua proveniente de la torre de aireación llega a través de un orificio a una cámara de aquietamiento, con su respectivo vertedero frontal sin contracciones, que se utiliza como unidad de mezcla rápida; en este punto donde se logra el resalto hidráulico se adiciona el coagulante (Sulfato de aluminio tipo b líquido). De aquí el agua sale a través de un canal a tres canales de derivación para cada uno de los 3 floculadores.

Floculación: El proceso de floculación de la planta es de tipo hidráulico de flujo vertical, se disponen de 3 unidades. El agua ingresa a cada floculador a través de su respectivo canal de derivación.

Sedimentación: Se lleva a cabo en 2 unidades, cada una se compone de 2 zonas, una de sedimentación simple y una de sedimentación acelerada.

Filtración: El proceso de filtración es de alta tasa y descendente. Se lleva a cabo en 4 filtros. Su lecho filtrante está conformado por grava y antracita.

Desinfección: El proceso de desinfección se hace mediante la inyección de cloro gaseoso al agua que entra al tanque de cloración, ubicado al lado de la sala de cloración, en la parte subterránea.

Estación de Bombeo Agua Tratada (Tanque Agua Filtrada a Tanque Elevado Planta):
La estación de bombeo de agua tratada entre el tanque de agua filtrada de la planta y el tanque elevado, ubicado en los predios de la planta, está compuesta por 4 motobombas.

Existen 3 tanques de almacenamiento, de tipo elevado, uno ubicado en el área de la planta, uno en el barrio Miraflores y el otro en el centro de la ciudad.
La red de distribución tiene una longitud total de 72.312 m

3.2. SERVICIO DE ALCANTARILLADO

El sistema de alcantarillado fue diseñado como sanitario pero opera como combinado, ya que se informa que en algunas ocasiones los usuarios conectan las aguas lluvias a la red sanitaria, además hay conexiones erradas.

STAR No. 1: Veracruz

A este sistema llega el 70% del agua residual generada por el municipio, el agua residual llega por gravedad a la estación de bombeo donde se impulsa a la laguna facultativa y el AR descarga al arroyo El Desorden el cual lega finalmente al Arroyo La Carolina.

STAR No. 2 La Esperanza

A el STAR llega por gravedad el 30% Aprox. del agua residual generada por el municipio, y se descarga al arroyo La Carolina.

El STAR cuenta con dos (2) lagunas anaerobias y tres (3) facultativas (Módulos). Las dimensiones de las lagunas de acuerdo a los diseños, se presentan

3.3. COBERTURA

La empresa no reporta información del plan maestro de facturación al Sistema Único de Información –SUI- desde el año 2009, sin embargo, de acuerdo con las proyecciones del censo DANE 2005 presenta una cobertura estimada del 55% en acueducto y del 51% en alcantarillado.

3.4. CONTINUIDAD

La empresa no reporta información de continuidad al Sistema Único de Información –SUI- desde el año 2009, sin embargo, de acuerdo a lo reportado por el Auditor Externo de Gestión y Resultados –AEGR-, el municipio cuenta con una continuidad de 22 horas diarias.

3.5. CALIDAD DE AGUA

La Autoridad Sanitaria reportó al SIVICAP 29 muestras en red de distribución para el año 2012, obteniendo en promedio un IRCA de 6,5% es decir RIESGO BAJO, no apta para consumo humano susceptible de mejoramiento.

2012											
ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
							24,39%	0,20%	1,57%	0	

Fuente: SIVICAP 2012

3.5. MICROMEDICIÓN

La empresa no reporta información de micromedición al Sistema Único de Información –SUI- desde el año 2009, sin embargo, de acuerdo al informe del Auditor Externo de Gestión y Resultados –AEGR-, el municipio sistema cuenta con una cobertura de micromedición del 93%.

3.6. ÍNDICE DE AGUA NO CONTABILIZADA - IANC

La empresa no reporta información micromedición y macromedición al Sistema Único de Información –SUI- desde el año 2009, sin embargo, de acuerdo a lo reportado por el Auditor Externo de Gestión y Resultados –AEGR-, para el año 2012 el IANC aproximado era del 55.7%.

3.7. VULNERABILIDAD DEL SISTEMA

La empresa no ha remitido la información correspondiente a la identificación de los puntos vulnerables del sistema y los planes de contingencia.

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1. Suscriptores

La empresa no reporta información del plan maestro de facturación al Sistema Único de Información –SUI- desde el año 2009, sin embargo, de acuerdo a lo reportado por el

Auditor Externo de Gestión y Resultados –AEGR-, para el año 2012 la empresa cuenta con 7.755 suscriptores de acueducto y 6.119 suscriptores de alcantarillado.

4.2. Facturación

La empresa no reporta información de facturación al Sistema Único de Información –SUI- desde el año 2009, sin embargo, de acuerdo a lo reportado por el Auditor Externo de Gestión y Resultados –AEGR-, para el año 2012 en el servicio de acueducto tuvo una facturación de \$1.745 millones con un recaudo de \$1.487 millones, lo cual evidencia una eficiencia en el recaudo del 85%; para el servicio de alcantarillado tuvo una facturación de \$881 millones con un recaudo de \$686 millones, lo cual evidencia una eficiencia en el recaudo del 77.8%

Sin embargo los anteriores recaudos no están discriminados en efectivos del periodo o recaudo de periodos anteriores.

4.3. Subsidios y Contribuciones

La empresa no reporta información de facturación al Sistema Único de Información –SUI- desde el año 2009, sin embargo, de acuerdo a lo reportado por el Auditor Externo de Gestión y Resultados –AEGR-, para el año 2012 se encuentra que la empresa otorgó \$402 millones de subsidios y recibió \$48 millones de contribuciones, generando un déficit de \$353 millones, el cual requiere que la empresa explique la forma de subsanar la diferencia.

4.4 Tarifas

De acuerdo a la última información cargada con fecha a septiembre de 2012, las tarifas cobradas por la empresa, en el estrato de referencia y que fueron pactadas en el contrato son:

Cargo fijo de acueducto: \$8.729
Tarifa básica de consumo: \$1.409

Cargo fijo de alcantarillado: \$8.235
Tarifa básica de vertimiento: \$ 535

4.5. Peticiones, Quejas y Recursos - PQR'S

En el año 2011, de las 994 PQR registradas el 96,8% corresponden a Acueducto donde el motivo de queja o reclamación son por Inconformidad con el consumo con un 83% de las quejas o reclamaciones. El 3,2%, por concepto de alcantarillado presenta su principal motivo se encuentra en cobros por servicios no prestados con un 59% de la totalidad de las quejas o reclamaciones.

Para el año 2012, a la fecha ha reportado hasta el mes de julio, 450 PQR de las cuales corresponden en un 99,3% a acueducto donde la principal queja se presenta por Inconformidad con el consumo con un 83,7% de las quejas o reclamaciones.

4.6 Denuncias

En el año 2012, no se recibieron denuncias hacia la empresa.

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

Liquidez Ajustada	Endeudamiento	Rango Liquidez - Endeudamiento	Eficiencia en el recaudo	Rango ER	Cobertura de Intereses	Rango CI	Rango IFA
0,51	70%	Rango 3	89,56	Rango 1	-0,62	Rango 3	Rango 3

Fuente: Reporte SUI

La Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, aplicando la metodología expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico -CRA- a través de la Resolución 315 de 2005, modificada parcialmente por las Resoluciones 361 de 2006, 435 de 2007 y 473 de 2008, así, el prestador quedó clasificado en Rango 3 es decir, nivel de riesgo alto, debido a su baja capacidad de endeudamiento, su alta eficiencia de recaudo y a que su cobertura de intereses es negativa, lo cual indica que su gestión financiera podría poner en riesgo la prestación del servicio, a partir de la información reportada a través del Sistema Único de Información – SUI para el año 2012.

5.2. AUDITOR EXTERNO DE GESTIÓN Y RESULTADOS - AEGR

La empresa auditora, en su informe de gestión del año 2012, no genera observaciones que generen alerta en la prestación de los servicios públicos.

5.3. REVISOR FISCAL

La empresa no ha reportado en el Sistema Único de Información -SUI-, la correspondiente información de revisor fiscal con las notas a los estados financieros del año 2012, por lo cual se requiere que la empresa reporte de manera inmediata los informes de auditoría fiscal de manera inmediata, de acuerdo a lo establecido en el artículo 339 del Código de Comercio.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
Administrativo									2		2
Administrativo y Financiero	4	4	4	4	4	4	10	8	36	2	80
Auditor									18		18
Comercial y de Gestión				13	13	19	40	37	84	45	251
MOVET			6								6
Prestadores								6	12	4	22
Técnico operativo			1	1	1	25	32	37	66	33	196
Total general	4	4	11	18	18	48	82	88	218	84	575

Fuente: Sistema Único de Información SUI, Mayo 14 de 2013.

De los 2907 formatos y formularios habilitados desde el año 2002 en SUI, la empresa tiene 575 pendientes por reportar al SUI el 20%, siendo el tópico comercial y de gestión el que más reportes pendientes presenta.

7. ACCIONES DE LA SSPD (SOLO ACCIONES 2011 Y 2012)

Visitas

Del 8 de junio de 2011, con motivo de la vigilancia al sistema de acueducto, donde se concluyó un sub-dimensionamiento del sistema de potabilización, falta de sistemas de energía alterna y la continuidad en el municipio era de 16 horas.

Del 1 de noviembre de 2011, con motivo de la vigilancia al sistema de alcantarillado actividades de tratamiento y disposición final de residuos líquidos, se concluyó las estaciones de bombeo de la PTAR no estaban en funcionamiento, STAR la Veracruz en abandono, sin plan de mantenimiento para los STAR y sin análisis de vulnerabilidad para el sistema.

Acuerdo de mejoramiento

Se suscribió acuerdo de mejoramiento el 29 de noviembre de 2010, el cual fue remitido a la empresa con radicado 20104211129171 del 1 de diciembre de 2010, el cual finalizaba el 1 de diciembre de 2012 pero fue suspendido mediante oficio 20124210898711 del 26 de noviembre de 2012, debido a incumplimientos de entrega de informes desde septiembre de 2011 y la clara evidenciarían de incumplimiento en 20 metas pactadas.

8. CONCLUSIONES

- La empresa deberá reportar la información pendiente de cargue al Sistema Único de Información SUI, de manera inmediata.
- La empresa deberá realizar acciones que permitan la recuperación del alto nivel de cartera, la cual no se explica según el nivel de recaudo y que según la cuenta de deudores continúa aumentando.
- Se hace necesario que la empresa explique las observaciones realizadas en el ítem de análisis financiero.
- La empresa deberá realizar planes de micromedición y macromedición que den cumplimiento a lo establecido en la ley 142 de 1994 y que permitan reducir el IANC.
- La empresa deberá remitir informe con las acciones realizadas y por realizar con el fin de presentar agua apta para el consumo humano.
- La empresa deberá adelantar acciones de corto y mediano plazo con el fin de subsanar las deficiencias presentadas.

Elaboró: Manuel Castellanos S – Grupo de Evaluación Integral, DTGAA

Revisó: Beatriz Giraldo Castaño – Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado/
Liana Malagón - Coordinadora del Grupo de Evaluación Integral.

Aprobó: Beatriz Giraldo Castaño – Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado