

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN  
EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE  
MARIQUITA S.A. E.S.P.**



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios



**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO,  
ALCANTARILLADO Y ASEO  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y  
ALCANTARILLADO  
Bogotá, Septiembre de 2013**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN  
EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE MARIQUITA S.A. E.S.P.  
ANÁLISIS AÑO 2012**

**1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA**

<b>RAZÓN SOCIAL</b>	EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE MARIQUITA S.A. E.S.P.
<b>TIPO DE SOCIEDAD</b>	SOCIEDAD ANONIMA
<b>SIGLA</b>	ESPUMA S.A. E.S.P
<b>ÁREA DE RESTACIÓN</b>	SAN SEBASTIAN DE MARIQUITA - TOLIMA
<b>SERVICIOS PRESTADOS</b>	ACUEDUCTO , ALCANTARILLADO Y ASEO
<b>DURACIÓN</b>	12 AÑOS
<b>FECHA DE CONSTITUCIÓN</b>	30 DE OCTUBRE DE 2000
<b>FECHA DE INICIO DE OPERACIONES</b>	01 DE DICIEMBRE DE 2000
<b>NOMBRE DEL GERENTE</b>	YENI CECILIA TOVAR MURCIA
<b>CERTIFICACIÓN DEL MUNICIPIO</b>	CERTIFICADO

*Fuente: Sistema Único de Información – SUI - RUPS*

**1.1 Junta Directiva**

De acuerdo con la última actualización Registro Único de Prestadores de Servicios “RUPS”, reportada por la empresa el 18 de Febrero de 2013 mediante el radicado 201322930275304, la junta directiva de la empresa se encuentra conformada así:

<b>MIEMBRO DE LA JUNTA</b>	<b>CARGO</b>
GERMAN CHARRY ALCALA	PRESIDENTE
GLORIA ASTRID ALVAREZ HERNANDEZ	OTRO
ARMANDO GUTIERREZ CASTRO	OTRO
MILTON CHARRY ALCALA	OTRO
OSMA ALVARO BOHORQUEZ	OTRO

*Fuente: Sistema Único de Información – SUI - RUPS*

**2. ADMINISTRATIVOS**

Al realizar la consulta en el Sistema Único de Información -SUI con corte a junio de 2013, se encontró que la empresa no reportó información de la distribución de personal por categoría de empleo, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en la vigencia 2012. La ausencia de ésta información impide realizar el análisis de relación entre número de empleados y total de suscriptores por lo tanto la empresa debe realizar el **cargue de manera inmediata de la información.**

### 3. ASPECTOS FINANCIEROS

#### 3.1 Balance General

	2010	%	2011	%	2010/2011	2012	%	2012/2011
<b>Activo</b>	<b>1.712.676.746</b>	<b>100,00%</b>	<b>2.184.276.503</b>	<b>100,00%</b>	<b>27,54%</b>	<b>2.726.753.510</b>	<b>100,00%</b>	<b>24,84%</b>
Inversiones CP	17.000.000	0,99%	15.000.000	0,69%	-11,76%	15.000.000	0,55%	0,00%
Deudores Servicios Publicos	1.717.826.372	100,30%	2.192.892.197	100,39%	27,66%	2.689.479.470	98,63%	22,65%
Deudores Servicio de Acueducto	1.051.285.790	61,38%	1.282.074.233	58,70%	21,95%	1.426.813.633	52,33%	11,29%
Deudores Servicio de Alcantarillado	329.304.562	19,23%	460.672.322	21,09%	39,89%	559.076.322	20,50%	21,36%
Deudores Servicio de Aseo	337.236.020	19,69%	450.145.642	20,61%	33,48%	703.589.515	25,80%	56,30%
Provision deudores	-132.112.316	-7,71%	-826.140.116	-37,82%	525,33%	-860.099.600	-31,54%	4,11%
Otros Activos CP	222.104.639	12,97%	1.611.156.351	73,76%	625,40%	1.729.292.619	63,42%	7,33%
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>1.824.818.695</b>	<b>106,55%</b>	<b>2.992.908.432</b>	<b>137,02%</b>	<b>64,01%</b>	<b>3.573.672.489</b>	<b>131,06%</b>	<b>19,40%</b>
Propiedad, Planta y Equipo	47.738.595	2,79%	53.721.395	2,46%	12,53%	56.136.647	2,06%	4,50%
Depreciación Acumulada	-27.768.228	-1,62%	-36.213.208	-1,66%	30,41%	-42.956.026	-1,58%	18,62%
Propiedad, Planta y Equipo Neto	19.970.367	1,17%	17.508.187	0,80%	-12,33%	13.180.621	0,48%	-24,72%
Total Activo LP	-112.141.949	-6,55%	-808.631.929	-37,02%	621,08%	-846.918.979	-31,06%	4,73%
<b>Total Activos</b>	<b>1.712.676.746</b>	<b>100,00%</b>	<b>2.184.276.503</b>	<b>100,00%</b>	<b>27,54%</b>	<b>2.726.753.510</b>	<b>100,00%</b>	<b>24,84%</b>
<b>Total Pasivos</b>	<b>1.564.561.638</b>	<b>91,35%</b>	<b>2.019.692.356</b>	<b>92,47%</b>	<b>29,09%</b>	<b>2.471.107.862</b>	<b>90,62%</b>	<b>22,35%</b>
Obligaciones Laborales	60.121.662	3,51%	7.103.643	0,33%	-88,18%	9.181.803	0,34%	29,25%
Impuestos por Pagar	30.533.617	1,78%	53.963.799	2,47%	76,74%	52.159.425	1,91%	-3,34%
Acreedores B y S por pagar	330.450.455	19,29%	419.785.574	19,22%	27,03%	2.409.766.634	88,37%	474,05%
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>421.105.734</b>	<b>24,59%</b>	<b>480.853.016</b>	<b>22,01%</b>	<b>14,19%</b>	<b>2.471.107.862</b>	<b>90,62%</b>	<b>413,90%</b>
Otros Pasivos LP	1.143.455.904	66,76%	1.538.839.340	70,45%	34,58%	0	0,00%	-100,00%
Total Pasivo LP	1.143.455.904	66,76%	1.538.839.340	70,45%	34,58%	0	0,00%	-100,00%
<b>Total Pasivos</b>	<b>1.564.561.638</b>	<b>91,35%</b>	<b>2.019.692.356</b>	<b>92,47%</b>	<b>29,09%</b>	<b>2.471.107.862</b>	<b>90,62%</b>	<b>22,35%</b>
Capital Social	100.000.000	5,84%	100.000.000	4,58%	0,00%	100.000.000	3,67%	0,00%
Utilidades Retenidas	22.962.932	1,34%	48.113.575	2,20%	109,53%	64.584.146	2,37%	34,23%
Utilidad Ejercicio	25.152.176	1,47%	16.470.572	0,75%	-34,52%	91.061.502	3,34%	452,87%
<b>Total Patrimonio</b>	<b>148.115.108</b>	<b>8,65%</b>	<b>164.584.147</b>	<b>7,53%</b>	<b>11,12%</b>	<b>255.645.648</b>	<b>9,38%</b>	<b>55,33%</b>
<b>Total Pasivo + Patrimonio</b>	<b>1.712.676.746</b>	<b>100,00%</b>	<b>2.184.276.503</b>	<b>100,00%</b>	<b>27,54%</b>	<b>2.726.753.510</b>	<b>100,00%</b>	<b>24,84%</b>

Fuente: SUI-Financiero

Con relación al Balance General a 31 de diciembre de 2012, hay una diferencia en los activos y pasivos según la información cargada en el SUI y el valor de los activos dispuestos en el Balance General aprobado.

#### Activo Corriente

- El activo corriente de la empresa es superior al total de los activos de la empresa, estos representan el 131.06% de los activos, situación que se ha venido presentando los últimos tres años.
- El activo corriente está compuesto en un 98% por los deudores de los servicios públicos, lo cual indica que los deudores son toda su porción corriente y su incremento con respecto al 2011 es de 22.65%.
- Los deudores se distribuyen dentro del total de los activos de la siguiente manera: 52.33% Acueducto, 20.50% Alcantarillado y 25.80% Aseo.

	2010	2011	2012
Acueducto	61,38%	58,70%	52,33%
Alcantarillado	19,23%	21,09%	20,50%
Aseo	19,69%	20,61%	25,80%
<b>Total</b>	<b>100,30%</b>	<b>100,39%</b>	<b>98,63%</b>
Provision	-7,71%	-37,82%	-31,54%

La provisión de la cartera se hizo por el método individual, por lo cual se aplicó el 33% sobre el total de la cartera.

#### Activo a Largo Plazo

- La Propiedad Planta y Equipo de la empresa es el único activo que tiene la empresa a largo Plazo y su valor neto solo representa el 0.48% del total de los activos.
- No se observa en su balance activos para la prestación de los servicios, el valor de los activos es mínimo dentro del balance general.
- La concentración de los activos está en la porción corriente y en su mayoría están compuestos por los deudores de los servicios públicos, situación que pone en riesgo la estabilidad financiera de la empresa si se tiene en cuenta que los deudores aumentaron en un 22.65%, con mayor incremento en los deudores del servicio de aseo.
- Menciona las notas a los estados financieros que toda la cartera se clasificó en la porción corriente por su alta probabilidad de recuperación, y teniendo en cuenta los procesos de cobro coactivo adelantados.

#### Pasivo Corriente

- Los pasivos corrientes de la empresa son de 90.62% de los activos, la razón corriente de la empresa es de 1.44, indica que se tiene más cantidad corriente que los pasivos corrientes, por cada peso que se debe a corto plazo se tiene 44 centavos más para el pago, esto no tiene fundamento, si se tiene en cuenta que la recuperación de cartera no es efectiva, aunque las notas a los estados financieros menciona que se clasificó la cartera como corriente debido a su alta probabilidad de su recaudo.
- La porción corriente de los pasivos en el año 2012 se incrementaron en un 413.90% con respecto al año 2011, especialmente los proveedores y las obligaciones laborales.

#### Pasivo a Largo Plazo

- La Propiedad Planta y Equipo de la empresa es el único activo que tiene la empresa a largo Plazo y su valor neto solo representa el 0.48% del total de los activos.
- No se observa en su balance activos para la prestación de los servicios, el valor de los activos es mínimo dentro del balance general.
- La concentración de los activos está en la porción corriente y en su mayoría están compuesto por los deudores de los servicios públicos, situación que pone en riesgo la estabilidad financiera de la empresa si se tiene en cuenta que los deudores aumentaron en un 22.65%, con mayor incremento en los deudores del servicio de aseo.
- Menciona las notas a los estados financieros que toda la cartera se clasifico en la porción corriente por su alta probabilidad de recuperación, y teniendo en cuenta los procesos de cobro coactivo adelantados.

### 3.2 Patrimonio

- El patrimonio está compuesto simplemente por capital social y las utilidades, representando el 9.38% del total de los activos.
- El patrimonio presentó un aumento en el año 2012 de 55.33%, esto se debió a la utilidad del año 2012.

### Estado de Resultados

	2010	%	2011	%	2011/2010	2012	%	2012/2010
<b>Ingresos Operacionales</b>	<b>3.473.068.930</b>	<b>100,00%</b>	<b>3.652.059.550</b>	<b>100,00%</b>	<b>5,15%</b>	<b>4.292.274.139</b>	<b>100,00%</b>	<b>17,53%</b>
Servicio de Acueducto	1.480.393.700	42,62%	1.814.567.010	49,69%	22,57%	2.144.551.785	49,96%	18,19%
Servicio de Alcantarillado	836.469.837	24,08%	824.287.247	22,57%	-1,46%	805.693.205	18,77%	-2,26%
Servicio de Aseo	941.375.393	27,11%	1.021.949.052	27,98%	8,56%	1.442.328.494	33,60%	41,14%
Otros Ingresos Operacionales	214.830.000	6,19%	-8.743.759	-0,24%	-104,07%	-100.299.345	-2,34%	1047,10%
<b>Costo de Ventas y Operación</b>	<b>2.948.509.567</b>	<b>84,90%</b>	<b>3.413.994.032</b>	<b>93,48%</b>	<b>15,79%</b>	<b>3.963.370.049</b>	<b>92,34%</b>	<b>16,09%</b>
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>524.559.363</b>	<b>15,10%</b>	<b>238.065.518</b>	<b>6,52%</b>	<b>-54,62%</b>	<b>328.904.090</b>	<b>7,66%</b>	<b>38,16%</b>
Gastos operacionales	511.868.622	14,74%	941.178.357	25,77%	83,87%	342.256.381	7,97%	-63,64%
Gastos de personal	80.146.009	2,31%	30.688.333	0,84%	-61,71%	78.969.931	1,84%	157,33%
Provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones	18.272.000	0,53%	722.671.800	19,79%	3855,08%	68.467.484	1,60%	-90,53%
<b>Utilidad Operacional</b>	<b>12.690.741</b>	<b>0,37%</b>	<b>-703.112.839</b>	<b>-19,25%</b>	<b>-5640,36%</b>	<b>-13.352.291</b>	<b>-0,31%</b>	<b>-98,10%</b>
Otros ingresos	33.941.774	0,98%	752.419.423	20,60%	2116,79%	142.077.747	3,31%	-81,12%
Otros gastos	3.208.339	0,09%	6.187.145	0,17%	92,85%	2.611.109	0,06%	-57,80%
Gasto de Intereses	0	0,00%	4.867	0,00%	100,00%	544.845	0,01%	11094,68%
<b>Utilidad antes de Impuestos</b>	<b>43.424.176</b>	<b>1,25%</b>	<b>43.114.572</b>	<b>1,18%</b>	<b>-0,71%</b>	<b>125.569.502</b>	<b>2,93%</b>	<b>191,25%</b>
Impuesto de renta	18.272.000	0,53%	26.644.000	0,73%	45,82%	34.508.000	0,80%	29,52%
<b>Utilidad Neta</b>	<b>25.152.176</b>	<b>0,72%</b>	<b>16.470.572</b>	<b>0,45%</b>	<b>-34,52%</b>	<b>91.061.502</b>	<b>2,12%</b>	<b>452,87%</b>

Fuente: SUI-Financiero

### Ingresos operacionales

- La empresa obtiene sus ingresos operacionales por la prestación del servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de San Sebastián de Mariquita, el aporte porcentualmente al ingreso total se distribuye así: Acueducto: 50%, Alcantarillado 19% y Aseo 33,60%, siendo el de mayor aporte al ingreso el servicios de acueducto.
- De las notas a los Estados Financieros se concluye que el valor de 100.299.345, corresponde a la devolución de los servicios de acueducto y alcantarillado ordenada por la Superservicios, por un mayor valor calculado en las tarifas facturada en años anteriores.
- Los ingresos operacionales se incrementaron en un 17.53% en el año 2012 con respecto al año 2011, con excepción del servicio alcantarillado que disminuyo en un -2.26%.
- El costo de ventas de los servicios representan el 92.34% de los ingresos quedando como margen de utilidad operacional el 7.66%, estos aumentaron en un 16.09% en el año 2012 con relación al año 2011, de lo que se pude concluir que hay una deficiente administración de los costos.

## Gastos Operacionales y Utilidad Bruta

- Los gastos operacionales de la empresa son el 7.97% del total de los activos y muestran una disminución del -63.64%, con respecto al año 2011.
- En razón a que los gastos operacionales la empresa presentan pérdida operacional del -031%, de igual manera la empresa presentó pérdida operacional en el año 2011, siendo menor la perdida en el año 2012 en un -98.10%, lo cual indica que la empresa no tienen la capacidad de generar ingresos para operar los servicios públicos.
- Las gastos operacionales de la empresa disminuyeron en un -63.64% en el año 2012 comparado con los gastos operacionales del año 2011, disminución que representó un menor margen de pérdida operacional.
- Se presenta una utilidad antes de impuestos debido a los otros ingresos de la empresa, específicamente a ingresos financieros y extraordinarios tales como lo son refinanciaciones de deudas, reintegro de vigencias anteriores y recuperación de costos y gastos.
- Los otros ingresos han contribuido en la utilidad de la empresa en los dos últimos años, especialmente en el año 2011, frente al año 2012 estos ingresos disminuyeron en un -81.12%.
- La utilidad neta de la empresa en el año 2012 es de 91 millones y representa el 2.12% del total de los ingresos, la utilidad neta de la empresa en los años 2010 y 2011 no alcanzaban a ser el 1% de los ingresos, la variación fue del 458.87% del año 2012 comparado con el año 2011.

### 3.3 Indicadores Financieros

Indicador	2012	2011
<b>Liquidez</b>		
Capital de Trabajo	1.997.047.291	1.685.915.299
Liquidez Corriente	3,7	4,5
Nivel de Endeudamiento Total	91%	92%
Prueba Acida	0,7	0,69
<b>Rentabilidad</b>		
Margen de Utilidad Operacional	0,48	-0,19
Margen de Utilidad neta	2,12	0,45
Rentabilidad Sobre Activos (ROA)	3,34	0,76
Rentabilidad Sobre Patrimonio (ROE)	49,12	26,2
Plazo de Cobro	36,68	34,76

#### 3.4.1 Rentabilidad

**Margen de Utilidad Operacional:** Según su estado de resultado el margen de utilidad operacional es de 0.48, lo cual significa que una vez descontado los costos y los gastos de la empresas de sus ingresos el 0.48% queda para la empresa como utilidad en el desarrollo de su objeto social de prestar los servicios públicos, su utilidad operacional es muy mínima como consecuencia de los altos costos de operación de los servicios.

**Rentabilidad de los Activos:** Es indicador nos muestra el aporte de los activos a la utilidad de la empresa, dando a conocer la eficiencia o ineficiencia de la inversión de los recursos, esto nos indica que los activos de la empresa generaron una rentabilidad del 3.34%, teniendo en cuenta la utilidad neta. Sin embargo hay que resaltar que la empresa obtuvo una utilidad que en su mayoría proviene de ingresos extraordinarios que no tienen que relación de causalidad con el objeto de prestación de los servicios por parte de la empresa.

**Rentabilidad sobre el patrimonio:** Este indicador muestra que el patrimonio obtuvo una rentabilidad del 49.12% sobre el, esta rentabilidad es superior a la rentabilidad de los activos por cuanto el patrimonio es 16 veces menor que el patrimonio, por lo cual su rentabilidad se ve elevada, si se tiene que la mayor parte de los activos son financiados por terceros y que esto genera un costo financiero.

La empresa tiene una estructura financiera pequeña donde no se ve reflejada la realidad de los activos de la empresa, no se existe una coherencia financiera con relación al objeto de la empresa. Se deduce esto por la alta concentración de deudores en el activo, la exagerada porción corriente del estado financiero, la inexistencia de activos para prestar los servicios, en relación con la generación de ingresos y la asignación de costos a un proceso con el que no se cuenta con activos para su prestación y finalmente la empresa reporta una utilidad generada por una actividad diferente a la prestación de los servicios públicos.

Se debe solicitar a la empresa las políticas contables y normativas para no incluir los activos de la empresa en el balance general.

### 3.4.2 Liquidez

**Capital de Trabajo:** (\$1.997.047.291) este valor representa el valor con el que cuenta la empresa para operar y está su medición se hace por la Liquidez corriente de la empresa que es el 3.7, lo cual indica que por cada peso que la empresa debe a corto plazo cuenta con 3 pesos con 7 centavos para respaldar la deuda a corto plazo

**Prueba Acida:** Esta prueba se hace teniendo en cuenta los activos de rápida realización, o los activos corrientes sin tener en cuenta el inventario, lo que presuntamente se puede convertir en efectivo rápidamente, por lo cual se entiende que son los recursos de inmediato que tiene la empresa, en una necesidad de recursos la empresa cuenta con 0.70 centavos para cubrir una deuda de un peso, por lo cual la empresa no soporta una prueba acida para cumplir con sus obligaciones a corto plazo.

### 3.4.3 Nivel de Endeudamiento

Se refiere a la participación de los acreedores en los activos de la empresa, significa que el 91% de los activos son apalancados por los terceros y que el patrimonio de la empresa se ve afectado por los acreedores en un alto porcentaje, solo se tiene el control de un 9% de la empresa.

## 3.4 ANÁLISIS DEL REVISOR FISCAL

En los documentos cargados al sistema como parte de los estados de la empresa se evidenció el informe presentado por el revisor Fiscal, en donde se resalta que con la prueba ácida realizada por el revisor se concluyó que *“(…) en una eventualidad de una urgencia se contaría con 0.70 centavos para pagar por cada peso que se debe”*. Lo que indica que la empresa tendría un déficit de 30 centavos por cada peso adeudado. Así mismo se establece *“La revisoría fiscal efectuó verificación con respecto a las exigencias de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, frente a los intereses, de mora y los subsidios, constatando que a la fecha la compañía ya viene facturando como ingresos el 100% de los intereses facturados a los usuarios y se están causando los subsidios transferidos por la Alcaldía Municipal”*.

## 4. ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

La información utilizada para el desarrollo de estos aspectos se basa en los reportes realizados por la Empresa al SUI, las visitas realizadas por la Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado e información complementaria que reposa en el expediente de la Empresa.

#### 4.1 Sistema de Acueducto

La empresa ESPUMA S.A. E.S.P. para abastecer del servicio de acueducto al municipio de San Sebastián de Mariquita capta el agua dos tipos de fuentes, una superficial y cuatro fuentes de aguas subterráneas ubicadas sobre la formación Honda.

De acuerdo con la información disponible en el SUI, la concesión de la fuente superficial utilizada por la Empresa para la potabilización del agua se encuentra vigente como se muestra a continuación:

Nombre de la fuente	Tipo de fuente o pozo	Entidad que expidió la concesión	Fecha inicial de la autorización	Fecha final de la autorización	Caudal adjudicado (L/S)
RIO SUCIO	Rio (superficial)	CORTOLIMA	03/05/2007	03/05/2027	180
ALAMOS	Pozo subterráneo	CORTOLIMA	ND	ND	13
HOSPITAL	Pozo subterráneo	CORTOLIMA	ND	ND	15
SANTA LUCIA	Pozo subterráneo	CORTOLIMA	ND	ND	13
VILLA DEL SOL	Pozo subterráneo	CORTOLIMA	ND	ND	11

Fuente: SUI año 2010 - Acueducto/Técnico-operativo/Formulario 4. Fuentes Superficiales y Acueducto/Técnico-operativo/Formulario 14. Registro de Pozos

La empresa presenta mala calidad de la información, teniendo en cuenta que al verificar los permisos de los pozos subterráneos se observó que la empresa no realizó el cargue completo con relación con la fecha inicial y la fecha final de la autorización en el formulario de registro de pozos, por lo cual se considera necesario que la empresa de manera INMEDIATA realice la corrección de la información de acuerdo con lo establecido en la Resolución SSDP 20121300035485 del 14 de Noviembre de 2012 .

##### 4.1.1 Bocatoma agua superficial y captación de agua subterránea

La captación superficial se realiza del Río Sucio, se realiza por medio de una bocatoma de fondo y dos desarenadores, de donde se conduce el agua a la planta de tratamiento a través de 2 tuberías de 8 pulgadas cada una; ésta bocatoma se encuentra ubicada a una distancia aproximada de 6,5 Km de la Planta de tratamiento.

El agua subterránea es captada de los cuatro pozos Álamos, Hospital, Santa Lucía y Villa de Sol, allí el agua es tratada y bombeada directamente a la red de distribución.

##### 4.1.2 Sistema de tratamiento:

Las dos tuberías provenientes de la bocatoma superficial ingresan a la planta y se unen en una cámara de disipación la cual conduce el agua a una canaleta Parshall donde se adiciona el coagulante Sulfato de Aluminio tipo B, mediante una bomba inyectora.

La Planta de Tratamiento se diseñó para tratar 155 Lt/seg., es de tipo convencional, allí se realizan los procesos de tratamiento, mezcla rápida, floculación, sedimentación, filtración y desinfección.

La planta cuenta con 2 unidades de floculación, 2 de sedimentación, 6 filtros y 1 tanque de almacenamiento con una capacidad de 955 m<sup>3</sup>, en este punto se realiza el proceso de desinfección con Cloro gaseoso.

La planta de tratamiento tiene laboratorio, el cual está incluido en el programa de Inter laboratorios de Control de Calidad de Agua Potable PICCAP, mediante Resolución No.04911 de 2006 expedida por el Ministerio de protección Social. Allí Se realizan pruebas de Unidades Formadoras de Colonias, Escherichia Collí, Conductividad, Solidos Totales, Color, Turbidez, Ph, Cloro Total, Cloro Residual, Alcalinidad Total, Dureza Total, Calcio, Magnesio, Fosfatos, Sulfatos, Hierro Total, Cloruros, Nitratos, Nitritos, Aluminio.

En cuanto al agua captada en los pozos profundos, el tratamiento utilizado es de tipo bacteriológico y de allí se bombea directamente el líquido a la red de distribución.

#### 4.1.3 Sistema de Almacenamiento y distribución:

Posterior al proceso de potabilización el agua pasa a un tanque de almacenamiento y de allí a las redes de distribución. La conducción de agua tratada se hace por gravedad, para el control del agua producida, la empresa cuenta con 5 macromedidores y dentro del municipio el sistema cuenta con 8 sectores con servicio de macromedición.

De acuerdo con la información disponible de redes del sistema de acueducto en el SUI, para el municipio de San Sebastián de Mariquita, la última actualización fue en el año 2010, en donde la extensión total de la red de acueducto es de 66.868 Km., conformada como se muestra a continuación:

Proceso	Material	Longitud (Km)	Red Total (m3)
Red Primaria o Matriz	PVC	3620	66,03
Aduccion	AC	6100	445,09
Conduccion	PVC	372	36,95
Red Menor	PVC	7521	60,98
Aduccion	AC	5900	430,5
Red Primaria o Matriz	PVC	1251	63,39
Red Primaria o Matriz	PVC	1174	38,07
Red Menor	PVC	40930	186,66
TOTAL		66.868	1.328

Fuente: SUI año 2010- Acueducto/Técnico-operativo/Redes sistemas de acueducto

#### 4.1.4 Continuidad

La continuidad del servicio de acueducto para el año 2012 de acuerdo con lo reportado en SUI es de 23,65 h/d (Res.2115/ 2007), de acuerdo con lo establecido en la Resolución 315 de 2005 es del 99,21%.

#### 4.1.5 Cobertura

Las coberturas para los servicios de acueducto y alcantarillado para el municipio de Mariquita según el Censo DANE 2005, son del 97,2% y 95,5%, respectivamente.

#### 4.1.6 Micromedición

Según el SUI la información más reciente es la del año 2011, periodo para el cual la empresa presenta un total 7.618 suscriptores de los cuales 5.813 cuentan con medición, la cobertura promedio de micromedición se encuentra en el 76,3%, valor inferior al 95% establecido como permitido en la ley 142 de 1994.

#### 4.1.7 Calidad de Agua

De acuerdo con la información disponible en el SIVICAP el mes en el que presentó mayor valor el indicador del IRCA para la vigencia 2011, fue en el mes de noviembre, con 16,5 clasificándolo como con riesgo medio para este periodo, como se muestra a continuación:

IRCA AÑO 2012												ANUAL			
ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	IRCA	RIESGO	MESES	MUESTRAS
-----	1,1	3,2	-----	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	16,54	0,0	2,2	SIN RIESGO	10	47

Fuente: SIVICAP

Sin embargo al tomar todos los reportes del año, se observó que en general el IRCA presenta un comportamiento de 2,2 sin riesgo según lo establecido en la Resolución 2115 de 2007, es

decir, el municipio de Mariquita en el año 2011 contó con Agua Apta para el consumo humano.

#### **4.1.8 Índice de Agua No contabilizada**

De acuerdo con la información verificada en el Sistema Único de Información se evidenció que la empresa no ha realizado el reporte del formato comercial Acueducto, del cual se extraen los m<sup>3</sup> facturados y del formulario Sistemas Operativos del cual se obtienen los m<sup>3</sup> producidos, de acuerdo con la Resolución compilatoria SSPD - 20101300048765 del 14 de Diciembre de 2010, por lo anterior la empresa debe realizar el reporte de MANERA INMEDIATA.

Según la información reportada por la AEGR el Índice de Agua No Contabilizada IANC para el año 2012 es del 60,13% mejorando un 3,56% respecto al año 2011 el cual se encontraba en 63,69%, el resultado de éste índice continúa sobrepasando el rango aceptable establecido por la Resolución 315 de 2005.

#### **4.1.9 Vulnerabilidad del Sistema de Acueducto**

##### **4.1.9.1 Aspectos relevantes de la vulnerabilidad del sistema de acueducto.**

Según el Plan de Contingencia enviado por la empresa ESPUMA S.A. E.S.P., se presenta vulnerabilidad de la infraestructura en el sistema de acueducto de Mariquita específicamente en:

- La bocatoma municipal en la vereda el Amayo, debido a que se presentan deslizamientos o remoción en masa, al igual que 50 mts. antes de la PTAP, en el sector Los Tanques, donde pasan las 2 líneas de aducción y 1 de conducción.
- Los desarenadores presentan deficiencias en los desagües y válvulas de lavado, por lo que en invierno se presenta rebose y colmatación de material.
- En los filtros de la PTAP, las compuertas están dañadas.
- El tanque de almacenamiento del sector Los Tanques, no cuenta con conducción desde la PTAP ni conexión a la red de distribución.

##### **4.1.9.2 Amenazas Identificadas**

El sistema de abastecimiento de agua potable del municipio de Mariquita presenta las siguientes amenazas principalmente:

- Avenida Torrencial o creciente en el Río Sucio: en los componentes de Captación, Aducción y Desarenadores.
- Amenaza por deslizamiento de tierra: en los componentes de Captación, Aducción y Desarenadores.
- Amenaza por Vulcanismo (Volcán Nevado del Ruiz): en la Captación y Aducción.

Dichas amenazas pueden generar riesgo por desabastecimiento si alguna de estas infraestructuras colapsa, por tanto, se solicita al prestador las acciones adelantadas para reducir el riesgo sobre las anteriores infraestructuras.

No obstante lo anterior, es necesario que el prestador establezca medidas para mejorar las condiciones de operación de los sistemas de acueducto, la definición de acciones para garantizar la prestación de los servicios en situaciones contingentes y mecanismos de articulación, coordinación y socialización del Plan de Contingencia con las respectivas autoridades de gestión del riesgo del municipio.

##### **4.1.9.3 Plan de Contingencia**

En respuesta al requerimiento de la SSPD solicitando el Plan de Contingencia (Radicado 20114000577201), la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE MARIQUITA S.A. E.S.P. remitió su Plan de Contingencia (Radicado 20115290521732), y múltiples ajustes según las observaciones requeridas hasta su última versión enviada el 13 de julio de 2012 mediante Radicado 20125290339362; en el que detalla la habilitación de los pozos y la pila pública como

fuerza alterna a la captación de Río Sucio, sistema en el cual se presenta recurrencia de eventos por deslizamiento y taponamiento en desarenadores y líneas de aducción. La empresa cuenta con una planta eléctrica en caso de fallas de energía eléctrica en la Planta de Tratamiento.

Así mismo la empresa menciona que debido a la fuerte ola invernal en 2008 y 2009, se presentó una creciente en Río Sucio, obligando a la reubicación de 235 mts. de la red de aducción ante el riesgo del colapso, así como la reconstrucción del desarenador 1 y obras de contención de tierras en el sector de las líneas de aducción.

#### 4.2 Sistema de Alcantarillado

El sistema de alcantarillado es convencional, no se realiza tratamiento de aguas residuales su disposición se hace directamente en el Río Gualí, el sistema no cuenta con colectores de aguas lluvias. El total de la red de alcantarillado tiene una extensión de 38.840 Km., con diámetros que van desde 16 a 24 pulgadas, según la información del año 2010, actualmente el sistema de alcantarillado se encuentra compuesto así:

Tipo de Alcantarillado	Clase de Ducto	Diámetro Nominal (Pulgadas)	Longitud en KM	Material	Red Total (m3)
Sanitario	Tubería	16	690	Otros	89,5
Sanitario	Tubería	12	1700	Otros	124,04
Sanitario	Tubería	24	3850	Otros	1123,67
Sanitario	Tubería	8	27500	Otros	891,81
Sanitario	Tubería	10	5100	Otros	258,42
<b>TOTAL</b>			<b>38.840</b>	<b>TOTAL</b>	<b>2.487,44</b>

Fuente: SUI- Alcantarillado/Técnico-operativo/Redes sistemas de alcantarillado

En la revisión realizada para la verificación de los vertimientos a los cuerpos de agua generados por la empresa ESPUMA, se observó que la última información reportada al SUI es la del año 2008, la Empresa presenta mala calidad de información en el formulario "Alcantarillado/Técnico-operativo/Formulario 14. Vertimientos a Cuerpos Receptores" ya que no diligencia la información allí requerida, se registra como fuente receptora el Río Gualí, no es posible evidenciar el volumen de agua descargada a éste, así como no se reporta permiso de vertimientos debidamente aprobado por la entidad ambiental competente "CORTOLIMA".

#### 4.3 Servicio de Aseo

La disposición final de los residuos sólidos domiciliarios del Municipio de San Sebastián de Mariquita se realiza en RELLENO SANITARIO DORADITA, para las vigencias 2012 a 2013 se generaron 8,3 Ton/día.

### 5. ASPECTOS COMERCIALES

#### 5.1 Facturación

En el año 2012 hasta el mes de noviembre, la empresa tuvo un total de facturación de \$25.855.633 distribuida como se muestra a continuación:

SERVICIO	FACTURACION		
	Facturación total	Subsidios	Contribuciones
ACUEDUCTO	19.075.905	329.249.198	74.758.298
ALCANTARILLADO	6.779.728	157.639.175	32.448.880
<b>TOTAL</b>	<b>25.855.633</b>	<b>658.498.396</b>	<b>107.207.178</b>

Fuente: 03- SUI\_COMERCIAL\_AA

Al comparar el valor total facturado de los servicios de acueducto y alcantarillado frente al valor facturado de subsidios y contribuciones, se observa que la facturación total es superior al valor reportado por subsidios y contribuciones demostrando un comportamiento normal de las cifras registradas por la empresa.

## 5.2 Suscriptores

A continuación se presentan los usuarios por servicio reportados por la empresa en el mes de noviembre para los últimos cuatro años:

AÑO	ACUEDUCTO			ALCANTARILLADO		
	NO RESIDENCIAL	RESIDENCIAL	TOTAL	NO RESIDENCIAL	RESIDENCIAL	TOTAL
2009	506	6.702	7.208	472	5.978	6.450
2010	503	6.944	7.447	471	6.186	6.657
2011	505	7.227	7.732	474	6.425	6.899
2012	509	7.644	8.153	477	6.785	7.262

Fuente: SUI- Comercial/Total Suscriptores

Con base en la información reportada por la Empresa al SUI, para el año 2012 se observó que el último reporte realizado, es el del mes de noviembre, por tal razón para el análisis realizado se seleccionó la información de este mes para los últimos cuatro años. Para el año 2012, ESPUMA contaba con 8.153 suscriptores para acueducto y 7.262 para alcantarillado; haciendo la comparación del total de usuarios por servicio frente a los años inmediatamente anteriores se observa un aumento promedio en la cantidad de suscriptores del 3.8% para los años 2009, 2010 y 2011 en el servicio de acueducto y alcantarillado. De acuerdo con la información disponible de la empresa, es necesario que ésta certifique el reporte de suscriptores para el periodo de Diciembre de 2012.

## 5.3 Balance de subsidios y contribuciones

El porcentaje asignado para subsidios y tarifas se calculó teniendo en cuenta lo reportado por la Empresa al SUI, para el año 2012, a continuación se presentan los porcentajes tomando como base el último periodo disponible de la vigencia (Noviembre):

Estrato	ACUEDUCTO AÑO 2012				ALCANTARILLADO AÑO 2012			
	Cargo Fijo usuario/mes	%	Tarifa Consumo Básico usuario/mes (\$/m3)	%	Cargo Fijo usuario/mes	%	Tarifa Vertimiento Básico usuario/mes (\$/m3)	%
1	2447	28	704	28	1160	28	402	28
2	2820	17	811	17	1337	17	463	17
3	3364	1	968	1	1594	1	552	1
4	3398	0	977	0	1611	0	558	0
5	5097	50	1466	50	2416	50	837	50
6	5437	60	1564	60	2577	60	892	60
Comercial	5097	50	1466	50	2416	50	837	50
Oficial	3398	0	977	0	1611	0	558	0

Fuente: SUI tarifas - Sistema de información O3- Comercial AAA

Para el año 2012 la empresa registró la información de subsidios y contribuciones de acuerdo con la facturación y el estrato, como se presenta a continuación:

ESTRATO	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO	
	FACTURACION POR CONSUMO	SUBSIDIO	FACTURACION POR CONSUMO	SUBSIDIO
1	467.156.084	163.976.671	194.116.716	66.916.327
2	685.498.808	157.071.711	386.496.196	86.259.920
3	203.483.172	8.197.470	112.518.764	4.462.928
4	34.348.064	0,00	14.896.007	0,00
<b>TOTAL SUBSIDIOS ACUEDUCTO</b>		329.245.852	<b>TOTAL SUBSIDIOS ALCANTARILLADO</b>	157.639.175

ESTRATO	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO	
	FACTURACION POR CONSUMO	CONTRIBUCIONES	FACTURACION POR CONSUMO	CONTRIBUCIONES
5	22.847.616	12.716.556	388.083	211.342
Comercial	132.625.407	62.041.742	70.413.882	32.237.538
Oficial	54.710.227	0,00	30.383.419	0,00
<b>TOTAL CONTRIBUCIONES ACUEDUCTO</b>		74.758.298	<b>TOTAL CONTRIBUCIONES ALCANTARILLADO</b>	32.448.880

Fuente: SUI tarifas - Sistema de información O3- Comercial AAA

De acuerdo con la información reportada por la empresa para subsidios y contribuciones del año 2012 hasta el mes de Noviembre, para el servicio de acueducto se presenta una diferencia entre el valor de los subsidios y contribuciones de \$-254.487.554 identificado como déficit situación similar identificada para el servicio de alcantarillado en donde el déficit es de \$-125.190.295, por lo tanto es necesario que la empresa informe como se están cubriendo los déficits identificados para acueducto y alcantarillado.

Con relación con la información reportada por la empresa al SUI es necesario que ésta se ponga al día y realice el reporte de la información de facturación, subsidios y contribuciones del mes de Diciembre ya que no fue posible analizar el total del año 2012 por la ausencia de ésta información.

#### 5.4 Peticiones, Quejas y Recursos - PQR'S

El 41% de las quejas presentadas por los usuarios en el servicio de acueducto corresponde a Inconformidad con el consumo, el 27% a Atención al usuario en visitas de revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario y el 30% restante pertenece a causas como cambios de medidor o equipos de medida, actos de suspensión, corte, reconexión y reinstalación, cobros por promedio, atención al usuario en sede de la empresa y suspensión por mutuo acuerdo entre otros. Con relación al servicio de alcantarillado se identifica que el 50% corresponde a la Inconformidad con la facturación por vertimiento y Atención al usuario en visitas de revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario, como se muestra a continuación:

DETALLE	SERVICIO			TOTAL GENERAL
	Acueducto	Alcantarillado	Aseo	
Atención al usuario en sede de la empresa	3			3
Atención al usuario en visitas de revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario	525	2		527
Cambio de datos básicos	2			2
Cambio de medidor o equipo de medida	488			488

DETALLE	SERVICIO			TOTAL GENERAL
	Acueducto	Alcantarillado	Aseo	
Descuento por predio desocupado	1		609	610
Inconformidad con el consumo	789	2		791
Otros	1			1
Por actos de suspensión, corte, reconexión y reinstalación	63			63
Relacionada con cobros por promedio	4			4
Solicitud de prestación del servicio	2			2
Suspensión por mutuo acuerdo	1			1
Suspensión por mutuo acuerdo	3			3
Terminación de contrato	1			1
Terminación de contrato	1			1
<b>Total general</b>	1.884	4	609	2.497

Fuente: SUI

## 5.5 Tarifas

### 5.5.1 Servicios de Acueducto y alcantarillado

La Empresa de Servicios Públicos de Mariquita S.A E.S.P "ESPUMA", para el año 2012 reporta al SUI en los formatos de tarifas aplicadas los siguientes valores:

SERVICIO	DATOS	AÑO 2012										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Acueducto	CARGO FIJO	3.225	3.225	3.295	3.295	3.295	3.295	3.295	3.398	3.398	3.398	3.398
	CARGO CONSUMO/ VERTIMIENTO	954	954	948	948	948	948	948	977	977	977	977
Alcantarillado	CARGO FIJO	1.552	1.552	1.562	1.562	1.562	1.562	1.562	1.611	1.611	1.611	1.611
	CARGO CONSUMO/ VERTIMIENTO BASICO	555	555	541	541	541	541	541	558	558	558	558

Fuente: Sistema de información SUI

Al realizar la revisión del acuerdo mediante el cual el Concejo municipal estableció los factores para aplicar las tarifas para cada estrato, se encontró que la empresa no ha realizado el reporte correspondiente de ésta información al Sistema Único de Información-SUI, para que ésta Superintendencia pueda emitir un pronunciamiento final en relación con la correcta aplicación de la metodología tarifaria para el cálculo de los costos de referencia, establecida en la Resolución CRA 287 de 2004 y la Resolución CRA 200 de 2001, derogada por la Resolución CRA 543 de 2011, en la cual se establece la metodología para la actualización de las tarifas de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, conforme se establece en el Artículo 125 de la Ley 142 de 1994.

### 5.5.2 Servicios de Aseo

En la siguiente tabla se presentan las tarifas de referencia cobradas al usuario por el prestador en el área de prestación:

Municipio	Nombre del prestador	Tarifa de referencia Estrato 4 (\$/suscriptor)	Última fecha de reporte SUI (mm/aa)
SAN SEBASTIAN DE MARIQUITA	EMPRESA ECOLÓGICA DE SERVICIOS PÚBLICOS LOS PIJAOS S.A. E.S.P.	No reporta	No reporta

Fuente: SUI

## 6 EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

### 6.1 Servicio de acueducto y alcantarillado

La Superintendencia Realizó para el año 2011 la clasificación IFA correspondiente a la información financiera reportada por la Empresa al SUI a diciembre 31, de acuerdo con la metodología definida por la CRA en la Resolución 315 de 2005. La Clasificación de la Empresa es Rango 1 “Riesgo Bajo” de acuerdo con el siguiente detalle:

LIQUIDEZ AJUSTADA	ENDEUDAMIENTO	RANGO LIQUIDEZ-ENDEUDAMIENTO	COBERTURA DE INTERESES	EFICIENCIA DEL RECAUDO	RANGO	RANGO IFA	NIVEL IFA
3,56	92%	Rango 2	169,59	87,05	Rango 1	Rango 1	Bajo

Fuente: Sistema de información SUI- Cálculos SSDP

### 6.2 Servicio de Aseo

Para el año 2012, con base en la información financiera reportada del año 2011 la EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE MARIQUITA, quedo ubicada en Rango I o nivel bajo, no representa ningún alerta, porque todos los indicadores de Liquidez y la eficiencia en el recaudo se encuentran en rango I .

## 7 CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

De los 4.621 formatos y formularios que debe reportar la EMPRESA ESPUMA S.A E.S.P, al Sistema Único de Información, SUI, con corte Julio de 2013 tiene pendientes desde el año 2008, actualmente el total de pendientes es de 304 reportes por cargar al SUI, lo que equivale a un 6,57%. A continuación se presenta el detalle de los pendientes identificados por servicio:

Tópico	Servicio	Total Certificado	Total Certificado No Aplica	Pendiente						Total Pendiente	Total general
				2008	2009	2010	2011	2012	2013		
Administrativo	Acueducto	1	2					1		1	4
	Alcantarillado	1	2					1		1	4
	Aseo	4	2					2		2	8
Total Administrativo		6	6					4		4	16
Administrativo y Financiero	Acueducto	159	16			1		5	1	7	182
	Alcantarillado	143	32			1		5	1	7	182
	Aseo	140	20	2	1		2	6	1	12	172
	Todos	56	10								66
Total Administrativo y Financiero		498	78	2	1	2	2	16	3	26	602
Auditor	Acueducto	84	37								121
	Alcantarillado	85	36								121
	Aseo	87	36								123
Total Auditor		256	109								365
Comercial y de Gestión	Acueducto	476	28					19	27	46	550
	Alcantarillado	402	72			1	1	20	26	48	522
	Aseo	665	64	1	1	12	10	42	30	96	825
	Todos	48									48
Total Comercial y de Gestión		1591	164	1	1	13	11	81	83	190	1945
MOVET	Acueducto	1	4								5
	Todos	1									1
Total MOVET		2	4								6

Tópico	Servicio	Total Certificado	Total Certificado No Aplica	Pendiente						Total Pendiente	Total general
				2008	2009	2010	2011	2012	2013		
Prestadores	SGP	60						4		4	64
Total Prestadores		60						4		4	64
Técnico operativo	Acueducto	993	1						6	6	1000
	Alcantarillado	104						1	2	3	107
	Aseo	348	97			12	19	24	16	71	516
Total Técnico operativo		1445	98			12	19	25	24	80	1623
Total general		3.858	459	3	2	27	32	130	110	304	4.621

Fuente: SUI

## 8 ACCIONES DE LA SSPD

### 8.1 Visitas técnicas a los servicios de Acueducto y Alcantarillado

Durante los últimos tres años se han realizado 5 visitas técnicas de vigilancia y control a los sistemas de acueducto y alcantarillado de la Empresa, las últimas visitas fueron realizadas en los meses de Junio y Agosto del 2012, en la última visita se obtuvo como principal conclusión que aproximadamente el 80% de los usuarios que atendieron la visita, manifestaron estar conformes con la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado. Sin embargo, algunos de dichos usuarios manifestaron que la atención brindada a las peticiones y/o quejas y demás solicitudes relacionadas con tales servicios no es debidamente personalizada y cortés situación que a juicio de los usuarios obedece a una falta de idoneidad de los funcionarios de la cumplen encargados de esta labor.

### 8.2 Acciones realizadas en el Servicio de Aseo

Mediante radicado SSPD No. 20134310062951 del 19 de febrero de 2013, se requirió al prestador para que remitiera las tarifas aplicadas en el municipio de San Sebastián de Mariquita, Tolima.

Mediante radicado SSPD No. 20134310266581 del 24 de mayo de 2013, se requirió al prestador para que reportara la información al SUI relacionada con la firma de Auditoría Externa de Gestión y Resultados, ERNESTO CRUZ MUÑOZ E.U.

### 8.3 Investigaciones o Sanciones

La SSPD ha adelantado las siguientes multas a la empresa en los últimos años ESPUMA S.A. E.S.P.

Motivos	Número de Resolución	Fecha de Resolución	Valor Final
Falta de calidad en la información reportada - falta de oportunidad en el envío de la información al sui - por no aplicar la metodología tarifaria - por no aplicar la metodología para subsidios y contribuciones	20114400042875	27/12/2011	96.000.000
Falta de oportunidad en el envío de la información al sui - por no aplicar la metodología tarifaria	20124400007725	21/03/2012	30.000.000
<b>TOTAL</b>			<b>126.000.000</b>

Fuente: Sistema de Gestión Documental SSPD

### 8.4 Denuncias

Durante el año 2012 de acuerdo con la información que reposa en el expediente No.

2006420351600193E de la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE MARIQUITA S.A. E.S.P., el grupo de reacción inmediata adelantó las acciones correspondientes en respuesta las 7 denuncias registradas, entre otras las principales causas de estas denuncias fueron rebajas en los subsidios y aplicación tarifaria de los servicios de acueducto y alcantarillado.

## 9 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- En el análisis financiero se identificó que los pasivos corrientes de la empresa son de 90.62% de los activos, la razón corriente de la empresa es de 1.44, indica que se tiene más cantidad corriente que los pasivos corrientes, por cada peso que se debe a corto plazo se tiene 44 centavos más para el pago, esto carece de fundamento, si se tiene en cuenta que la recuperación de cartera no es efectiva, aunque las notas a los estados financieros menciona que clasificó la cartera como corriente debido a la alta probabilidad de su recaudo por lo cual se concluye que los ingresos están mal imputados.
- Se identifican inconsistencias en la información en relación con el Balance General a 31 de diciembre de 2012 debido a la diferencia en los activos y pasivos según la información cargada en el SUI y el valor de los activos dispuestos en el Balance General aprobado.
- El endeudamiento total de la empresa es de **90.62%**, por lo cual se puede decir que la empresa en su mayoría es de los acreedores y solo el 9,38% es de los accionistas, situación que podría poner en riesgo el funcionamiento de la empresa y como consecuencia la prestación de los servicios públicos.
- La empresa no tiene la capacidad de generar ingresos para operar los servicios públicos, teniendo en cuenta que los gastos operacionales de la empresa para el año 2012 presentan pérdida operacional del -031%, situación que también se presentó en el año 2011, siendo menor la pérdida en el año 2012.
- En general la calidad del agua proporcionada por la empresa ESPUMA S.A. E.S.P. a los usuarios para el año 2011 se considera sin riesgo, es decir, el municipio de Mariquita para esa vigencia contó con Agua Apta para el consumo humano según lo establecido en la Resolución 2115 de 2007.
- El Índice de Agua No Contabilizada IANC para el año 2012 mejoró un 3,56% respecto al año 2011, sin embargo el resultado de éste índice continúa sobrepasando el rango aceptable establecido por la Resolución 315 de 2005.
- En la revisión realizada a los vertimientos generados por la empresa ESPUMA en los cuerpos de agua, se observó que la última información reportada al SUI es la del año 2008, la Empresa presenta mala calidad de información en el formulario "Alcantarillado/Técnico-operativo/Formulario 14. Vertimientos a Cuerpos Receptores" ya que no diligencia la información allí requerida, se registra como fuente receptora el Rio Gualí, no es posible evidenciar el volumen de agua descargada a éste, así como no se reporta permiso de vertimientos debidamente aprobado por la entidad ambiental competente "CORTOLIMA".
- Actualmente la empresa no cuenta con ningún tipo de tratamiento a los vertimientos generados, ocasionando un alto impacto ambiental sobre los cuerpos de agua en los cuales se realiza la descarga.
- De acuerdo con la información reportada proporcionada por la empresa para el servicio de acueducto se identificó un déficit de \$-254.487.554, situación similar identificada para el servicio de alcantarillado en donde el déficit es de \$-125.190.295, por lo tanto es necesario que la empresa informe como se están cubriendo las diferencias identificadas para acueducto y alcantarillado.

- La empresa presenta mala calidad en la información reportada en el SUI, teniendo en cuenta que al verificar los permisos de los pozos subterráneos se observó que la empresa no realizó el diligenciamiento completo con relación con la fecha inicial y la fecha final de la autorización en el formulario de registro de pozos (Se establece como ND), por lo cual se considera necesario que la empresa de manera INMEDIATA realice la corrección de la información de acuerdo con lo establecido en la Resolución SSDP 20121300035485 del 14 de Noviembre de 2012.
- La EMPRESA ESPUMA S.A E.S.P con corte al 2 de Julio de 2013 tiene pendientes desde el año 2008, actualmente el total de pendientes es de 304 reportes por cargar al SUI por lo cual es necesario que ésta realice la certificación del cargue de la información pendiente de manera INMEDIATA.
- Es necesario que el prestador establezca medidas para mejorar las condiciones de operación de los sistemas de acueducto, la definición de acciones para garantizar la prestación de los servicios en situaciones contingentes y mecanismos de articulación, coordinación y socialización del Plan de Contingencia con las respectivas autoridades de gestión del riesgo del municipio.
- La cobertura promedio de micromedición del municipio de San Sebastián de Mariquita se encuentra en el 76,3%, valor inferior al 95% establecido como permitido en la ley 142 de 1994.

**Proyectó:** Ayda Judith Serrano Hernández - Contratista Grupo de Evaluación Integral - DTGAA

**Revisó:** Liana Malagón - Coordinador Grupo de Evaluación Integral – DTGAA