

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN  
EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE EL  
BANCO MAGDALENA E.S.P. (PRESTACIÓN DEL  
SERVICIO DE ASEO)**



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios



**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO  
ALCANTARILLADO Y ASEO  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ASEO  
Bogotá, Diciembre de 2013**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN  
EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE EL BANCO MAGDALENA E.S.P.  
(PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ASEO)**

**ANÁLISIS 2012**

**1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA**

**Conformación Empresa**

<b>TIPO DE SOCIEDAD</b>	EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO – PÚBLICA
<b>RAZÓN SOCIAL</b>	EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE EL BANCO MAGDALENA E.S.P.
<b>SIGLA</b>	ESP EL BANCO
<b>ÁREA DE PRESTACIÓN</b>	El Banco, Magdalena
<b>SERVICIOS PRESTADOS</b>	Acueducto, Alcantarillado y Aseo
<b>FECHA DE CONSTITUCIÓN</b>	26/08/1989
<b>NOMBRE DEL GERENTE</b>	ALONSO URREA MONTOYA
<b>MUNICIPIO SE ENCUENTRA CERTIFICADO</b>	El municipio de El Banco se encuentra certificado.

Fuente: Sistema Único de Información – SUI. RUPS

**Junta Directiva**

La siguiente es la conformación de la Junta Directiva de la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE EL BANCO MAGDALENA E.S.P.:

<b>MIEMBRO</b>	<b>CARGO</b>
WILLIAM JOSE LARA MIZAR	PRESIDENTE
ALONSO URREA MONTOYA	SECRETARIO
WILLIAM GAMEZ FLOREZ	OTRO

Fuente: RUPS

Los accionistas de la empresa de acuerdo a la información suministrada durante la visita del mes de julio de 2013 son los siguientes:

**Servicios prestados**

De acuerdo al RUPS aprobado, las actividades que presta E.S.P. EL BANCO en el Municipio son las siguientes:

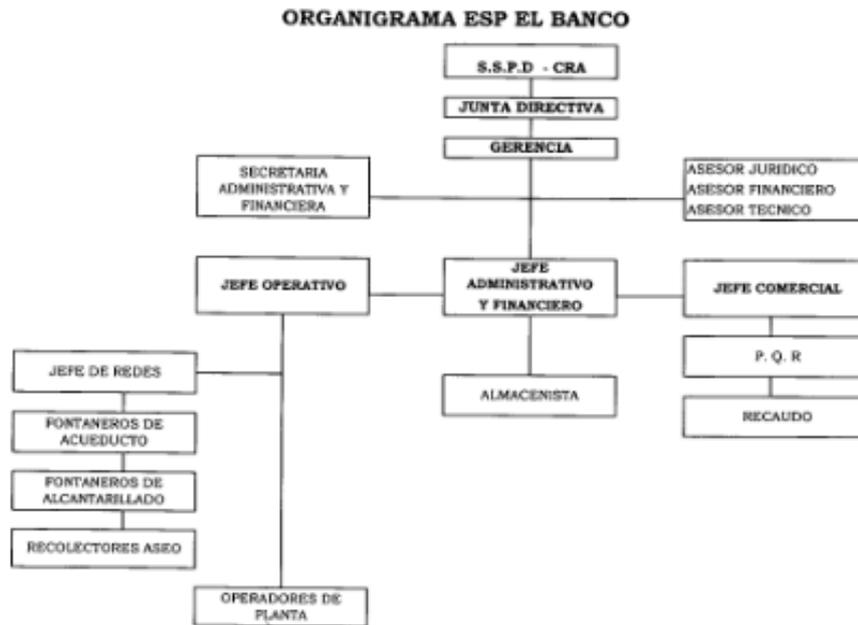
MUNICIPIO	SERVICIO	ACTIVIDADES
El Banco	Aseo	Barrido y limpieza áreas públicas, Comercialización, Corta y Poda de Zonas Verdes, Disposición Final de Residuos Sólidos, Lavado de Áreas Públicas, Recolección y Transporte.
	Acueducto	Captación, Comercialización, Conducción, Distribución, Tratamiento y Almacenamiento
	Alcantarillado	Comercialización, Conducción, Disposición final y Recolección

Fuente: RUPS

## 2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

### Distribución de Personal

El Organigrama que se presenta a continuación, fue suministrado por la empresa en la visita realizada en el mes de junio de 2013 (25, 26 y 27).



Fuente: E.S.P. EL BANCO

Como se puede observar, la empresa no cuenta con oficina de control interno, es importante indicar que durante la visita el jefe administrativo y comercial cumple también las funciones de coordinador operativo del servicio de aseo.

### Servicio de Aseo

En la sede administrativa laboran 10 funcionarios (gerente, 3 jefes, 5 asistentes y una persona encargada de servicios generales) de acuerdo a lo manifestado. De acuerdo a la información entregada, actualmente existen 7 operarios vinculados al servicio de recolección y transporte (Esta información no coincide con la información suministrada durante la verificación del componente técnico-operativo). Es importante indicar que no fue posible comparar la información suministrada, ya que no se encuentra cargada al SUI la información frente a categoría de empleo.

## 2.1 ANÁLISIS FINANCIERO

La empresa no ha realizado el cargue de la información financiera del año 2012 tanto semestral como anual de los tres servicios y el consolidado, de igual forma no ha realizado el cargue de la información de los años 2011 y 2012. El análisis financiero que se presenta a continuación tiene como sustento la información financiera suministrada por la empresa en la visita de verificación del mes de junio de 2013 realizada por la Dirección Técnica de Gestión de Aseo (DTGA).

### 2.1.1 ESTADO DE RESULTADOS

<b>ESTADO DE RESULTADOS</b>			
	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2012/2011</b>
<b>Ingresos Operacionales</b>	<b>2,560,436,000</b>	<b>1,293,567,000</b>	-49%
Servicio de Acueducto	1,639,043,000	785,424,000	-52%
Servicio de Alcantarillado	509,474,000	254,939,000	-50%
Servicio de Aseo	411,919,000	253,204,000	-39%
<b>Costo de Ventas y Operación</b>	<b>5,263,117,000</b>	<b>1,407,113,000</b>	-73%
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>-2,702,681,000</b>	<b>-113,546,000</b>	<b>-96%</b>
Gastos operacionales	286,010,000	352,358,000	23%
Gastos de personal	298,915	120,889	-60%
Provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones	34,763,000	0	-100%
<b>Utilidad Operacional</b>	<b>-2,988,691,000</b>	<b>-465,904,000</b>	<b>-84%</b>
Otros ingresos	4,080,667,000	871,717,000	-79%
Otros gastos	47,668,000	9,022,000	-81%
Gasto de Intereses	0	25,000	-
<b>Utilidad antes de Impuestos</b>	<b>1,044,308,000</b>	<b>396,766,000</b>	<b>-62%</b>
Impuesto de renta	0	0	-
<b>Utilidad Neta</b>	<b>1,044,308,000</b>	<b>396,766,000</b>	<b>-62%</b>

Fuente: ESP EL BANCO

La empresa durante el año 2012 tuvo una caída en los ingresos operacionales (49%), comparándolos con el año 2011, de la misma forma el costo de ventas cayó en un 73%. Teniendo en cuenta lo anterior la utilidad bruta de la empresa cayó un 96% con relación al año 2011. Es necesario que el prestador indique la razón principal de la caída de los ingresos operacionales, ya que en las notas financieras suministradas no es posible realizar la identificación

De igual forma es importante destacar el aumento de los gastos operacionales en un 23%.

Finalmente, durante el año 2012 la utilidad neta tuvo una caída del 62% con respecto al año 2011.

La información suministrada por el prestador no permite realizar un análisis más profundo del estado de resultados de la empresa, adicionalmente la información no se encuentra debidamente firmada por el representante legal y el contador público.

## 2.1.2 BALANCE GENERAL

<b>BALANCE GENERAL</b>			
	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2012/2011</b>
<b>Activo</b>	<b>9,086,932,000</b>	<b>9,649,166,000</b>	<b>6%</b>
Efectivo	17,716,000	4,393,000	-75%
Deudores	3,389,851,000	3,786,379,000	12%
Deudores Servicios Públicos	2,198,656,000	2,246,306,000	2%
Deudores Servicio de Acueducto	822,819,000	883,237,000	7%
Deudores Servicio de Alcantarillado	384,300,000	368,189,000	-4%
Deudores Servicio de Aseo	991,537,000	994,880,000	0%
Deudas difícil cobro	465,710,000	465,710,000	0%
Provisión deudores	-1,337,779,000	-1,337,779,000	0%
Otras Provisiones	-1,337,779,000	-1,337,779,000	0%
Otros Activos	2,528,974,000	2,877,852,000	14%
Propiedad, Planta y Equipo	7,666,171,000	7,845,200,000	2%
Depreciación Acumulada	-1,986,806,000	-1,986,806,000	0%
<b>Propiedad, Planta y Equipo Neto</b>	<b>5,679,365,000</b>	<b>5,858,394,000</b>	<b>3%</b>
<b>Total Activos</b>	<b>9,086,932,000</b>	<b>9,649,166,000</b>	<b>6%</b>
<b>Total Pasivos</b>	<b>2,540,125,000</b>	<b>2,525,818,000</b>	<b>-1%</b>
Sobregiros	20,354,000	0	-100%
Cuentas por pagar	2,017,615,000	2,021,515,000	0%
Acreedores	971,861,000	982,074,000	1%
Impuestos por Pagar	8,975,000	46,408,000	417%
Obligaciones Laborales	449,760,000	451,882,000	0%
Provisión para pasivos estimados	23,675,000	23,700,000	0%
Otros Pasivos	28,721,000	28,721,000	0%
<b>Total Pasivos</b>	<b>2,540,125,000</b>	<b>2,525,818,000</b>	<b>-1%</b>
Capital Fiscal	4,440,707,000	5,664,790,000	28%
Patrimonio social incorporado	737,585,000	737,585,000	0%
Utilidad Ejercicio	1,044,308,000	396,766,000	-62%
Valorizaciones	324,207,000	324,207,000	0%

<b>Total Patrimonio</b>	<b>6,546,807,000</b>	<b>7,123,348,000</b>	<b>9%</b>
<b>Total Pasivo + Patrimonio</b>	<b>9,086,932,000</b>	<b>9,649,166,000</b>	<b>6%</b>

Fuente: ESP EL BANCO

Dentro del activo, se destaca el incremento de las cuentas por cobrar (2%), que pasaron \$2.198 Millones a \$2.246 Millones, de igual forma es importante anotar que tanto las deudas de difícil cobro como las provisiones no presentaron cambios.

Se evidencia dentro de la propiedad, planta y equipo un incremento durante el año 2012 en un 3% con respecto al año 2011, pasando de \$5.679 Millones a \$5.858 Millones.

Se destaca dentro del pasivo el incremento en un 417% de los impuestos por pagar, en líneas generales los pasivos presentan una caída del 1% comparando la información con el año 2011.

Finalmente el capital fiscal paso de \$4.440 Millones a \$5.664 Millones de pesos, en esencial el patrimonio de la compañía presenta una variación favorable del 9%, frente al año 2011. Cabe anotar que el balance suministrado de los años 2011 y 2012 no se encuentran firmados por el Representante legal ni por el contador.

Se puede concluir que la empresa cuenta con una cartera que no presentó aumentos considerables durante el año 2012, es necesario que se explique cómo se indicó anteriormente la caída de los ingresos operacionales, de igual forma el prestador debe realizar el cargue de información financiera al SUI.

### 2.1.3 INDICADORES FINANCIEROS

UTILIDAD OPERACIONAL	-\$2,988,691,000.00	-\$465,904,000.00
UTILIDAD NETA	\$1,044,308,000.00	\$396,766,000.00
% ENDEUDAMIENTO	27.95%	26.18%
LIQUIDEZ	3.58	3.82

Fuente: Cálculos realizados por la DTGA.

La empresa como se indicó anteriormente presento una caída de la utilidad neta, frente al nivel de endeudamiento se disminuyó pasando de 27,95% a 26,18%, que evidencia un nivel óptimo de deuda de la empresa.

Finalmente es importante indicar que la empresa cuenta con un nivel de liquidez superior a 3 tanto para el año 2011 como para el año 2012.

### 2.1.4 CARTERA

La empresa no tiene cargada la información de cartera al SUI, se evidencia en la información del balance general suministrado un valor al mes de diciembre de 2012 que asciende a la suma de \$2.246 Millones, de los cuales \$883 Millones corresponden a Acueducto, \$368 Millones a Alcantarillado y \$995 Millones a Aseo.

### 2.1.5 ANÁLISIS DEL REVISOR FISCAL

La empresa no cuenta con revisor fiscal por ser Empresa Industrial y Comercial del estado.

## 2.1.6 ANÁLISIS DE INVERSIONES

### Servicio de Aseo

La empresa no indica ni ha cargado las inversiones proyectadas y ejecutadas para el servicio de aseo al SUI.

## 3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

### Servicio de Aseo

Teniendo en cuenta la visita realizada en el mes de junio de 2013, se pudo evidenciar que la empresa desarrolla las actividades de barrido, recolección y transporte de lunes a sábado.

La empresa tiene una cobertura del 90% en las actividades de Recolección y Transporte, frente a la actividad de barrido la empresa manifiesta que en la actualidad realiza la actividad en vías principales, parques y sector comercial.

**Barrido y limpieza de vías y áreas públicas:** La empresa cuenta con 9 operarios para cumplir con esta actividad, actualmente se presta en las vías principales, parques, el sector comercial y el mercado en el horario de 4:00 am hasta las 8:00 am, la empresa manifiesta que esta actividad es realizada diariamente.

**Recolección y transporte:** El personal requerido para esta actividad la componen 2 conductores y 6 operarios, la frecuencia de prestación del servicio en la zona residencial es 2 veces por semana y en la zona comercial es diariamente (Calle nueva, Carrera 2 calle comercio y mercado). El horario de prestación es de 7 am a 3 pm. La empresa cuenta con 6 macrorutas.

**Disposición final:** Actualmente la empresa E.S.P. EL BANCO dispone en un botadero a cielo abierto (botadero atillo de la sabana) que se encuentra ubicado en el kilómetro 4 vía atillo de la sabana.

**Vehículos:** La empresa cuenta con dos vehículos (compactador y un tractor acondicionado), las placas de los vehículos son:

- Compactador con placa OWA 001
- El tractor no cuenta con placa.

## 4. ASPECTOS COMERCIALES

### 4.1 Número de Usuarios – Facturación

#### Servicio de Aseo

A corte del mes de diciembre de 2012 la empresa contaba con el siguiente número de usuarios del servicio de aseo:

ESTRATO	USO	NUMERO #
1	RESIDENCIAL	2958

ESTRATO	USO	NUMERO #
2	RESIDENCIAL	2466
3	RESIDENCIAL	952
10	COMERCIAL	305
12	OFICIAL	47
<b>TOTAL</b>		<b>6728</b>

Fuente: ESP EL BANCO

Como se puede apreciar, a corte del mes de diciembre de 2012 la empresa contaba con 6.728 usuarios, el 44% de los usuarios son de estrato 1. No es posible verificar esta información ya que el prestador no ha cargado la misma al SUI.

El recaudo de cartera promedio para el año 2013 es aproximadamente de un 50%, de acuerdo a lo manifestado por la empresa durante la visita del mes de junio de 2013, con el objeto de determinar si esta información corresponde a la realidad.

## 4.2 Peticiones, Quejas y Recursos - PQR'S

### Servicio de Aseo

Durante la visita realizada al prestador en el mes de junio de 2013 se pudo evidenciar que existe en el Municipio oficina de PQR's del prestador, a continuación se presenta la información suministrada:

TIPO TRAMITE	CAUSAL	ACCEDE	Total general
RECLAMACIÓN	Cobro Múltiple	1	1
	Cobros por servicios no prestados	6	6
	Falla en la prestación del servicio por calidad	1	1
<b>TOTAL RECLAMACIÓN</b>		<b>8</b>	<b>8</b>
PETICIÓN	Descuento por predio desocupado	3	3
	Terminación de contrato	3	3
<b>TOTAL PETICIÓN</b>		<b>6</b>	<b>6</b>
<b>Total general</b>		<b>14</b>	<b>14</b>

Fuente: E.S.P. EL BANCO

Como se puede apreciar y según lo manifestado por la empresa durante el año 2012 la causal de PQR más frecuente es cobros por servicios no prestados. No fue posible comparara la información suministrada ya que no existe información cargada al SUI.

Finalmente, es importante indicar que la captura de información sigue los parámetros de la Resolución SSPD No. 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010.

## 4.3 DENUNCIAS

### Servicio de Aseo

Una vez verificado el expediente no se encuentran denuncias relacionadas a la prestación del servicio de aseo.

#### 4.4 TARIFAS

##### Servicio de Aseo

Las tarifas aplicadas por la empresa para el año 2012 no se encuentran cargadas al SUI, de igual forma o fueron suministradas durante la visita del mes de junio de 2013.

El prestador suministró la siguiente información de subsidios y contribuciones para el año 2012

ESTRATO	MONTO
ESTRATO 1	\$ 105,244,456
ESTRATO 2	\$ 54,833,790
ESTRATO 3	\$ 4,238,284
COMERCIAL	\$ -
OFICIAL	\$ -
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 164,316,530</b>

Fuente: E.S.P. El Banco

De acuerdo a lo manifestado, los giros por concepto de subsidios se vienen realizando por parte del municipio de forma normal. No fue posible determinar la validez de la información suministrada ya que no se encuentran certificados los formatos y/o formularios correspondientes al SUI.

Durante el año 2012 no se realizaron requerimientos pero durante el año 2013 si se han hecho, a continuación se relacionan:

- Mediante radicado SSPD No. 20134310398141 del 03 de julio de 2012, esta Superintendencia requiere al prestador para que remita información con el objeto de desarrollar un control tarifario para el periodo comprendido entre enero de 2007 y junio de 2013. La empresa dio respuesta al requerimiento mediante los radicados SSPD No. 20135290358142 del 19 de julio de 2013 y SSPD No. 20135290356002 del 19 de julio de 2013.

Una vez realizada la verificación de la respuesta dada por el prestador, esta Superintendencia remitió comunicación con radicado SSPD No. 20134310506941 de fecha 13 de agosto de 2013, donde se realizan algunas observaciones frente a la respuesta dada. Durante la mesa de trabajo del mes de septiembre se reiteró la necesidad de remitir información tarifaria.

#### 5. EVALUACION DE LA GESTIÓN

##### Servicio de Aseo

La empresa no cuenta con AEGR, por ser una Empresa Industrial y Comercial del Estado.

Es importante indicar que la empresa cuenta con un nivel de riesgo agregado para el año 2012 ubicado en Rango 3 (IFA rango 3 y IOCA rango3). El IFA se explica por el reporte de información y el IOCA por disponer los residuos sólidos en un botadero a cielo abierto.

## 6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

A corte del 09 de diciembre de 2013 la empresa tiene pendientes de cargue 1.403 formatos y/o formularios que se encuentran divididos así:

TOPICO	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total general
Administrativo y Financiero	4				15	17	11	40	54	48	48	16	253
Comercial y de Gestión	1				3	43	43	83	195	162	85	147	762
MOVET								5					5
NSC									1	1	1	1	4
Prestadores								3			3		6
Proceso NIF												1	1
Técnico operativo	1	1	1	1	5	30	29	47	68	80	32	77	372
<b>Total general</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	<b>90</b>	<b>83</b>	<b>178</b>	<b>318</b>	<b>291</b>	<b>169</b>	<b>242</b>	<b>1403</b>

Fuente: SUI al 09 de diciembre de 2013

El prestador a esta fecha tiene habilitado 2.178 formatos y/o formularios, por lo tanto ha cargado el 35%.

## 7. ACCIONES DE LA SSPD

### Servicio de Aseo

La SSPD durante el año 2012 dentro de sus funciones de vigilancia y control realizó requerimientos con el objeto de solicitar el cargue de información al SUI, especialmente del plan contable.

Durante el año 2013 se realizó visita de verificación en el mes de junio para determinar el estado de la prestación del servicio de aseo en el municipio de El Banco, Magdalena, concentrándose en a situación que se presenta frente a la disposición final de residuos sólidos. Dentro de las conclusiones más destacadas de la visita se encuentran las siguientes:

- La empresa debe realizar el cargue inmediato de los formatos y/o formularios pendientes al SUI, que no permitieron comparar la información suministrada en la visita y los cuales se encuentran vencidos ampliamente.
- No existe oficina de control interno dentro de la empresa, ni se evidenciaron acciones de gestión para hacer control fiscal e interno.
- La empresa debe realizar la implementación de las NIF, las cuales cuentan con un cronograma de acuerdo a lo establecido en la resolución SSPD No. 20131300002405 del 14 de febrero de 2013.
- Es necesario que el prestador ajuste la factura con el objeto de dar cumplimiento a lo dispuesto en la Resolución CRA 376 de 2006.
- No se encuentran publicadas ni las tarifas ni los C.C.U. en la oficina de PQR's.
- Es necesario que la empresa indique las medidas que ha tomado o tomará con la cartera que a corte del mes de diciembre de 2012 asciende a la suma de \$2.246 millones, de los cuales \$955 millones corresponden al servicio de aseo.
- Es necesario el aumento de kilómetros de cuneta barrida, con el objeto de atender los sectores residenciales del municipio.
- Se dispone los residuos sólidos en un botadero a cielo abierto, incumpliendo las disposiciones que existen en la actualidad, las cuales indican que la disposición debe hacerse en un relleno sanitario debidamente licenciado.
- No se adjuntó un cronograma de mantenimientos preventivos a los vehículos actualmente utilizados.

- Las volquetas de contingencia utilizadas en las actividades de recolección y transporte durante la visita estaría incumpliendo el artículo 49 del Decreto 1713 de 2002.
- La empresa no realiza el lavado de los vehículos diariamente, por lo que estaría incumpliendo el artículo 51 del decreto 1713 de 2002.

Esta Superintendencia remitió carta de resultados mediante el radicado SSPD No. 20134310428171 del 15 de julio de 2013, el cual fue respondido por la empresa con la comunicación SSPD No. 20135290394072 del 6 de agosto de 2013.

Una vez realizado el análisis de la respuesta se procedió a realizar algunos comentarios y realizar alcance del radicado SSPD No. 20134310428171 del 15 de julio de 2013, lo anterior mediante la comunicación con radicado SSPD No. 20134310518041 del 16 de agosto de 2013.

Finalmente, se realizó reunión en el mes de Septiembre de 2013 con asistencia del señor Alcalde de El Banco, el MVCT y la empresa donde se trataron aspectos relacionados a la disposición final, implementación del comparendo ambiental, aumento de kilómetros de cuneta barrida y control tarifario. La empresa mediante el radicado SSPD No. 20135290568042 del 31 de octubre de 2013 remitió a la SSPD avance de los compromisos pactados en la mesa de trabajo.

### Multas y Sanciones

A continuación se presentan las multas que esta Superintendencia ha colocado al prestador:

Número de Resolución	Fecha de Resolución	Valor Final	Motivos
20084400040365	19/09/2008	\$ 15,666,666.00	FALTA DE OPORTUNIDAD EN EL ENVIO DE LA INFORMACION AL SUI
20094400016255	23/06/2009	\$ 26,666,666.00	FALTA DE OPORTUNIDAD EN EL ENVIO DE LA INFORMACION AL SUI
20104400005185	19/02/2010	\$ 83,000,000.00	EXPEDICION DE FACTURAS, SIN EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS MINIMOS DE LEY - POR NO CONFORMAR OFICINAS DE PQR - POR OTRO TIPO DE INCUMPLIMIENTOS AL CCU - POR NO APLICAR LA METODOLOGIA TARIFARIA - POR INCUMPLIMIENTO AL DECRETO 1713 SOBRE DISPOSICION FINAL - FALTA DE OPORTUNIDAD EN EL ENVIO DE LA INFORMACION AL SUI
20104400022845	07/07/2010	\$ 20,000,000.00	POR INCUMPLIMIENTO AL DECRETO 1713 SOBRE DISPOSICION FINAL - CONTAR CON CONCESIONES Y PERMISOS AMBIENTALES Y SANITARIOS
20104400036395	01/10/2010	\$ 4,000,000.00	POR INCUMPLIMIENTO A FALLO
20114400039135	30/11/2011	\$ 20,000,000.00	FALTA DE OPORTUNIDAD EN EL ENVIO DE LA INFORMACION AL SUI
20124400027385	28/09/2012	\$ 10,000,000.00	INCUMPLIMIENTO A UNA ORDEN ADMINISTRATIVA

## **8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **Servicio de Aseo**

- El prestador debe realizar el cargue de los formatos pendientes de cargue al SUI.
- El prestador debe comenzar el proceso de implementación de la NIIF.
- Se deben hacer por parte del prestador las aclaraciones y/o ajustes del caso frente a las diferencias o inconsistencias presentadas a lo largo de esta evaluación Integral.
- El prestador debe realizar los ajustes necesarios a la factura con el objeto de dar cumplimiento a lo dispuesto a la Resolución CRA 376 de 2006, lo cual fue informado mediante el radicado SSPD No. 20134310428171 del 15 de julio de 2013
- Realizar seguimiento al estado de la disposición final en el municipio de El Banco en conjunto con la autoridad ambiental.
- La empresa debe implementar las estrategias necesarias para realizar el recaudo de cartera en el municipio para la prestación del servicio de aseo.
- La empresa debe remitir la información solicitada por la SSPD con el objeto de adelantar control tarifario.
- La empresa debe implementar las medidas necesarias para que los vehículos cumplan dispuesto con el decreto 1713 de 2002.

Proyectó: Fernando Javier Rincón Salazar – Grupo Evaluación Integral de Aseo.

Revisó: Armando Ojeda Acosta – Coordinador Grupo Evaluación Integral de Aseo