

**EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES
EMPRESA DE ENERGIA DEL PUTUMAYO S.A.
ESP**



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
COMBUSTIBLE
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA
Bogotá, Julio de 2016**

**EMPRESA DE ENERGIA DEL PUTUMAYO S.A. ESP
ANÁLISIS AÑO 2015**

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

EMPRESA DE ENERGIA DEL PUTUMAYO S.A. ESP se constituyó en el año 1997 para desarrollar las actividades de comercialización y distribución de Energía Eléctrica en el sistema interconectado Nacional. La empresa cuenta con un capital pagado de \$5.771.540.000 millones y tiene su sede principal en la ciudad de Mocoa. Su última actualización en RUPS aprobada fue el día Junio 26 de 2015.

Tabla 1
Datos Generales

Tipo de sociedad	Sociedad Anónima
Razón social	Empresa De Energía Del Putumayo S.A. ESP
Sigla	EEPSA ESP
Nombre del gerente	Jhon Gabriel Molina Acosta
Actividad desarrollada	Comercialización y Distribución
Año de entrada en operación	1997
Mercado que atiende	Mocoa Putumayo

Nota: Fuente SUI

2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

2.1. Balance General

Tabla 2
Balance General

BALANCE GENERAL	2015	2014	Var
Activo	\$26.877.489.276	\$24.738.483.403	8,65%
Activo Corriente	\$7.443.278.088	\$6.920.754.807	7,55%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$17.001.470.405	\$15.521.943.094	9,53%
Inversiones	\$460.400.000	\$460.400.000	0,00%
Pasivo	\$13.669.541.114	\$13.639.641.678	0,22%
Pasivo Corriente	\$6.433.361.349	\$12.637.174.333	-49,09%
Obligaciones Financieras	\$1.635.372.558	\$2.802.467.345	-41,65%
Patrimonio	\$13.207.948.162	\$11.098.841.725	19,00%
Capital Suscrito y Pago	\$6.999.810.000	\$6.612.590.000	5,86%

Nota: Fuente SUI

- cifras en Pesos
- Se presentan algunas de las cuentas más representativas.

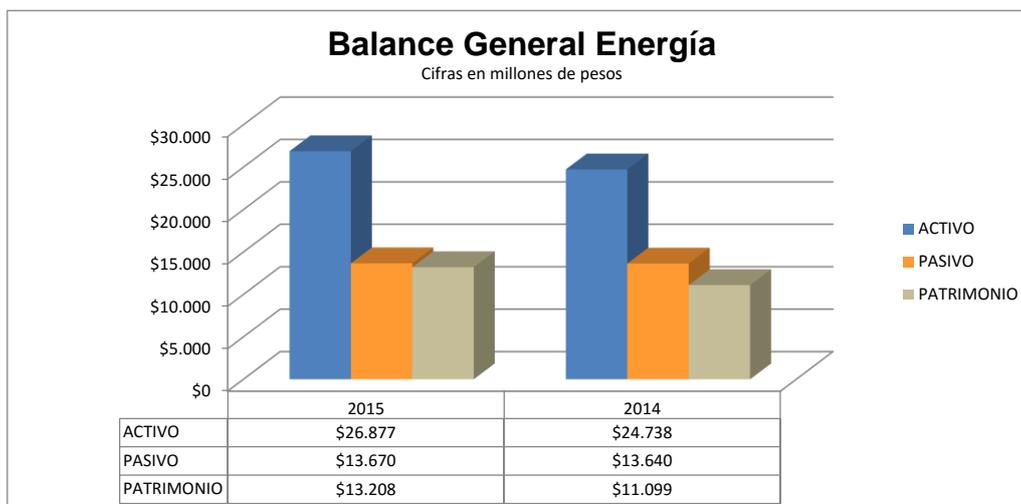


Figura 1: Balance General

Fuente SUI

Activo

En el año 2015, los activos de la Empresa ascendieron a \$26.887 millones, presentando un crecimiento de 8,65% con respecto al año anterior. Dentro del activo se evidencian cuentas que tuvieron variaciones significativas tales como.

Deudores: A diciembre de 2015 esta cuenta se posiciono en \$5.470 millones mejorando su valor en \$965 millones en comparación con el mismo periodo de la vigencia anterior.

El aumento de las cuentas por cobrar está unido al comportamiento de la cuenta Servicios Públicos a cargo de un crecimiento presentado por la cuenta 140801 servicios de energía, que pasa de \$2.394 millones en diciembre de 2014 a \$3.046 millones en diciembre de 2015, y cuentan con una provisión por valor de \$24 millones.

En la cuenta deudores también cabe mencionar el aumento de los Anticipos o Saldos a Favor por Impuestos y Contribuciones que para el año 2015 registro un crecimiento del 20,07% con respecto al año anterior, quedando en \$1.254 millones.

Otros Activos: Esta cuenta pasó de \$1.835 millones en diciembre 2014 a \$1.972 millones a diciembre de 2015, como consecuencia del aumento de los intangibles que para 2015 muestra un total de \$935 millones, dado principalmente en el rubro software, seguido de la cuenta Gastos Pagados por Anticipado en su subcuenta seguros que reflejo un valor de 329 millones para 2015.

Revisando la información de las Notas a los Estados Financieros no se revela mayor información, cabe anotar que el plan de contabilidad para servicios públicos estableció que las subcuentas denominadas "otros" u "otras", definidas en cualquiera de las cuentas, son de uso excepcional y los saldos registrados en ellas no podrán ser superiores al 5% del total de la respectiva cuenta. En los casos excepcionales que se exceda dicho porcentaje, deberá revelarse la composición de la respectiva subcuenta en las notas a los estados financieros.

Propiedad Planta y equipo: Con una participación en el activo del 63,26%, esta cuenta alcanzó a diciembre de 2014 la suma de \$17.001 millones, presentando un incremento del 9,53% con relación al año anterior. El detalle de la información se encuentra en la siguiente tabla:

Tabla 3
Propiedad Planta y Equipo

PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	COSTO HISTORICO	DEPRECIACIÓN	PROVISIÓN PARA PROTECCIÓN	VALOR CUENTA 16 PROP. PLANTA Y	VALORIZACION ES 2014	VALOR EN LIBROS 2015	VALOR EN LIBROS 2014
Terrenos	\$ 322	\$ 0	\$ 0	\$ 322	\$ 640	\$ 962	\$ 930
Construcciones En Curso	\$ 415	\$ 0	\$ 0	\$ 415	\$ 0	\$ 415	\$ 415
Maquinaria, Planta Y Equipo En Montaje	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Bienes Muebles En Bodega	\$ 454	\$ 0	\$ 0	\$ 454	\$ 0	\$ 454	\$ 636
Propiedades, Planta Y Equipo En Mantenimiento	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Propiedades, Planta Y Equipo No Explotados	\$ 1.254	-\$ 417	\$ 0	\$ 837	\$ 145	\$ 982	\$ 879
Plantas, Ductos Y Túneles	\$ 10.599	-\$ 2.605	\$ 0	\$ 7.994	\$ 0	\$ 7.994	\$ 8.595
Redes, Líneas Y Cables	\$ 8.750	-\$ 3.456	-\$ 22	\$ 5.272	\$ 0	\$ 5.272	\$ 3.322
Maquinaria Y Equipo	\$ 1.115	-\$ 348	\$ 0	\$ 767	\$ 22	\$ 789	\$ 672
Muebles, Enseres Y Equipos De Oficina	\$ 362	-\$ 195	\$ 0	\$ 168	\$ 22	\$ 190	\$ 162
Equipos De Comunicación Y Computación	\$ 1.231	-\$ 782	\$ 0	\$ 449	\$ 86	\$ 535	\$ 488
Equipo De Transporte, Tracción Y Elevación	\$ 194	-\$ 189	\$ 0	\$ 5	\$ 10	\$ 15	\$ 29
TOTALES	\$ 25.015	-\$ 7.991	-\$ 22	\$ 17.001	\$ 925	\$ 17.927	\$ 16.129

Nota: Fuente SUI cifras en millones de pesos

Efectivo: corresponde al rubro que para el año 2015 tuvo la variación más representativa dentro del activo, del 43,66%, generada por la disminución de los rubros cuenta corriente que en el 2014 reflejaba un saldo de \$907 millones quedando en 2015 en \$629 millones y la cuenta de ahorros para el año 2015 queda en \$178 millones disminuyendo en \$358 millones con respecto al año 2014.

Pasivo

A diciembre 31 de 2015 el pasivo se ubicó en \$13.670 millones, presentando un crecimiento del 0,22% equivalente a \$30 millones en relación con el mismo período del año anterior, y su composición es la siguiente: i) cuentas por pagar \$7.470 millones, ii) pasivos estimados y provisiones \$2.828 millones, iii) obligaciones financieras \$1.635 millones, iv) otros pasivos \$1.401 millones, y v) obligaciones laborales \$335 millones.

Del pasivo se destacan los valores de cuentas por pagar y, obligaciones pasivos estimados y provisiones, con participaciones porcentuales dentro del mismo del 55% y 21% respectivamente.

Dentro de las cuentas por pagar son los acreedores y los bienes y servicios, los que representan el valor más significativo de este rubro con el 25% y el 20%, respectivamente, donde los dividendos y participaciones es la subcuenta con mayor participación dentro de los acreedores quedando en 2015 con \$1.199 millones; y de la cuenta por pagar de bienes y servicios en el 2015 la adquisición de energía dejó un pasivo de \$1.932 millones.

Patrimonio

A diciembre de 2015 el patrimonio alcanzó la suma de \$13.208 millones, presentando un incremento de \$2.109 millones respecto del año inmediatamente anterior, como consecuencia de la utilidad que alcanzó la compañía en 201 de \$1.309 millones y el

mayor valor presentado en la cuenta capital suscrito y pagado de \$387 millones.

2.2 Estado de Resultados

Tabla 4

Estado de Resultados

ESTADO DE RESULTADOS	DICIEMBRE. 2015	DICIEMBRE . 2014	VAR
INGRESOS OPERACIONALES	\$23.673.817.203	\$24.559.430.488	-3,61%
COSTOS OPERACIONALES	\$17.671.241.746	\$18.437.334.730	-4,16%
GASTOS OPERACIONALES	\$3.430.036.113	\$4.702.272.168	-27,06%
PERDIDAS OPERACIONALES	\$2.572.539.344	\$1.419.823.590	81,19%
OTROS INGRESOS	\$247.670.231	\$358.766.455	-30,97%
OTROS GASTOS	\$568.029.764	\$835.513.871	-32,01%
GASTO DE INTERESES	\$368.161.513	\$679.545.338	-45,82%
PERDIDAS NETAS DEL EJERCICIO	\$2.252.179.811	\$943.076.174	138,81%

Nota: Fuente SUI cifras en Pesos

Los ingresos operacionales corresponden a las actividades de comercialización y distribución, que para diciembre de 2015 fueron de \$23.674 millones, presentando una disminución del 3,6% con respecto a diciembre de 2014, como se muestra en detalle en la siguiente tabla.



Figura 2: Ingresos por actividad

Fuente SUI

Los Costos Operacionales, que representan el 74,6% de los Ingresos Operacionales a diciembre de 2014, disminuyen 4,16% con respecto al año 2014, pasando de \$18.437 millones en el 2014 a \$17.671 millones en 2015. De estos costos operacionales

sobresalen los costos de ventas de servicios públicos por valor de \$17.671 millones que equivalen al 100% del total de los costos operacionales.

Los gastos a diciembre de 2015 disminuyeron en 27,80%, pasando de \$5.538 millones en el 2014 a \$3.998 millones en el 2014, siendo su composición la siguiente: (i) Gastos administrativos 57%; (ii) Provisiones, depreciaciones y amortizaciones 29%, y (iii) Otros gastos 14%. Los gastos de administración presentaron un menor valor de \$57 millones, ubicándose en \$2.259 millones a diciembre de 2015, de los cuales \$1.141 millones corresponden a sueldos, \$772 millones a gastos generales y \$228 millones a erogaciones por impuestos, contribuciones y tasas.

Las cuentas de Depreciaciones, amortizaciones, provisiones y agotamiento a diciembre de 2015 decrecieron \$1.214 millones, de la siguiente manera: (i) provisión para obligaciones fiscales \$847 millones, (ii) provisiones diversas \$252 millones, (iii) provisiones para deudores \$ 100 millones, (iv) depreciación propiedad planta y equipo \$15 millones.

La cuenta de otros ingresos para la vigencia 2015 sumó \$248 millones, disminuyendo en \$997 millones la cifra de la vigencia 2014, y está compuesta principalmente por: i) financieros \$113, ii) extraordinarios \$135 millones, siendo los ingresos extraordinarios en su subcuenta recuperaciones la que disminuyó en un 41% respecto del año anterior.

Los gastos no operacionales ascienden a \$568 millones, siendo los más importantes los intereses con el 65% y los extraordinarios con 28%. Dentro de estas erogaciones se destacan: los gastos de obligaciones financieras de créditos obtenidos con \$367 millones, otros gastos extraordinarios con \$63 millones y las donaciones con \$59 millones, que son los que tienen una mayor participación

2.3. Utilidades y Ebitda



Figura 3: Utilidades y EBITDA

Fuente SUJ en millones

A diciembre de 2015 el Servicio de energía de Empresa De Energía Del Putumayo S.A. ESP presenta en su operación un Ebitda de \$4.938 millones, mientras que en el

año anterior alcanzó la suma de \$4.514 millones, como consecuencia de la disminución de los costos por compra de energía y la disminución de los gastos reflejando una utilidad neta de la empresa para el año 2015 de \$2.252 millones, aumentando el resultado de 2014 en \$1.309 millones.

2.3. Indicadores

Tabla 5
Indicadores

INDICADORES	2015	2014
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente – Veces	1,16	0,55
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	51,3	35,6
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	56,5	50,9
Activo Corriente Sobre Activo Total	27,69%	27,98%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	51%	55%
Patrimonio Sobre Activo	49%	45%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	47%	93%
Cobertura de Intereses – Veces	12,88	6,54
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	\$4.938.239.003	\$4.513.805.148
Margen Operacional	20,9%	18,4%
Rentabilidad de Activos	18,4%	18,2%
Rentabilidad de Patrimonio	30,3%	24,0%

Nota: Fuente SUI

2.3.1. Liquidez

La razón corriente a Diciembre de 2014 de 1,16 veces, presentó un crecimiento de 0,61 veces con respecto al mismo periodo de la vigencia anterior. El resultado de este indicador está evidenciando en la disminución de las cuentas por pagar, en el rubro obligaciones financieras

Por otra parte, la rotación de cuentas por cobrar presentó un incremento de 16 días pasando de 35,6 días en 2014 a 51,3 días en 2015. La empresa tarda 56,5 días en realizar el pago de sus obligaciones, 6 días más que en 2014.

2.3.2. Endeudamiento

El nivel de endeudamiento para diciembre de 2014 fue de 55%, evidenciando una disminución del 4% respecto a 2014, cuyo porcentaje para ese año fue del 51%. El Pasivo corriente representa el 47% del total de los Pasivos. Del pasivo a largo plazo se destaca principalmente las provisiones para diversos con un monto de \$2.828 millones, y los acreedores con \$1.372 millones.

2.3.3. Rentabilidad

El margen operacional a 31 de diciembre de 2014 fue de 20,9%, esto es, 2,48% menos que en el año anterior. Las rentabilidades de los activos y patrimonio se posicionaron en 18,4% y 30,3%, respectivamente, al final del ejercicio del año 2015.

3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

3.1 CONTINUIDAD

Los operadores de red que no han podido cumplir con los requisitos para ingresar al esquema de calidad actual siguen regidos por los indicadores establecidos en la Resolución CREG 070 de 1998, este es el caso de la EMPRESA DE ENERGÍA DEL PUTUMAYO S.A. ESP. Mencionados indicadores son usados para evaluar la calidad del servicio de un operador de red y representan la duración (DES) y frecuencia (FES) de las interrupciones del servicio por circuito.

Por otro lado, la Comisión de Regulación definió en la resolución CREG 113 de 2004 los valores máximos admisibles del DES y FES por año, y dejó a libertad de cada empresa la programación de las metas de cada trimestre, siempre y cuando la sumatoria de estas mismas no supere el valor anual máximo establecido por grupo de calidad.

Así las cosas, cada empresa deberá reportar a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - SSPD en el inicio de cada año los valores trimestrales programados, en caso contrario la empresa se acogerá a los siguientes valores anuales por defecto:

Tabla 6

Valores anuales por defecto

GRUPO	DES (horas)				FES			
	Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4
1	2.75	2.75	2.75	2.75	6	6	6	8
2	4.75	4.75	4.75	4.75	11	11	11	11
3	7.25	7.25	7.25	7.25	12	12	12	15
4	9.75	9.75	9.75	9.75	14	14	14	16

Nota: Fuente SUI

Para el año 2015 la EMPRESA DE ENERGÍA DEL PUTUMAYO S.A. E.S.P., no reportó a la SSPD la información de los valores máximos admisibles del DES y FES, es decir, le aplicaron los valores por defecto indicados en la anterior tabla.

Ahora bien, se realizó análisis de las interrupciones por circuito reportadas por la empresa al Sistema Único de Información durante el año 2015, donde el resultado es el siguiente:

Grupo de Calidad 3:

Para este grupo de calidad, los circuitos incumplieron en un 8,3 % los valores máximos del DES y el 4,16 % los valores máximos del FES para los 4 trimestres de 2015 como se puede apreciar en las siguientes gráficas:

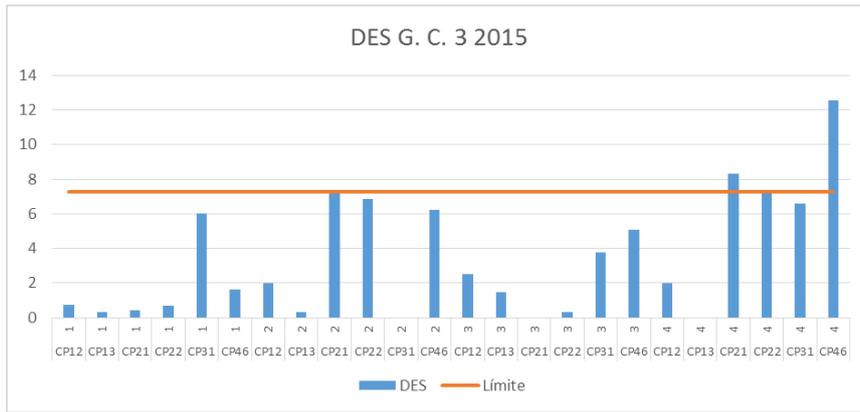


Figura 4: Indicador DES para el Grupo de Calidad 3 en el año 2015
Fuente SUI

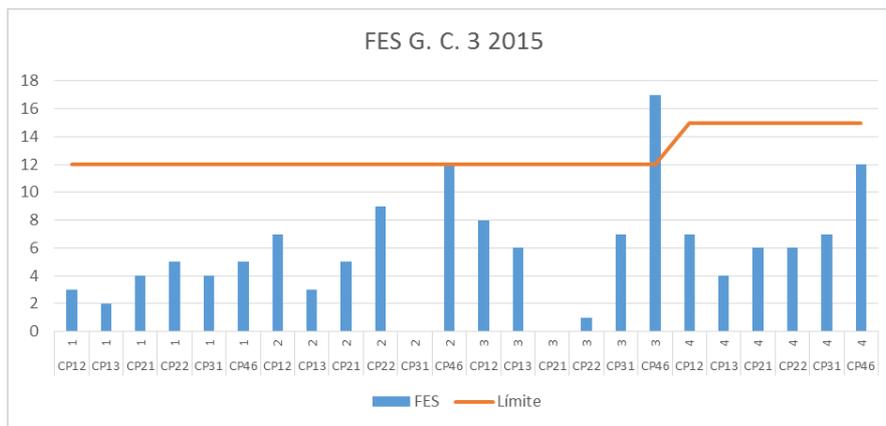


Figura 5: Indicador FES para el Grupo de Calidad 3 en el año 2015
Fuente SUI

Grupo de Calidad 4:

Para este grupo de calidad, los circuitos incumplieron en un 12,5 % los valores máximos del DES, mientras que para el indicador FES se cumplió para los 4 trimestres de 2015 como se puede apreciar en las siguientes gráficas

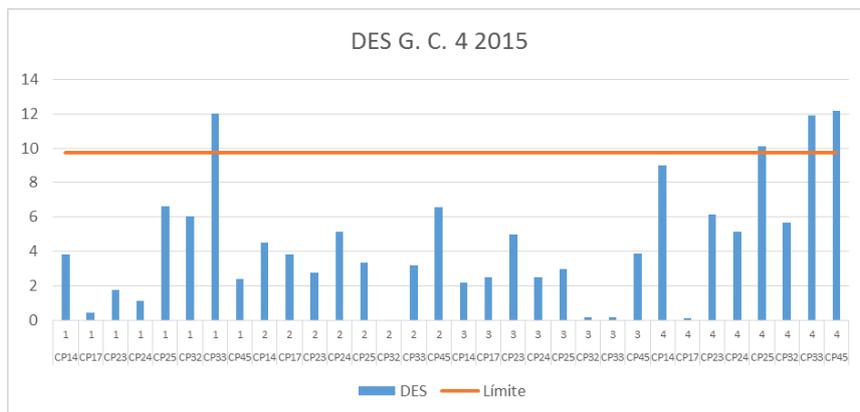
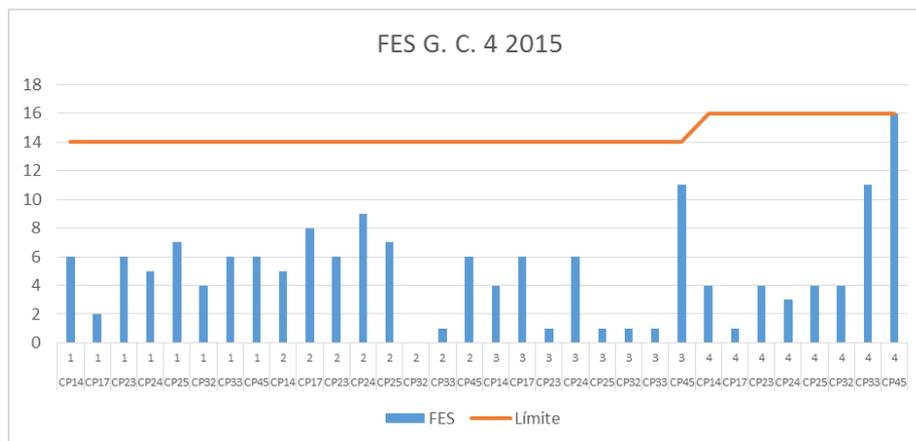


Figura 6: Indicador DES para el Grupo de Calidad 4 en el año 2015
Fuente SUI



Fuente: SUI

Figura 7: Indicador FES para el Grupo de Calidad 4 en el año 2015

Fuente SUI

A continuación, se expone el porcentaje de circuitos de la empresa que incumplieron los indicadores DES y FES, desagregados por grupo de calidad y por trimestre en el año 2015:

Tabla 7

Porcentaje de circuitos que incumplieron el indicador DES en el año 2015

DES	Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4
GC3	0,0 %	0,0 %	0,0 %	33,3 %
GC4	12,5 %	0,0 %	0,0 %	37,5 %

Nota: Fuente SUI

Tabla 8

Porcentaje de circuitos que incumplieron el indicador FES en el año 2015

DES	Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4
GC3	0,0 %	0,0 %	16,6 %	33,3 %
GC4	12,5 %	0,0 %	0,0 %	37,5 %

Nota: Fuente SUI

De lo anterior, se observa que la empresa presentó incumplimiento de los valores máximos admisibles para varios de sus circuitos en los 4 trimestres del año 2015, por lo cual la Dirección Técnica de Gestión de Energía adelantará las acciones de control correspondientes.

3.2 ACCIDENTES DE ORIGEN ELÉCTRICO

Tabla 9

Relación de accidentes 2014 y 2015

PUTUMAYO		Vinculados a la Empresa	Personas Externas	PUTUMAYO 2014	Vinculados a la Empresa	Personas Externas
Accidentes 2014	Fatales	0	0	Accidentes Fatales	0%	0%
	No Fatales	4	0	Accidentes No Fatales	100%	0%
PUTUMAYO		Vinculados a la Empresa	Personas Externas	PUTUMAYO 2015	Vinculados a la Empresa	Personas Externas
Accidentes 2015	Fatales	0	0	Accidentes Fatales	0%	0%
	No Fatales	6	0	Accidentes No Fatales	100%	0%

Nota: Fuente SUI

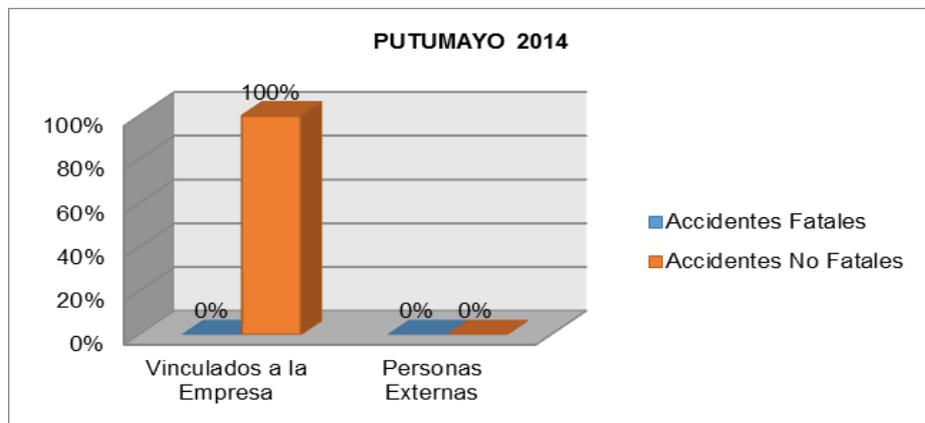


Figura 8: Relación de accidentes 2014

Fuente SUI

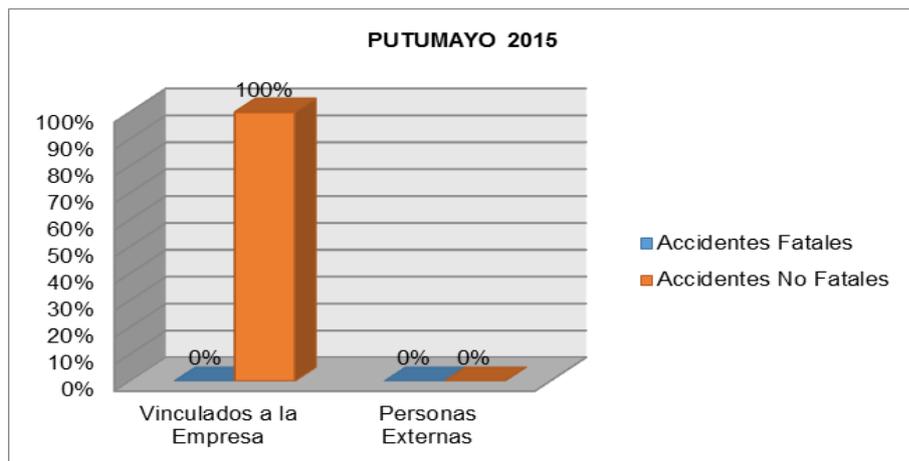


Figura 9: Relación de accidentes 2015

Fuente SUI

Se realizó la respectiva comparación de los índices de accidentalidad con el año 2014 y esta no ha variado en los informes que se cargaron al SUI siguen accidente de menor grado como lo son traumas golpes y caídas. Este informe debe ser de vital importancia al momento del cargue de información ya que no se reporta en su totalidad los accidentes por otros motivos.

El objeto fundamental del reglamento es establecer medidas que garanticen la seguridad de las personas, de la vida animal y vegetal y la preservación del medio ambiente; previniendo, minimizando o eliminando los riesgos de origen eléctrico. Estas prescripciones parten de que se cumplan los requisitos civiles, mecánicos y de fabricación de equipos. Igualmente, este Reglamento propicia el uso racional y eficiente de energía como una forma de protección al medio ambiente y garantía del abastecimiento energético que requiere el país.

3.3. INVERSIONES

3.3.1. Ejecución de los Proyectos de Inversión

Para el año 2015 el prestador de servicio Empresa de energía de Putumayo SA ESP, reportó al Sistema Único de Información – SUI, el estado de avance de 81 proyectos de inversión en su mayor parte en construcción de redes de baja tensión, por un valor total de \$18.261.468, que representa el 23% del total de inversiones, con lo que se demuestra un mayor porcentaje de expansión .

Los tres proyectos donde se hicieron la mayor inversión fueron:

1. Construcción red media tensión y baja tensión barrió Las Américas: \$38.500.000.
2. Construcción red media tensión Barrio Libertad II Etapa: \$26.450.000.
3. Construcción red media tensión y baja tensión Barrio Las Brisas: \$21.850.000.

Para el año 2015, se reportaron 45 proyectos de expansión por un valor total de \$61.947.392, esto representa el 77% de inversión, y se tienen 36 proyectos de reposición, por un valor total de \$18.261.468, que representa el 23% del total de inversiones, con lo que se demuestra un mayor porcentaje de expansión.

Todos los proyectos en el SUI se reportaron como finalizados, y fueron ejecutados con fondos de la misma empresa, esto demuestra un buen nivel de ejecución.

Hasta el momento la empresa EEP SA ESP, no ha cargado el informe de Auditoria Externa.

Del informe de gestión 2015 de la empresa se extrajo el valor de la inversión en el Centro de control Local por un valor total de \$ 2.304.107.720

Tabla 10
Inversiones EEP SA ESP 2015

ID_PROYECTO	DESCRIPCION	FECHA_INICIO	FECHA_FINAL	ESTADO	VALOR_REAL
15022	Construir redes en baja tensión Vereda san Antonio	22/04/15	22/04/15	FI	\$5.627.529
15023	Remodelación redes en baja tensión Barrio los Villa	24/04/15	24/04/15	FI	\$1.386.597

ID_PROYECTO	DESCRIPCION	FECHA_INICIO	FECHA_FINAL	ESTADO	VALOR_REAL
	caimaron				
15024	Construir redes en baja tensión barrio Jordancito	06/05/15	06/05/15	FI	\$2.730.584
15025	Construir redes en baja tensión barrio Jordancito	11/05/15	11/05/15	FI	\$7.556.219
15026	Construir redes en baja tensión barrio Sinaí BRIGADA	14/05/15	15/05/15	FI	\$2.513.361
15027	Remodelación redes en baja tensión Barrio Paulino Chicunque	24/05/15	24/05/15	FI	\$2.407.600
15028	Remodelación redes en baja tensión Barrio La Pena	27/05/15	27/05/15	FI	\$2.977.692
15029	Construir redes en Media tensión Vereda Pueblo Viejo	28/05/15	28/05/15	FI	\$14.025.225
15030	Construir redes en Baja tensión Vereda Nueva Esperanza	10/06/15	10/06/15	FI	\$2.477.921
15031	Construir redes en Baja tensión Vereda media Afán	07/07/15	07/07/15	FI	\$945.117
15032	Construir redes en Baja tensión Vereda villa rosa aire libre	17/07/15	17/07/15	FI	\$13.080.989
15033	Remodelación redes en Media tensión Vereda Planadas sector los pollos	28/07/15	30/07/15	FI	\$4.833.363
15034	Construir redes en media y Baja tensión Barrio José Hómero	02/08/15	03/08/15	FI	\$17.726.482
15035	Remodelación redes en Media tensión Vereda Nueva esperanza	03/08/15	08/08/15	FI	\$2.477.921
15036	construir redes en media y Baja tensión Vereda el Bálsamo	05/08/15	06/08/15	FI	\$14.251.087
15037	Remodelación redes en baja tensión Barrio San Agustín	10/08/15	10/08/15	FI	\$420.175
15038	Remodelación redes en baja tensión Barrio Jardín sector parquecito	12/08/15	13/08/15	FI	\$1.600.430
15039	Remodelación redes en Media tensión Vereda Campucana	14/08/15	18/08/15	FI	\$1.680.900
15040	construir redes en Baja tensión Vereda el Bálsamo	19/08/15	19/08/15	FI	\$546.504
15041	remodelación redes en Baja tensión Vereda Alto Afán	19/08/15	20/08/15	FI	\$961.910
15042	remodelación redes en baja tensión Barrio los Villa caimaron	20/08/15	21/08/15	FI	\$3.660.798
15043	remodelación redes en Baja tensión Vereda San Antonio	24/08/15	24/08/15	FI	\$1.851.264
15044	construir redes en Baja tensión Barrio Los Pinos	24/08/15	24/08/15	FI	\$1.149.717
15045	construir redes en Baja tensión Barrio	09/09/15	09/09/15	FI	\$358.752
15046	remodelación redes en Media y Baja tensión Vereda San Luis de Chontayaco	14/09/15	14/09/15	FI	\$432.662
15047	remodelación redes en Baja tensión Movimiento poste de 8 m. Barrio Centro	29/09/15	29/09/15	FI	\$200.000
15048	remodelación redes en Media tensión reubicación de poste Vereda la planadas	13/10/15	14/10/15	FI	\$739.798
15049	construir redes en Baja tensión Vereda la tebaida	16/10/15	16/10/15	FI	\$2.471.330
15050	construir redes en Baja	09/11/15	09/11/15	FI	\$3.732.858

ID_PROYECTO	DESCRIPCION	FECHA_INICIO	FECHA_FINAL	ESTADO	VALOR_REAL
	tensión Vereda San Antonio				
15051	construir redes en media y Baja tensión Av. San Francisco sector Fiscalía	05/11/15	05/11/15	FI	\$15.187.185
15052	Remodelar redes en media tensión barrio José María Hernández y José homero	22/11/15	22/11/15	FI	\$2.051.328
15053	Mejoramiento red baja tensión en cable trenzado en el barrio La Esperanza	11/01/15	11/01/15	FI	\$18.002.300
15054	Construcción red media tensión aprox Barrio Libertad II Etapa	04/02/15	24/04/15	FI	\$26.450.000
15055	Construcción red baja tensión en cable trenzado en el barrio Villa del Castillo	22/01/15	24/01/15	FI	\$20.685.400
15056	Mejoramiento red baja tensión en cable trenzado en la plaza de mercado	11/02/15	12/02/15	FI	\$18.005.450
15057	Construcción red baja tensión en cable trenzado en el asentamiento humano Portales de Orito	18/02/15	21/02/15	FI	\$6.850.000
15058	Mejoramiento red baja tensión en cable trenzado barrio Heliconias	16/04/15	17/04/16	FI	\$7.800.000
15059	Mejoramiento red baja tensión en cable trenzado barrio El Porvenir	05/05/15	05/05/15	FI	\$9.540.000
15060	Mejoramiento red media tensión en la vereda El Guayabal	22/05/15	23/05/15	FI	\$19.600.000
15061	remodelación red baja tensión en la vereda El Guayabal	31/05/15	31/05/15	FI	\$15.870.000
15062	remodelación red baja tensión en cable trenzado en el barrio el Jardín	04/06/15	04/06/15	FI	\$5.300.000
15063	Construcción red media tensión y baja tensión barrio Las Américas	26/05/15	10/07/15	FI	\$38.500.000
15064	Construcción red media tensión y baja tensión Barrio Las Vegas	15/07/15	25/08/15	FI	\$16.852.000
15065	Construcción red media tensión y baja tensión Barrio Las Brisas	25/08/15	29/08/15	FI	\$21.850.000
15066	Construcción red media tensión y baja tensión en cable trenzado e instalación de 1 transformador Barrio Los Laureles	02/09/15	03/09/15	FI	\$6.486.000
15067	Construcción red media tensión y baja tensión Barrio 7 de Agosto	05/10/15	09/10/15	FI	\$11.160.000
15068	Construcción red media tensión y baja tensión Barrio Libertad I Etapa	08/09/15	25/09/15	FI	\$19.420.500
15069	Mejoramiento red baja tensión en cable trenzado vereda El Paraíso	19/08/16	20/08/16	FI	\$4.500.000
15070	Mejoramiento red baja tensión en cable trenzado barrio San Carlos	25/08/15	26/08/15	FI	\$14.950.000
15071	Independizar sector con Instalación transformador en el barrio Marco Fidel Suarez	27/09/15	27/09/15	FI	\$18.650.400
15072	Mejoramiento red baja tensión en barrio La Floresta	28/10/25	28/10/15	FI	\$8.450.000
15073	Construcción red media	30/09/15	27/11/15	FI	\$4.280.000

ID_PROYECTO	DESCRIPCION	FECHA_INICIO	FECHA_FINAL	ESTADO	VALOR_REAL
	tensión y baja tensión vereda Alto Mirador				
15074	Construcción red media tensión en el barrio El Jardín II	20/11/15	22/12/15	FI	\$12.000.000
15075	Construcción red media tensión y baja tensión vereda El Caldero	10/11/15	18/12/15	FI	\$9.680.000
15076	construir redes en baja tensión para vereda san José de la montana	04/02/15	04/02/15	FI	\$1.500.000
15077	construir redes en baja tensión para vereda santa lucia	27/03/15	27/03/15	FI	\$1.500.000
15078	construir redes en baja tensión para Vereda puerto rosario	07/04/15	07/04/15	FI	\$2.500.000
15079	construir redes en baja tensión para barrio portal amazónico	05/06/15	06/06/15	FI	\$4.505.000
15080	construir redes en baja tensión y transformador	01/07/15	01/07/15	FI	\$3.850.500
15081	construir redes en baja tensión para barrio portal amazónico	06/10/15	07/10/15	FI	\$2.500.000
15001	construir redes en baja tensión Barrio Jordancito	13/01/15	13/01/15	FI	\$5.421.237
15002	remodelación redes en baja tensión Barrio 5 de septiembre Cambio de poste	19/01/15	19/01/14	FI	\$955.064
15003	construir redes en Media tensión para Vereda Junín frente la sustentación	21/01/15	22/01/15	FI	\$6.975.234
15004	remodelación redes en baja tensión Barrio 5 de septiembre movimiento de poste	26/01/15	26/01/15	FI	\$445.916
15005	remodelación redes en baja tensión Barrio las vegas Cambio de poste	09/02/15	09/02/15	FI	\$1.583.222
15006	construir redes en Media tensión para Vereda Villa nueva	16/02/15	16/02/15	FI	\$1.555.761
15007	construir redes en Media y baja tensión para el Barrio Paulino chicunque	24/02/15	27/02/15	FI	\$17.547.241
15008	construir redes en baja tensión para el Barrio villa rosa	25/02/15	25/02/15	FI	\$3.655.079
15009	construir redes en Baja tensión para Vereda San Antonio	26/02/15	26/02/15	FI	\$7.538.722
15010	remodelación redes en baja tensión Barrio las acacias	06/03/15	06/03/15	FI	\$2.486.180
15011	construir redes en Baja tensión para Vereda Villa nueva	10/03/15	10/03/15	FI	\$11.336.160
15012	construir redes en Alta tensión para Vereda bálsamo	13/03/15	13/03/15	FI	\$3.489.935
15013	Remodelación redes en baja tensión Barrio José Homero	16/03/15	16/03/15	FI	\$2.122.566
15014	construir redes en Baja tensión para Vereda los Andes	18/03/15	18/03/15	FI	\$1.222.631
15015	Remodelación redes en baja tensión Vereda Junín	24/03/15	24/03/15	FI	\$1.802.259
15016	Remodelación redes en baja tensión Vereda San José del Pepino	27/03/15	27/03/15	FI	\$1.112.630

ID_PROYECTO	DESCRIPCION	FECHA_INICIO	FECHA_FINAL	ESTADO	VALOR_REAL
15017	construir redes en Baja tensión para Vereda los Andes	06/04/15	07/04/15	FI	\$3.205.392
15018	Remodelación redes en baja tensión Barrio los Sauces	13/04/15	13/04/15	FI	\$1.806.771
15019	Remodelación redes en baja tensión Barrio los Chiparos	14/04/15	17/04/15	FI	\$4.886.069
15020	Remodelación redes en baja tensión Barrio primero de enero	14/04/15	14/04/15	FI	\$1.060.791
15021	Remodelación redes en baja tensión Vereda pueblo viejo	20/04/15	20/04/15	FI	\$3.277.770
	Valor total inversiones registradas				\$80.208.860

Nota: Fuente SUI

Tabla 11

Contratos de inversión EEP SA ESP 2015

ITEM	CONTRATO	DESCRIPCIÓN	VALOR TOTAL
1	Obra civil	construcción del centro de control local (CCL)	\$578.022.458
2	Hardware	Servidores, equipos de networking, equipos para subestación	\$282.596.595
3	Software SGD	SCADA, GIS, sistema de atención telefónico, interfaces	\$676.288.000
4	implementación en subestaciones y CC	Integración de señales y puesta en funcionamiento de arquitectura de networking	\$537.509.200
5	telecomunicaciones	Enlace de fibra óptica entre S/E Junín y enlaces microondas	\$229,691,467
		TOTAL	\$2.304.107.720

Nota: Fuente SUI

3.4 EVENTOS DE ENERGÍA NO SUMINISTRADA

De acuerdo con el informe de eventos publicado por el Centro Nacional de Despacho – CND, se presentó un total de 2 eventos en el sistema operado por la EMPRESA DE ENERGÍA DEL PUTUMAYO S.A E.S.P. (EEP SAESP) durante el año 2015, los cuales se han distribuido en distintos meses de la siguiente forma:

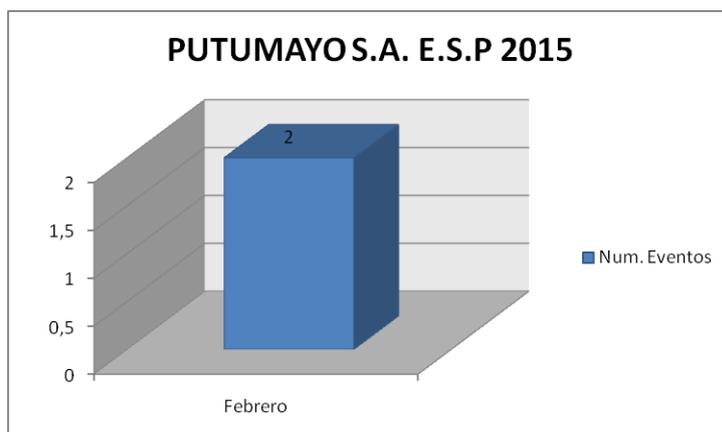


Figura 10: Relación de Eventos de Energía No Suministrada PUTUMAYO ESP

Fuente XM S.A. E.S.P.

Al respecto, se observa un aumento en la cantidad de eventos presentados en 2015 respecto del año inmediatamente anterior, en donde según información de XM, no se presentó ningún evento.

De acuerdo con los eventos reportados por la empresa ante XM, el activo que tuvo mayor número de indisponibilidad fué MOCOYA, con 1 incidencia en el 2015.

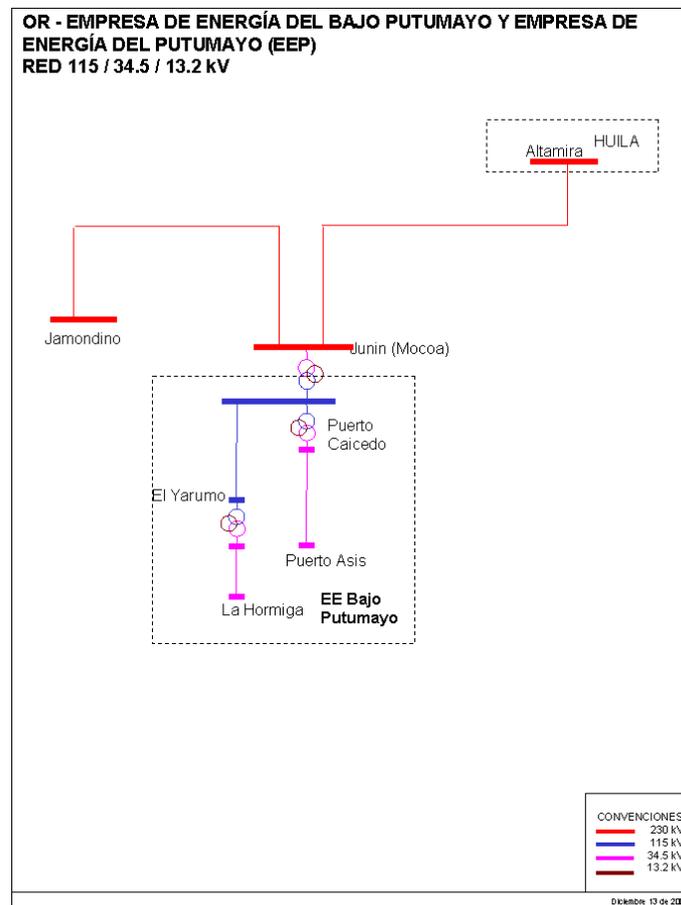


Figura 11: Diagrama Unifilar de Empresa de Energía del Bajo Putumayo
Fuente Paratec – XM S.A. E.S.P

4. ASPECTOS COMERCIALES

De acuerdo a la información suministrada por el SUI se presenta el análisis de los aspectos comerciales de la empresa relacionados con número de suscriptores, niveles de consumo, facturación, cumplimiento de la factura de acuerdo a la Resolución CREG 108 de 1997, atención en oficinas de atención al usuario, tarifas, subsidios y contribuciones, calidad del servicio, nivel de satisfacción del usuario (NSU), entre otras, con el fin de analizar su estructura de mercado.

4.1 ESTRUCTURA DEL MERCADO

4.1.1 Número de usuarios clasificados por tipo de uso

Tabla 12

Suscriptores Empresa de Energía del Putumayo S.A. ESP 2014 – 2015

Estrato / Uso	Tipo	2014		2015		Suscriptores Nuevos	Variación %
		Suscriptores a Dic	% Participacion	Suscriptores a Dic	% Participacion		
1	Residencial	19.811	69,07%	21.619	69,98%	1.808	9,13%
2	Residencial	5.085	17,73%	5.277	17,08%	192	3,78%
3	Residencial	993	3,46%	1.016	3,29%	23	2,32%
Total Residencial		25.889	90,26%	27.912	90,35%	2.023	7,81%
Industrial	No Residencial	143	0,50%	147	0,48%	4	2,80%
Comercial	No Residencial	2.334	8,14%	2.488	8,05%	154	6,60%
Oficial	No Residencial	297	1,04%	39	0,13%	-258	-86,87%
Otros	No Residencial	21	0,07%	37	0,12%	16	76,19%
Total No Residencial		2.795	9,74%	2.981	9,65%	186	6,65%
TOTAL		28.684	100%	30.893	100%	2.209	7,70%

Nota: Fuente SUI

Para el año 2015, los usuarios o suscriptores de estratos 1 y 2 (residencial) tuvieron una participación del 87,06% del mercado correspondiente a 26.896 suscriptores, lo que los convierte en la mayor concentración de usuarios de la empresa, el estrato 3 tiene la tercera mayor participación en el mercado total de la empresa con 1016 suscriptores (3,29%).

Adicionalmente calculando la variación porcentual en el sector residencial con respecto al año anterior, se puede observar que el estrato 1 tuvo el mayor crecimiento con 9,13% traduciéndose en 1.808 suscriptores más, pero el uso Otros (Provisional, Alumbrado Público y Especial Asistencial) del sector No Residencial tuvo un crecimiento de 6,65% pasando de 2.795 a 2.981 suscriptores, adicionando 186 nuevos suscriptores.

Con corte al 31 de diciembre de 2015, la empresa de ENERGÍA DEL PUTUMAYO S.A. ESP incorporó 2209 nuevos suscriptores correspondientes a un incremento de 7,70 % respecto al año anterior, de los cuales el 9,65% corresponde a estrato no residencial y el 90,35% corresponde al residencial.

También se realizó una revisión del informe de Gestión publicado en su página WEB y no se encontraron diferencias en cuanto al número de suscriptores nuevos para el 2015, indicando un número de 2.209 suscriptores tal como lo reporta el SUI

4.2 NIVELES DE CONSUMO

Tabla 13

Consumo Empresa de Energía del Putumayo S.A. ESP 2014 – 2015

Estrato / Uso	Tipo	2014		2015		Variación %
		Consumo (kwh)	% Participacion	Consumo (kwh)	% Participacion	
1	Residencial	19.243.133	43,36%	19.192.685	44,50%	-0,26%
2	Residencial	7.687.771	17,32%	7.771.766	18,02%	1,09%
3	Residencial	1.480.860	3,34%	1.403.458	3,25%	-5,23%
Total No Residencial		28.411.764	64,02%	28.367.909	65,77%	-0,15%
Industrial	No Residencial	1.455.519	3,28%	542.003	1,26%	-62,76%
Comercial	No Residencial	936.222	2,11%	9.056.502	21%	8,67%
Oficial	No Residencial	5.131.991	11,56%	4.800.494	11,13%	-6,459%
Otros	No Residencial	33.936	0,08%	365.600	0,85%	9,77%
Total No Residencial		15.967.668	35,98%	14.764.599	34,23%	-7,53%
TOTAL		44.379.432	100%	43.132.508	100%	-2,81%

Nota: Fuente SUI

De acuerdo a la información de la tabla anterior, podemos identificar que los estratos 1 y 2 representan el mayor consumo de energía eléctrica con un total de 26.964.451 kwh correspondiente al 62,52% y el consumo No Residencial representa el 34,23% con 14.764.599 Kwh, se presentó una disminución en el consumo para el estrato 3 en 77.402 Kwh en -0,15% comparado con el año anterior.

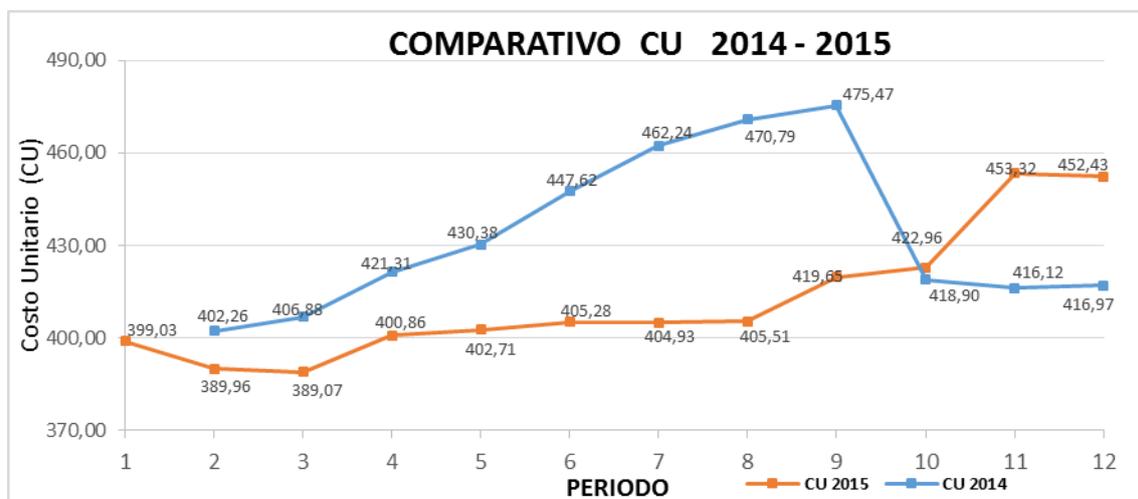
También es notable que el consumo en el uso Industrial tuvo una disminución del -62,76% respecto al año anterior equivalente a 913.516 kwh, igualmente hubo un incremento del 9,77% en el consumo de categoría Otros (Provisional, Alumbrado Público y Especial Asistencial).

Finalmente, de manera general, se concluye que el consumo disminuyó en -2,81% correspondiente a 1.246.924 kwh para el año 2015 comparado con el año anterior.

4.3 ASPECTOS TARIFARIOS

4.3.1. Costo Unitario de Prestación del servicio 2014 – 2015

En la gráfica a continuación se expone un comparativo para los años 2014 y 2015 el comportamiento mensual del costo unitario de prestación del servicio de energía eléctrica de usuarios regulados en nivel de tensión 1.



AÑO	ENE	FEB	MARZ	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
2014		402,26	406,88	421,31	430,38	447,62	462,24	470,79	475,47	418,90	416,12	416,97
2015	399,03	389,96	389,07	400,86	402,71	405,28	404,93	405,51	419,65	422,96	453,32	452,43

Figura 12: Costo Unitario de Prestación de Servicios – CU, Años 2014 -2015

Fuente Información Publicada por la E.S.P.

El CU para el 2014 presentó incrementos considerables continuos, solo a partir del mes de octubre presenta una disminución manteniéndose relativamente constante hasta el mes de diciembre.

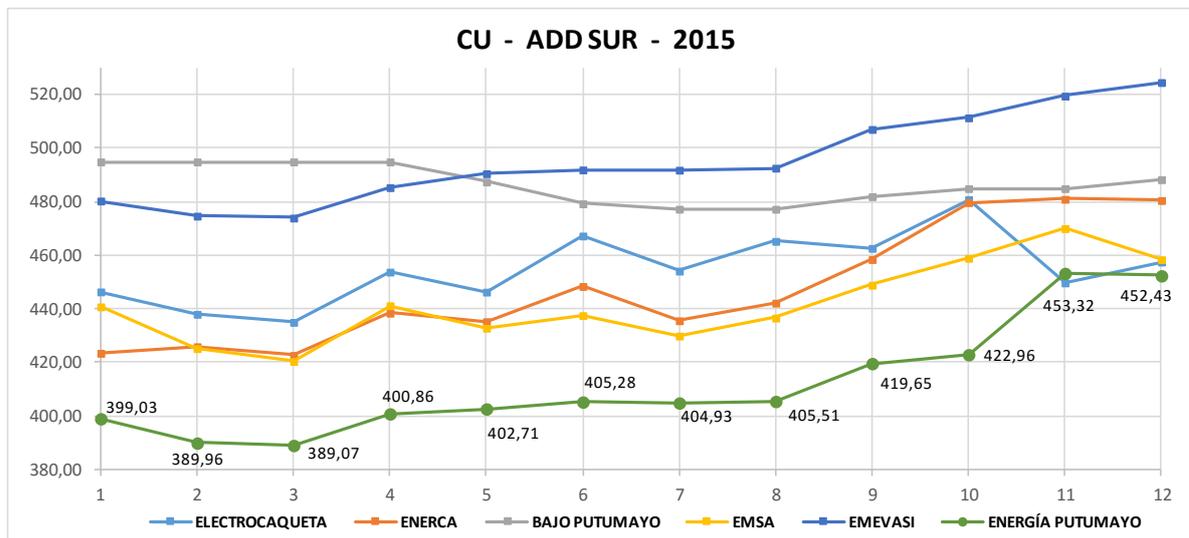
Al iniciarse el 2015, el CU continuó disminuyendo presentando unas leves fluctuaciones, a partir del mes de septiembre se presentan incrementos considerables alcanzando en diciembre un CU \$452,43 / kWh, lo que equivale a un 13,38% en comparación al mes de enero del mismo periodo.

El CU promedio para el 2014 fue de 433,54 superando al del 2015 que fue 412,14.

El valor del CU corresponde principalmente a los componentes de Generación y Distribución cuya participación en la definición del CU fue cercana al 36% y 43% respectivamente, presentando variaciones importantes durante el año.

4.3.2. Comportamiento del CU para el prestador con respecto a su ADD durante el 2015

Para el año 2015 se observa que el CU de la Empresa de Energía del Putumayo S.A. E.S.P. es el más bajo comparado con el calculado por las otras empresas que forman parte del ADD sur, esto es: Electrocaquetá, Empresa de Energía de Casanare, Empresa de Energía del Bajo Putumayo, Empresa de Energía del Valle de Sibundoy, Electrificadora del Meta.



EMPRESA	ENE	FEB	MARZ	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
ELECTROCAQUETA	446,44	438,07	435,06	453,83	446,35	467,33	454,21	465,32	462,71	480,94	449,79	457,58
ENERCA	423,49	425,98	422,72	438,48	435,33	448,47	435,66	442,25	458,52	479,76	481,02	480,56
BAJO PUTUMAYO	495,00	495,00	495,00	495,00	487,48	479,36	477,33	477,31	482,00	485,00	485,00	488,34
EMSA	440,85	425,23	420,44	441,28	432,89	437,58	429,96	436,66	448,94	458,99	470,08	458,48
EMEVASI	480,39	474,73	474,02	485,38	490,57	492,00	491,91	492,65	507,12	511,44	519,57	524,64
ENERGÍA PUTUMAYO	399,03	389,96	389,07	400,86	402,71	405,28	404,93	405,51	419,65	422,96	453,32	452,43

Figura 13: Costo Unitario de Prestación de Servicio ADD sur 2015

Fuente Información Publicada por la E.S.P.

Realizando un comparativo podemos evidenciar que las empresas que manejan el CU promedio más alto son Emevasi y Bajo Putumayo.

Tabla 14

Promedio Costos Unitarios CU 2015 ADD Sur

EMPRESA	CU PROM
ELECTROCAQUETA	454,80
ENERCA	447,69
BAJO PUTUMAYO	486,82
EMSA	441,78
EMEVASI	495,37
ENERGÍA PUTUMAYO	412,14

Nota: Fuente Información Publicada por la ESP

4.3.3. Análisis por componente del CU para los años 2014 – 2015

4.3.3.1. Componente Generación

El comportamiento del componente de compra de energía, para el 2014 presentó grandes variaciones. Se alcanzaron variaciones porcentuales del 13,66% entre mayo y junio pero también caídas del 22,58% entre septiembre y octubre, sin embargo en comparación con el 2015, éste año presentó en promedio variaciones más bajas, la mayor variación que se presentó fue en el mes de enero.

Realizando un comparativo en el componente de compra de energía para los años 2014 y 2015, se puede evidenciar que las grandes fluctuaciones que se presentaron en el 2014 afectaron notoriamente el valor promedio del componente, ya que para este periodo se manejó un promedio de 177,34, mientras que para el 2015 alcanzó un promedio de 149,25, reflejando una variación de 15,84% de año a año.

Cabe resaltar que este componente es uno de los que más influyen en el cálculo del Costo Unitario, para el 2015 ocupó un 36.21% de este. La variación más alta la presentó en enero.

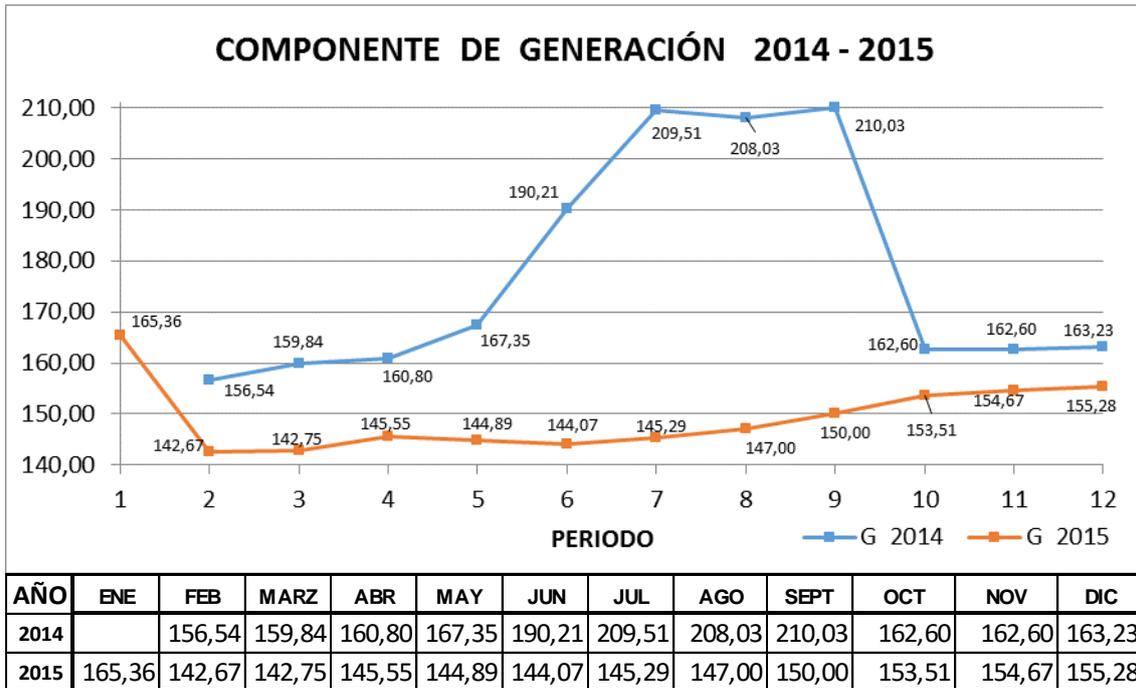


Figura 14: Comparativo Componente Generación 2014 – 2015

Fuente Información Publicada por la E.S.P.

El componente de GENERACIÓN, se encuentra directamente relacionado con la capacidad de gestión de las ESP's para cubrir su demanda a partir de la configuración de compras de energía a través de contratos o en bolsa. El supuesto básico establece que una mayor exposición en bolsa, aumenta el riesgo de suministro de energía debido a la variabilidad de precios.

Teniendo en cuenta lo anterior, en el 2014 la exposición fue mayor a la del 2015 y esto se ve evidencia en el CU promedio, ya que para estos periodos fue de \$177.34 /kwh y \$149.25 /kwh respectivamente.

En la siguiente tabla se relaciona la exposición en bolsa que presentó la empresa durante el año 2014 y 2015:

Tabla 15

Exposición en bolsa

MES	2014	2015	DIFERENCIAS	VARIACIÓN
ENERO	2.319.541,51	1.764.161,34	-555.380,17	-23,94%
FEBRERO	385.247.282,46	347.299.313,24	-37.947.969,22	-9,85%
MARZO	2.040.976,78	2.288.830,87	247.854,09	12,14%
ABRIL	395.107.628,81	500.694.318,17	105.586.689,36	26,72%
MAYO	2.431.601,07	2.398.751,66	-32.849,41	-1,35%
JUNIO	392.714.459,59	446.295.505,65	53.581.046,06	13,64%
JULIO	2.293.042,68	2.557.675,15	264.632,47	11,54%
AGOSTO	869.695.257,36	567.483.233,05	-302.212.024,31	-34,75%
SEPTIEMBRE	2.260.448,10	2.477.130,99	216.682,89	9,59%
OCTUBRE	900.632.667,38	430.644.452,08	-469.988.215,30	-52,18%
NOVIEMBRE	2.198.569,56	2.887.917,90	689.348,34	31,35%
DICIEMBRE	800.968.920,48	524.581.293,55	-276.387.626,93	-34,51%
TOTAL	3.757.910.395,78	2.831.372.583,65	-926.537.812,13	-51,59%

Nota: Fuente XM S.A ESP

Durante la vigencia 2015 se adquirió energía por un valor total de \$2.831 millones, presentando una disminución del 24.66% frente al año anterior.

4.3.3.2. Componente de Transmisión

La grafica a continuación presenta el comportamiento de la componente de Transmisión T:

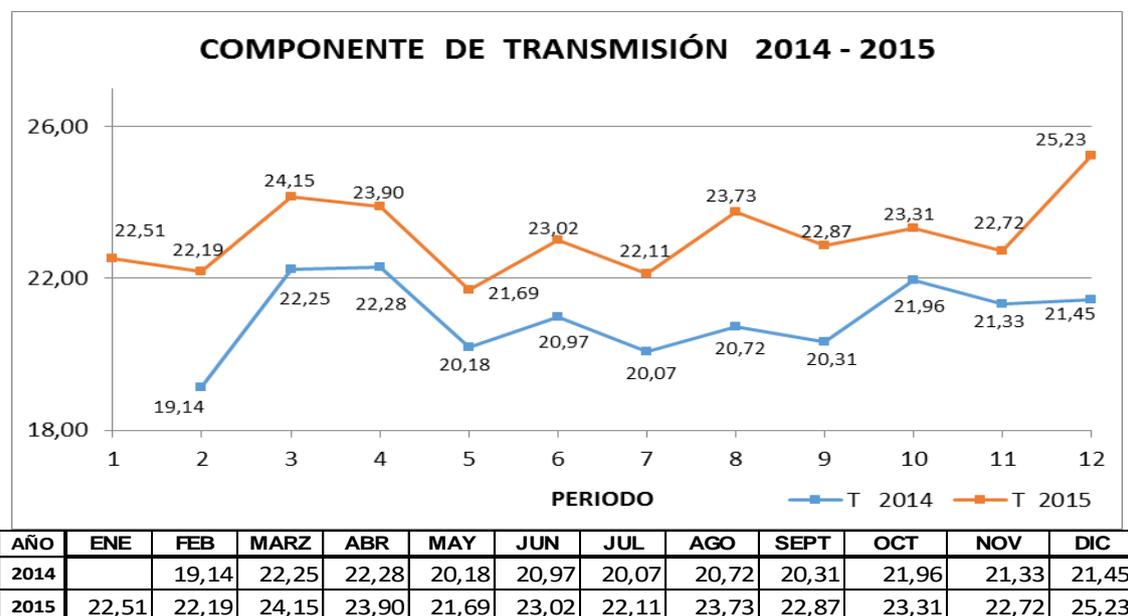


Figura 15: Comparativo Componente Trasmisión 2014 – 2015

Fuente Información Publicada por la E.S.P.

Al igual que el año 2014, durante el 2015 el prestador calculó su CU utilizando el T definido por XM, conforme lo definido por la normatividad regulatoria, presentando un comportamiento estable.

Para el 2014 la variación porcentual más alta en el componente de TRANSMISIÓN para la Empresa de Energía de Putumayo, se presentó durante los meses de marzo y abril con un 16.22%, mientras tanto para 2015, diciembre fue el periodo con mayor variabilidad con un 11.05%.

A pesar de las variaciones presentadas en los dos periodos, el costo promedio para la empresa de energía de Putumayo, por cargos de TRANSMISIÓN, fueron aproximadamente en promedio de \$20.97 por kWh en el año 2014, frente a \$23,12 para el 2015.

4.3.3.3. Componente de Distribución D

El Ministerio de Minas y Energía -MME mediante la Resolución 18 0696 del 04 de mayo de 2011, determinó el Área de Distribución Sur (ADD Sur), de la cual hace parte la Empresa de Energía de Putumayo, buscando con ello la integración de varios prestadores con el fin de normalizar el componente de distribución -D de la tarifa regulada.

Los otros prestadores que hacen parte de la ADD Sur, son Empresa de Empresa de Energía de Casanare, Empresa de Energía del Bajo Putumayo, Empresa de Energía del Valle de Sibundoy, Electrificadora del Meta y Electrocaquetá.

Cabe resaltar que este componente es uno de los que más influyen en el cálculo del costo unitario junto con la generación, para el 2015 alcanzó un 42.72% de este.

En la gráfica a continuación se muestra el comportamiento de este componente a lo largo del 2015 comparado con su comportamiento durante el 2014.

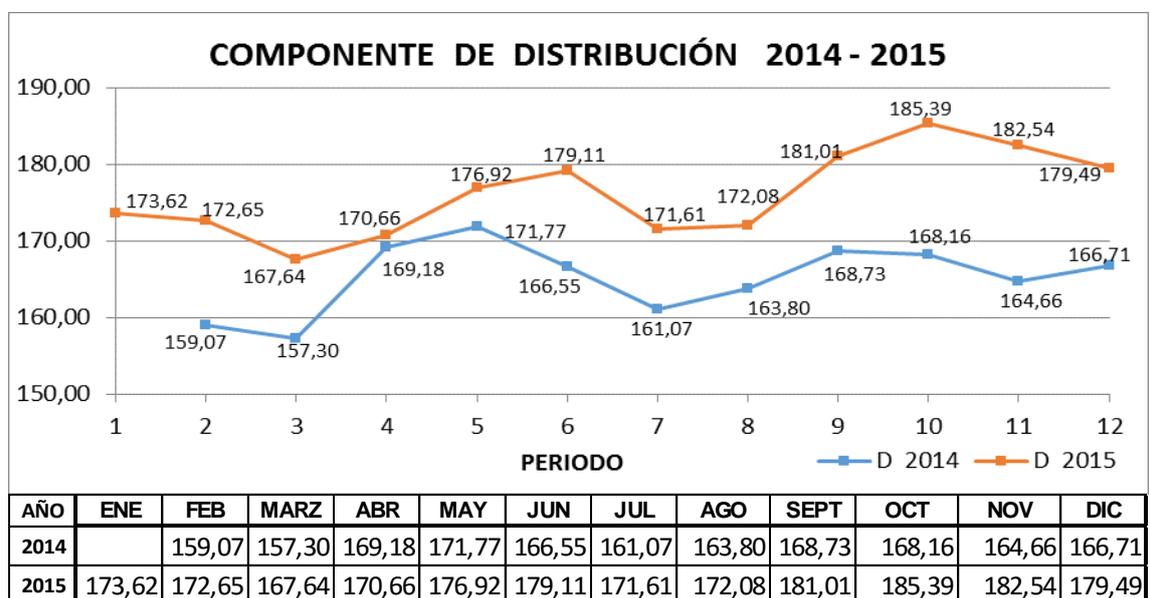


Figura 16: Comparativo Componente Distribución 2014 – 2015

Fuente Publicación de Tarifas de las ESP - XM S.A. E.S.P

Con un cargo de distribución uniforme, es predecible el comportamiento estable del componente de distribución de Empresa de Energía de Putumayo, con un costo promedio anual del componente de distribución para Empresa de Energía de

Putumayo, se ubicó en los \$165,18 por KWh en el año 2014 y \$176,06 por KWh para el 2015.

4.3.2.4. Componente de Comercialización

Realizando un comparativo de 2014 y 2015, se puede observar que se mantiene la tendencia estable de este componente, similar a la observada durante el 2015, excepto en los meses de noviembre y diciembre que se presentaron incrementos alcanzando una variación de más del 100%. El valor promedio anual del componente de comercialización para Empresa de Energía de Putumayo fue de \$32.40 /kWh para el 2014 y \$30.87 /kWh durante el 2015.

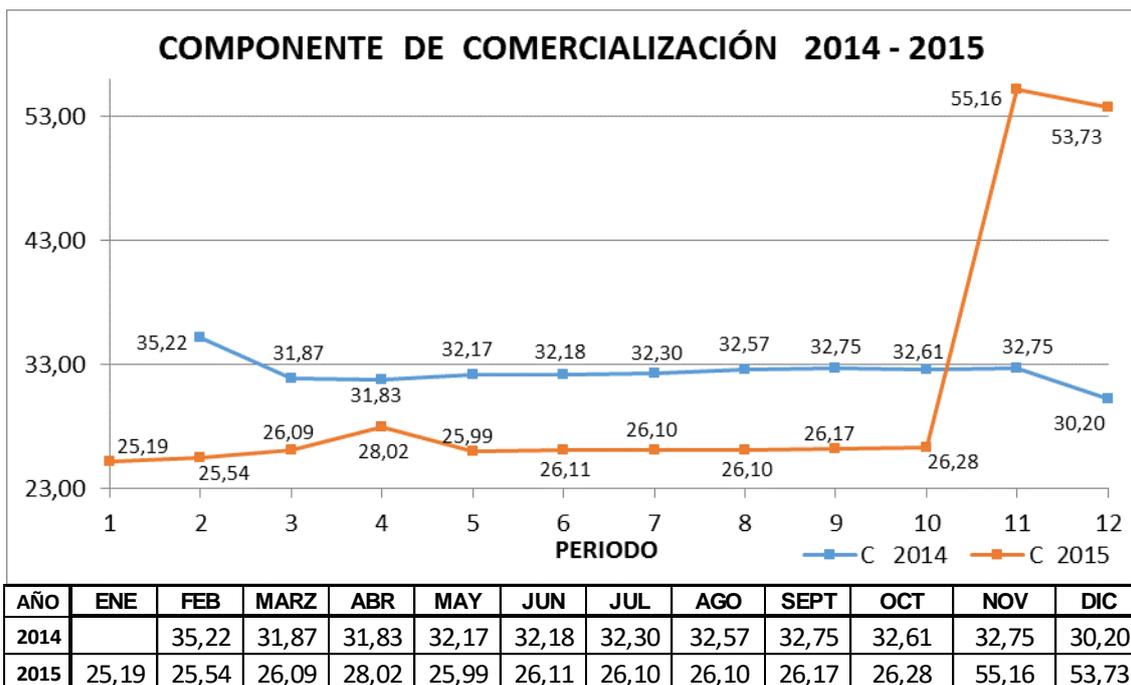
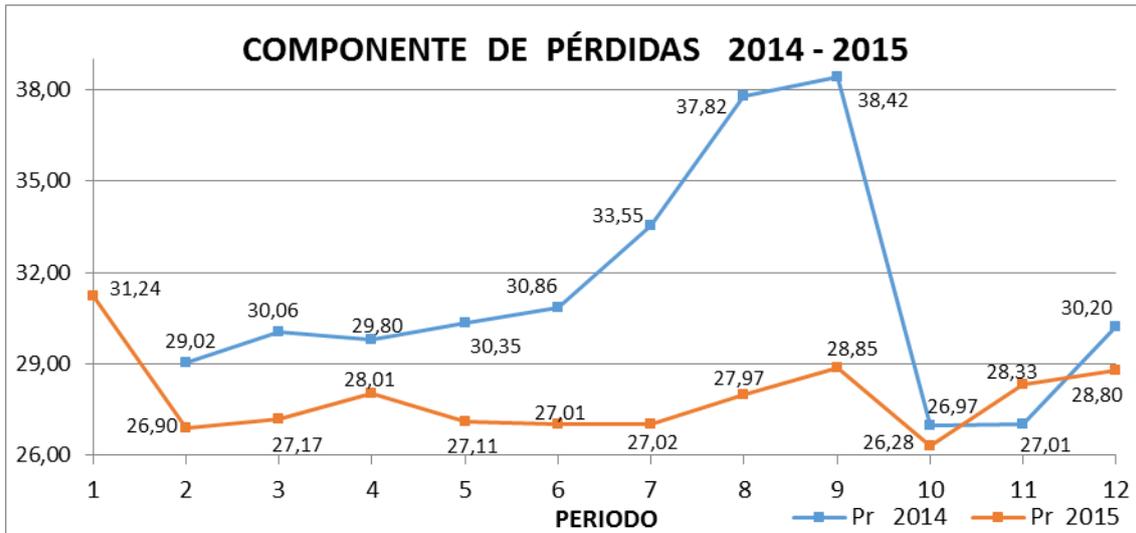


Figura 17: Comparativo Componente Comercialización 2014 – 2015

Fuente Información Publicada por la ESP

4.3.3.5. Componente de Pérdidas

Se puede observar en la siguiente gráfica, que para el 2014 se presentó mayor variabilidad en el componente de pérdidas, los picos más representativos se presentaron en los meses de agosto a noviembre, el componente de pérdidas promedio en el 2014 fue de \$31.28 /kwh muy cercano al del 2015 que fue \$27.89 /kwh.



AÑO	ENE	FEB	MARZ	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
2014		29,02	30,06	29,80	30,35	30,86	33,55	37,82	38,42	26,97	27,01	30,20
2015	31,24	26,90	27,17	28,01	27,11	27,01	27,02	27,97	28,85	26,28	28,33	28,80

Figura 18: Comparativo Componente Perdidas 2014 – 2015

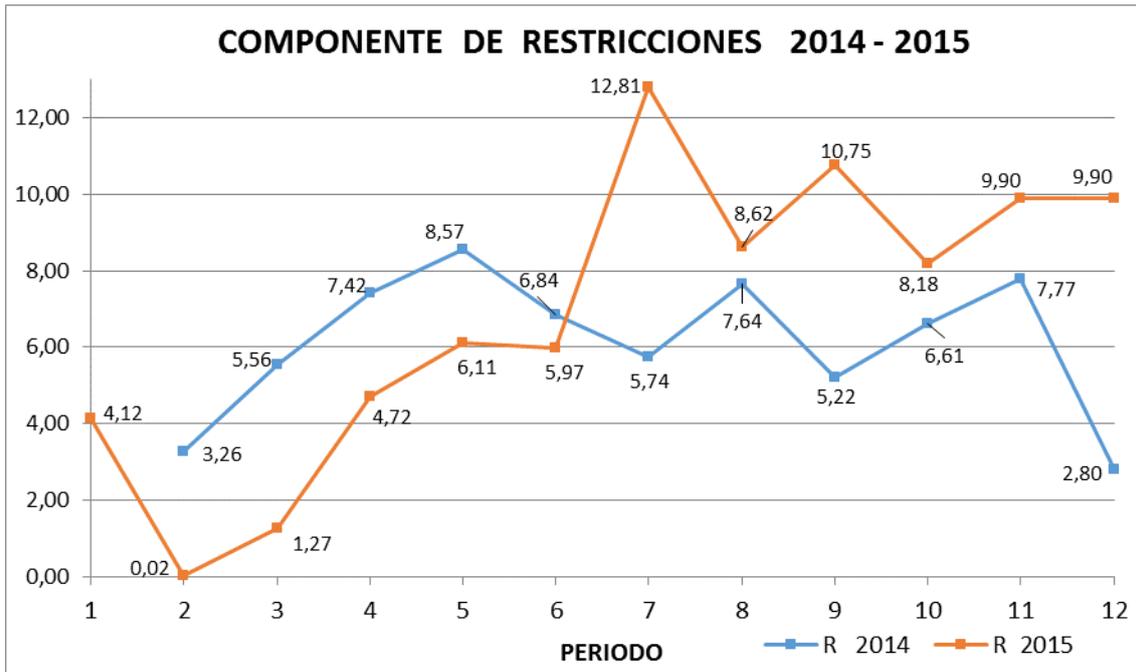
Fuente Información Publicada por la ESP

4.3.2.6. Componente de Restricciones

El año 2015 presentó una significativa variabilidad en términos porcentuales para el componente de restricciones, la variación más representativa se presentó en el mes de julio, alcanzando 12.81, lo que equivale a casi un 211% en comparación con enero del mismo año.

A pesar de la variabilidad marcada en el componente de restricciones, su peso es en promedio de un 1,67% en el total del CU, con lo cual su impacto en el costo total es marginal. Este contexto se asocia principalmente al fenómeno del niño y restricciones propias del sistema por indisponibilidad.

En promedio se pagaron \$6.13 / kWh y \$6.86 / kWh durante el 2014 y 2015 respectivamente.



AÑO	ENE	FEB	MARZ	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
2014		3,26	5,56	7,42	8,57	6,84	5,74	7,64	5,22	6,61	7,77	2,80
2015	4,12	0,02	1,27	4,72	6,11	5,97	12,81	8,62	10,75	8,18	9,90	9,90

Figura 19: Comparativo Componente Restricciones 2014 – 2015

Fuente Información Publicada por la ESP

4.3.2.7. Porcentaje de participación por componente en el CU

En el cuadro a continuación se presenta la participación de cada uno de los componentes tarifarios en la definición del costo unitario de prestación del servicio:

Tablas 16

Participación por Componente 2014 – 2015

MES	GM		TM		PR		DT		CV		RM		CUV
1	165,36	41,44%	22,51	5,64%	31,24	7,83%	173,62	43,51%	25,19	6,31%	4,12	1,03%	399,03
2	142,67	36,59%	22,19	5,69%	26,90	6,90%	172,65	44,27%	25,54	6,55%	0,02	0,00%	389,96
3	142,75	36,69%	24,15	6,21%	27,17	6,98%	167,64	43,09%	26,09	6,71%	1,27	0,33%	389,07
4	145,55	36,31%	23,90	5,96%	28,01	6,99%	170,66	42,57%	28,02	6,99%	4,72	1,18%	400,86
5	144,89	35,98%	21,69	5,39%	27,11	6,73%	176,92	43,93%	25,99	6,45%	6,11	1,52%	402,71
6	144,07	35,55%	23,02	5,68%	27,01	6,66%	179,11	44,19%	26,11	6,44%	5,97	1,47%	405,28
7	145,29	35,88%	22,11	5,46%	27,02	6,67%	171,61	42,38%	26,10	6,45%	12,81	3,16%	404,93
8	147,00	36,25%	23,73	5,85%	27,97	6,90%	172,08	42,44%	26,10	6,44%	8,62	2,13%	405,51
9	150,00	35,74%	22,87	5,45%	28,85	6,87%	181,01	43,13%	26,17	6,24%	10,75	2,56%	419,65
10	153,51	36,30%	23,31	5,51%	26,28	6,21%	185,39	43,83%	26,28	6,21%	8,18	1,93%	422,96
11	154,67	34,12%	22,72	5,01%	28,33	6,25%	182,54	40,27%	55,16	12,17%	9,90	2,18%	453,32
12	155,28	34,32%	25,23	5,58%	28,80	6,37%	179,49	39,67%	53,73	11,88%	9,90	2,19%	452,43
PROM	149,25	36,21%	23,12	5,61%	27,89	6,77%	176,06	42,72%	30,87	7,49%	6,86	1,67%	412,14

Nota: Fuente Publicaciones prestador - Cálculos DGTE

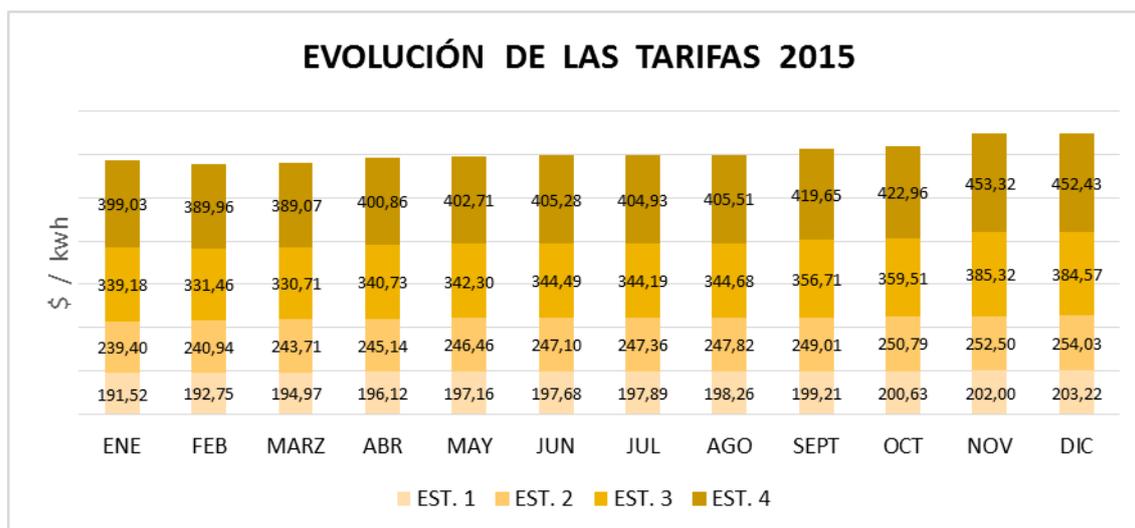
El 78.93% del CU, está determinado por los componentes de generación y distribución, sin embargo su comportamiento es relativamente estable a lo largo del año. Por otra parte, el componente de restricciones aunque representa un porcentaje más bajo en la definición del CU alrededor del 1.6%, presenta una mayor variación durante el año.

4.3.3. Evolución de las tarifas 2015

Las tarifas analizadas corresponden a las publicadas mensualmente por el prestador durante el 2014 y 2015, las cuales incluyen los cargos por uso de los sistemas de distribución local para redes aéreas del nivel de tensión I, con activos 100% propiedad de la empresa.

En la gráfica a continuación se observa la tarifa aplicada por la Empresa de Energía de Putumayo a cada estrato durante el año 2015; en el límite superior se reflejan las tarifas de estrato 4 y van descendiendo hasta el estrato 1 en el límite inferior.

Es así que para enero la tarifa aplicada fue de \$399.03 /kWh en estrato 4 mientras que en estrato 1 fue de \$191.52 /kWh



2015	ENE	FEB	MARZ	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
EST. 1	191,52	192,75	194,97	196,12	197,16	197,68	197,89	198,26	199,21	200,63	202,00	203,22
EST. 2	239,40	240,94	243,71	245,14	246,46	247,10	247,36	247,82	249,01	250,79	252,50	254,03
EST. 3	339,18	331,46	330,71	340,73	342,30	344,49	344,19	344,68	356,71	359,51	385,32	384,57
EST. 4	399,03	389,96	389,07	400,86	402,71	405,28	404,93	405,51	419,65	422,96	453,32	452,43

Figura 20. Tarifas mensuales por estrato 2015

Fuente Información Publicada por la ESP

4.3.4. Subsidios y Contribuciones durante el 2015

Los porcentajes de subsidios aplicados por el prestador no superaron los topes establecidos en la Ley, los estratos 1, 2 y 3 son subsidiados hasta con el 60%, 50% y 15% respectivamente.

En la siguiente tabla se presenta un comparativo entre los subsidios otorgados y contribuciones recaudadas para los años 2014 y 2015, de acuerdo con la información reportada al SUI por el prestador

Tabla 17

Comparativo Subsidios y Contribuciones 2014 – 2015

EMPRESA	ACTIVIDAD	2014	2015	VARIACION	% VARIAC.	% PARTIC.
EMPRESA DE ENERGIA DEL PUTUMAYO S.A. ESP	Estrato 1	4.514.019.199 (\$)	4.531.677.530 (\$)	(\$)17.658.331	0,39%	74,24%
	Estrato 2	1.439.994.192 (\$)	1.596.097.365 (\$)	(\$)156.103.173	10,84%	23,68%
	Estrato 3	126.619.974 (\$)	114.911.870 (\$)	(\$)-11.708.104	-9,25%	2,08%
	TOTAL SUBSIDIOS	(\$)6.080.633.365	(\$)6.242.686.765	(\$)162.053.400	2,67%	100%
	Industrial	(\$)100.220.890	(\$)43.422.854	(\$)-56.798.036	-56,67%	7,72%
	Comercial	(\$)780.780.893	(\$)735.931.640	(\$)-44.849.253	-5,74%	60,15%
	Oficial	(\$)414.137.387	(\$)371.453.016	(\$)-42.684.371	-10,31%	31,90%
	Provisional	(\$)1.449.370	(\$)28.715.115	(\$)27.265.745	1881,21%	0,11%
	Especial Asistencial	(\$)1.487.379	(\$)1.307.939	(\$)-179.440	-12,06%	0,11%
	TOTAL CONTRIBUCIONES	(\$)1.298.075.919	(\$)1.180.830.564	(\$)-117.245.355	-9,03%	100%
	SUPERAVIT / DEFICIT	(\$)-4.782.557.446	(\$)-5.061.856.201	(\$)-279.298.755	5,84%	(\$)

Nota: Fuente SUI - Cálculos DTGE

Los subsidios aplicados aumentaron entre 2014 y 2015 un 2.67%, lo contrario ocurrió con el pago de contribuciones ya que estos disminuyeron un 9.03%.

En los usuarios regulados el comportamiento del balance fue deficitario, debido a que la mayoría de la población atendida por el prestador en este mercado pertenece a los estratos 1 y 2, los cuales tienen derecho a un subsidio máximo del 60% y 50% respectivamente, por otra parte los recursos procedentes de los aportes solidarios, se han disminuido para el caso de los usuarios del sector industrial, situación que ha incrementado la brecha entre los subsidios otorgados y los recursos para cubrirlos provenientes del FSSRI.

De acuerdo con la información reportada al SUI, el déficit del prestador se incrementó 5.84%, cerca de \$279.298.755 millones entre los años 2014 y 2015.

La empresa otorgó durante el 2015 subsidios cercanos a \$6.242 millones, de los cuales más del 74% a los usuarios del estrato 1 (\$4.531 millones), el 23.68% a los del estrato 2 (\$1.596 millones) y por último el 2% (\$114 millones) se otorgó a los usuarios del estrato 3, además facturó contribuciones por un valor aproximado de \$1.180 millones los cuales fueron en su mayoría (60.15%) del sector comercial (\$735 millones), el sector oficial representa cerca del 32% de los aportes totales (\$371 millones).

Al final de la vigencia el déficit fue de \$5.061 millones de pesos, resultado de aplicar subsidios por un monto de \$6.242 millones y recaudar un total de \$1.180 millones por concepto de contribución.

4.4 FACTURACIÓN

Tabla 18

Valor de facturación por estrato o uso Empresa de energía del Putumayo S.A. ESP
2014 – 2015

Estrato / Uso	Tipo	2014		2015		Variación %
		Facturación Anual	% Participación	Facturación Anual	% Participación	
1	Residencial	8.224.528.954,0	44,14%	7.887.704.865,0	44,91%	-4,10%
2	Residencial	3.289.820.825,0	17,66%	3.199.566.372,0	18,22%	-2,74%
3	Residencial	634.223.553,0	3,40%	578.497.067,0	3,29%	-8,79%
Total No Residencial		12.148.573.332,0	65,21%	11.665.768.304,0	66,41%	-3,97%
Industrial	No Residencial	501.104.400,0	2,69%	217.051.449,0	1,24%	-56,69%
Comercial	No Residencial	3.903.905.581,0	20,95%	3.679.658.203,0	20,95%	-5,74%
Oficial	No Residencial	2.063.007.343,0	11,07%	1.852.578.300,0	10,55%	-10,20%
Otros	No Residencial	14.683.754,0	0,08%	150.115.235,0	0,85%	922,32%
Total No Residencial		6.482.701.078,0	34,79%	5.899.403.187,0	33,59%	-9,00%
TOTAL		18.631.274.410,0	100%	17.565.171.491,0	100%	-5,72%

Nota: Fuente SUI

El sector Residencial tiene una participación de 66,41% de la facturación correspondiente a \$ 11.665.768.304 COP mientras que el sector No Residencial una de 33,59% con \$ 5.899.403.187 COP para un total de \$ 17.565.171.491 COP con una disminución de -5,72% respecto al año 2014, una disminución en el consumo de 2,81% y una incorporación de 2209 nuevos usuarios al sistema.

Por la cantidad de usuarios que se encuentran en los estratos 1 y 2, se identifica que aportan un total de 11.087.271.237 COP correspondiente al 63,12% del total, superando la facturación aportada por los sectores de uso Industrial, Comercial, Oficial y Otros con un 33,59% correspondiente a \$ 5.899.403.187 COP. Cabe resaltar que el aumento de suscriptores para los estratos 1 y 2, estratos que aportan el 63,12% de la facturación, fue de 2000 equivalente al 87,06% del total de nuevos suscriptores en el sector Residencial y que el incremento de suscriptores en el sector No Residencial, de los estratos 1 y 2 que aportan el 22,18% de la facturación, fue de 158, donde el 0,48% corresponde a Industrias y Comerciales 8.05%.

De acuerdo al informe de gestión 2015 publicado en la página web de la empresa ha recaudado a diciembre del 2015 \$ 2.133.315.316

4.5. INFORMACIÓN EN LA FACTURA

Se verificó el contenido de una factura emitida por la Empresa Distribuidora de Energía del Putumayo S.A. ESP de acuerdo a lo establecido en el artículo 42 de la Resolución CREG 108 de 1997 y se obtuvo lo siguiente:

Tabla 19

Verificación contenido de la factura con los requisitos mínimos de acuerdo a la Resolución CREG 108 de 1997

	REQUISITOS MÍNIMOS	E E Putumayo S.A. ESP
a.	Nombre de la empresa responsable de la prestación del servicio.	Cumple
b.	Nombre del suscriptor y dirección del inmueble receptor del servicio.	Cumple
c.	Estrato socioeconómico y clase de uso del servicio.	Cumple
d.	Período por el cual se cobra el servicio, consumo correspondiente a ese período y valor.	Cumple

	REQUISITOS MÍNIMOS	E E Putumayo S.A. ESP
e.	Lectura anterior del medidor de consumo, si existiere.	Cumple
f.	Lectura actual del medidor de consumo, si existiere.	Cumple
g.	Causa de la falta de lectura, en los casos en que no haya sido posible realizarla.	Cumple
h.	Fechas máximas de pago oportuno, fecha de suspensión y/o corte del servicio y valor total de la factura.	Cumple
i.	Consumo en unidades físicas de los últimos seis (6) períodos, cuando se trate de facturaciones mensuales, y de los últimos tres (3) períodos, cuando se trate de facturaciones bimestrales; en defecto de lo anterior, deberá contener el promedio de consumo, en unidades correspondientes, al servicio de los seis (6) últimos meses.	Cumple
j.	Los cargos expresamente autorizados por la Comisión.	Cumple
k.	Valor de las deudas atrasadas.	Cumple
l.	Cuantía de los intereses moratorios, y señalamiento de la tasa aplicada.	Cumple
m.	Monto de los subsidios, y la base de su liquidación.	Cumple
n.	Cuantía de la contribución de solidaridad, así como el porcentaje aplicado para su liquidación.	Cumple
o.	Sanciones de carácter pecuniario.	Cumple
p.	Cargos por concepto de reconexión o reinstalación.	Cumple
q.	Otros cobros autorizados.	Cumple

Nota: Verificación DTGE

Según revisión efectuada sobre varias facturas enviadas por la empresa correspondientes a la prestación del servicio público de energía eléctrica, se observa que de manera general se cumple con lo dispuesto en el artículo 42, de la Resolución CREG 108 de 1997, "Requisitos mínimos de la factura"

4.6. ATENCIÓN COMERCIAL

De acuerdo a la política de calidad y de acuerdo con el Informe de Gestión 2015, la Empresa buscar mejorar la eficacia y eficiencia en la prestación del servicio a través de inversiones en proyectos y mantenimiento de las redes, como lo fue la implementación del centro de control, el cual busca el restablecimiento del servicio más ágil y seguro para el personal de campo, análisis de fallas que permiten identificar de una manera más acertada el origen de las interrupciones y por consiguiente realizar su restablecimiento de una manera más oportuna.

La Implementación tecnológica en las actividades propias del área comercial de la empresa tales como la toma de lecturas, equipos de medida, liquidación, impresión y distribución de facturas, cualificación del personal del área comercial, ha permitido mejorar los indicadores de calidad en la atención personalizada a los usuarios.

La Empresa adquirió un canal E1, que es un canal físico en cobre que cuenta con 30 canales de comunicación de 64 Kbps cada uno, lo que permitió la implementación del PBX para el sistema de incentivos y compensaciones, para la gestión de llamadas y extensiones administrativas. En la línea de atención de fallas (contact center), cuentan con seis (6) canales de comunicación y en la línea administrativa con 24 canales de comunicación, los canales se enrutan por el número 115 para llamadas realizadas por telefonía fija y la línea gratuita es la 018000964156.

La Empresa de Energía del Putumayo S.A. E.S.P., en su desarrollo continuo se encuentra en la fase de “diseño e implementación del sistema de gestión de la calidad, bajo la norma NTC ISO 9001:2008.

La Empresa cuenta con los siguientes puntos de pago de acuerdo a lo publicado en su página WEB:

Tabla 20

Puntos de pago Empresa de Energía de Putumayo S.A. ESP – 2015

PUNTOS DE PAGO	
ENTIDAD	OFICINA
SUPERGIROS	MOCOA, VILLA GARZON , PUERTO GUZMAN, ORITO.
COACEP	MOCOA, VILLA GARZON , PUERTO GUZMAN, ORITO.
COOTEP	MOCOA

Nota: Fuente Página WEB ESP

4.7. PETICIONES, QUEJAS Y RECLAMOS

La información que se muestra a continuación, corresponde a la reportada por la empresa en los años 2014 y 2015 a través de la plataforma SUI.

Tabla 21

Empresa de Energía del Putumayo S.A ESP 2014 – 2015

TIPO DE QUEJA	2014	2015	DIFERENCIA	% Participacion	Variación %
Alto consumo	1.099	1.038	-61	45,19%	-5,55%
Calidad del servicio	46	106	60	4,61%	130,43%
Cambio de medidor o equipo de medida		1	1	0,04%	
Dirección incorrecta	1		1	0,00%	
Error de lectura		1	1	0,04%	
Estrato	163	161	-2	7,01%	-1,23%
Falla en la prestación de servicio	859	942	83	41,01%	83,00%
Otras inconformidades	79	45	-34	1,96%	-43,04%
Revisiones a las instalaciones y medidor de usuario	4	3	-1	0,13%	-25,00%
Terminación de contrato	1		1	0,00%	
TOTAL	2.252	2.297	49	100%	2,00%

Nota: Fuente SUI

Comparando los datos de 2015 con el año inmediatamente anterior, encontramos que hubo un aumento de PQRs en 2% representado en 49 quejas, adicionalmente, la diferencia más grande en número de quejas de un año a otro corresponde a la causal “Alto Consumo” con una disminución de -5,55% y un valor de -61. La causal “Otras Inconformidades” se redujo en -43,04% pasando de 79 a 45 casos. La causal con el incremento más alto fue “Falla en la Prestación del Servicio” donde se aumentó el número de quejas pasando de 859 a 942 aumentado en 83 casos para el año 2015, por lo que se recomienda a la empresa revisar dicha situación.

Las quejas por “Revisión a las Instalaciones y Medidor de usuario” redujeron en un -25%, mientras que la queja por “Calidad del Servicio” se aumentó en un 130.43%

pasando de 46 a 106 casos, por lo que se recomienda a la empresa revisar dicha situación con el fin de reducir las quejas en esa causal.

Las causales “Alto Consumo”, “Otras Inconformidades” y “Revisiones a las Instalaciones y medidor de usuario”, representan el 47,15% y se redujeron en 95 quejas respecto al año anterior lo que podría indicar que se han tomado medidas para reducir las inconformidades por estas causales relacionadas directamente con la prestación del servicio percibida por los usuarios.

4.8. CONTRATO DE CONDICIONES UNIFORMES

Se verificó el contenido del Contrato de Condiciones Uniformes de la Empresa de Energía del Putumayo S.A. ESP, publicado en la página web, de acuerdo a lo establecido en el artículo 7, 37 y 27 de la Resolución CREG 108 de 1997 y 5 de la Resolución CREG 225 de 1997, donde se obtuvo lo siguiente:

Tabla 22

Verificación contenido CCU

	Requerimientos	Disposición Regulatoria	EEP S.A. ESP
1	Identidad de la empresa oferente del contrato.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
2	Determinación del servicio público que ofrece.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
3	Condiciones que debe reunir el solicitante de un servicio y el inmueble para poder obtener el derecho a recibir el servicio.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
4	Las obligaciones, deberes y derechos, que corresponden a cada una de las partes, los cuales deberán determinarse en forma expresa, clara y concreta.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
5	Exclusividad en la destinación del servicio.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
6	Área geográfica claramente determinada, en la cual la empresa ofrece prestar el servicio.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
7	Obligaciones del usuario en relación con la conexión y la propiedad de ésta.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
8	Niveles de calidad y continuidad con que prestará el servicio a sus suscriptores o usuarios.	Res CREG 108/97, art 7°	si cumple
9	Transcripción del texto de las normas legales que establecen la responsabilidad de la empresa por falla en la prestación del servicio.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
10	Causas por la cuales la empresa o el suscriptor o usuario pueden dar por terminado el contrato.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
11	Derechos de cada una de las partes en caso de incumplimiento de las obligaciones contractuales por parte de la otra. Con tal fin el contrato deberá indicar qué hechos permiten a la empresa imponer sanciones a los usuarios.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
12	Casos y condiciones en los cuales procede la cesión del contrato.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
13	Casos en los cuales se requiere el consentimiento de terceras personas a las cuales se preste el servicio en virtud del contrato, cuando este pretenda modificarse, suspenderse o terminarse.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
14	Eventos en los cuales el incumplimiento del contrato da lugar a la suspensión del servicio, y el procedimiento para ello.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
15	Eventos en los cuales el incumplimiento del contrato da lugar a resolver el contrato y al corte del servicio, así como el procedimiento para ello.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
16	Forma, tiempo, sitio y modo en los que la empresa hará conocer la factura de los suscriptores o usuarios y contenido mínimo de estas.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
17	Medidas que faciliten razonablemente a la empresa y al	Res CREG 108/97, art 7°	No cumple

	Requerimientos	Disposición Regulatoria	EEP S.A. ESP
	suscriptor o usuario verificar la ejecución o el cumplimiento del contrato.		
18	Facultades y obligaciones relativas a la instalación, mantenimiento, reposición y control del funcionamiento de los medidores.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
19	Procedimiento para medir el consumo, cuando razonablemente no sea posible hacerlo con instrumentos.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
20	Bienes y servicios que está obligado a pagar el suscriptor o usuario en desarrollo del contrato.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
21	Trámite que se dará a los recursos que presente el suscriptor o usuario y funcionario (s) que debe resolverlos.	Res CREG 108/97, art 7°	Si cumple
22	Garantías que puede otorgar el suscriptor o usuario para respaldar el pago de las facturas, con sujeción a lo previsto en el inciso final del artículo 147 de la Ley 142 de 1994.	Res CREG 108/97, art 7°	No cumple
23	Parámetros de desviaciones significativas	Res CREG 108/97, art 37°	Si Cumple
24	Otros cobros. Revisión de instalaciones, transformadores y otros conceptos	Res CREG 108/97, art 27°	Si Cumple
25	Costos de actividades de reconexión, reinstalación y como cuantificarlos	Res CREG 225/97, art 5°	Si Cumple

Nota: Verificación DTGE

Según revisión efectuada sobre el Contrato de Condiciones Uniformes de la Empresa, frente a lo establecido en la Resolución CREG 108 DE 1997, Artículo 7°, la Resolución CREG 225 De 1997, Artículo 5°, en su contenido no se encontró:

- Medidas que faciliten razonablemente a la empresa y al suscriptor o usuario verificar la ejecución o el cumplimiento del contrato.

4.9. CUMPLIMIENTO DE INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB

Tabla 23

Verificación cumplimiento información publicada en página web

	Requerimientos	EE PUTUMAYO S.A. ESP
1	Resolución CREG 156 de 2011: Artículo 53. Información para los usuarios. Todos los agentes que desarrollen la actividad de Comercialización de energía eléctrica deberán incluir en su página web un enlace en el que únicamente se publique información actualizada sobre el proceso de cambio de comercializador	Cumple
1.1	Un enunciado claro y conciso que informe sobre el derecho que le asiste al Usuario a elegir libremente su comercializador, haciendo hincapié en la diferencia entre la figura del comercializador y la del operador de red	Cumple
1.2	El número de comercializadores que prestan el servicio en cada mercado de comercialización que atiende	Cumple
1.3	El costo unitario de prestación del servicio a Usuarios regulados que ha aplicado en cada mercado de comercialización durante el mes correspondiente y cada uno de los doce (12) meses anteriores.	Cumple
1.4	Información sobre las clases de contrato ofrecidos por la empresa a cada tipo de Usuario.	Cumple
1.5	Información detallada sobre los requisitos y el procedimiento para el cambio de comercializador	Cumple

Nota: Verificación DTGE

Realizada la verificación, se evidencia que la empresa da cumplimiento a lo estipulado en el Artículo 53 de la Resolución 156 de 2011.

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

Tabla 24

Evaluación de la gestión

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2015	Resultado	Observación
Margen Operacional	13,38%	20,86%	cumple
Cobertura de Intereses – Veces	21,80	13	No cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	45,96	51,29	No cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	24,93	56,52	No cumple
Razón Corriente – Veces	1,36	1,16	No cumple

Nota: Fuente SUI

La empresa no cumple con cuatro de los referentes establecidos para el mercado (razón corriente, rotación de cuentas por pagar, rotación de cuentas por cobrar, y cobertura de interés), según la normativa establecida por la comisión de regulación para energía y gas combustible (CREG), en su resolución 072 de 2002, modificada por la resolución 034 de 2004.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

En esta sección se tendrá en cuenta dos puntos importantes que están relacionados con calidad y la oportunidad de la información, el primero corresponde a las reversiones solicitadas por el prestador Empresa de Energía de Putumayo S.A E.S.P, y el segundo corresponde a los formatos que se encuentran pendientes por cargar al Sistema Único de Información – SUI durante el último año.

En la siguiente tabla se presenta las solicitudes de reversiones del prestador durante el año 2014-2015. Las reversiones son solicitudes de cambio de la información previamente cargada y certificada por el prestador en el Sistema Único de Información - SUI. Cada solicitud de reversión indica que el prestador ha cometido un error en el reporte de información en algún formato, ya sea comercial, técnico o financiero y debe ser modificada para garantizar la calidad y oportunidad de la misma.

Tabla 25

Solicitudes de reversión

Id. Solicitud	Fecha de Creación	Estado
1150	24/01/2014	TRAMITADA
1322	24/03/2014	TRAMITADA
1380	09/04/2014	TRAMITADA
1703	17/06/2014	TRAMITADA
2253	01/08/2014	TRAMITADA

Nota: Fuente DBSUI

Como se muestra en la tabla anterior, durante el año 2014 se tramitaron y se aprobaron 5 reversiones. El estado en la que se encuentran es “tramitado”, es decir que fueron aprobadas las solicitudes presentadas por el prestador y actualmente se encuentra la nueva información cargada y certificada en el sistema SUI. En la siguiente tabla se detalla los formatos y las fechas de modificación de información.

Tabla 26
Formatos y fechas de modificación de información

Tipo Periodo	Estado	Nom. formato	Año	Periodo	Estado
A	Certificado	PLAN CONTABLE	2012	1	EJECUTADA
A	Certificado	PLAN CONTABLE	2012	1	EJECUTADA
A	Certificado	COSTOS Y GASTOS ENERGIA	2012	1	EJECUTADA
M	Certificado	INFORMACIÓN BASICA DE CIRCUITOS E INTERRUPTORES - ALIMENTADORES	2014	1	EJECUTADA
M	Certificado	INFORMACIÓN BASICA DE CIRCUITOS E INTERRUPTORES - TRANSFORMADORES VARIOS MERCADOS	2014	1	EJECUTADA
M	Certificado	FORMATO 6	2014	4	EJECUTADA
M	Certificado	FORMATO 6	2014	5	EJECUTADA
M	Certificado	FORMATO 6	2014	6	EJECUTADA

Nota: Fuente DBSUI

Con respecto a la oportunidad de cargue, este tema se evalúa teniendo en cuenta el número de formatos habilitados y el número de formatos certificados por el prestador en cada periodo de cargue de información. Estos indicadores se calculan dependiendo la periodicidad del reporte del formato y se representa de manera porcentual, dando como resultado el número de formatos pendientes y su porcentaje de cargue.

En la siguiente tabla se representa la oportunidad de cargue de información del prestador para cada uno de los tópicos y los formatos habilitados durante el 2015. El porcentaje se presenta de forma mensual, trimestral, semestral y anual dependiendo del periodo de reporte de cada uno según lo establecido en las resoluciones de cargue de información al SUI.

Tabla 27
Oportunidad de cargue de información

Tópico	Formato/Formulario	MENSUAL	SEMESTRAL	ANUAL	TRIMESTRAL
COMERCIAL Y DE GESTIÓN	450-FORMATO 13	100	NaN	NaN	NaN
	ENE-C-1004-Comercializadores dentro del Mercado	100	NaN	NaN	NaN
	5017-FORMATO 12 - INFORMACIÓN AREAS RURALES DE MENOR DESARROLLO	100	NaN	NaN	NaN
	452-FORMATO 15	100	NaN	NaN	NaN

Tópico	Formato/Formulario	MENSUAL	SEMESTRAL	ANUAL	TRIMESTRAL
	451-FORMATO 14	NaN	100	NaN	NaN
	458-FORMATO 21	100	NaN	NaN	NaN
	448-FORMATO 11	100	NaN	NaN	NaN
	457-FORMATO 20	NaN	NaN	NaN	100
	443-FORMATO 6	100	NaN	NaN	NaN
	453-FORMATO 16	NaN	NaN	NaN	100
	1371-FORMATO 1 - 597 EMGESA S.A. E.S.P	100	NaN	NaN	NaN
	1460-FORMATO 2 - 2016 EEPSAESP	100	NaN	NaN	NaN
	1494-FORMATO 3 - 2016 EEPSAESP	100	NaN	NaN	NaN
	454-FORMATO 17	NaN	NaN	100	NaN
	1384-FORMATO 1 - 2016 EEPSAESP	100	NaN	NaN	NaN
ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO	795-COSTOS Y GASTOS ENERGIA	NaN	100	100	NaN
	872-FLUJO DE CAJA PROYECTADO ENERGIA RES 2395	NaN	NaN	100	NaN
	873-CONCEPTOS FLUJO DE CAJA ENERGIA RES 2395	NaN	NaN	100	NaN
	870-CUENTAS POR COBRAR ENERGIA RES 2395	NaN	100	0	NaN
	871-CUENTAS POR PAGAR ENERGIA RES 2395	NaN	100	0	NaN
	875-CONCEPTOS ESTADO DE RESULTADOS PROYECTADO ENERGIA RES 2395	NaN	NaN	100	NaN
	874-ESTADO DE RESULTADOS PROYECTADO ENERGIA RES 2395	NaN	NaN	100	NaN
	876-BALANCE GENERAL PROYECTADO ENERGIA RES 2395	NaN	NaN	100	NaN
	877-CONCEPTOS BALANCE GENERAL PROYECTADO ENERGIA RES 2395	NaN	NaN	100	NaN
TÉCNICO OPERATIVO	465-FORMATO 27 DESCUENTOS Y EXENCIONES CONTRIBUCIONES	NaN	NaN	NaN	100
	456-FORMATO 19	NaN	NaN	NaN	100
	441-FORMATO 4	100	NaN	NaN	NaN
	1025-INFORMACIÓN BASICA DE CIRCUITOS E INTERRUPCIONES - ALIMENTADORES	100	NaN	NaN	NaN
	442-FORMATO 5	100	NaN	NaN	NaN
	1026-INFORMACIÓN BASICA DE CIRCUITOS E INTERRUPCIONES - TRANSFORMADORES VARIOS MERCADOS	100	NaN	NaN	NaN

Tópico	Formato/Formulario	MENSUAL	SEMESTRAL	ANUAL	TRIMESTRAL
	463-FORMATO 25	NaN	100	NaN	NaN
	455-FORMATO 18	NaN	NaN	100	NaN

Nota: Fuente DBSUI

En promedio la prestador presenta un porcentaje de cargue del 100% es decir que para el periodo comprendido entre enero y diciembre de 2015, actualmente, no tiene pendiente formatos de información por cargar al sistema.

Sin embargo, la superintendencia realiza el seguimiento del cargue de información a través de varias herramientas de consulta y estadística para dar cumplimiento y mejorar la oportunidad del cargue de información del prestador. Así mismo, realiza la evaluación de la información cargada por el prestador para identificar tanto la coherencia como la calidad de la misma con el fin de mejorar los procesos de vigilancia que se realizan a través del reporte de información del prestador.

7. ACCIONES DE LA SSPD

A continuación se muestra la información suministrada por la Dirección de Investigación de Energía y Gas Combustible:

Tabla 28

Acciones de la SSPD frente a la empresa

Nro Expediente	Número de Resolución	Nit. Empresa	Nombre de la Empresa	Tipo de Sanción	Valor Final	Motivos	Firma
2013240350600013E	20142400051235	8460002418	EMPRESA DE ENERGIA DEL PUTUMAYO S.A. ESP	MULTA	\$100.408.000	POR INCUMPLIMIENTO A OTRAS OBLIGACIONES DEL PRESTADOR	08/01/2015

Nota: Fuente Dirección de Investigaciones de Energía y Gas Combustible

Adicionalmente de realizaron visitas técnicas en las siguientes fechas:

- Del 22 al 26 de Junio de 2015 se realizó visita técnica con el fin de realizar la evaluación Integral de la empresa y verificar aspectos comerciales en la prestación de servicio de energía eléctrica.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Financieras

- La compañía presento un activo que aumento en un 8,65%, el pasivo se mantuvo igual al año anterior, y contrarresta con un aumento del patrimonio del 19% con respecto a la vigencia inmediatamente anterior.
- Los Ingresos para el año 2015 tuvieron una leve disminución con respecto a los costos y gastos operacionales, dando así una utilidad neta superior al 138% con respecto al año anterior.
- E l informe de Auditoria y Gestión de Resultados no fue cargado al SUI.

Comerciales

- Según revisión efectuada sobre el Contrato de Condiciones Uniformes de la Empresa, frente a lo establecido en la Resolución CREG 108 DE 1997, Artículo 7°, la Resolución CREG 225 De 1997, Artículo 5°, en su contenido no se encontró:
 - Medidas que faciliten razonablemente a la empresa y al suscriptor o usuario verificar la ejecución o el cumplimiento del contrato.
- Se recomienda a la empresa revisar la causal “Falla en la Prestación del Servicio” donde se aumentó el número de quejas pasando de 859 a 942 aumentado en 83 casos para el año 2015.
- La quejas por “Calidad del Servicio” se aumentaron en un 130.43% pasando de 46 a 106 casos, por lo que se recomienda a la empresa revisar dicha situación con el fin de reducir las quejas en esa causal.

Tarifarias

- Durante el 2015, las tarifas presentaron un comportamiento relativamente estable, el costo unitario de prestación promedio fue de \$412.14 /kWh.
- En términos generales, la mayor participación en el CU la tienen las componentes de compra de energía G y los cargos de distribución D, sin embargo, dado que el componente de comercialización CV y las pérdidas PR son relativamente estables, el comportamiento final del costo unitario de prestación del servicio lo definen el transporte TM, Distribución y las Restricciones RM.

Proyectó: Felliny Salamanca Arias – Profesional Especializado DTGE
Rodrigo Arturo Marín – Profesional DTGE
Paola Peñaranda – Profesional DTGE
Luz Mireya Parrado – Profesional DTGE
Héctor Leonardo Garzón – Profesional SDEGC

Revisó: Luis Carlos Rodríguez Bello – Director Técnico de Gestión de Energía
Laura Camacho Rosso – Contratista SDEGC
Francisco Toro Zea – Contratista SDEGC

Aprobó: José Fernando Plata Puyana – Superintendente Delegado para Energía y Gas Combustible.