

# **EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES ACUASAN E.I.C.E E.S.P**



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO  
ALCANTARILLADO Y ASEO  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y  
ALCANTARILLADO  
Bogotá, Julio de 2016**

## ACUASAN E.I.C.E E.S.P. ANÁLISIS 2015

### 1 DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

ACUASAN E.I.C.E E.S.P, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado, con Fecha de Inicio de Operaciones del 01 de febrero de 1.991, de acuerdo con el RUPS presta los servicios de acueducto y alcantarillado en el municipio de San Gil departamento de Santander, así como el servicio de aseo en Palmar, Confines, Florián, San Gil, Contratación, Aratoca, Cabrera, Chima, Gambita, Jordán, Simacota, Guapota, Suaita, La Paz, Chipatá; Charalá, Guavata. Este informe contiene la evaluación de los servicios de acueducto y alcantarillado con sus respectivas actividades:

- Servicio de Acueducto con actividades de Almacenamiento, Captación, Comercialización, Conducción, Distribución, Tratamiento y Aducción, con fecha de inicio de actividades del 04 de diciembre de 2004.
- Servicio de alcantarillado con actividades de Comercialización, Conducción de residuos líquidos, Disposición Final y Recolección con fecha de inicio de actividades del 04 de diciembre de 2004.

Tabla 1 Datos generales

ID. Prestador	722
Razón social	ACUASAN E.I.C.E E.S.P
Sigla	-
Tipo de Sociedad	EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO
NIT	800120175 - 7
Fecha de constitución	28 de enero de 1991
Inicio de operaciones	01de febrero de 1991
Servicios prestados	Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Clasificación	MAS DE 2500 SUSCRIPTORES
Representante legal	HECTOR ALBERTO ARDILA SANDOVAL
Fecha de Posesión	15 de enero de 2016
Última actualización de RUPS	15 de marzo de 2016, a 05 de mayo de 2016 pendiente de revisión.

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Fecha de consulta 05 de mayo de 2016, Pendiente de revisión

Tabla 2 Indicadores de la prestación del servicio de acueducto y alcantarillado

Ciudad/ Municipio	Servicio	Suscriptores (1)	Cobertura (%) (2)	Continuidad 2014 (H/Día) (1)	IRCA (%) (3)	IANC (%) (2)	Tipo de sistema de acueducto	Cuenta con PTAR
San Gil	Acueducto	16482	98%	23,8	2,93	54%	Mixto	
	Alcantarillado	15512	77%	-	-			No

(1) Fuente: SUI - año 2015

(2) Fuente: Plan de contingencia año 2014

(3) Fuente: SIVICAP 2015

## 2 ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

### 2.1 Aspectos financieros

El prestador realizó el cargue al Sistema Único de Información-SUI del plan de cuentas del 2014 el 05 de abril de 2016, sin embargo los anexos – notas al catálogo del 2014, a la fecha de elaboración de este informe, no han sido reportados al SUI<sup>1</sup>; el Plan de Cuentas del 2015 fue reportado el 04 febrero de 2016 y sus anexos – notas al catálogo el 15 de abril de 2016<sup>2</sup>, incumpliendo el plazo estipulado en la resolución SSPD 20121300003545 del 14 de febrero de 2012, la cual establece el plazo de cargue del plan de cuentas y sus anexos hasta el 05 de abril de la vigencia siguiente, esta condición podría ocasionar acciones de control por el cargue extemporáneo de la información y/o por omisión en el reporte de la misma.

#### 2.1.1 Balance General

Tabla 3 Balance general

DENOMINACION	2014	%	2015	%	Variación	% Var.
EFFECTIVO	3.594.637.724,00	7,96%	1.199.095.703,00	1,72%	(2.395.542.021,00)	-66,64%
BANCOS Y CORPORACIONES	3.594.637.724,00	7,96%	1.199.095.703,00	1,72%	(2.395.542.021,00)	-66,64%
INVERSIONES PATRIMONIALES CONTROLANTES	1.818.096,00	0,00%	1.818.096,00	0,00%	-	0,00%
PROVISIÓN PARA PROTECCIÓN DE INVERSIONES (CR)	(1.818.096,00)	0,00%	(1.818.096,00)	0,00%	-	0,00%
DEUDORES	4.759.721.997,00	10,54%	4.486.322.517,00	6,42%	(273.399.480,00)	-5,74%
SERVICIOS PÚBLICOS	805.621.736,00	1,78%	871.985.745,00	1,25%	66.364.009,00	8,24%
ANTICIPOS O SALDOS A FAVOR POR IMPUESTOS Y CONTRIBUCIONES	327.604.937,00	0,73%	375.927.452,00	0,54%	48.322.515,00	14,75%
DEPÓSITOS ENTREGADOS	3.588.483.842,00	7,94%	3.206.235.090,00	4,59%	(382.248.752,00)	-10,65%
OTROS DEUDORES	44.717.558,00	0,10%	41.248.747,00	0,06%	(3.468.811,00)	-7,76%
DEUDAS DE DIFÍCIL COBRO	20.049.489,00	0,04%	16.500.596,00	0,02%	(3.548.893,00)	-17,70%
PROVISIÓN PARA DEUDORES (CR)	(28.761.565,00)	-0,06%	(27.581.113,00)	-0,04%	1.180.452,00	-4,10%
INVENTARIOS	81.780.870,00	0,18%	81.347.901,00	0,12%	(432.969,00)	-0,53%
MERCANCIAS EN EXISTENCIA	5.700.000,00	0,01%	5.699.999,00	0,01%	(1,00)	0,00%
MATERIALES PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS	76.080.870,00	0,17%	75.647.902,00	0,11%	(432.968,00)	-0,57%
OTROS ACTIVOS	19.222.468.100,00	42,55%	13.860.068.362,00	19,84%	(5.362.399.738,00)	-27,90%
GASTOS PAGADOS POR ANTICIPADO	140.529.116,00	0,31%	221.323.425,00	0,32%	80.794.309,00	57,49%
CARGOS DIFERIDOS	374.800.268,00	0,83%	264.868.054,00	0,38%	(109.932.214,00)	-29,33%
OBRAS Y MEJORAS EN PROPIEDAD AJENA	46.389.028,00	0,10%	46.389.028,00	0,07%	-	0,00%
BIENES DE ARTE Y CULTURA	15.690.865,00	0,03%	15.690.865,00	0,02%	-	0,00%
INTANGIBLES	21.707.000,00	0,05%	21.707.000,00	0,03%	-	0,00%
AMORTIZACIÓN ACUMULADA DE INTANGIBLES (CR)	(6.610.852,00)	-0,01%	(6.610.852,00)	-0,01%	-	0,00%

<sup>1</sup> Fecha de consulta 06 de mayo de 2016

<sup>2</sup> Fecha de consulta 06 de mayo de 2016

DENOMINACION	2014	%	2015	%	Variación	% Var.
VALORIZACIONES	18.629.962.675,00	41,24%	13.296.700.842,00	19,03%	(5.333.261.833,00)	-28,63%
<b>Total Activo</b>						
<b>Corriente</b>	<b>27.658.608.691,00</b>	<b>61,22%</b>	<b>19.626.834.483,00</b>	<b>28,09%</b>	<b>(8.031.774.208,00)</b>	<b>-29,04%</b>
PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	17.520.868.078,00	38,78%	50.238.846.031,00	71,91%	32.717.977.953,00	186,74%
TERRENOS	228.570.439,00	0,51%	228.570.438,00	0,33%	(1,00)	0,00%
CONSTRUCCIONES EN CURSO	3.207.338.828,00	7,10%	3.207.338.828,00	4,59%	-	0,00%
EDIFICACIONES	7.303.913.154,00	16,17%	9.012.879.224,00	12,90%	1.708.966.070,00	23,40%
PLANTAS, DUCTOS Y TÚNELES	3.042.259.252,00	6,73%	3.042.259.252,00	4,35%	-	0,00%
REDES, LINEAS Y CABLES	5.772.260.580,00	12,78%	28.292.591.847,00	40,50%	22.520.331.267,00	390,15%
MAQUINARIA Y EQUIPO	215.916.508,00	0,48%	8.843.101.892,00	12,66%	8.627.185.384,00	3995,61%
MUEBLES, ENSERES Y EQUIPOS DE OFICINA	84.143.737,00	0,19%	109.503.272,00	0,16%	25.359.535,00	30,14%
EQUIPOS DE COMUNICACIÓN Y COMPUTACIÓN	337.807.790,00	0,75%	349.148.990,00	0,50%	11.341.200,00	3,36%
EQUIPO DE TRANSPORTE, TRACCIÓN Y ELEVACIÓN	404.915.254,00	0,90%	404.915.254,00	0,58%	-	0,00%
DEPRECIACIÓN ACUMULADA (CR)	(2.785.977.230,00)	-6,17%	(2.978.846.732,00)	-4,26%	(192.869.502,00)	6,92%
PROVISIONES PARA PROTECCIÓN DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO (CR)	(290.280.234,00)	-0,64%	(272.616.234,00)	-0,39%	17.664.000,00	-6,09%
<b>Total Activos</b>	<b>45.179.476.769,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>69.865.680.514,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>24.686.203.745,00</b>	<b>54,64%</b>
OPERACIONES DE CRÉDITO PÚBLICO	1.145.651.333,00	2,54%	943.885.354,00	1,35%	(201.765.979,00)	-17,61%
DEUDA PÚBLICA INTERNA DE LARGO PLAZO	1.124.596.881,00	2,49%	939.814.271,00	1,35%	(184.782.610,00)	-16,43%
INTERESES DEUDA PÚBLICA INTERNA DE LARGO PLAZO	-	0,00%	4.071.083,00	0,01%	4.071.083,00	0,00%
INTERESES DEUDA PÚBLICA EXTERNA DE LARGO PLAZO	21.054.452,00	0,05%	-	0,00%	(21.054.452,00)	-100,00%
CUENTAS POR PAGAR	5.712.670.550,00	12,64%	4.099.403.358,00	5,87%	(1.613.267.192,00)	-28,24%
ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS NACIONALES	973.840.167,00	2,16%	141.291.122,00	0,20%	(832.549.045,00)	-85,49%
ACREEDORES	54.114.223,00	0,12%	52.750.702,00	0,08%	(1.363.521,00)	-2,52%
RETENCIÓN EN LA FUENTE E IMPUESTO DE TIMBRE	61.752.881,00	0,14%	15.512.000,00	0,02%	(46.240.881,00)	-74,88%
IMPUESTOS, CONTRIBUCIONES Y TASAS POR PAGAR	24.849.434,00	0,06%	13.588.148,00	0,02%	(11.261.286,00)	-45,32%
IMPUESTO AL VALOR AGREGADO – IVA	3.309.496,00	0,01%	1.524.393,00	0,00%	(1.785.103,00)	-53,94%
DEPOSITOS RECIBIDOS DE TERCEROS	4.594.804.349,00	10,17%	3.874.736.993,00	5,55%	(720.067.356,00)	-15,67%
OBLIGACIONES LABORALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL	4.254.419,00	0,01%	-	0,00%	(4.254.419,00)	-100,00%
SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES	4.254.419,00	0,01%	-	0,00%	(4.254.419,00)	-100,00%
PASIVOS ESTIMADOS Y	439.611.944,00	0,97%	335.399.063,00	0,48%	(104.212.881,00)	-23,71%

DENOMINACION	2014	%	2015	%	Variación	% Var.
PROVISIONES						
PROVISIÓN PARA CONTINGENCIAS	234.199.094,00	0,52%	43.599.358,00	0,06%	(190.599.736,00)	-81,38%
PROVISIÓN PARA PRESTACIONES SOCIALES	205.412.850,00	0,45%	291.799.705,00	0,42%	86.386.855,00	42,06%
OTROS PASIVOS	1.688.855.898,00	3,74%	298.271.147,00	0,43%	(1.390.584.751,00)	-82,34%
RECAUDOS A FAVOR DE TERCEROS	1.678.837.886,00	3,72%	277.669.005,00	0,40%	(1.401.168.881,00)	-83,46%
INGRESOS RECIBIDOS POR ANTICIPADO	10.018.012,00	0,02%	20.602.142,00	0,03%	10.584.130,00	105,65%
<b>Total Pasivos Corrientes</b>	<b>8.991.044.144,00</b>	<b>19,90%</b>	<b>5.676.958.922,00</b>	<b>8,13%</b>	<b>(3.314.085.222,00)</b>	<b>-36,86%</b>
<b>Total Pasivos</b>	<b>8.991.044.144,00</b>	<b>19,90%</b>	<b>5.676.958.922,00</b>	<b>8,13%</b>	<b>(3.314.085.222,00)</b>	<b>-36,86%</b>
PATRIMONIO INSTITUCIONAL	29.941.845.697,00	66,27%	64.188.721.592,00	91,87%	34.246.875.895,00	114,38%
CAPITAL FISCAL	12.946.473.060,00	28,66%	12.664.026.492,00	18,13%	(282.446.568,00)	-2,18%
RESULTADOS DE EJERCICIOS ANTERIORES	(282.446.567,00)	-0,63%	30.399.387,00	0,04%	312.845.954,00	-110,76%
RESULTADOS DEL EJERCICIO	30.399.387,00	0,07%	1.223.766.512,00	1,75%	1.193.367.125,00	3925,63%
SUPERAVIT POR DONACIÓN	243.179.277,00	0,54%	33.088.287.499,00	47,36%	32.845.108.222,00	13506,54%
SUPERAVIT POR VALORIZACIÓN	12.383.375.747,00	27,41%	13.296.700.842,00	19,03%	913.325.095,00	7,38%
EFFECTO DEL SANEAMIENTO CONTABLE	4.620.864.793,00	10,23%	3.885.540.860,00	5,56%	(735.323.933,00)	-15,91%
PATRIMONIO INSTITUCIONAL	6.246.586.928,00	13,83%	-	0,00%	(6.246.586.928,00)	-100,00%
SUPERAVIT POR VALORIZACIÓN	6.246.586.928,00	13,83%	-	0,00%	(6.246.586.928,00)	-100,00%
<b>Total Patrimonio</b>	<b>36.188.432.625,00</b>	<b>80,10%</b>	<b>64.188.721.592,00</b>	<b>91,87%</b>	<b>28.000.288.967,00</b>	<b>77,37%</b>
<b>Total Pasivo y Patrimonio</b>	<b>45.179.476.769,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>69.865.680.514,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>24.686.203.745,00</b>	<b>54,64%</b>

Fuente SUI

[http://www.sui.gov.co/SUAestadosfin/cargador/reportesFinancierosInt/reportesFinancieros\\_01.jsp](http://www.sui.gov.co/SUAestadosfin/cargador/reportesFinancierosInt/reportesFinancieros_01.jsp)

Fecha de consulta 06 de mayo de 2016

Las cuentas de Balance indican que la empresa prestadora de servicios públicos, presentó una disminución del 29.04% en su estructura del activo corriente, se observa que la cuenta otros activos tuvo una variación con una disminución porcentual del 27,90% que equivale a \$5.362,3 millones, con respecto a esta cuenta, dentro de las notas a los estados financieros del 2015, no se explica el método empleado para hacer la valorización de los activos, no es posible ver las notas a los estados financieros del 2014, ya que a la fecha no ha sido reportada al Sistema único de Información SUI.

La cuenta deudores presenta una disminución en el año 2015, con respecto al 2014, del 5.74%, representada por \$273.399.480, lo cual indica una recuperación de cartera.

La propiedad planta y equipo representa los activos más significativos dentro de la empresa, dicha cuenta ocupa el 38,78% para el 2014 y el 71,91% para el 2015 del total de los activos, el crecimiento de la propiedad de la empresa fue del 186,74% en el año 2015, el cual pudo darse por el incremento en las edificaciones de los tanques de almacenamiento al pasar de \$4.012.954.500 en el 2014 a \$5.721.920.570 en el 2015, igualmente por el aumento en las redes de recolección de aguas que pasó de \$1.134.331.080 a \$25.214.870.949 en el 2014 y 2015 respectivamente y de otras maquinarias y equipos al estar en el 2014 por \$70.965.354 y en el 2015 \$8.689.800.738. Así mismo, dichos aumentos pudieron ser producto del contrato de prestación de servicios

profesionales que el prestador suscribió con la empresa TAXES CONSULTORES CIA LTDA, con el objeto de levantamiento del inventario físico y avalúo técnico de la propiedad, planta y equipo, de los cuales se derivaron ajustes, que fueron contabilizados en el mes de septiembre, de acuerdo a lo consignado en las notas a los estados financieros del año 2015, cargadas en el SUI.

En cuanto a los pasivos de la empresa, las cuentas por pagar son el pasivo más representativo para el 2014 con un 12,64%, y para el 2015 con un 5,87% del total de los pasivos, presentándose una disminución del 36,86%.

En la composición del patrimonio de la empresa se identifica que está principalmente compuesto por patrimonio institucional con el 66,27% y el 91,87% tanto para el 2014 como para el 2015 respectivamente, y por capital fiscal con el 28,66% para el 2014 y el 18,13% para el 2015.

Para el año 2015 el patrimonio tuvo un aumento de 77,37% respecto al año 2014, según lo reportado por la empresa en el balance general es porque presuntamente ha tenido un aumento en los resultados del ejercicio que pasó de \$30.399.387 en el 2014 a \$1.223.766.512 en el 2015 y del superávit por donación al pasar de \$243.179.277 en el 2014 a \$33.088.287.499 en el año 2015, en cuanto a este último rubro, es importante que la empresa explique por qué se dio este crecimiento.

## 2.1.2 Estado de Resultados

El estado de resultados indica que la empresa se concentra en el desarrollo de su objeto social que es la prestación de los servicios públicos, contando con una participación del 96,23% y del 99,77% para el año 2014 y 2015 respectivamente, sobre el total de sus ingresos, evidenciándose una variación positiva en el rubro venta de servicios públicos en el 2015 frente al 2014 del 7,63%, dentro del cual es importante destacar que el servicio de acueducto cuenta con una participación del 39,19% en el 2014 y del 41,15% para el 2015 y el servicio de alcantarillado del 17,15% en el 2014 y del 16,64% en el 2015. De acuerdo a lo anterior, por competencia de esta Dirección se analizan los servicios de acueducto y alcantarillado.

Tabla 4 Estado de resultados

DENOMINACION	2014	%	2015	%	Variación	% Var.
INGRESOS	<b>7.553.930.974</b>	<b>100,00%</b>	<b>7.842.229.214</b>	<b>100,00%</b>	<b>288.298.240</b>	<b>3,82%</b>
VENTA DE SERVICIOS	7.269.345.183,00	96,23%	7.823.875.077,00	99,77%	554.529.894,00	7,63%
SERVICIO DE ACUEDUCTO	2.960.540.170,00	39,19%	3.227.110.120,00	41,15%	266.569.950,00	9,00%
SERVICIO DE ALCANTARILLADO	1.295.605.271,00	17,15%	1.304.827.574,00	16,64%	9.222.303,00	0,71%
SERVICIO DE ASEO	3.390.292.872,00	44,88%	3.473.424.906,00	44,29%	83.132.034,00	2,45%
DEVOLUCIONES, REBAJAS Y DESCUENTOS EN VENTA DE SERVICIOS (DB)	(377.093.130,00)	-4,99%	(181.487.523,00)	-2,31%	195.605.607,00	-51,87%
COSTOS DE VENTAS Y OPERACIÓN	<b>4.796.198.892</b>	<b>65,98%</b>	<b>4.072.365.281</b>	<b>52,05%</b>	<b>(723.833.611)</b>	<b>-15,09%</b>
COSTO DE VENTAS DE BIENES	18.055.631,00	0,24%	-	0,00%	(18.055.631,00)	-100,00%
BIENES COMERCIALIZADOS	18.055.631,00	0,24%	-	0,00%	(18.055.631,00)	-100,00%
COSTO DE VENTAS DE SERVICIOS	4.778.143.261,00	63,25%	4.072.365.281,00	51,93%	(705.777.980,00)	-14,77%

DENOMINACION	2014	%	2015	%	Variación	% Var.
SERVICIOS PUBLICOS	4.778.143.261,00	63,25%	4.072.365.281,00	51,93%	(705.777.980,00)	-14,77%
Servicios Públicos	4.778.143.261,00	63,25%	4.072.365.281,00	51,93%	(705.777.980,00)	-14,77%
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>2.473.146.291</b>	<b>32,74%</b>	<b>3.751.509.796</b>	<b>47,84%</b>	<b>1.278.363.505</b>	<b>51,69%</b>
GASTOS	2.727.332.695,00	36,10%	2.546.097.421,00	32,47%	(181.235.274,00)	-6,65%
<b>ADMINISTRACIÓN</b>	<b>2.078.351.406,00</b>	<b>27,51%</b>	<b>2.265.335.822,00</b>	<b>28,89%</b>	<b>186.984.416,00</b>	<b>9,00%</b>
SUELDOS Y SALARIOS	767.287.958,00	10,16%	785.428.438,00	10,02%	18.140.480,00	2,36%
CONTRIBUCIONES IMPUTADAS	563.719,00	0,01%	537.279,00	0,01%	(26.440,00)	-4,69%
CONTRIBUCIONES EFECTIVAS	190.738.740,00	2,53%	253.277.272,00	3,23%	62.538.532,00	32,79%
APORTES SOBRE LA NÓMINA	-	0,00%	1.910.800,00	0,02%	1.910.800,00	0,00%
GENERALES	807.583.565,00	10,69%	601.147.672,00	7,67%	(206.435.893,00)	-25,56%
IMPUESTOS, CONTRIBUCIONES Y TASAS	312.177.424,00	4,13%	623.034.361,00	7,94%	310.856.937,00	99,58%
<b>PROVISIONES, AGOTAMIENTO, DEPRECIACIONES Y AMORTIZACIONES</b>	<b>(329.186.580,00)</b>	<b>-4,36%</b>	<b>(27.581.113,00)</b>	<b>-0,35%</b>	<b>301.605.467,00</b>	<b>-91,62%</b>
PROVISIÓN PARA DEUDORES	28.761.565,00	0,38%	27.581.113,00	0,35%	(1.180.452,00)	-4,10%
PROVISIÓN PARA PROTECCIÓN DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	290.752.408,00	3,85%	-	0,00%	(290.752.408,00)	-100,00%
DEPRECIACIÓN DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	9.672.607,00	0,13%	-	0,00%	(9.672.607,00)	-100,00%
<b>UTILIDAD OPERACIONAL</b>	<b>65.608.305</b>	<b>0,87%</b>	<b>1.458.592.861</b>	<b>18,60%</b>	<b>1.392.984.556</b>	<b>2123,18%</b>
OTROS INGRESOS	284.585.791,00	3,77%	18.354.137,00	0,23%	(266.231.654,00)	-93,55%
FINANCIEROS	8.340.356,00	0,11%	1.750.289,00	0,02%	(6.590.067,00)	-79,01%
EXTRAORDINARIOS	255.139.336,00	3,38%	16.603.848,00	0,21%	(238.535.488,00)	-93,49%
AJUSTE DE EJERCICIOS ANTERIORES	21.106.099,00	0,28%	-	0,00%	(21.106.099,00)	-100,00%
OTROS GASTOS	319.794.709,00	4,23%	253.180.486,00	3,23%	(66.614.223,00)	-20,83%
INTERESES	139.908.639,00	1,85%	89.250.613,00	1,14%	(50.658.026,00)	-36,21%
FINANCIEROS	18,00	0,00%	-	0,00%	(18,00)	-100,00%
EXTRAORDINARIOS	22.898.400,00	0,30%	38.996.450,00	0,50%	16.098.050,00	70,30%
AJUSTE DE EJERCICIOS ANTERIORES	156.987.652,00	2,08%	124.933.423,00	1,59%	(32.054.229,00)	-20,42%
<b>Utilidad Antes de Impuestos</b>	<b>30.399.387,00</b>	<b>0,40%</b>	<b>1.223.766.512,00</b>	<b>15,60%</b>	<b>1.193.367.125,00</b>	<b>3925,63%</b>
<b>Provisión de Renta y Complementarios</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>-</b>	<b>0,00%</b>
<b>Utilidad Neta</b>	<b>30.399.387</b>	<b>0,40%</b>	<b>1.223.766.512</b>	<b>15,60%</b>	<b>1.193.367.125</b>	<b>3925,63%</b>

Fuente SUI

[http://www.sui.gov.co/SUAestadosfin/cargador/reportesFinancierosInt/reportesFinancieros\\_01.jsp](http://www.sui.gov.co/SUAestadosfin/cargador/reportesFinancierosInt/reportesFinancieros_01.jsp)

Fecha de consulta 06 de mayo de 2016

Los costos de la empresa para la prestación de los servicios son del 65,98% para el año 2014 y del 52,05% para el 2015, sobre el total de los ingresos operacionales, generando una variación negativa en el 2015 con respecto al 2014 del 15,09%, por lo cual el margen de rentabilidad en la operación de los servicios presentó un incremento del 51,69% en el 2015 en relación al 2014.

Los gastos de administración como consecuencia de la estructura de la empresa consumen el 27,51% en el 2014 y el 28,89% en el 2015 del total de los ingresos de la empresa, dejando una variación de un año al otro del 9,00%.

Finalmente la empresa obtuvo una utilidad neta del 0,40% para el año 2014 y del 15,60% para el 2015 del total de los ingresos, lo anterior, fue producto del incremento en la utilidad operacional la cual pasó de \$65.608.305 a \$1.458.592.861, lo cual refleja una buena gestión financiera en el año 2015 para la empresa, esta variación se dio por el aumento en el total de los ingresos del 3.82% y de la utilidad bruta del 51.69%, y la disminución en el costo de ventas del 15,09% y las provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones en un 91.62%, en cuanto a este último rubro es importante que la empresa se pronuncie y explique por qué se dio esta variación.

### 2.1.3 Indicadores financieros

Con base en los estados financieros el prestador generó una utilidad operacional del 0.90% y del 18.64% para el año 2014 y 2015 respectivamente, por lo anterior, se evidencia un crecimiento originado principalmente por el aumento en los ingresos de la empresa y la disminución de la depreciación y provisión de la propiedad, planta y equipo.

Dentro de los indicadores de liquidez, se tiene que el prestador por cada peso que adeuda, cuenta con \$3,08 y \$3,46 para pagar o respaldar sus deudas a corto plazo en el 2014 y 2015 respectivamente.

La empresa mejoró el indicador de actividad – número de días en recuperar cartera, pasando de 9,02 días en 2014, a 8,97 días en 2015, es decir, que para el año 2015 la empresa fue más eficiente en el tiempo de recaudo de cartera.

El coeficiente operacional muestra que del total de los ingresos operacionales en el año 2015, el 80.65% corresponde a costos y gastos, evidenciando una recuperación de la rentabilidad en 9,39 puntos con relación al 2014.

Tabla 5 Indicadores financieros

De Rentabilidad	Formula	2014	2015
Margen Operacional de Utilidad	$\frac{\text{Utilidad de operación} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$	0,90%	18,64%
Margen Neto de Utilidad	$\frac{\text{Utilidad neta} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$	0,42%	15,64%
Rendimiento del Activo	$\frac{\text{Utilidad de Operación} * 100}{\text{Activo Total}}$	0,15%	2,09%
Rendimiento del Patrimonio	$\text{Utilidad de Operación} * 100$	0,18%	2,27%

Patrimonio			
De Liquidez	Formula	2014	2015
Razón Corriente	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	3,08	3,46
Capital de Trabajo	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Pasivo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	18.667.564.547	13.949.875.561
Prueba Ácida	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{deudores}}{\text{Pasivo Corriente}}$	2,55	2,67
Solidez	$\frac{\text{Activo Total}}{\text{Pasivo Total}}$	5,02	12,31
De Actividad	Formula	2014	2015
Numero de Días de la Cartera	$\frac{\text{Cuentas por Cobrar} \times 360}{\text{Ventas Netas}}$	39,90	40,12
Rotación de Cartera	$\frac{360}{\text{Numero de Días Cartera}}$	9,02	8,97
<b>EBITDA</b>		48.599.149	2.054.046.109
<b>Rentabilidad EBITDA</b>		0,67%	26,25%
<b>Coficiente Operacional</b>		90,04%	80,65%

Fuente SUI

[http://www.sui.gov.co/SUAestadosfin/cargador/reportesFinancierosInt/reportesFinancieros\\_01.jsp](http://www.sui.gov.co/SUAestadosfin/cargador/reportesFinancierosInt/reportesFinancieros_01.jsp)

Fecha de consulta 06 de mayo de 2016

#### 2.1.4 Clasificación NIIF

De acuerdo con la información que reposa en el Registro único de Prestadores de Servicios –RUPS, la empresa ACUASAN E.I.C.E E.S.P, es de naturaleza Industrial y Comercial del Estado - EICE del orden municipal, por lo que debe aplicar el marco normativo establecido en la Resolución 414 de 2014 expedida por la Contaduría General de la Nación.

La empresa certificó el Estado de Situación Financiera de Apertura – ESFA, el día 13 de abril de 2016, y de acuerdo con lo estipulado en el Artículo 3 de la Resolución SSPD 20151300020385 de 29 de julio de 2015, el cargue fue presuntamente extemporáneo, teniendo en cuenta que por el dígito final del ID (722), la empresa debió cargar el 28 de agosto de 2015.

## 2.2 Aspectos administrativos

### 2.2.1 Estructura organizacional

La organización administrativa y operativa de ACUASAN E.I.C.E E.S.P se estructura a partir de la Junta Directiva y la Gerencia, de las cuales se desprenden seis direcciones encargadas de los aspectos administrativos; financieros; de comercialización y facturación; y técnicas de acueducto, alcantarillado y aseo. Adicionalmente, se cuenta con los soportes de la Revisoría Fiscal y de Control Interno, así:

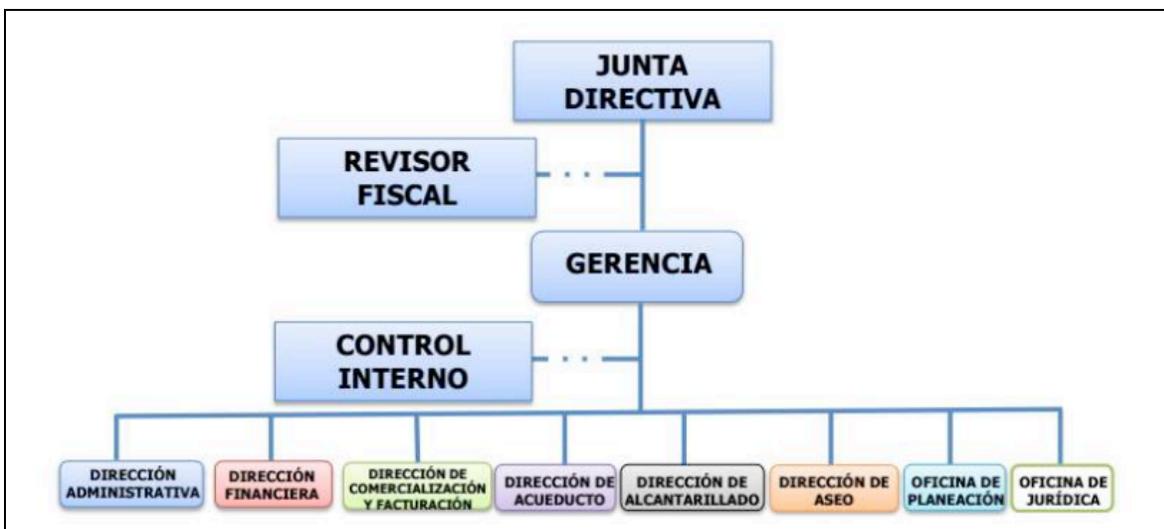


Ilustración 1 Organigrama.  
Fuente: SUI: Plan de contingencia<sup>3</sup>.

## 2.2.2 Número de empleados

Según la información reportada por el prestador al Sistema Único de Información, la planta de personal para los años 2014 y 2015 se encontraba conformada de la siguiente manera:

Tabla 6 Personal Acueducto y Alcantarillado año 2014

CATEGORIA	ACUEDUCTO 2014		ALCANTARILLADO 2014	
	CANTIDAD	SALARIO	CANTIDAD	SALARIO
Contratista	15	365.372.950	10	134.125.343
Personal Directivo	4	99.434.880	4	99.434.880
Personal Administrativo	22	449.372.950	24	218.125.343
Personal Técnico Operativo	18	255.579.538	16	185.709.530
<b>TOTAL</b>	<b>59</b>	<b>1.169.760.318</b>	<b>54</b>	<b>637.395.096</b>

Tabla 7 Personal Acueducto y Alcantarillado año 2015

CATEGORIA	ACUEDUCTO 2015		ALCANTARILLADO 2015	
	CANTIDAD	SALARIO	CANTIDAD	SALARIO
Contratista	25	222.103.433	19	211.600.733
Personal Directivo	10	306.228.881	4	98.950.611
Personal Administrativo	18	236.756.687	17	237.658.495
Personal Técnico Operativo	35	299.029.361	22	190.566.412
<b>TOTAL</b>	<b>88</b>	<b>1.064.118.362</b>	<b>62</b>	<b>738.776.251</b>

Fuente SUI

[http://reportes.sui.gov.co/fabricaReportes/frameSet.jsp?idreporte=mul\\_adm\\_051](http://reportes.sui.gov.co/fabricaReportes/frameSet.jsp?idreporte=mul_adm_051)

Fecha de consulta 13 de mayo de 2016.

<sup>3</sup> [http://www.sui.gov.co/riesgo/anexos/sui\\_ane\\_2015\\_1\\_7341000\\_1581601.pdf](http://www.sui.gov.co/riesgo/anexos/sui_ane_2015_1_7341000_1581601.pdf)

### 2.2.3 Eficiencia Laboral

La eficiencia laboral de la empresa para el servicio de acueducto fue analizada a partir de la información disponible del prestador en el Sistema Único de Información, obteniendo la siguiente tabla:

Tabla 8 Eficiencia laboral períodos 2014 y 2015

Año	Acueducto			Alcantarillado		
	Total anual consumos facturados m3	Costos anuales de personal	Eficiencia Laboral = (Costo personal /volumen facturado)	Total anual vertimientos facturados m3	Costos anuales de personal	Eficiencia Laboral = (Costo personal /volumen facturado)
2014	2.694.169	727.856.328	270	2.465.521	489.211.072	198
2015	2.717.502	1.469.944.716	541	2.500.999	833.481.307	333

Fuente SUI

[http://reportes.sui.gov.co/fabricaReportes/frameSet.jsp?idreporte=acu\\_adm\\_053](http://reportes.sui.gov.co/fabricaReportes/frameSet.jsp?idreporte=acu_adm_053)

Fecha de consulta 17 de mayo de 2016.

De acuerdo al cuadro anterior, en el año 2014 el prestador fue más eficiente ya que cada metro cubico de agua facturado le costó, en términos de personal, \$270 pesos, en comparación al año 2015 donde el costo de cada metro cubico de agua facturado fue de \$541 pesos.

Es importante destacar que para el año 2015 el costo de personal se incrementó en un 98,08% respecto al año 2014 para el servicio de acueducto y en un 70,37% para el servicio de alcantarillado, producto del aumento del personal, el cual pasó de 59 a 88 personas para el servicio de acueducto y de 54 a 62 para el de alcantarillado.

## 3 ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

### 3.1 Aspectos generales

Acorde con el Contrato de Condiciones Uniformes – CCU registrado en el SUI, el área de prestación de servicios de acueducto y alcantarillado de ACUASAN E.I.C.E E.S.P es la zona urbana del municipio de San Gil, tal y como está establecida en el Plan Básico de Ordenamiento Territorial - P.B.O.T del municipio.

#### 3.1.1 Nivel de complejidad

La clasificación del sistema de acueducto depende del número de habitantes en la zona urbana del municipio, su capacidad económica y el grado de exigencia técnica que se requiera para el sistema, de acuerdo con lo establecido en la tabla A.3.1. del Reglamento de Agua Potable y Saneamiento Básico (RAS).

Tabla 9 Nivel de complejidad RAS

Nivel de complejidad	Población en la zona urbana <sup>4</sup> (habitantes)	Capacidad económica de los usuarios <sup>5</sup>
Bajo	< 2500	Baja
Medio	2501 a 12500	Baja
Medio Alto	12501 a 60000	Media
Alto	> 60000	Alta

Teniendo en cuenta que el sistema de acueducto de ACUASAN E.I.C.E E.S.P atiende a una población en un rango entre 12501 a 60000 habitantes en la zona urbana distribuidos entre los estratos 1 a 5 para el uso residencial, se establece un **nivel de complejidad Medio Alto** acorde con el RAS.

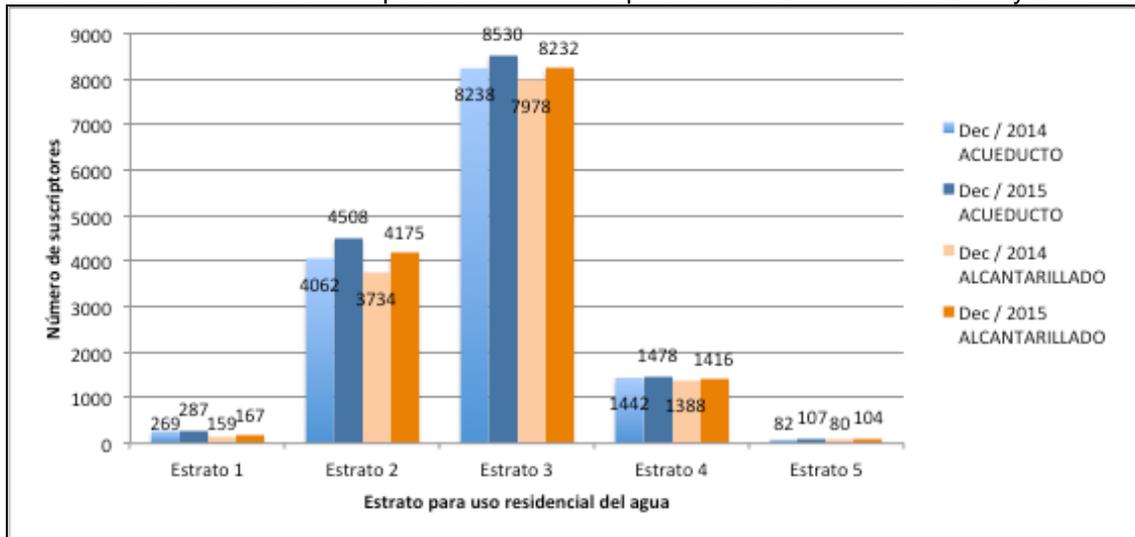
### 3.1.2 Usos del agua

Acorde con la información de los suscriptores reportada al Sistema Único de Información - SUI para los años 2014 y 2015<sup>6</sup>, ACUASAN E.I.C.E E.S.P prestó los servicios de acueducto y alcantarillado, a los sectores residencial, comercial, industrial y oficial, siendo predominante el sector residencial distribuido en los estratos 2 a 4, como puede observarse en la Tabla 7 y las gráficas 10 y 11.

Tabla 10 Suscriptores por uso y estrato períodos 2014 y 2015

MES	SERVICIO	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Industrial	Comercial	Oficial	Total de suscriptores	Variación anual
Dic/2014	Acueducto	269	4062	8238	1442	82	7	1442	63	15605	877
Dic/2015		287	4508	8530	1478	107	7	1501	64	16482	
Dic/2014	Alcantarillado	159	3734	7978	1388	80	4	1311	59	14713	799
Dic/2015		167	4175	8232	1416	104	4	1355	59	15512	

Gráfica 1 Número de suscriptores residenciales por estrato a Diciembre de 2014 y 2015



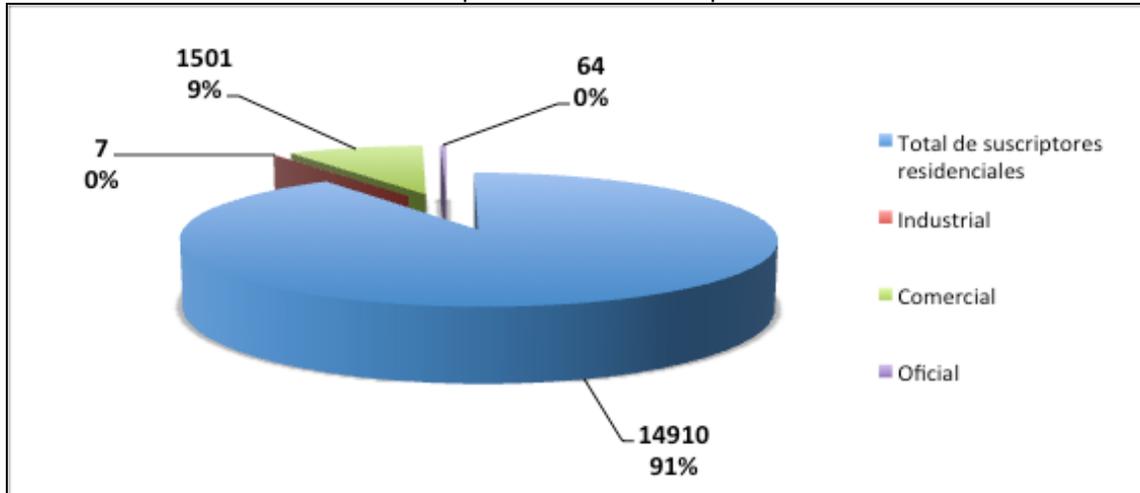
Fuente: SUI

<sup>4</sup> Proyectado al periodo de diseño, incluida la población flotante.

<sup>5</sup> Incluye la capacidad económica de población flotante. Debe ser evaluada según metodología del DNP

<sup>6</sup> Fecha de consulta: 15 de mayo de 2016.

Gráfica 2 Distribución de suscriptores de acueducto por uso a Diciembre de 2015



Fuente: SUI

### 3.2 Consumo promedio por suscriptor

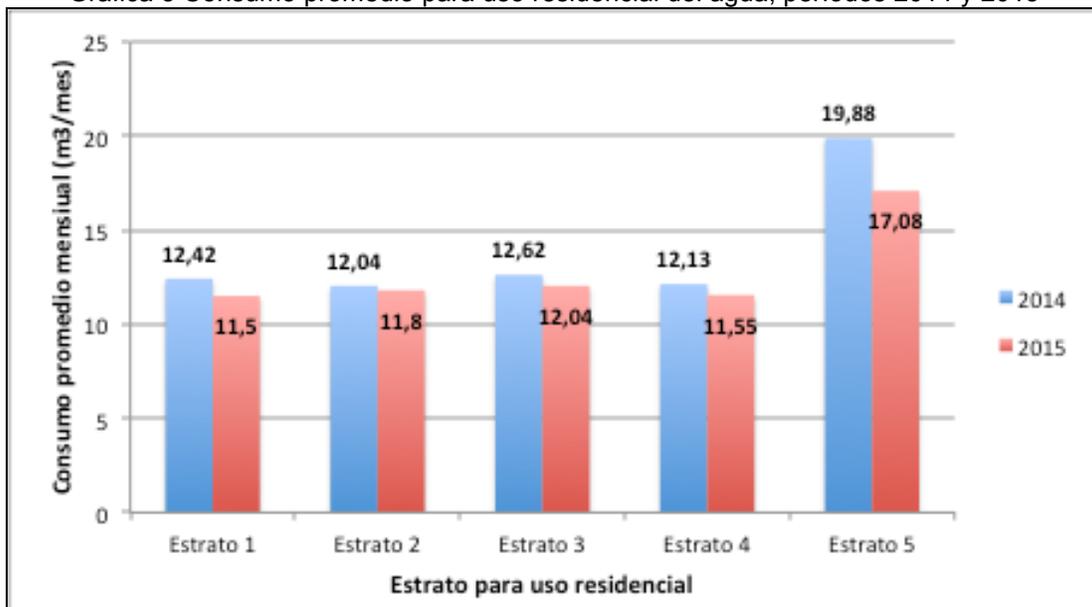
Para el año 2015, los suscriptores de ACUASAN E.I.C.E E.S.P presentaron un consumo promedio en el sector residencial de 12,8 m<sup>3</sup>/mes, presentándose una disminución con respecto al consumo promedio del año 2014 de 13,8 m<sup>3</sup>/mes. Como puede observarse en la Tabla 8 y en la gráfica 3, los mayores consumos se presentan en el estrato 5.

Tabla 11 Consumo promedio por uso y estrato, 2014 y 2015

AÑO	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Industrial	Comercial	Oficial
2014	12,42	12,04	12,62	12,13	19,88	304,32	23,72	202,86
2015	11,5	11,8	12,04	11,55	17,08	200,26	22,88	201,72

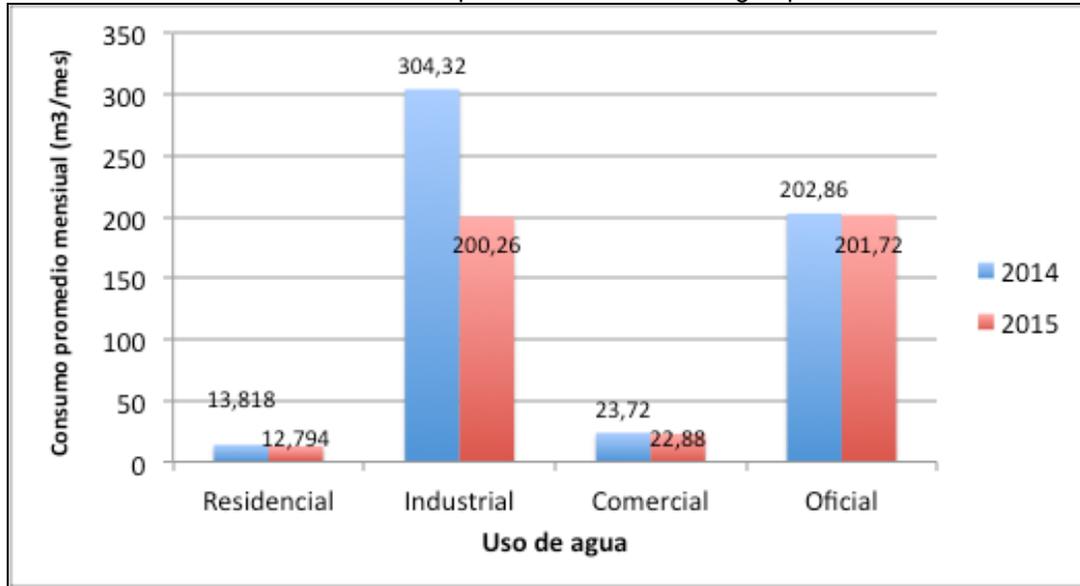
Fuente: SUI

Gráfica 3 Consumo promedio para uso residencial del agua, períodos 2014 y 2015



Fuente: SUI

Gráfica 4 Consumo promedio mensual de agua por uso



Fuente: SUI

### 3.3 Proyección de la demanda neta

A continuación se realiza la proyección de la demanda bajo las consideraciones del Reglamento de Agua Potable y Saneamiento Básico, RAS, teniendo en cuenta la información de población del DANE y las proyecciones para escenarios futuros mediante el método geométrico propuesto en el título B.

#### 3.3.1 Proyección de la demanda según crecimiento poblacional, RAS

Teniendo en cuenta la Resolución MAVDT 2320 de 2009, por la cual se modifica parcialmente la Resolución MDE 1096 de 2000, que adopta el Reglamento Técnico para el sector de Agua Potable y Saneamiento Básico – RAS, y el título B actualizado, siempre que existan datos de consumo histórico confiables para el municipio o distrito, la dotación neta máxima a utilizar en el diseño de un nuevo sistema de acueducto o la ampliación del sistema existente debe basarse en dichos datos.

Adicionalmente se establece que la dotación neta máxima calculada no deberá superar los 125 l/hab.día o los 15 m<sup>3</sup>/sus.mes. para niveles de complejidad Medio Alto y para poblaciones con clima templado y frío, que son aquellos que se ubican por encima de los 1.000 metros sobre el nivel del mar.

En la siguiente tabla y gráfica se presentan dos escenarios de diseño, el primero teniendo en cuenta las pérdidas máximas establecidas en el RAS del 25% y el segundo teniendo en cuenta el IANC de la empresa según los últimos registros reportados al SUI, que corresponden al año 2014 con un IANC del 54%.

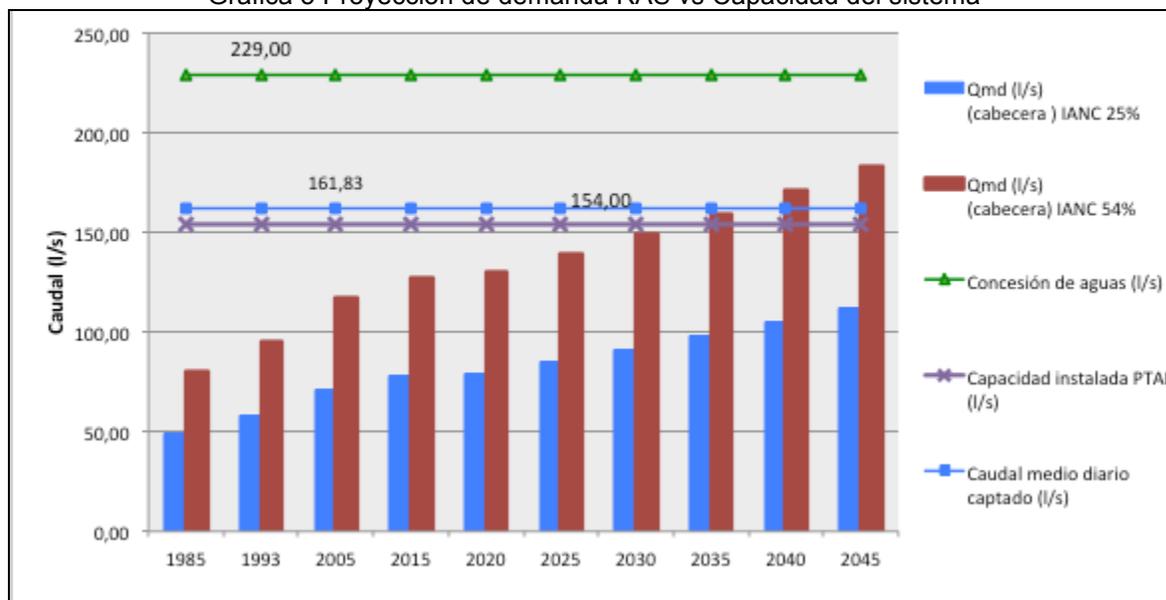
Tabla 12 Proyección de población y demanda, RAS.

Año	Población total (cabecera y resto)	Población total (cabecera)	Proyección de demanda con % máximo de pérdidas		Proyección de demanda con pérdidas reales a 2014		Concesión de aguas (l/s)	Capacidad instalada PTAP (l/s)	Caudal medio diario captado (l/s)
			Qmd (l/s) (cabecera + resto), IANC 25%	Qmd (l/s) (cabecera) IANC 25%	Qmd (l/s) (cabecera + resto) IANC 54%	Qmd (l/s) (cabecera) IANC 54%			
1985	33351,00	25573,00	64,33	49,33	104,89	80,43	229,00	154,00	161,83
1993	37955,00	30167,00	73,22	58,19	119,37	94,88	229,00	154,00	161,83
2005	43519,00	37087,00	83,95	71,54	136,87	116,64	229,00	154,00	161,83
2015	45445,00	40336,00	87,66	77,81	142,93	126,86	229,00	154,00	161,83
2020	46152,00	41296,00	89,03	79,66	145,15	129,88	229,00	154,00	161,83
2025	48344,27	44222,20	93,26	85,31	152,05	139,08	229,00	154,00	161,83
2030	50640,69	47355,74	97,69	91,35	159,27	148,94	229,00	154,00	161,83
2035	53046,18	50711,33	102,33	97,82	166,84	159,49	229,00	154,00	161,83
2040	55565,93	54304,69	107,19	104,75	174,76	170,80	229,00	154,00	161,83
2045	58205,38	58152,67	112,28	112,18	183,06	182,90	229,00	154,00	161,83

Fuente: Cálculos SSPD

Adicionalmente, en la Tabla 9 y la Gráfica 5, se presentan los datos de caudales asociados a los autorizados a captar por la Autoridad ambiental mediante las concesiones de agua, a la capacidad de diseño en la planta de potabilización y al caudal medio diario captado, calculado a partir del volumen total captado al año, según los registros realizados por la empresa al SUI, para el último año reportado.

Gráfica 5 Proyección de demanda RAS vs Capacidad del sistema



Fuente: Cálculos SSPD

De acuerdo al análisis de proyección de demanda propuesta por el RAS y siguiendo el método geométrico de crecimiento de población urbana a partir de los datos registrados en el Censo del año 2005, tanto la capacidad instalada en la infraestructura primaria, como el caudal medio diario captado, son suficientes para atender la demanda residencial

de la población en los escenarios actual y futuro, siempre y cuando el sistema tenga unas pérdidas del 25% según lo establece el RAS 2010.

Sin embargo y de acuerdo a la información registrada en el Plan de Contingencia para el año 2013, ACUASAN E.I.C.E E.S.P registró un porcentaje de pérdidas del 54%. De continuarse con este nivel de pérdidas, se generaría una insuficiencia en la prestación del servicio para el año 2035, teniendo en cuenta un caudal medio diario de captación de 161,83 l/s, como puede apreciarse en la Gráfica.

Adicionalmente, es importante anotar que estos datos de proyección de demanda deben ser cotejados con las proyecciones establecidas por el prestador, que tienen en cuenta variables adicionales como: tipos de usos para el consumo de agua, metas de construcción de viviendas, metas de reducción de pérdidas, densidades de saturación establecidas en los planes de ordenamiento territorial, y procesos migracionales, entre otros.

### 3.4 Descripción del sistema de acueducto

El sistema de acueducto de ACUASAN E.I.C.E E.S.P se abastece del río Fonce y las quebradas Curití y Cuchicute, mediante un sistema mixto que combina las captaciones de agua cruda por gravedad y por bombeo, las cuales suministran el agua a la planta de tratamiento principal. Según la información reportada al SUI, el caudal concedido por la Corporación Autónoma Regional de Santander - CAS es de 229 l/s en total, y su captación se realiza, en el caso del río Fonce por bombeo, y en el caso de las quebradas por gravedad.

La capacidad total de almacenamiento, acorde con el Plan de Contingencia publicado a través del SUI: “incluye un tanque de almacenamiento con capacidad de 2200m3 que surte a otros cuatro (4) de distribución, así mismo, de la corriente hídrica Curití se abastece la Planta de Tratamiento Alterna, la cual, consta de un tanque de almacenamiento y/o distribución, que surte otros sectores del municipio”.

#### 3.4.1 Fuentes hídricas

En la Tabla 13, pueden observarse los registros realizados por el prestador al Sistema único de Información – SUI, en relación con las fuentes de abastecimiento, que tienen las concesiones de agua emitidas por la Corporación Autónoma Regional de Santander – CAS.

Tabla 13 Reporte Formulario 4 SUI - Fuentes superficiales, año 2012

Id Empresa	722			
Empresa	ACUASAN E.I.C.E E.S.P			
Departamento	SANTANDER			
Municipio	SAN GIL			
Nombre de la fuente	Río Fonce	Quebrada Curití	Quebrada Cuchicute	Totales
Tipo de fuente superficial natural	RIO	QUEBRADA	QUEBRADA	-
Tiene concesión de aguas	SI	SI	SI	-
Entidad que expidió la concesión	CAS	CAS	CAS	-

Fecha inicial de la autorización	28/04/05	28/04/05	28/04/05	-
Fecha final de la autorización	28/04/10	28/04/10	28/04/10	-
Caudal adjudicado (L/S)	65	88	76	229
Caudal mínimo diario en época seca (L/S)	50	90	35	175
Caudal máximo diario en época de lluvia (L/S)	50	90	70	210
Caracterización de agua cruda	SI	SI	SI	-
Caudal medio diario en la fuente (L/S)	50	90	70	210
Agua captada (M3)	2.207.520	2.838.240	57.600	5.103.360
Fecha inicio de período de reporte	ND	ND	ND	-
Fecha final de período de reporte	ND	ND	ND	-
Fecha de aforo de caudal mínimo en la fuente en épocas secas	1/02/12	30/01/12	31/01/12	-
Hora de aforo de caudal mínimo en la fuente en épocas secas	15	9	10	-
Fecha de aforo de caudal máximo en la fuente en épocas de lluvia	3/05/12	30/04/12	2/05/13	-
Hora de aforo de caudal máximo en la fuente en épocas de lluvia	7	14	8	-
Fecha de cargue	29/04/13	29/04/13	29/04/13	-

Al respecto, es importante resaltar que tanto el caudal mínimo diario en época seca como el caudal medio diario en la fuente, son inferiores a la suma de los caudales otorgados mediante las concesiones de aguas. Esta situación aumenta el riesgo de un eventual desabastecimiento.

Acorde con el Plan de Contingencia: *“La Quebrada Curití es la principal fuente hídrica del sistema de abastecimiento, alimenta a la planta por gravedad con un caudal aproximado de 85 L/seg. El sistema está compuesto de la siguiente forma: captación, desarenador y conducción. (...)*

*La quebrada Cuchicute desemboca en la parte media de la quebrada Curití, en el sector denominado la Paloblanca ubicado en inmediaciones de las veredas Acacias y Montecitos Bajo de la jurisdicción de los municipios de Curití y San Gil, respectivamente.*

*El sistema de abastecimiento de agua desde esta fuente hídrica funciona por gravedad, con un caudal de entrada a la Planta de 75 L/seg aproximadamente en épocas de invierno y disminuye su caudal hasta 25 L/seg aproximadamente en épocas de verano. El sistema está compuesto por captación, desarenador y conducción (...)*

*Río Fonce: Esta fuente de abastecimiento es utilizada ocasionalmente, en época de verano intenso se puede disponer del recurso hídrico del río Fonce por sistema de bombeo con capacidad de abastecer agua un máximo de 12 horas de trabajo continuo con un caudal promedio de entrada a la planta de 60 L/seg.”*

### **3.4.2 Sistema de potabilización**

ACUASAN E.I.C.E. – E.S.P., acorde con la descripción contenida en el Plan de Contingencia, cuenta con una planta principal de tratamiento de agua potable - PTAP que

se encuentra localizada en el Km 1 de la vía al aeropuerto. Esta planta, de tipo convencional, fue construida hace más de 50 años con una capacidad de diseño de 225L/seg, normalmente tiene un caudal promedio de entrada de 156 L/seg proveniente de las quebradas Curití y Cuchicute.

Adicionalmente, en las temporadas de sequía y caudales bajos en la quebrada Cuchicute, “se recurre inicialmente al agua tratada proveniente de la planta alterna y en casos muy excepcionales al bombeo desde el río Fonce para alcanzar el caudal de entrada de 156 L/seg y así ofrecer un servicio de acueducto sin interrupciones para el municipio.”<sup>7</sup>

Sin embargo, de acuerdo con los reportes realizados al SUI, sólo existen registros de la planta de potabilización principal, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 14 Relación de Plantas de Potabilización, años 2013 y 2014

Año	NUPTAP	Nombre Sistema Potable	Estado	Fecha de construcción	Fecha de inicio de operaciones	Procesos	Caudal de diseño (l/s)
2013	821	PLANTA TRATAMIENTO ACUASAN	ACTIVO	01/03/60	01/03/62	SI	154
2014	821	PLANTA TRATAMIENTO ACUASAN	ACTIVO	01/03/60	01/03/62	SI	154

Fuente: SUI

### 3.4.3 Capacidad de almacenamiento

El sistema de acueducto de ACUASAN E.I.C.E. – E.S.P., cuenta con un tanque de almacenamiento con capacidad de 2200 m3, ubicado en la Planta de tratamiento de agua potable, y desde allí se surte a otros cuatro tanques de almacenamiento en el sistema de distribución. Así mismo, acorde con el Plan de Contingencia, la Planta de Tratamiento Alterna, cuenta con un tanque de almacenamiento y/o distribución, que surte otros sectores del municipio.

Acorde con los registros realizados por el prestador en el SUI para el último período reportado en este aspecto, que es el año 2009, se cuenta con la siguiente información:

Tabla 15 Capacidad de almacenamiento

Nombre del tanque de almacenamiento	Capacidad de los tanques de almacenamiento en operación (m3)	Componente	Fecha de construcción	fecha de inicio de operaciones
TANQUE ALMENDROS	66	DISTRIBUCION	3/09/82	17/04/83
TANQUE CIRCULAR	1740	DISTRIBUCION	14/03/62	20/02/63
TANQUE CUADRADO 1	2760	DISTRIBUCION	8/11/82	18/01/84
TANQUE CUADRADO 2	2400	DISTRIBUCION	22/05/91	9/07/92
TANQUE PROVIVIENDA1	345	DISTRIBUCION	1/04/78	15/11/78
TANQUE PROVIVIENDIA 2	480	DISTRIBUCION	20/06/00	1/12/00

<sup>7</sup> Plan de contingencia.

TANQUE SANTANDER	360	DISTRIBUCION	1/02/68	21/08/68
TANQUE VILLA OLIMPICA	2130	DISTRIBUCION	1/06/64	1/06/65

Fuente SUI, reporte 2009.

### 3.4.4 Redes de distribución

Acorde con lo contenido en el Plan de Contingencia de la empresa, la red matriz de acueducto en la zona urbana de San Gil, para el año 2014 contaba con una longitud total de 89.427 metros. “Las redes matrices han sido construidas a lo largo del tiempo, encontrando redes que datan del año 1960 y por tanto superan 50 años de uso, construidas en diferentes tipos de material y diámetro definidos previamente a la instalación de las redes de acuerdo con la necesidad del sector y el crecimiento del municipio.”<sup>8</sup>

Sin embargo, de acuerdo a los registros realizados por ACUASAN E.I.C.E. – E.S.P., en el SUI, el sistema de acueducto cuenta con el siguiente catastro de redes de acueducto, para el año 2014. Lo cual evidencia una deficiencia en la calidad de la información que se reporta al SUI, presentándose inconsistencias probablemente tanto en las unidades como en las cantidades reportadas.

Tabla 16 Catastro de redes de acueducto año 2014

Tipo de proceso	Clase de ducto	Tipo de sección transversal	Diámetro nominal (Pulgadas)	Área sección transversal (M2)	Longitud en Km	Material tubería
Conducción	TUBERIA	Diámetro Nominal	40	ND	72,00	PVC Cloruro de Polivinilo
Red primaria o matriz	TUBERIA	Diámetro Nominal	136	ND	27624,00	AC Asbesto Cemento
Red primaria o matriz	TUBERIA	Diámetro Nominal	464	ND	78148,20	PVC Cloruro de Polivinilo
Red menor	TUBERIA	Diámetro Nominal	12	ND	14800,00	PE (Polietileno)
Red menor	TUBERIA	Diámetro Nominal	28	ND	1004,00	AC Asbesto Cemento
Red menor	TUBERIA	Diámetro Nominal	52	ND	24522,00	HG (Hierro Galvanizado)
Red menor	TUBERIA	Diámetro Nominal	280	ND	212577,36	PVC Cloruro de Polivinilo
Longitud Total:					358747,56	

Fuente: SUI, año 2014.

### 3.4.5 Registros de afectación en la prestación del servicio de acueducto

En el SUI, el prestador no registró afectaciones en el suministro de agua, de acuerdo con lo verificado para los formularios 55 y 56, de vulnerabilidad de acueducto, para los años 2013 y 2014.

Consecuente con lo dispuesto en la Resolución MVCT 0154 del 19 de marzo de 2014 “Por la cual se adoptan los lineamientos para la formulación de los planes de emergencia y contingencia para el manejo de desastres y emergencias asociados a la prestación de

<sup>8</sup> Plan de contingencia de servicios de acueducto y alcantarillado, Inventario 2014.

los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo y se dictan otras disposiciones”, la empresa publicó el 18 de septiembre de 2015, el reporte de información al SUI que contiene el Plan de Emergencia y Contingencia.

### 3.5 Indicadores técnicos del servicio

#### 3.5.1 Calidad

De acuerdo con lo reportado por la autoridad sanitaria al SIVICAP para los meses de enero a diciembre del año 2014, y remitida por el Instituto Nacional de Salud – INS a esta Superintendencia mediante el enlace SUI-SIVICAP, a continuación se presentan los Índices de Riesgo de Calidad del Agua – IRCA, para el agua suministrada por la ACUASAN E.I.C.E E.S.P. en el municipio de San Gil–Santander.

Tabla 17 IRCA 2014

MUNICIPIO	IRCA mensuales 2014												IRCA	NIVEL DE RIESGO	MESES	NUMERO DE MUESTRAS
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC				
SAN GIL	N.R	N.R	5,28	7,04	11,63	12,20	10,80	21,54	6,97	8,67	0,00	4,26	9,84	BAJO	10	61

Fuente: SIVICAP 2014 \*NR: no reporta dato.

Para la población de San Gil, el promedio parcial del año 2014 del Índice de Riesgo de la Calidad el Agua – IRCA señala 9.84%, clasificada como agua con nivel de riesgo BAJO, no apta para consumo humano de acuerdo a lo establecido en la Resolución MPS-MAVDT 2115 de 2007. Adicionalmente, durante el mes de agosto se presentó un nivel de riesgo MEDIO.

Para el año 2015 se cuenta con la siguiente información conforme a lo reportado por la autoridad sanitaria al SIVICAP, para los meses de enero a diciembre del año 2015, y remitida por el Instituto Nacional de Salud – INS a esta Superintendencia mediante el enlace SUI-SIVICAP, con corte a 31 de diciembre 2015.

Tabla 18 IRCA 2015

MUNICIPIO	IRCA mensuales 2015												IRCA	NIVEL DE RIESGO	MESES	NUMERO DE MUESTRAS
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC				
SAN GIL	NR	10,93	0	5,68	3,42	7,15	0,41	0	0	2,50	4,54	0	2,93	SIN RIESGO	11	64

Fuente: SIVICAP 2015 \*NR: no reporta dato.

Para el año 2015 se suministró en promedio agua apta para consumo humano clasificada como SIN RIESGO conforme a la Resolución MPS-MAVDT 2115 de 2007. Sin embargo, durante los meses de febrero, abril y junio, se obtuvo un nivel de riesgo BAJO.

**Número y frecuencia de muestras.** Conforme a la Resolución 2115 de 2007, ACUASAN E.I.C.E E.S.P., por atender a una población que se encuentra en el rango de 20.001 - 100.000, debe realizar como mínimo lo establecido en la siguiente tabla.

Tabla 19 Frecuencia y número de muestras de control

Población atendida por persona prestadora por municipio (habitantes)	Características	Frecuencia mínima	Número mínimo de muestras a analizar por cada frecuencia
20.001 - 100.000	Turbiedad, Color aparente, pH, Cloro residual libre o residual del desinfectante usado.	Diaria	1
	Alcalinidad, Dureza Total, Hierro Total, Cloruros, residual del coagulante utilizado.	Quincenal	1
	COT, Fluoruros	Anual	2
	Aquellas características físicas, químicas de interés en salud pública exigidas por el mapa de riesgo o la Autoridad Sanitaria.	De acuerdo a lo exigido en el mapa de riesgo	De acuerdo a lo exigido en el mapa de riesgo

En la siguiente tabla se observan los registros realizados por el prestador al SUI para el año 2015, a partir de dicha información se procedió verificar el porcentaje de cumplimiento para la toma de muestras, obteniendo en promedio un porcentaje del 62% para el 2015 en cuanto al número requerido para muestras básicas y un resultado superior a lo esperado, del 200% para muestras especiales:

Tabla 20 Porcentaje de Cumplimiento Toma de Muestras, año 2015

Mes	Número de muestras Características Básicas Reportadas	Número de muestras No Obligatorias Reportadas	Número de muestras Características Especiales Reportadas	Número mínimo de muestras Características Básicas	Número mínimo de muestras Características Especiales	% Cumplimiento De Número Muestras Básicas	% Cumplimiento De Número Muestras Especiales
Enero	19	24	4	32	2	59,38	200
Febrero	20	24	4	32	2	62,5	200
Marzo	20	25	4	32	2	62,5	200
Abril	20	24	4	32	2	62,5	200
Mayo	19	24	4	32	2	59,38	200
Junio	19	24	4	32	2	59,38	200
Julio	21	24	4	32	2	65,63	200
Agosto	18	24	4	32	2	56,25	200
Septiembre	22	24	4	32	2	68,75	200
Octubre	21	24	4	32	2	65,63	200
Noviembre	19	24	4	32	2	59,38	200
Diciembre	20	24	4	32	2	62,5	200
Total	238	289	48	384	24	61,98	200,00

### 3.5.1 Cobertura

Para el año 2014, acorde con el Plan de Contingencia de ACUASAN E.I.C.E E.S.P., la cobertura para los servicios de acueducto y alcantarillado sanitario en el sector urbano del municipio de San Gil, es del 98 % y del 77% respectivamente. Adicionalmente, en el sector rural se presenta una cobertura del 15 % de la población, debido a que existen otros acueductos veredales.

### 3.5.2 Continuidad

Realizando las consultas en el Sistema Único de Información (SUI) para los años 2014 y 2015, se encontró la siguiente información reportada, respecto al cumplimiento de las Resoluciones CRA 315 de 2005 y 2115 de 2007 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. Estos resultados ubican al prestador en un Rango I Superior, toda vez que el Índice de continuidad de acueducto – ICTACi, para prestadores de Categoría 1 es superior a 95<sup>9</sup>; es decir que el indicador se encuentra en un nivel superior de desempeño. Así mismo, si se analiza el índice de continuidad en función del cálculo del índice de riesgo por abastecimiento de agua por parte del prestador (IRABApp), se asignaría el máximo puntaje equivalente a 20 puntos<sup>10</sup>.

Tabla 21 Índice de Continuidad del servicio de acueducto.

Año	Índice de Continuidad Resolución 315 - Municipio (%)	Índice de continuidad Resolución 2115 - Municipio (horas)
2014	98.4%	23.5horas
2015	99.4%	23.8horas

### 3.5.3 Índice de agua no contabilizada, IANC%

Realizando las consultas en el Sistema Único de Información (SUI) para los años 2014 y 2015, no se encontró la información necesaria para el cálculo del índice de agua no contabilizada, IANC %. Por lo cual, se presume que el prestador está incumpliendo la Resolución SSPD 48765 de 2010 al no haber realizado los cargues respectivos.

Sin embargo, conforme a la información contenida en el Plan de contingencia de la empresa para el año 2015, se registra un IANC de 54%.

### 3.5.4 Micromedición

Según lo reportado por el prestador al SUI para los años 2014 y 2015, la cobertura en el municipio de San Gil, tiene un valor promedio de micromedición efectiva anual del 92,28% y el 93,19% respectivamente, como se muestra en la Tabla 22. Teniendo en cuenta lo establecido en la Ley 142 de 1994 sobre el porcentaje mínimo de cobertura de micromedición, el cual no puede ser inferior al 95%, la empresa presuntamente incumple con este parámetro tanto para el año 2014, como para el año 2015.

Tabla 22 Cobertura de micromedición, años 2014 y 2015

Estrato	Año 2014			Año 2015		
	Número de suscriptores sin medición	Número de suscriptores con medición	Cobertura de micromedición (%)	Número de suscriptores sin medición	Número de suscriptores con medición	Cobertura de micromedición (%)
Bajo-Bajo	18	251	93,31	6	281	97,91
Bajo	100	3962	97,54	78	4430	98,27
Medio-Bajo	190	8048	97,69	153	8377	98,21
Medio	39	1403	97,3	26	1452	98,24
Medio-Alto	4	78	95,12	2	105	98,13
Industrial	1	6	85,71	1	6	85,71
Comercial	44	1398	96,95	43	1458	97,14
Oficial	16	47	74,6	18	46	71,88

<sup>9</sup> Según la Resolución 315 de 2005 los prestadores con número de suscriptores mayor a 8000.

<sup>10</sup> Resolución 2115 – Municipio de 2007 (Artículo 17).

Estrato	Año 2014			Año 2015		
	Número de suscriptores sin medición	Número de suscriptores con medición	Cobertura de micromedición (%)	Número de suscriptores sin medición	Número de suscriptores con medición	Cobertura de micromedición (%)
Total	412	15193	92,28	327	16155	93,19

Fuente: SUI

De acuerdo con lo reportado por la empresa respecto a la micromedición, para el 2015 los suscriptores sin medición disminuyeron en 85 y los suscriptores con medición aumentaron en 962. Se observa que el número de suscriptores es acorde con los datos reportados en micromedición para el 2014 y 2015.

### 3.6 Descripción del sistema de alcantarillado

El sistema de alcantarillado de ACUASAN E.I.C.E E.S.P., funciona por gravedad, con aproximadamente 135 Km. de redes de aguas combinadas. Acorde con el Plan de contingencia: “La red de alcantarillado dentro de la zona urbana del municipio San Gil, para el año 2014 contaba con una longitud total de 66.976 metros lineales de red matriz y 68.076 metros de red domiciliaria a cargo de ACUASAN E.I.C.E. E.S.P. Las redes matrices han sido construidas a lo largo del tiempo, encontrando redes que superan 40 años de uso, en diferentes tipos de materiales y diámetros definidos de acueducto con la necesidad del sector y el crecimiento del municipio.”

Sin embargo, en la tabla 23 se presenta de forma detallada la información del catastro de redes del sistema de alcantarillado, que se encuentra registrado en el SUI para el año 2014, presentándose algunas diferencias e inconsistencias en cuanto a las unidades y cantidades reportadas.

Tabla 23 Catastro redes de alcantarillado. Año 2014

Tipo de Alcantarillado	Tipo de proceso	Clase de ducto	Tipo de sección transversal	Diámetro nominal (Pulgadas)	Longitud en Km	Material tubería
Combinado	Red Menor de Alcantarillado	Tubería	Diámetro Nominal	104	53.154	GRES
Combinado	Red Menor de Alcantarillado	Tubería	Diámetro Nominal	162	11.798	PVC Cloruro de Polivinilo
Longitud total					64.952	-

Fuente: SUI año 2014.

#### 3.6.1 Vertimientos

Acorde con la información contenida en el Plan de contingencia, las aguas residuales domesticas generadas por los residentes del sector urbano del municipio San Gil – Santander, son descargadas en diferentes puntos a la cuenca del río Fonce.

Acorde con la información registrada al SUI para el año 2014, la empresa contaba con los siguientes puntos de vertimiento:

Tabla 24 Planes de saneamiento y manejo de vertimientos

NOMBRE DEL VERTIMIENTO	INDIQUE SI PRESENTO UN NUEVO PLAN DE SANEAMIENTO Y MANEJO DE VERTIMIENTOS DURANTE EL PERÍODO	INDIQUE SI LE APROBARON UN NUEVO PLAN DE SANEAMIENTO Y MANEJO DE VERTIMIENTOS DURANTE EL PERÍODO.
Arenera	NO	NO
Barrio Arboledas-San Martin	NO	NO
Barrio Colombia	NO	NO
Barrio Coovip	NO	NO
Barrio Luis Carlos Galan	NO	NO
Barrio Villa del Prado-Matadero	NO	NO
Barrio el Porvenir	NO	NO
Barrio la Libertad	NO	NO
Barrio las Gardenias	NO	NO
Calle 10 con Cra 12	NO	NO
Calle 11 con Cra 11	NO	NO
Calle 13 con Cra 11	NO	NO
Calle 14 con Cra 11	NO	NO
Calle 14 con Cra 12	NO	NO
Calle 15 con Cra 11	NO	NO
Calle 16 con Cra 12	NO	NO
Calle 17 con Cra 11	NO	NO
Calle 19 con Cra 11	NO	NO
Calle 20 con Cra 11	NO	NO
Calle 20A con Cra 11	NO	NO
Calle 22 con Cra 11	NO	NO
Calle 23 con Cra 11	NO	NO
Calle 4 con Cra 9	NO	NO
Calle 9 con Cra 11	NO	NO
Clinica	NO	NO
Jose Antonio Galan	NO	NO
Paso Libertador	NO	NO

Fuente: SUI 2014.

### 3.6.2 Sistemas de tratamiento de agua residual

El municipio San Gil - Santander no posee sistema de disposición final ni Planta de Tratamiento de Aguas Residuales – PTAR, y acorde con el Plan de contingencia: “Los residuos líquidos generados se vierten directamente al cauce del Río Fonce, utilizando para ello un sistema de colectores (sanitario) que transportan residuos líquidos y aguas lluvias. Es importante aclarar que durante la vigencia del PBOT quedó establecido la construcción de la planta de tratamiento, aguas abajo del municipio, donde las aguas serán conducidas por los interceptores proyectados, posteriormente llevadas a través de

un emisario final en una longitud aproximada de 7Km y llevada al sitio la PTAR donde serán tratadas y finalmente dispuestas en el cuerpo receptor.”.

No obstante lo anterior, mediante la Resolución 995-09 del 08 de octubre de 2009, La Corporación Autónoma Regional - CAS<sup>11</sup> aprobó el Plan de saneamiento y Manejo de Vertimientos, PSMV, para la empresa.

### 3.7 Información sobre el mapa de riesgos

Con respecto a la implementación de la Resolución MPS - MAVDT 4716 de 2010, en cuanto a la elaboración del mapa de riesgo de la calidad del agua para consumo humano, no se conoce su formulación por parte de la autoridad sanitaria.

Es de resaltar, que si bien las autoridades sanitarias y ambientales son las encargadas de la formulación del mapa de riesgos, es obligación de las personas prestadoras suministrar la información requerida por dichas entidades para su formulación.

## 4 ASPECTOS COMERCIALES<sup>12</sup>

De acuerdo con la información reportada al Sistema Único de Información – SUI, por la empresa ACUASAN E.I.C.E E.S.P, se analizan los principales aspectos comerciales, así:

### 4.1 Contrato de Condiciones Uniformes

La empresa cuenta con el contrato de condiciones uniformes para la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, a sus suscriptores, el cual según última actualización del Registro Único de Prestadores – RUPS es del 24 de julio de 2015.<sup>13</sup>

### 4.2 Suscriptores

La empresa reporta la siguiente información de suscriptores al Sistema Único de Información – SUI, para las vigencias 2014 y 2015:

Tabla 25 Suscriptores año 2014 y 2015

ESTRATO	2014		2015		VARIACIÓN %
	ACUEDUCTO	PARTICIPACIÓN %	ACUEDUCTO	PARTICIPACIÓN %	
Estrato 1	269	1,72	287	1,74	6,69
Estrato 2	4.062	26,03	4.508	27,35	10,98
Estrato 3	8.238	52,79	8.530	51,75	3,54
Estrato 4	1.442	9,24	1.478	8,97	2,50
Estrato 5	82	0,53	107	0,65	30,49
Industrial	7	0,04	7	0,04	0,00
Comercial	1.442	9,24	1.501	9,11	4,09

<sup>11</sup> Acuerdo CAS 068/66

<sup>12</sup> Fuente: SUI - Fecha de consulta 09 de marzo de 2016

<sup>13</sup> Fuente: SUI - Fecha de consulta: 16 de mayo de 2016

ESTRATO	2014		2015		VARIACIÓN %
	ACUEDUCTO	PARTICIPACIÓN %	ACUEDUCTO	PARTICIPACIÓN %	
Oficial	63	0,40	64	0,39	1,59
TOTAL	15.605	100	16.482	100	5,62

Fuente: SUI - Fecha de consulta: 16 de mayo de 2016

Como se observa en el servicio de acueducto la mayor participación en suscriptores se concentra en el estrato tres, con 52,79% y 51,75%, para las vigencia de 2014 y 2015 respectivamente. La empresa aumentó sus suscriptores en el 2015 frente al 2014, en 5,62%, para servicio de acueducto.

Tabla 26 Distribución de suscriptores por uso y estrato, años 2014 y 2015

ESTRATO	2014		2015		VARIACIÓN %
	ALCANTARILLADO	PARTICIPACIÓN %	ALCANTARILLADO	PARTICIPACIÓN %	
Estrato 1	159	1,08	167	1,08	5,03
Estrato 2	3.734	25,38	4.175	26,91	11,81
Estrato 3	7.978	54,22	8.232	53,07	3,18
Estrato 4	1.388	9,43	1.416	9,13	2,02
Estrato 5	80	0,54	104	0,67	30,00
Industrial	4	0,03	4	0,03	0,00
Comercial	1.311	8,91	1.355	8,74	3,36
Oficial	59	0,40	59	0,38	0,00
TOTAL	14.713	100	15.512	100	5,43

Fuente: SUI - Fecha de consulta: 16 de mayo de 2016

En el servicio de acueducto la mayor participación en suscriptores se concentra en el estrato tres con 54,22% y 53,07%, para las vigencia de 2014 y 2015 respectivamente. La empresa aumentó sus suscriptores en el 2015 frente al 2014, en 5,43%, para servicio de alcantarillado.

### 4.3 Facturación

Para este tópico, la empresa reporta al Sistema Único de Información - SUI la siguiente información:

Como se observa en el servicio de acueducto la mayor participación en facturación la tiene el estrato tres con 50,11% y 49,62%, para las vigencia de 2014 y 2015 respectivamente. La empresa aumentó su facturación en el 2015 frente al 2014, en un 30,4%, para el servicio de acueducto, lo cual es consecuencia del aumento en los ingresos operacionales.

Tabla 27 Facturación por uso y estrato servicio de acueducto, períodos 2014 y 2015

FACTURACION TOTAL	2014	PARTICIPACIÓN	2015	PARTICIPACIÓN	VARIACIÓN
ESTRATO	ACUEDUCTO	%	ACUEDUCTO	%	%
Estrato 1	17.906.413	0,64	22.955.668	0,62	28,20
Estrato 2	447.497.052	15,88	616.794.165	16,79	37,83
Estrato 3	1.411.546.983	50,11	1.822.933.259	49,62	29,14
Estrato 4	224.786.919	7,98	288.472.507	7,85	28,33
Estrato 5	23.541.088	0,84	38.682.876	1,05	64,32
Industrial	18.897.995	0,67	13.905.713	0,38	-26,42
Comercial	547.104.191	19,42	715.853.134	19,49	30,84
Oficial	125.842.948	4,47	153.957.447	4,19	22,34
TOTAL	2.817.123.589	100	3.673.554.769	100	30,40

Fuente: SUI - Fecha de consulta: 16 de mayo de 2016

En el servicio de alcantarillado la mayor participación en facturación también la tiene el estrato tres con 51,45% y 50,94%, para las vigencia de 2014 y 2015 respectivamente. La empresa disminuyó su facturación en el 2015 frente al 2014, en 6,03 %. Para el servicio de alcantarillado.

Tabla 28 Facturación por uso y estrato servicio de alcantarillado, períodos 2014 y 2015

FACTURACION TOTAL	2014	PARTICIPACIÓN	2015	PARTICIPACIÓN	VARIACIÓN
ESTRATO	ALCANTARILLADO	%	ALCANTARILLADO	%	%
Estrato 1	6.105.871	0,46	5.075.512	0,41	-16,87
Estrato 2	200.025.393	15,06	209.244.297	16,77	4,61
Estrato 3	683.201.613	51,45	635.707.147	50,94	-6,95
Estrato 4	111.004.140	8,36	101.641.913	8,15	-8,43
Estrato 5	12.030.594	0,91	13.784.349	1,10	14,58
Industrial	4.837.762	0,36	3.394.526	0,27	-29,83
Comercial	232.553.197	17,51	216.726.960	17,37	-6,81
Oficial	78.208.065	5,89	62.268.570	4,99	-20,38
TOTAL	1.327.966.635	100	1.247.843.274	100	-6,03

Fuente: SUI - Fecha de consulta: 16 de mayo de 2016

Como se observa el incremento de la facturación para el 2015 en el servicio de acueducto, corresponde a una efectiva facturación de los nuevos suscriptores, para el servicio de alcantarillado, los suscriptores también aumentaron, situación que no corresponde a la facturación para el 2015 en este servicio ya que esta disminuyó. Por lo que la empresa debe desarrollar estrategias para mejorar esta situación.

#### 4.4 Subsidios y contribuciones

Tabla 29 Subsidios y contribuciones Acueducto año 2014

2014			DEFICIT
ESTRATO	ACUEDUCTO		
ESTRATO	Subsidios	Contribuciones	
Estrato 1	23.900.828,00	0,00	
Estrato 2	209.531.694,00	0,00	
Estrato 5	0,00	7.748.421,00	

2014			DEFICIT
ESTRATO	ACUEDUCTO		
ESTRATO	Subsidios	Contribuciones	
Industrial	0,00	4.078.218,00	
Comercial	0,00	153.026.667,00	
TOTAL	233.432.522,00	164.853.306,00	68.579.216,00

Tabla 30 Subsidios y contribuciones Acueducto año 2015

2015			DEFICIT
ESTRATO	ACUEDUCTO		
ESTRATO	Subsidios	Contribuciones	
Estrato 1	29.071.633,00	0,00	
Estrato 2	268.532.155,00	0,00	
Estrato 5	0,00	10.702.189,00	
Industrial	0,00	3.072.229,00	
Comercial	0,00	182.952.859,00	
TOTAL	297.603.788,00	196.727.277,00	100.876.511,00

Fuente SUI - Fecha de consulta 17 de mayo de 2016

De acuerdo con lo reportado por la empresa para los años 2014 y 2015 en el servicio de acueducto se presenta un déficit de \$68.579.216 millones en 2014 y \$100.876.511 en 2015, entre subsidios y contribuciones.

Tabla 31 Subsidios y contribuciones Alcantarillado año 2014

2014			DEFICIT
ESTRATO	ALCANTARILLADO		
ESTRATO	Subsidios	Contribuciones	
Estrato 1	29.071.633,00	0,00	
Estrato 2	268.532.155,00	0,00	
Estrato 5	0,00	10.702.189,00	
Industrial	0,00	3.072.229,00	
Comercial	0,00	182.952.859,00	
TOTAL	297.603.788,00	196.727.277,00	100.876.511,00

Fuente SUI - Fecha de consulta 17 de mayo de 2016

Tabla 32 Subsidios y contribuciones Alcantarillado año 2015

2015			DEFICIT
ESTRATO	ALCANTARILLADO		
ESTRATO	Subsidios	Contribuciones	
Estrato 1	8.721.113,00	0,00	
Estrato 2	111.758.469,00	0,00	
Estrato 5	0,00	4.701.820,00	
Industrial	0,00	898.428,00	
Comercial	0,00	66.666.126,00	
TOTAL	120.479.582,00	72.266.374,00	48.213.208,00

Fuente SUI - Fecha de consulta 17 de mayo de 2016

De acuerdo con lo reportado por la empresa para los años 2014 y 2015 en el servicio de alcantarillado se presenta un déficit de \$100.876.511 millones en 2014 y \$48.213.208 en 2015, entre subsidios y contribuciones.

Teniendo en cuenta que se presentan déficit entre subsidios y contribuciones, se hace necesario que explique la manera de cobrar al municipio dichos subsidios.

#### 4.5 Atención al cliente

##### 4.5.1 Peticiones quejas y recursos – PQR

De acuerdo con la información reportada por la empresa en el Sistema Único de Información (SUI), la empresa registró para el 2014 un total de 1.136 PQR, y para el 2015 2.332 para el servicio de acueducto. La mayor participación la tiene la causal Inconformidad con el consumo, con el 71,04% en el 2014 y 72,73% en el 2015, lo que corresponde a una variación del 110,16%; en cuanto a la variación general esta es del 105,28 % del 2015 con relación al 2014.

Tabla 33 PQR Acueducto años 2014 y 2015

CAUSAL	Acto 2014	Participación %	Acto 2015	Participación %	Variación %
Cambio de datos básicos	22	1,94	24	1,03	9,09
Cambio de medidor o equipo de medida	27	2,38	36	1,54	33,33
Cobro de otros cargos de la empresa	30	2,64	121	5,19	303,33
Cobro Múltiple	2	0,18	2	0,09	0,00
Cobros inoportunos	62	5,46	71	3,04	14,52
Cobros por servicios no prestados	3	0,26	3	0,13	0,00
Descuento por predio desocupado	63	5,55	126	5,40	100,00
Dirección incorrecta	1	0,09	3	0,13	200,00
Entrega y oportunidad de la factura	0	0,00	2	0,09	
Estrato	7	0,62	9	0,39	28,57
Falla en la prestación del servicio por continuidad	15	1,32	30	1,29	100,00
Inconformidad con el consumo	807	71,04	1696	72,73	110,16
Medidor o cuenta cruzada	1	0,09	1	0,04	0,00
Otros	44	3,87	146	6,26	231,82
Pago sin abono a cuenta	4	0,35	5	0,21	25,00
Por actos de suspensión, corte, reconexión y reinstalación	0	0,00		0,00	
Relacionada con cobros por promedio	3	0,26	3	0,13	0,00
Suspensión por mutuo acuerdo	39	3,43	46	1,97	17,95
Tarifa cobrada	1	0,09	2	0,09	100,00
Terminación de contrato	5	0,44	6	0,26	20,00
TOTAL	1.136	100,00	2.332	100,00	105,28

Fuente: Sistema Único de Información – SUI  
Fecha de consulta 16 de mayo de 2016

La empresa registró para el 2014 un total de 309 PQR, y para el 2015 registró 682 para el servicio de alcantarillado, la mayor participación la tiene la causal Inconformidad con el consumo con el 13.47% en el 2014 y 14,19% en el 2015, lo que corresponde a una variación del 116,34%, llama la atención el incremento en la variación del 461,11% en la causal otros. En cuanto a la variación general esta es del 120,71 % del 2015 con relación al 2014.

Tabla 34 PQR Alcantarillado años 2014 y 2015

CAUSAL	ALCANTARILLADO 2014	PARTICIPACIÓN %	ALCANTARILLADO 2015	PARTICIPACIÓN %	VARIACIÓN %
Cambio de datos básicos	15	1,32	16	0,69	6,67
Cambio de medidor o equipo de medida	2	0,18	3	0,13	50,00
Cobro de otros cargos de la empresa	11	0,97	62	2,66	463,64
Cobro Múltiple		0,00	1	0,04	
Cobros inoportunos	37	3,26	44	1,89	18,92
Cobros por servicios no prestados	1	0,09	1	0,04	0,00
Descuento por predio desocupado	55	4,84	93	3,99	69,09
Dirección incorrecta	1	0,09	1	0,04	0,00
Entrega y oportunidad de la factura		0,00	2	0,09	
Estrato	6	0,53	6	0,26	0,00
Falla en la prestación del servicio por continuidad	0	0,00	0	0,00	
Inconformidad con el consumo	153	13,47	331	14,19	116,34
Medidor o cuenta cruzada		0,00		0,00	
Otros	18	1,58	101	4,33	461,11
Pago sin abono a cuenta	6	0,53	7	0,30	16,67
Por actos de suspensión, corte, reconexión y reinstalación	0	0,00	1	0,04	

CAUSAL	ALCANTARILLADO 2014	PARTICIPACIÓN %	ALCANTARILLADO 2015	PARTICIPACIÓN %	VARIACIÓN %
Relacionada con cobros por promedio	0	0,00	0	0,00	
Suspensión por mutuo acuerdo	3	0,26	8	0,34	166,67
Tarifa cobrada	0	0,00	1	0,04	
Terminación de contrato	1	0,09	4	0,17	300,00
TOTAL	309	27,20	682	29,25	120,71

Fuente: SUI - Fecha de consulta 16 de mayo de 2016

Acusan E.I.C.E. E.S.P., debe realizar estrategias para disminuir y dar solución a las inconformidades de los usuarios.

Tabla 35 PQR consolidado

CAUSAL	2014	PARTICIPACIÓN %	2015	PARTICIPACIÓN %	VARIACIÓN %
Cambio de datos básicos	37	2,56	40	1,33	8,11
Cambio de medidor o equipo de medida	29	2,01	39	1,29	34,48
Cobro de otros cargos de la empresa	41	2,84	183	6,07	346,34
Cobro Múltiple	2	0,14	3	0,10	50,00
Cobros inoportunos	99	6,85	115	3,82	16,16
Cobros por servicios no prestados	4	0,28	4	0,13	0,00
Descuento por predio desocupado	118	8,17	219	7,27	85,59
Dirección incorrecta	2	0,14	4	0,13	100,00
Entrega y oportunidad de la factura	0	0,00	4	0,13	
Estrato	13	0,90	15	0,50	15,38
Falla en la prestación del servicio por continuidad	15	1,04	30	1,00	100,00
Inconformidad con el consumo	960	66,44	2027	67,25	111,15
Medidor o cuenta cruzada	1	0,07	1	0,03	0,00
Otros	62	4,29	247	8,20	298,39
Pago sin abono a cuenta	10	0,69	12	0,40	20,00
Por actos de suspensión, corte, reconexión y reinstalación	0	0,00	1	0,03	
Relacionada con cobros por promedio	3	0,21	3	0,10	0,00
Suspensión por mutuo acuerdo	42	2,91	54	1,79	28,57
Tarifa cobrada	1	0,07	3	0,10	200,00
Terminación de contrato	6	0,42	10	0,33	66,67
TOTAL	1.445	100,00	3.014	100,00	108,58

Fuente: SUI - Fecha de consulta 16 de mayo de 2016

De acuerdo al cuadro anterior, se tiene que para el año 2014, el prestador recibió 1.445 PQR correspondientes a los servicios de acueducto y alcantarillado, y que para el 2015 fueron de 3.014 PQR, evidenciándose un incremento de 1.569 PQR de un año a otro,

equivalente a un 108.58%. Al respecto se le solicita al prestador tomar acciones para disminuir las causales de reclamaciones e informar a que se debió el aumento.

Tabla 36 Tipo de respuesta

TIPO DE RESPUESTA A PQR	2014	2015
Accede	1439	2997
No Accede	6	17
TOTAL	1.445	3.014

Fuente: Sistema Único de Información – SUI  
Fecha de consulta 16 de mayo de 2016

Conforme a la tabla anterior, se tiene que para el año 2015 de las 3.014 PQR recibidas en Acuasan E.I.C.E. E.S.P., 2.997 fueron falladas a favor de los usuarios, y 17 a favor de la empresa.

## 5 EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

Esta Superintendencia calculó para el año 2014 la clasificación IFA correspondiente a la información financiera reportada por la Empresa al SUI, de acuerdo con la metodología definida por la CRA en la Resolución 315 de 2005. La Clasificación de la Empresa es Rango 2 “Riesgo MEDIO” de acuerdo con el siguiente detalle:

Tabla 37 Indicadores de evaluación de la gestión

LIQUIDEZ	ENDEUDAMIENTO	RANGO	EFICIENCIA DEL RECAUDO	RANGO CI	RANGO IFA	NIVEL IFA
1,15	0,37	1	101,15	3	2	MEDIO

### 5.1 Auditor externo de gestión y resultados – AEGR

De acuerdo a lo establecido en el Parágrafo 1 del Artículo 51 de la Ley 142 de 1994, la empresa no está obligada a contratar auditor externo de gestión y resultados.

## 6 CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Los reportes de ACUASAN E.I.C.E E.S.P al SUI para los años 2014 al 2015, presentan el siguiente estado:

Tabla 38 Estado de cargue al SUI

Año	Número de reportes pendientes	Número de reportes radicados	Porcentaje de cargue
2014	13	531	97%
2015	45	493	91%

Adicionalmente, en la siguiente tabla se presentan los reportes pendientes por Tópico para los años 2014 al 2015.

Tabla 39 Reportes pendientes al SUI por t3pico, a3os 2014 y 2015

Etiquetas de fila	2014	2015
Administrativo		3
ACUEDUCTO		1
ALCANTARILLADO		1
ASEO		1
Comercial y de Gesti3n		24
ACUEDUCTO		9
ALCANTARILLADO		12
ASEO		3
Generalidades-Riesgos	2	1
RIESGOS AAA	2	1
NSC		1
NSC		1
Riesgos Acueducto	3	3
RIESGOS AAA	3	3
Riesgos Alcantarillado	3	3
RIESGOS AAA	3	3
Riesgos Aseo	3	3
RIESGOS AAA	3	3
T3cnico operativo	2	7
ACUEDUCTO		5
ALCANTARILLADO	2	1
ASEO		1
Total general	13	45

## 7 ACCIONES DE LA SSPD

De acuerdo con lo revisado en expediente de la empresa No. 2006430351600001E La SSPD no ha realizado visita a las ACUASAN E.I.C.E E.S.P, en los 3ltimos cuatro a3os, 3ltima visita realizada es del 2010.

Se emiti3 por parte de esta Superintendencia verificaci3n de la aplicaci3n de la metodolog3a establecida en la Resoluci3n CRA 287 de 2004 y del an3lisis de tarifas aplicadas a los servicios de acueducto y alcantarillado, en el 3rea de prestaci3n atendida en el municipio de San Gil, con radicado No. 20154210766971 de 25 de noviembre de 2015

Mediante el radicado SSPD No. 20154230678191 del 07 de octubre de 2015, esta Superintendencia solicit3 a la empresa, solicitud de informaci3n sobre la aplicaci3n de desincentivo por consumo excesivo de agua potable.

Mediante el radicado SSPD No. 20154210266831 del 14 de mayo de 2015, esta Superintendencia requiri3 al prestador por el cargue Pendiente de los formatos y formularios al Sistema 3nico de Informaci3n – SUI.

Por medio del radicado SSPD No. 20154230228241 de 29 de abril de 2015, se requiri3 al prestador para que allegara informaci3n del sistema de acueducto y alcantarillado.

## 8 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 8.1 Aspectos financieros y comerciales

- En la revisión realizada en el Sistema Único de Información – SUI, se observó un presunto incumplimiento en el término estipulado en la resolución SSPD 20121300003545 del 14 de febrero de 2012, la cual establece el plazo de cargue del plan de cuentas y sus anexos hasta el 05 de abril de la vigencia siguiente.
- No es posible, conocer el método empleado por el prestador para el cálculo de la valuación de los activos.
- La propiedad planta y equipo tuvo un crecimiento del 186,74% en el año 2015, presuntamente producto de un avalúo técnico contabilizado en el mes de septiembre.
- El patrimonio tuvo un aumento del 77,37%, el cual fue por el crecimiento en el superávit por donación, al respecto, es importante que la empresa explique por qué se dio esta variación, ya que dentro de las notas a los estados financieros no se aclara dicho rubro.
- Las provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones presentaron una reducción significativa, al respecto, esta Superintendencia pide al prestador aclarar esta variación.
- La empresa certificó el Estado de Situación Financiera de apertura – ESFA, el día 13 de abril de 2016 y de acuerdo con lo estipulado en el Artículo tercero de la Resolución 20151300020385 de 29 de julio de 2015, el cargue fue extemporáneo, teniendo en cuenta que por el dígito final del ID (722), la empresa debió cargar el 28 de agosto de 2015.
- La empresa mejoró el indicador de actividad – número de días en recuperar cartera, pasó de 9,02 días en 2014 a 8,97 días en 2015.
- El número de suscriptores es acorde con los datos reportados en micromedición para el 2014 y 2015.
- La empresa incremento la facturación para el 2015 en el servicio de acueducto, que corresponde a una efectiva facturación de los nuevos suscriptores, para el servicio de alcantarillado los suscriptores en 2015 también aumentaron, situación que no corresponde a la facturación para este servicio, ya que esta disminuyó, la empresa debe analizar y/o desarrollar estrategias para mejorar esta situación.
- De acuerdo a la información de PQR cargada al SUI, se evidenció un aumento de 1.569 PQR en el 2015, por lo que esta Superintendencia solicita al prestador tomar acciones para disminuir las causales de reclamaciones e informar.
- Se recomienda que la empresa realice actividades de fortalecimiento de las estrategias y herramientas de comunicación con los usuarios, los líderes comunitarios y vocales de control con el fin de que estos tengan claros los temas relacionados con la prestación de los servicios de Acueducto y alcantarillado.

## 8.2 Aspectos técnicos

- De acuerdo a la información suministrada por ACUASAN E.I.C.E E.S.P, tanto la capacidad de la infraestructura primaria como los caudales concedidos para captación de agua por parte de la Corporación Ambiental, son suficientes para abastecer la población en los escenarios actual y futuro; sin embargo, es importante que la empresa aclare la inconsistencia que existe entre los caudales mínimos aforados en las fuentes y los caudales otorgados mediante las concesiones de aguas, para establecer si existe algún riesgo en el balance hídrico.
- Adicionalmente y de acuerdo a la información registrada en el Plan de Contingencia para el año 2013, las pérdidas de ACUASAN E.I.C.E E.S.P alcanzan el 54%, situación que podría generar un desabastecimiento para el año 2035. Por tal motivo se recomienda revisar el plan de disminución de pérdidas con el fin de garantizar la prestación del servicio en el escenario futuro.
- Se recomienda prestar especial atención a la calidad del agua suministrada a la población de San Gil, toda vez que el promedio parcial del año 2014 del Índice de Riesgo de la Calidad del Agua – IRCA fue de 9.84%, clasificada como agua con nivel de riesgo BAJO. Así mismo durante los meses de febrero, abril y junio, del año 2015 también se obtuvo un nivel de riesgo BAJO, es decir no apta para consumo humano de acuerdo a lo establecido en la resolución 2115 de 2007, pese a que el promedio para este año fue SIN RIESGO.
- Realizando las consultas en el Sistema Único de Información (SUI) para los años 2014 y 2015, no se encontró la información necesaria para el cálculo del índice de agua no contabilizada, IANC %. Por lo cual, se presume que el prestador está incumpliendo la Resolución SSPD 48765 de 2010 al no haber realizado los cargues respectivos. Sin embargo, conforme al Plan de contingencia de la empresa para el año 2015, se registra un IANC de 54%.
- Para el año 2014, acorde con el Plan de Contingencia de ACUASAN E.I.C.E E.S.P., la cobertura para el servicio de acueducto y alcantarillado sanitario en el sector urbano del municipio de San Gil, es del 98 % y del 77% respectivamente. Adicionalmente, en el sector rural se presenta una cobertura del 15 % de la población, debido a que existen otros acueductos veredales.

Proyectó: Jenny Alexandra Buitrago Medina – Profesional Universitario 2044-11- DTGAA  
Natalia Arroyave Henao – Contratista DTGAA  
Revisó: German Arturo García García Contratista -DTGAA