

# **EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES GAS PAC S.A.S E.S.P.**



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS  
COMBUSTIBLE  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE GAS  
COMBUSTIBLE  
Bogotá, Octubre de 2016**

## GAS PAC S.A.S. E.S.P.

### ANÁLISIS AÑO 2015

#### 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

**GAS PAC S.A.S. ESP.**, se encuentra constituida como Sociedad Anónima Simplificada, para desarrollar las actividades Comercializador Mayorista y Distribuidor Inversionista de Gas Licuado de Petróleo (GLP) desde el 1 de octubre de 2014 como Distribuidor y 1 enero de 2016 como Comercializador Mayorista.

La empresa presenta un capital suscrito y pagado de \$20.000.000 y tiene su sede principal en la ciudad de Bogotá D.C. Su última actualización aprobada en RUPS fue el día 13 de octubre de 2016.

<b>TIPO DE SOCIEDAD</b>	Anónima Simplificada
<b>RAZÓN SOCIAL</b>	GAS PAC S.A.S. ESP
<b>SIGLA</b>	GAS PAC S.A.S. ESP
<b>NOMBRE DEL GERENTE</b>	PEDRO ALEJANDRO CARRION GARZON
<b>AUDITOR - AEGR</b>	ASPED CONSULTORES

Fuente: SUI

#### 2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

Tabla 1 – Balance General

BALANCE GENERAL	2014	2015	Var %
Activo	\$59.114.406	\$412.838.057	598,37%
Activo Corriente	\$59.114.406	\$75.330.556	27,43%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$0	\$337.507.501	n.a.
Inversiones	\$0	\$0	n.a.
Pasivo	\$8.762.649	\$320.152.426	3553,60%
Pasivo Corriente	\$8.762.649	\$320.152.426	3553,60%
Obligaciones Financieras	\$0	\$0	n.a.
Patrimonio	\$50.351.757	\$92.685.631	84,08%
Capital Suscrito y Pago	\$20.000.000	\$20.000.000	0,00%

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

Nota: Se toman las cuentas más significativas del Balance.

#### • ACTIVOS

Los activos de la empresa **GAS PAC S.A.S. E.S.P.** en el año 2015 se incrementaron en 598,37% equivalente a \$353.723.651 respecto a 2014, lo cual se explica principalmente por el aumento de los activos de propiedad, planta y equipo.

### **Activo Corriente:**

En relación a las cuentas que componen el activo corriente, en 2015 el disponible se incrementó en 10.76%, que equivale a \$2.392.165 con respecto al año 2014, representado principalmente en la cuenta de bancos. Las cuentas por cobrar aumentaron 47,87% en el mismo periodo, lo cual se explica por la cartera asociada a usuarios del servicio de gas por valor de \$40.879.140; por los anticipos y avances cuyo valor en 2015 ascendió a \$5.515.000 y por los otros anticipos y saldos a favor por impuestos por valor de \$3.190.000.

Por otra parte la cuenta de inventarios disminuyó en un 66,46%, que equivale a \$2.228.360, correspondiente a la mercancía que se encuentra en existencia para la venta.

**Tabla 2 - Activo Corriente**

<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>VARIACIÓN \$</b>	<b>VARIACIÓN %</b>
Disponible	\$22.229.881	\$24.622.046	\$2.392.165	10,76%
Deudores	\$33.531.795	\$49.584.140	\$16.052.345	47,87%
Inventarios	\$3.352.730	\$1.124.370	-\$2.228.360	-66,46%

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

### **Activo no Corriente:**

Mientras que en el año 2014 la empresa no contaba con ningún activo fijo, en 2015 se adquirió maquinaria, planta y equipo por valor de \$375.400.000; la depreciación acumulada por el primer año de uso de la maquinaria correspondió a \$37.892.499.

**Tabla 3 - Activo no Corriente**

<b>PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>VARIACIÓN %</b>	<b>VARIACIÓN \$</b>
Maquinaria, planta y equipo	\$0	\$375.400.000	n.a.	\$375.400.000
Depreciación acumulada	\$0	-\$37.892.499	n.a.	-\$37.892.499

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

## **• PASIVOS**

El pasivo presentó un aumento del 3.553,8% con relación al año 2014, equivalente a la \$311.389.777, representado principalmente en las cuentas por pagar.

### **Pasivo Corriente:**

Para el 2015 las cuentas por pagar se incrementaron en 3.972,5%, lo que equivale a \$306.366.795, debido a la adquisición de maquinaria y equipo.

Por su parte, las obligaciones laborales aumentaron en 478,2% para el 2015, representado principalmente en las cuentas de vacaciones, cesantías e intereses de cesantías.

**Tabla 4 - Pasivos**

PASIVO CORRIENTE	2014	2015	VARIACIÓN %	VARIACIÓN \$
Cuentas por pagar	\$7.712.256	\$314.079.051	3.972,47%	\$ 306.366.795
Obligaciones laborales	\$1.050.393	\$6.073.375	478,20%	\$ 5.022.982

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

- PATRIMONIO.**

Para el año 2015 la empresa GAS PAC S.A.S. E.S.P. incrementó su patrimonio en 84,1%, como consecuencia del aumento en las cuentas de reserva Legal por valor de \$3.035.175; en las utilidades acumuladas por \$27.316.582 en la utilidad del ejercicio por la suma de \$11.982.117. El capital suscrito y pagado no presentó ninguna variación en el periodo analizado.

**Tabla 5 – Patrimonio**

PATRIMONIO	2014	2015	VARIACIÓN %	VARIACION \$
Capital suscrito y pagado	\$20.000.000	\$20.000.000	0,00%	\$0
Reservas	\$0	\$3.035.175	n.a.	\$3.035.175
Resultados de ejercicios anteriores	\$0	\$27.316.582	n.a.	\$27.316.582
Resultados del ejercicio	\$30.351.757	\$42.333.874	39,48%	\$11.982.117

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

## 2.2 Estado de Resultados

**Tabla 6 - Estado de Resultados**

ESTADO DE RESULTADOS	2014	2015	VAR %
Ingresos Operacionales	\$165.706.170	\$1.014.249.111	512,08%
Costos Operacionales	\$70.749.336	\$492.421.066	596,01%
Gastos Operacionales	\$64.462.046	\$475.607.505	637,81%
Utilidades Operacionales	\$30.494.788	\$46.220.540	51,57%
Otros Ingresos	\$0	\$33.683	0,00%
Otros Gastos	\$143.031	\$3.920.349	2640,91%
Gasto De Intereses	\$401	\$0	-100,00%
Utilidades Netas Del Ejercicio	\$30.351.757	\$42.333.874	39,48%

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

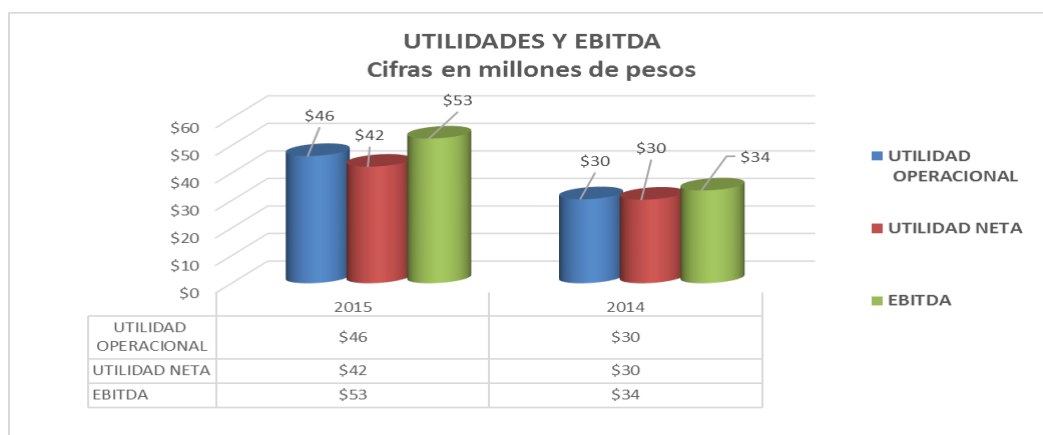
Los ingresos operacionales de la empresa GAS PAC S.A.S. E.S.P., para el año 2015 se incrementaron en 512,08%, equivalente a \$848.542.941, con respecto al año 2014, lo cual se explica por la mayor capacidad en la prestación del servicio que tuvo la empresa en 2015. Así mismo, los costos operacionales presentaron un considerable aumento de 560,01%, correspondiente a \$421.671.730.

Los gastos operacionales de la compañía en 2015 se incrementaron en \$411.145.459 (637,81%), representado principalmente por el incremento en las cuentas de gastos de personal (salarios, prestaciones sociales, dotaciones etc.), en gastos generales (comisiones, honorarios y servicios, mantenimientos, arriendos, combustibles y lubricantes, servicio de aseo y cafetería, bodegaje etc.) y en gastos de impuestos, contribuciones y tasas según la información reportada en el aplicativo SUI.

Los otros gastos para el año 2015 presentaron un incremento de 2.640,91% debido a gastos financieros e impuestos asumidos.

En 2015, el EBITDA de la empresa se situó en \$52.564.639, presentando un incremento de \$18.841.851 con respecto al año 2014, cuando fue de \$33.722.788. El aumento del EBITDA obedeció a la mayor utilidad operacional en 2015.

**Gráfico 1 - Indicador de EBITA**



Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

### 2.3. Indicadores Financieros

**Tabla 7 - Indicadores Financieros**

INDICADORES	2015	2014
<b>INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN</b>		
Razón Corriente – Veces	0,24	6,75
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	15	73
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	0	0
Activo Corriente Sobre Activo Total	18,25%	100,00%
<b>INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO</b>		
Nivel de Endeudamiento	78%	15%
Patrimonio Sobre Activo	22%	85%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	100%	100%
Cobertura de Intereses – Veces	0	439,21
<b>INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD</b>		
EBITDA	\$52.564.639	\$33.722.788
Margen Operacional	5%	20%
Rentabilidad de Activos	13%	57%
Rentabilidad de Patrimonio	52%	67%

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

## **LIQUIDEZ**

La empresa GAS PAC S.A.S. E.S.P. presentó en 2015 una razón corriente de 0,24 veces, mientras que en 2014 se situó en 6,75, por lo que se puede inferir que en caso de que la empresa requiera cancelar sus deudas de manera inmediata presentará inconvenientes puesto que el activo corriente no alcanza para cancelar las obligaciones que tiene a menos de un año.

Para el 2015 el indicador de cartera de la empresa bajó de 73 a 14 días, lo cual es positivo para la empresa, teniendo en cuenta que su activo corriente está representado en mayor porcentaje por la cartera. El indicador mejoró con respecto a la vigencia del 2014 rotando su cartera en 58 días menos.

En el año 2015, el total del activo corriente correspondió a un 18,25% del activo total, es decir que los derechos de la empresa se encontraban en mayor porcentaje en los activos no corrientes a diferencia del año 2014, en donde el 100% del activo de la empresa estaba representado en las cuentas del Activo Corriente.

## **ENDEUDAMIENTO**

La compañía mantuvo a cierre de 2015 un indicador de endeudamiento de 78% el cual tuvo un incremento de 63 puntos porcentuales respecto a 2014. Lo anterior se explica porque la empresa adquirió un crédito para la compra de maquinaria. Además, la empresa clasificó esta obligación como de corto plazo lo que produjo un impacto negativo al indicador de endeudamiento.

Tanto para 2014 como para 2015, el pasivo corriente de la empresa correspondió al 100% del total del pasivo.

Finalmente, la cobertura de intereses fue cero para 2015, puesto que no se cancelaron intereses durante el periodo.

## **RENTABILIDAD**

En el año 2015, la empresa presentó una capacidad de generar caja de \$52.564.639, con una mejora de 56% respecto a 2014 cuando contaba con una capacidad de \$33.722.788, explicado en esencia por el incremento en los ingresos operacionales

En cuanto al margen operacional de la empresa, este se situó en 5,2% al cierre del 2015, presentando una desmejora respecto a 2014 cuando fue de 20,4%, lo anterior se explica por el incremento de los costos y gastos operacionales y su impacto sobre la utilidad operacional en 2015.

La rentabilidad de los activos para 2015 fue de 13%, indicador que es bajo en comparación con 2014. Se observa un aumento considerable en los gastos y costos operacionales, lo cual en 2015 afectó la utilidad del ejercicio, además la rentabilidad del activo fijo es baja en comparación con la inversión realizada en maquinaria y equipo. Por estas razones el indicador de rentabilidad sobre los activos desmejoró en 2015.

En cuanto al patrimonio, este presentó una rentabilidad del 59% en 2015, lo cual implicó una disminución con respecto al indicador de 2014.

### 3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

Según la información reportada en el SUI, GAS PAC S.A.S. E.S.P, no cuenta con plantas de envasado de GLP, información no consistente con lo reportado por el Auditor Externo de Gestión ya que en el concepto técnico señala:

*“(...) Área operativa: El área de trabajo en planta, fue muy acorde con las necesidades del sector, y mediante reuniones con la AEGR, informaron las dificultades y se plantearon las soluciones que se tomaron sobre la operatividad, continuidad y, eficiencia tanto los operarios, como para los clientes finales del servicio.*

*(...) Mantenimiento de redes y equipos: Se hicieron los mantenimientos respectivos y se verificaron los documentos soportes para la certificación de la planta.(...)”<sup>1</sup>*

Además, de acuerdo al SUI el prestador no cuenta con expendios, ni depósitos.

Por otra parte, la empresa registró 81 tanques estacionarios ubicados en el departamento de Cundinamarca con capacidades que varían desde 80 hasta 3.390 galones de uso comercial, residencial e industrial las cuales se observan en la siguiente tabla:

---

<sup>1</sup> MODELO AUDITORIA AEGR GAS PAC 2015 3.pdf, páginas 5.

**Tabla 8 - Tanques Estacionarios**

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	SECTOR	PROPIEDAD	CAPACIDAD (GAL)
Bogotá D.C.	Bogotá D.C.	Comercial	Usuario	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Propio	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Propio	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Propio	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Propio	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Propio	500
		Comercial	Usuario	120
		Industrial	Propio	300
		Industrial	Usuario	120
		Industrial	Usuario	120
		Industrial	Usuario	120
		Industrial	Usuario	120
		Industrial	Usuario	120
		Industrial	Usuario	120
		Industrial	Propio	120
		Industrial	Usuario	3390
		Industrial	Usuario	500
		Industrial	Usuario	120
		Industrial	Usuario	120
		Industrial	Usuario	1000
Industrial	Usuario	120		
Industrial	Usuario	120		
Industrial	Usuario	120		
Residencial	Usuario	120		
Residencial	Usuario	120		
Residencial	Usuario	120		



DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	SECTOR	PROPIEDAD	CAPACIDAD (GAL)
Bogotá D.C.	Bogotá D.C.	Residencial	Usuario	120
		Residencial	Usuario	120
		Residencial	Usuario	120
Cundinamarca	Anapoima	Comercial	Usuario	120
	Cajicá	Comercial	Propio	250
		Comercial	Propio	1.100
	Chia	Comercial	Usuario	120
		Comercial	Propio	120
		Comercial	Usuario	120
		Residencial	Usuario	120
	El Colegio	Residencial	Usuario	120
		Comercial	Propio	300
		Comercial	Propio	120
		Comercial	Propio	120
	Facatativá	Comercial	Propio	120
	Gachancipá	Industrial	Propio	120
	Guasca	Comercial	Propio	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Propio	120
		Comercial	Propio	80
		Comercial	Propio	120
	La Calera	Comercial	Usuario	120
		Comercial	Propio	500
		Comercial	Usuario	120
		Residencial	Usuario	120
	La Mesa	Comercial	Propio	120
		Comercial	Propio	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Propio	120
		Comercial	Usuario	120
		Comercial	Propio	600
		Comercial	Propio	120
		Comercial	Propio	250
		Industrial	Propio	1.000
	Industrial	Propio	120	
	Mosquera	Residencial	Usuario	120
	Soacha	Comercial	Propio	500
	Tena	Comercial	Propio	1.100
		Comercial	Propio	120
Comercial		Propio	120	
Industrial		Usuario	120	

#### 4. ASPECTOS COMERCIALES

A continuación, se analiza el comportamiento de las compras y ventas de la empresa, de acuerdo a medios de venta durante el periodo 2014 - 2015.

##### 4.1 COMPRAS DEL DISTRIBUIDOR

Según el SUI, la empresa GAS PAC S.A.S. ESP, como distribuidor de GLP en 2014 realizó compras a la Compañía de Almacenamiento de Gas S.A. E.S.P. por un total de 76.240 kg por valor de \$77.519.814, como se detalla a continuación:

**Tabla 9 - Compras del distribuidor 2014**

CLIENTE/ PROVEEDOR	FUENTE	CANTIDAD COMPRADA (KG)	VALOR PAGADO (\$)
Compañía de Almacenamiento de Gas S.A. E.S.P.	Cusiana	76.240	\$77.519.814
Total		76.240	\$77.519.814

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

Para la vigencia de 2015, la compañía aumentó sus compras a 492.068 kg de GLP, por un valor \$480.147.887; sus compras las realizó a las empresas: Central De Hidrocarburos GC S.A.S. E.S.P., Compañía De Almacenamiento De Gas S.A. E.S.P. y Gas Superior De Colombia S.A. E.S.P.:

**Tabla 10 - Compras del distribuidor 2015**

CLIENTE/ PROVEEDOR	FUENTE	CANTIDAD COMPRADA (KG)	VALOR PAGADO (\$)
Central de Hidrocarburos GC S.A.S. E.S.P.	Cusiana	45.306	\$ 46.607.874
Compañía de Almacenamiento de Gas S.A. E.S.P.	Cusiana	425.800	\$ 407.034.813
Gas Superior de Colombia S.A. E.S.P.	Cusiana	20.962	\$ 26.505.200
Total		492.068	\$ 480.147.887

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

Esto corresponde a una variación de 545% de la totalidad de las compras realizadas en 2015 con relación a 2014.

##### 4.2 VENTAS DEL DISTRIBUIDOR

En 2014, la empresa como distribuidor reportó ventas por un total de 18.751 kg de GLP, por un valor total de \$72.888.302, en los siguientes municipios:

**Tabla 11 - Ventas del distribuidor a tanques estacionario 2014**

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	SECTOR	CANTIDAD (KG)	VALOR (\$)
Bogotá D.C.	Bogotá D.C.	Industrial	5.224	\$ 18.987.597
Bogotá D.C.	Bogotá D.C.	Comercial	5.205	\$ 20.280.798
Bogotá D.C.	Bogotá D.C.	Residencial	1.771	\$ 7.456.340
Cundinamarca	La Mesa	Comercial	2.441	\$ 9.384.050
	Guasca	Comercial	1.155	\$ 4.490.000
	La Calera	Comercial	866	\$ 3.488.446
	Facatativá	Industrial	544	\$ 2.445.817
	La Mesa	Industrial	429	\$ 1.587.300
	La Calera	Residencial	394	\$ 1.745.200
	Funza	Industrial	176	\$ 739.200
	Cajicá	Comercial	151	\$ 558.700
	Funza	Comercial	115	\$ 483.000
	Suesca	Residencial	80	\$ 304.000
	Guasca	Residencial	50	\$ 225.000
	Arbelaez	Residencial	41	\$ 197.579
	Facatativá	Residencial	41	\$ 197.579
	Sopó	Residencial	31	\$ 147.591
	Mosquera	Residencial	27	\$ 122.715
Chía	Industrial	10	\$ 47.390	
Totales			18.751	\$ 72.888.302

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

En relación a 2015, la empresa en mención, realizó ventas, como distribuidor, por un total de 486.173 kg de GLP, equivalente a \$ 707.483.464, como se observa a continuación:

**Tabla 12 - Ventas del distribuidor a tanques estacionarios 2015**

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	SECTOR	CANTIDAD (KG)	VALOR (\$)
Bogotá D.C.	Bogotá D.C.	Comercial	118.704	\$ 180.695.488
		Industrial	87.237	\$ 113.805.891
		Residencial	43.679	\$ 69.509.260
Cundinamarca	La Mesa	Comercial	92.127	\$ 129.060.266
		Industrial	12.161	\$ 15.601.856
		Residencial	2.048	\$ 4.180.000
	Cajicá	Comercial	40.203	\$ 53.918.715
		Industrial	208	\$ 450.000
	Guasca	Comercial	19.180	\$ 27.479.573
		Residencial	224	\$ 500.000
	La Calera	Comercial	11.174	\$ 15.126.761

Chía	Industrial	10.761	\$ 15.459.965	
	Comercial	43	\$ 110.000	
	Residencial	628	\$ 441.100	
Facatativá	Industrial	7.940	\$ 11.425.200	
	Residencial	720	\$ 848.943	
	Comercial	624	\$ 1.440.000	
Funza	Comercial	6.833	\$ 10.934.317	
Suesca	Comercial	6.255	\$ 9.992.459	
	Residencial	399	\$ 7.300	
Sopó	Residencial	6.092	\$ 11.106.087	
	Comercial	228	\$ 473.000	
El Colegio	Comercial	3.468	\$ 6.947.150	
	Residencial	416	\$ 860.000	
	Industrial	246	\$ 530.000	
La Calera	Residencial	3.130	\$ 5.334.433	
Gachancipá	Industrial	2.811	\$ 5.857.500	
	Comercial	208	\$ 460.000	
	Residencial	187	\$ 360.000	
Funza	Industrial	2.208	\$ 5.179.200	
Subachoque	Residencial	1.823	\$ 440.000	
Girardot	Residencial	1.100	\$ 2.200.000	
Soacha	Industrial	884	\$ 1.785.000	
Tabio	Residencial	499	\$ 1.080.000	
Cota	Residencial	391	\$ 915.000	
	Industrial	359	\$ 800.000	
Tocancipá	Comercial	244	\$ 565.000	
Anapoima	Residencial	222	\$ 500.000	
Guayabal de Siquima	Residencial	198	\$ 440.000	
Mosquera	Residencial	125	\$ 250.000	
Boyacá	Tunja	Comercial	186	\$ 414.000
Totales		485.987	707.069.464	

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

La mayor participación en las ventas en el periodo en 2015 se concentró en el sector comercial en el Bogotá D.C.

#### 4.3. ASPECTOS TARIFARIOS

GAS PAC S.A.S. E.S.P., durante el año 2015 desarrolló actividades como distribuidor según el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos (RUPS), no obstante lo anterior, para el 2016, inscribió la actividad de comercializador mayorista, por lo que esta información no es sujeto de análisis en la presente evaluación.

En el aspecto tarifario y conforme a la regulación vigente la empresa debe aplicar lo establecido en la Resolución CREG 180 de 2009, por la cual se aprueba la fórmula tarifaria general que permite a los distribuidores y comercializadores minoristas establecer los costos de prestación del servicio de Gas Licuado de Petróleo a usuarios regulados.

Se considera pertinente plasmar algunas afirmaciones que realiza la firma de ASPED Consultores en su calidad de Auditor Externo de Gestión y Resultados (AEGR), en el informe de Análisis de Puntos Específicos<sup>2</sup> que afirma lo siguiente:

*“(...) –TARIFAS: Mediante la Resolución CREG 035 de 1998 que modifíco las Resoluciones 83 y 84 de 1997, se estableció dentro de la fórmula para el cálculo de las tarifas a los usuarios de GLP un cargo para remunerar la actividad de comercialización mayorista. (...)”*

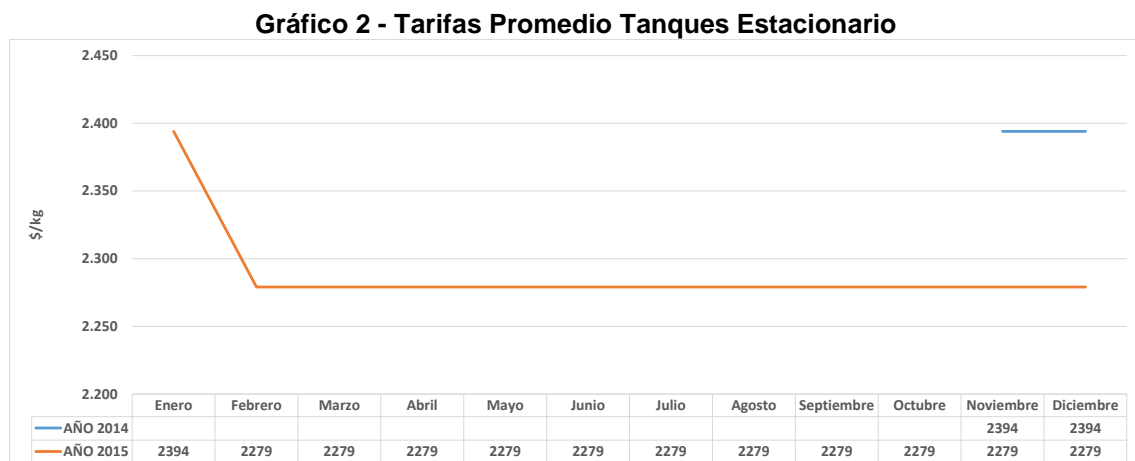
Lo descrito por el AEGR, presuntamente no corresponde con lo afirmado por la empresa dado que GAS PAC S.A.S. E.S.P., en el 2015, no tenía inscrita la actividad como comercializador mayorista para el servicio de GLP, según lo registrado por la empresa en el RUPS.

Como comercializador mayorista, el costo de suministro de GLP trasladado a los clientes debe ser acorde con lo definido en las Resoluciones CREG 066 de 2007, CREG 123 de 2010 y CREG 079 de 2015, normas que no son mencionadas por el AEGR.

El informe de ASPED Consultores, tampoco relaciona el cálculo como distribuidor haciendo referencia a la Resolución CREG 180 de 2009 y/o aquellas que las modifican o actualizan.

#### 4.3.1. Tarifas Distribuidor, ventas en tanques estacionarios

La gráfica siguiente contiene las tarifas promedio del 2015 y la información certificada en el SUI para los meses de noviembre y diciembre, lo anterior, teniendo en cuenta que el prestador inicio operaciones en octubre de 2014.



Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

<sup>2</sup> MODELO AUDITORIA AEGR GAS PAC 2015 3.pdf, páginas 5.

La información del 2015, muestra un valor único entre febrero y diciembre por \$2.279 /kg, registrando una disminución en su precio de \$105 /kg, con respecto a la información de noviembre, diciembre de 2014 y enero de 2015. Esta disminución fue de 4,40%.

Por otra parte, al efectuar una revisión al sistema de gestión documental de la Superintendencia, no se encontró la remisión de las tarifas en la calidad de distribuidor, lo anterior, de conformidad con lo establecido en la Resolución CREG 001 de 2009 en su artículo 6.

**“(…) ARTÍCULO 6. Publicación.**

*... El Distribuidor publicará en un periódico de amplia circulación, para el casco urbano de cada cabecera municipal en el cual preste el servicio, o en uno de amplia circulación nacional diferenciando los precios de cada municipio en caso de ser diferentes, en forma simple y comprensible las tarifas máximas que aplicará a sus usuarios, incluyendo:*

- *Tarifas aplicables para usuarios finales para entregas en cilindros a través de Puntos de Venta, si el Distribuidor hace uso de este mecanismo de Distribución.*
- *Tarifas aplicables para usuarios finales para entregas a granel a través de Tanques Estacionarios instalados en el domicilio de los usuarios finales, si el Distribuidor hace uso de este mecanismo de Distribución.*

*La publicación la cumplirá antes de aplicar las tarifas y en todo caso cada vez que haya reajuste de las misma. Los nuevos valores deberá comunicarlos a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y a la Comisión de Regulación de Energía y Gas. Dicha publicación incluirá los valores de cada uno de los componentes de la Fórmula Tarifaria General. (...).”*

Por lo anterior se efectuará requerimiento al prestador en correspondencia con la norma vigente.

**5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN**

**Tabla 13 - Indicadores De Gestión**

INDICADORES DE GESTIÓN	REFERENTE 2015	RESULTADO	OBSERVACIÓN
Margen operacional	11%	5%	No cumple
Cobertura de intereses - veces	10,6	0	n.a.
Rotación de cuentas por cobrar- días	6	14,7	No cumple
Rotación de cuentas por pagar - días	3,5	0	Cumple
Razón corriente - veces	3,4	0,2	No cumple

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

De acuerdo a los referentes establecidos por la clasificación de la empresa, esta no cumple con tres de los cinco indicadores establecidos en la Resolución CREG 072 de 2002 modificada por la Resolución CREG 034 de 2004, los cuales son margen operacional con el 6% por debajo, rotación de cuentas por cobrar, con una diferencia

de 9 días por debajo del referente establecido y la razón Corriente, que presentó una disminución significativa en 2015.

Es importante señalar que para el cálculo de cada uno de los indicadores, se tomó el plan contable anual 2015 del servicio de GLP.

En cuanto a la información comercial, se realizó la revisión del informe del auditor en la página del SUI del año 2015 encontrando lo siguiente respecto a los aspectos comerciales:

*“ (...) Ventas por área geográficas: GAS PAC S.A.S. E.S.P. realizó la totalidad de las ventas en el municipio de Bogotá D.C. y los municipios cercanos o de sus alrededores. De este comportamiento se puede concluir que la empresa no ha implementado estrategias comerciales tendientes a ampliar su cobertura en otros municipios. (...)”<sup>3</sup>*

*“ (...) Indicador de pérdidas de GLP: No se presentan pérdidas en el manejo del producto; por el contrario se obtiene un excedente por la expansión volumétrica. Se fortaleció el área comercial y el indicador de pérdidas ofrece resultados inmediatos a la gerencia.*

*Facturación: La facturación es llevada eficientemente por una operaria que ingresa los datos al sistema y determina el valor a cobrar a los contratistas. Se llevan planillas diarias como en la mayoría de las empresas. (...)”<sup>4</sup>*

*“ (...) SUI: Se verificó el cumplimiento de las resoluciones y de las circulares que ordenan el cargue de los aspectos comerciales, técnicos, administrativos y financieros de la empresa, generando sus recomendaciones a tiempo, y conduciendo a la empresa a un cumplimiento estricto de los cronogramas de cargue de información a la página del SUI de la empresa. Esta auditora conceptúa que se cumplió con casi la totalidad de la información a cargar. Como recomendación se debe resolver el problema de la actualización del RUPS semestralmente, por la gerencia directamente. (...)”<sup>5</sup>*

## 6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

La siguiente tabla muestra el comportamiento del cargue de información al SUI de la empresa de acuerdo a los estados en los cuales se encuentran los formatos que la empresa debe reportar, estos estados son:

- **CARGADO EN BD o ENVIADO:** Cuando la empresa cargó la información pero no la certificó o radicó.
- **CERTIFICADO:** Cuando la empresa certificó la información cargada.
- **CERTIFICADO – NO APLICA:** Cuando la empresa certificó el formato sin información porque este no le aplica, o porque cargó un formato cuyo contenido es un anexo en PDF.
- **PENDIENTE:** Cuando la empresa no ha cargado ni certificado la información del formato.

<sup>3</sup> MODELO AUDITORIA AEGR GAS PAC 2015 3.pdf, páginas 5.

<sup>4</sup> MODELO AUDITORIA AEGR GAS PAC 2015 3.pdf, páginas 6

<sup>5</sup> MODELO AUDITORIA AEGR GAS PAC 2015 3.pdf, páginas 7.

- **RADICADO:** Cuando la empresa certificó un formato que consiste en el diligenciamiento de un formulario WEB.
- **RECIBIDO:** Indica que el archivo ha sido recibido, y que listo para validarse.

De acuerdo al análisis de la información se evidenció que para el cierre de 2015 la empresa no presentó incumplimientos.

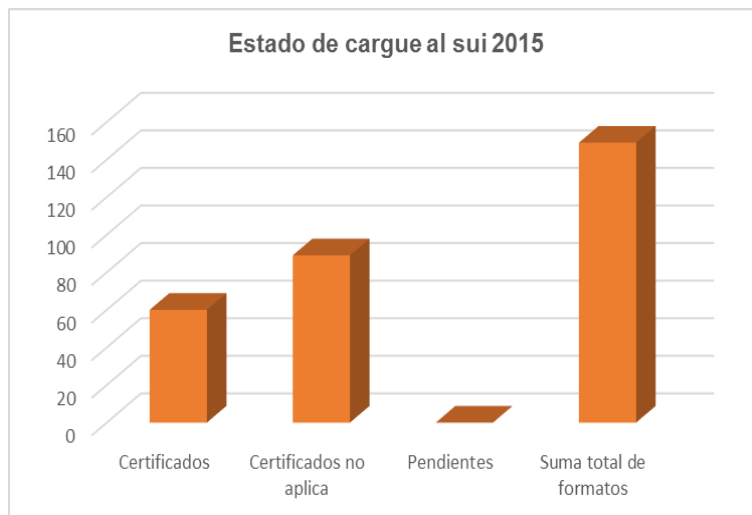
**Tabla 14 - Estado de cargue al SUI 2015**

ESTADO FORMATOS	FORMATOS PENDIENTES POR CARGUE	TOTAL
Certificados		60
Certificados no aplica		89
Pendientes		0
<b>Total</b>		<b>149</b>

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

A continuación se muestra la gráfica de los estados de los formatos:

**Gráfico 3 - Estado de cargue al SUI 2015**



Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

Sin embargo, en cuanto a las acciones adelantadas por la SSPD, se envió requerimiento de cargue con radicado SSPD No. 20162000374411, el día 30 de junio de 2016, en el cual se relacionó la información pendiente.



**Tabla 15 – Requerimiento de cargue 2015**

SERVICIO	APLICACIÓN	NÚMERO DE REPORTES PENDIENTES	FORMATOS
GLP	Cargue Masivo	1	Informe de Auditoria Externa de Gestión y Resultados año 2015 - PDF GLP
	Formularios	5	01. Datos Básicos Evaluación Sistema de Control Interno
			07. Concepto General Sobre el Nivel de Riesgo
			12. Concepto Gral. Evaluación y Resultados
			17. Indicadores y Referentes de la Evaluación de Gestión
21. Indicadores de Nivel de Riesgo			

Fuente: Sistema Único de Información – SUI.

## 7. ACCIONES DE LA SSPD

Durante la vigencia 2015 la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios no realizó ningún requerimiento financiero a la empresa GAS PAC S.A.S. E.S.P.

La Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible, en las vigencias 2014 y 2015 ha efectuado seguimiento permanente a la aplicación de la normatividad en materia comercial por parte de la empresa. Durante este periodo se evidenciaron presuntos incumplimientos de la regulación vigente en cargue de la información referente a el informe de AEGR del 2014, en donde se realizó IG-2015-041.

En esta misma línea, se le requirió mediante Radicado SSPD – 20152000143211 del 16/03/2015 en el cual, se describieron los lineamientos para la presentación del Informe de Gestión de Resultados de la empresa.

## 8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. La empresa **GAS PAC SAS ESP**, a nivel general presenta indicadores por debajo de los obtenidos en 2014. A pesar de la inversión que realizó en propiedad planta y equipo, mantuvo unos gastos operacionales muy altos que representaron el 53% del total de las ventas en 2015, es decir que fueron más representativos que los costos de ventas.

Por otro lado, teniendo en cuenta que la empresa adquirió una obligación para la compra de la maquinaria se considera infrecuente que en 2015 no se presentaran gastos por concepto de intereses en este periodo.

Otro aspecto a resaltar es que la utilidad neta del ejercicio a pesar de ser positiva se considera baja con respecto al incremento que presentaron las ventas, lo cual se explica porque las ventas representaron apenas el 4% del total de ingresos en 2015.

Según el documento de Auditoria Externa de Gestión y Resultados se explica que:

“(…)

*En esta vigencia se presentó un gran avance en la consolidación financiera, en donde sus indicadores mostraron buen comportamiento. El flujo de caja fue levemente negativo, lo cual fue extremadamente normal ante el desarrollo de su actividad en la primera vigencia.*

*El capital de trabajo fue positivo lo cual genera grandes expectativas en la generación de activos productivos unido a una gran valor positivo de la utilidad operacional, claramente solidifican un gran panorama en el futuro próximo.*

*En conclusión, es viable financieramente, por su bien comportamiento financiero respaldado por sus indicadores de utilidad operacional y capital de trabajo.*

(…)”<sup>6</sup>

2. Se encontró inconsistencia en la calidad de la información reportada por el Auditor Externo de Gestión y la reportada por la empresa GAS PAC S.A. E.S.P., por lo cual se recomienda realizar una reunión con el prestador y el Auditor Externo de Gestión para dar claridad frente al tema.
3. En término generales, la empresa GAS PAC S.A.S. E.S.P, da cumplimiento a la regulación en materia comercial para el servicio de gas licuado de petróleo, lo cual se pudo verificar con la información reportada al Sistema Único de Información – SUI; para el caso específico del cargue de la información sobre compras y ventas en su calidad del distribuidor. No obstante, el informe del AEGR detalla número de usuarios por uso residencial, comercial, industrial y oficial para el año 2015 de 251 usuarios, situación que no es consistente con la actividad que presta la empresa.
4. La empresa deberá atender todas las disposiciones regulatorias con respecto a la metodología tarifaria por ello se efectuará requerimiento al prestador, lo anterior teniendo en cuenta lo descrito por el AEGR.

Proyectó: Luisa Fernanda Guzmán Martínez – Profesional Especializada DTGGC,  
Norma Carolina Orozco Ravelo - Contratista de la DTGGC,  
Dino Carmelo Manco LJaraba – Contratista de la DTGGC,  
Margareth Edith Pérez Barreto Contratista de la SDEG;  
Gloria Patricia Cisneros Porras – Profesional Especializada DTGG

Revisó: Mauricio Alberto Ospina – Asesor Superintendencia Delegada para Energía y Gas Combustible.

Aprobó: José Fernando Plata Puyana – Superintendente Delegado para Energía y Gas Combustible.

---

6 Informe de Viabilidad Financiera– Auditoría Externa de Gestión y Resultados Año 2015. Fuente: SUI, según resolución SSPD 200613000012295.