

# **EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES RIO ASEO TOTAL S.A. E.S.P.**



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO,  
ALCANTARILLADO Y ASEO  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ASEO  
Bogotá, Enero de 2015**

## RIO ASEO TOTAL S.A. E.S.P.

### ANALISIS AÑO 2013

#### 1. DESCRIPCION GENERAL DE LA EMPRESA

Nombre	Rio Aseo Total S.A. ESP
NIT	811.007.125-6
ID	1830
Fecha de constitución	1996-10-21
Fecha registro RUPS	1996-11-12
Fecha de inicio de operación	1996-11-18
Representante Legal	SALAZAR FRANCO OSCAR
Dirección correspondencia	Transversal 49 No. 33 – 200 – Rionegro – Antioquia
Área de prestación	Rionegro – Antioquia
Actividades	Barrido y limpieza de áreas públicas Corte y poda de zonas verdes Comercialización Recolección Transporte Incineración

Rio Aseo Total S.A. ESP, es una sociedad por acciones, de naturaleza mercantil, constituida mediante escritura pública 0924 de octubre de 1996 otorgada por la notaria segunda del Municipio de Rionegro e inscrita en la Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño bajo el No. 4.481. En cumplimiento de la Resolución 2605 de septiembre de 1996 del Municipio de Rionegro y lo establecido en el Acuerdo Municipal 132 de mayo de 1996, se faculta al Alcalde Municipal para crear una empresa de economía mixta con la participación de un socio operador.

El objeto social de la empresa es la prestación integral del servicio público de aseo, el que incluye el servicio de recolección domiciliaria, industrial y hospitalaria de residuos sólidos, servicio de barrido y limpieza de vías públicas.

#### JUNTA DIRECTIVA

<b>Representante</b>	<b>Cargo</b>
Hernán Ospina Sepúlveda	Presidente
Juan Alberto García García	Vicepresidente
Fabio Borrás Jiménez	Vocal
Heidi Patricia Munevar	Vocal
Oscar Salazar Franco	Vocal

#### PARTICIPACIÓN ACCIONARIA EN OTRAS EMPRESAS

<b>Nombre</b>	<b>Identificación</b>	<b>Tipo Acción</b>	<b>Participación</b>
Industrias Cárnicas del Oriente	900.014.646-3	Ordinarias	77.75%

## 2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

### Balance General

Cuentas	BALANCE GENERAL							
	2013	%	2012	%	2011	%	13/12	12/11
EFFECTIVO	\$ 47.376.084	0,4%	\$ 18.692.658	0,2%	\$ 21.311.490	0,2%	153,4%	-12,3%
INVERSIONES	\$ 10.000.000	0,1%	\$ 10.000.000	0,1%	\$ 10.000.000	0,1%	0,0%	0,0%
DEUDORES	\$ 2.491.503.407	19,7%	\$ 2.329.602.700	18,8%	\$ 2.585.295.994	21,2%	6,9%	-9,9%
INVENTARIOS	\$ 20.406.678	0,2%	\$ 19.610.794	0,2%	\$ 12.443.031	0,1%	4,1%	57,6%
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>\$ 2.569.286.169</b>	<b>20,4%</b>	<b>\$ 2.377.906.152</b>	<b>19,1%</b>	<b>\$ 2.629.050.515</b>	<b>21,6%</b>	<b>8,0%</b>	<b>-9,6%</b>
DEUDORES	\$ 101.625.000	0,8%	\$ 250.333.334	2,0%	\$ -	0,0%	-59,4%	
PROPIEDADES PLANTA Y EQUIPO	\$ 2.088.245.328	16,6%	\$ 1.934.228.745	15,6%	\$ 2.058.426.110	16,9%	8,0%	-6,0%
OTROS ACTIVOS	\$ 7.857.709.429	62,3%	\$ 7.857.341.841	63,3%	\$ 7.478.803.036	61,5%	0,0%	5,1%
<b>ACTIVO LARGO PLAZO</b>	<b>\$ 10.047.579.757</b>	<b>79,6%</b>	<b>\$ 10.041.903.920</b>	<b>80,9%</b>	<b>\$ 9.537.229.146</b>	<b>78,4%</b>	<b>0,1%</b>	<b>5,3%</b>
<b>ACTIVO</b>	<b>\$ 12.616.865.926</b>	<b>100,0%</b>	<b>\$ 12.419.810.072</b>	<b>100,0%</b>	<b>\$ 12.166.279.661</b>	<b>100,0%</b>	<b>1,6%</b>	<b>2,1%</b>
OBLIGACIONES FINANCIERAS	\$ 469.706.461	3,7%	\$ 410.758.232	3,3%	\$ 465.820.312	3,8%	14,4%	-11,8%
CUENTAS POR PAGAR	\$ 902.077.280	7,1%	\$ 859.582.715	6,9%	\$ 840.312.033	6,9%	4,9%	2,3%
OBLIGACIONES LABORALES	\$ 138.931.421	1,1%	\$ 124.982.609	1,0%	\$ 116.417.993	1,0%	11,2%	7,4%
PASIVOS ESTIMADOS	\$ 32.462.000	0,3%	\$ 237.443.000	1,9%	\$ 468.151.648	3,8%	100,0%	-49,3%
OTROS PASIVOS	\$ 1.360.280	0,0%	\$ 422.940	0,0%	\$ 1.071.478	0,0%	221,6%	-60,5%
<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>\$ 1.544.537.442</b>	<b>12,2%</b>	<b>\$ 1.633.189.496</b>	<b>13,1%</b>	<b>\$ 1.891.773.464</b>	<b>15,5%</b>	<b>-5,4%</b>	<b>-13,7%</b>
OBLIGACIONES FINANCIERAS	\$ 439.061.521	3,5%	\$ 506.155.498	4,1%	\$ 878.538.002	7,2%	-13,3%	-42,4%
PASIVOS ESTIMADOS	\$ 602.587.648	4,8%	\$ 331.469.648	2,7%	\$ -	0,0%	81,8%	
<b>PASIVO LARGO PLAZO</b>	<b>\$ 1.041.649.169</b>	<b>8,3%</b>	<b>\$ 837.625.146</b>	<b>6,7%</b>	<b>\$ 878.538.002</b>	<b>7,2%</b>	<b>24,4%</b>	<b>-4,7%</b>
<b>PASIVOS</b>	<b>\$ 2.586.186.611</b>	<b>20,5%</b>	<b>\$ 2.470.814.642</b>	<b>19,9%</b>	<b>\$ 2.770.311.466</b>	<b>22,8%</b>	<b>4,7%</b>	<b>-10,8%</b>
CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	\$ 520.000.000	4,1%	\$ 520.000.000	4,2%	\$ 520.000.000	4,3%	0,0%	0,0%
RESERVAS	\$ 860.948.643	6,8%	\$ 837.728.149	6,7%	\$ 830.273.127	6,8%	2,8%	0,9%
RESULTADOS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$ 208.984.450	1,7%	\$ -	0,0%	\$ -	0,0%	100,0%	0,0%
RESULTADOS DEL EJERCICIO	\$ 78.579.032	0,6%	\$ 232.204.946	1,9%	\$ 74.550.233	0,6%	-66,2%	211,5%
SUPERAVIT POR VALORIZACION	\$ 7.812.946.329	61,9%	\$ 7.809.841.474	62,9%	\$ 7.421.923.974	61,0%	0,0%	5,2%
REVALORIZACION DEL PATRIMONIO	\$ 549.220.861	4,4%	\$ 549.220.861	4,4%	\$ 549.220.861	4,5%	0,0%	0,0%
<b>PATRIMONIO</b>	<b>\$ 10.030.679.315</b>	<b>79,5%</b>	<b>\$ 9.948.995.430</b>	<b>80,1%</b>	<b>\$ 9.395.968.195</b>	<b>77,2%</b>	<b>0,8%</b>	<b>5,9%</b>

Fuente: Sistema Unico de Información SUI

El total activos ha presentado ligeros incrementos en los dos últimos años, para el 2012 aumento un 2.1%, pasando de \$12.166 millones a \$12.419 millones y para 2013 un aumento de 1.6%, llegando a \$12.616 millones, este aumento se explica, para el 2012, por el aumento de los Otros Activos (5.1%), que pasan de \$7.478 millones en 2011 a \$7.857 en 2012, y para el 2013 por el aumento de los Deudores que pasaron de \$2.329 millones en 2012 a \$2.491 millones, este rubro representa el 19.7% en la participación del activo total de la vigencia.

Se resalta el comportamiento de la cartera vencida del servicio de aseo, la cual disminuye su participación del 85.8% en el 2012 a 57.8% en el 2013 (\$442.9 millones).

A nivel de los pasivos la situación difiere, para el 2012 se presenta una disminución del 10.8% al pasar de \$2.770 millones en 2011 a \$2.470 millones, mientras que para el 2013 se presenta un incremento del 4.7% alcanzando \$2.586 millones, en esta vigencia la cuenta más representativa es Cuentas por Pagar de corto plazo con un 7.1% del total y un aumento, con respecto al 2012, de 4.9%. En el rubro de Pasivos Estimados (Litigios y Demandas), se presenta una reclasificación del corto al largo plazo.

Por su parte, el Patrimonio presentó, para la vigencia 2012, un incremento del 5.9% pasando de \$9.395 millones en 2011 a \$9.948 millones, explicado por el aumento de la Utilidad y las Valorizaciones, de igual forma, para el 2013 el aumento de las Utilidades Retenidas explica el aumento del 0.8% de esa vigencia.

### Estado de Resultados

Los Ingresos presentan, para el 2012, un aumento de 10.2% pasando de \$7.283 millones en 2011 a \$8.024 millones, y para el 2013 una caída del 4.7% llegando a \$7.647 millones, todos ellos explicados por el desarrollo del objeto social de la empresa. Por su parte, el Costo de Ventas y Operación presentó durante el 2012 un

aumento del 2.1% y en 2013 una disminución del 3.2% con un valor final de \$6.170 millones, esta situación ha generado que el Costo de Ventas eleve su participación como porcentaje de los ingresos al pasar del 79.5% en 2012 a 80.7% en 2013, disminuyendo el valor de la utilidad bruta.

ESTADO DE RESULTADOS								
Cuentas	2013	%	2012	%	2011	%	13/12	12/11
INGRESOS	\$ 7.647.458.976		\$ 8.024.155.905		\$ 7.283.404.421		-4,7%	10,2%
SERVICIO DE ASEO	\$ 7.658.286.910	100,1%	\$ 8.036.732.689	100,2%	\$ 7.322.490.960	100,5%	-4,7%	9,8%
DEVOLUCIONES REBAJAS Y DESCUENTOS	\$ (10.827.934)	-0,1%	\$ (12.576.784)	-0,2%	\$ (39.086.539)	-0,5%	-13,9%	-67,8%
COSTO DE VENTAS Y OPERACIÓN	\$ 6.170.593.681	80,7%	\$ 6.376.409.181	79,5%	\$ 6.244.099.380	85,7%	-3,2%	2,1%
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>\$ 1.476.865.295</b>	<b>19,3%</b>	<b>\$ 1.647.746.724</b>	<b>20,5%</b>	<b>\$ 1.039.305.041</b>	<b>14,3%</b>	<b>-10,4%</b>	<b>58,5%</b>
GASTOS	\$ 1.208.744.806	15,8%	\$ 1.187.247.767	14,8%	\$ 1.029.547.574	14,1%	1,8%	15,3%
ADMINISTRACION	\$ 1.064.319.893	13,9%	\$ 1.002.195.775	12,5%	\$ 1.014.836.999	13,9%	6,2%	-1,2%
PROVISIONES AGOTAMIENTO DEPRECIACIONES	\$ 223.090.913	2,9%	\$ 294.725.992	3,7%	\$ 76.799.575	1,1%	-24,3%	283,8%
<b>UTILIDAD OPERACIONAL</b>	<b>\$ 268.120.489</b>	<b>3,5%</b>	<b>\$ 460.498.957</b>	<b>5,7%</b>	<b>\$ 9.757.467</b>	<b>0,1%</b>	<b>-41,8%</b>	<b>4619,5%</b>
OTROS INGRESOS	\$ 41.869.438	0,5%	\$ 52.468.395	0,7%	\$ 314.893.185	4,3%	-20,2%	-83,3%
OTROS GASTOS	\$ 152.744.895	2,0%	\$ 171.088.406	2,1%	\$ 188.011.419	2,6%	-10,7%	-9,0%
<i>Utilidad antes de Impuestos</i>	<b>\$ 157.245.032</b>	<b>2,1%</b>	<b>\$ 341.878.946</b>	<b>4,3%</b>	<b>\$ 136.639.233</b>	<b>1,9%</b>	<b>-54,0%</b>	<b>150,2%</b>
IMPUESTO DE RENTA Y COMPLEMENTARIOS	\$ 78.666.000	1,0%	\$ 109.674.000	1,4%	\$ 62.089.000	0,9%	-28,3%	76,6%
<b>UTILIDAD DEL EJERCICIO</b>	<b>\$ 78.579.032</b>	<b>1,0%</b>	<b>\$ 232.204.946</b>	<b>2,9%</b>	<b>\$ 74.550.233</b>	<b>1,0%</b>	<b>-66,2%</b>	<b>211,5%</b>

Fuente: Sistema Unico de Información SUI

Los Gastos operacionales presentaron para el 2012 un aumento del 15.3%, y para el 2013 un aumento del 1.8%, igualmente como participación del total de los ingresos han presentado un crecimiento sostenido correspondiendo en 2011 al 14.1%, en 2012 14.8% y en 2013 el 15.8%, con la consecuente disminución de la utilidad operacional.

### Indicadores Financieros

INDICADORES FINANCIEROS	2013	2012	2011
<b>DE LIQUIDEZ</b>			
Razón Corriente	1,66	1,46	1,39
Prueba Acida (AC – Inventarios – Cartera > 90 días)	1,38	1,33	
Capital de trabajo	\$ 1.024.748.727	\$ 744.716.656	\$ 737.277.051
Concentración Deuda (Pasivo Corriente/Pasivo Total)	59,7%	66,0%	68,2%
<b>DE EFICIENCIA</b>			
Rotación Cartera	5,4	5,4	
Periodo de Cobro	67	66	
Rotación Inventarios	302,3	325,1	501,8
Rotación de Activos Totales	0,6	0,6	0,5
Rotación Proveedores	6,8	7,4	7,4
Periodo de Pago	53	49	49
<b>DE RENTABILIDAD</b>			
Margen Bruto	19,3%	20,5%	14,2%
Margen Operacional	3,5%	5,7%	0,1%
Margen Neto	1,0%	2,8%	1,0%
ROA (Rentabilidad sobre Activo)	1,2%	2,7%	1,1%
ROE (Rentabilidad sobre Patrimonio)	1,5%	3,4%	1,4%
<b>DE ENDEUDAMIENTO</b>			
Nivel de Endeudamiento	20,4%	19,8%	22,7%
Autonomía (Total Pasivo/Patrimonio)	25,7%	24,8%	29,4%

Fuente: Sistema Unico de Información - SUI

Rio Aseo Total S.A. presenta una mejoría en los indicadores de liquidez, es así como la Razón Corriente pasa de 1.39 en 2011 a 1.66 en 2013 y la Prueba Acida alcanza el 1.38 en 2013, garantizando con ello el cubrimiento de las deudas de corto plazo. La empresa genera niveles óptimos de efectivo (Capital de Trabajo), sumado a la disminución de la concentración del pasivo de corto plazo, la cual va del 66.0% en 2011 a 59.7% en 2013.

En contraste, los indicadores de rentabilidad, que habían mejorado en el 2012, presentan un deterioro para la vigencia 2013, el Margen Neto disminuye del 2.8% en 2012 a 1.0% en 2013, el ROA de 2.7% a 1.2% y el ROE de 3.4% a 1.5%.

Igualmente, el nivel de endeudamiento, que había descendido del 22.7% en 2011 a 19.8% en 2012, vuelve a incrementarse al 20.4% en 2013. Sin embargo, dicho nivel permite un manejo autónomo de las finanzas de la empresa.

### Composición de los Ingresos 2013 - 2012

<b>Componente</b>	<b>2013</b>	<b>%</b>	<b>2012</b>	<b>%</b>
BARRIDO Y LIMPIEZA	\$ 2.266.324.245	29,6%	\$ 2.218.815.898	27,6%
COMERCIALIZACION	\$ 914.008.223	11,9%	\$ 943.359.374	11,7%
DISPOSICION FINAL	\$ 756.464.075	9,9%	\$ 771.937.540	9,6%
RECOLECCION DOMICILIARIA	\$ 1.901.524.959	24,8%	\$ 1.979.655.957	24,6%
TRANSPORTE	\$ 629.130.303	8,2%	\$ 652.457.261	8,1%
OTROS ESPECIALES	\$ 1.190.835.105	15,5%	\$ 1.470.506.659	18,3%
<b>Total</b>	<b>\$ 7.658.286.910</b>	<b>100,0%</b>	<b>\$ 8.036.732.689</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Sistema Único de Información - SUI

Los ingresos directamente relacionados con la prestación del servicio disminuyeron con respecto al 2012 en un 4,7%; los componentes más representativos del ingresos de la empresa son: Barrido y Limpieza y Recolección Domiciliaria con un 29,6% y 24,8%, respectivamente, explicando 54.4% de los ingresos.

### Composición de los Costos 2013 - 2012

<b>Componente</b>	<b>2013</b>	<b>%</b>	<b>2012</b>	<b>%</b>
SERVICIOS PERSONALES	\$ 1.523.356.196	24,7%	\$ 1.491.131.772	23,4%
GENERALES	\$ 380.713.169	6,2%	\$ 581.087.725	9,1%
DEPRECIACIONES	\$ 173.523.251	2,8%	\$ 130.967.227	2,1%
ARRENDAMIENTOS	\$ 225.361.484	3,7%	\$ 141.930.704	2,2%
COSTO DE BIENES Y SERVICIOS PUBLICOS PARA LA	\$ 259.516.793	4,2%	\$ 227.169.278	3,6%
CONSUMO DE INSUMOS DIRECTOS	\$ 18.556.286	0,3%	\$ 22.728.737	0,4%
ORDENES Y CONTRATOS DE MANTENIMIENTO Y REP	\$ 156.916.819	2,5%	\$ 152.169.106	2,4%
HONORARIOS	\$ 406.468.006	6,6%	\$ 359.483.400	5,6%
SERVICIOS PUBLICOS	\$ 55.660.465	0,9%	\$ 18.206.766	0,3%
OTROS COSTOS DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO	\$ 2.526.907.847	41,0%	\$ 2.823.793.483	44,3%
SEGUROS	\$ 82.582.313	1,3%	\$ 69.970.887	1,1%
IMPUESTOS	\$ 20.061.744	0,3%	\$ 3.290.700	0,1%
ORDENES Y CONTRATOS POR OTROS SERVICIOS	\$ 340.969.308	5,5%	\$ 354.479.396	5,6%
<b>Total</b>	<b>\$ 6.170.593.681</b>	<b>100,0%</b>	<b>\$ 6.376.409.181</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Sistema Único de Información - SUI

En cuanto a los costos, disminuyeron en un 3,2%, menos que proporcional con la variación de los ingresos para el mismo periodo, sobresalen entre ellos, los Servicios Personales (24.7%), y Otros Costos de Operación y Mantenimiento (41.0%).

Del análisis a las cifras financieras reportadas por Rio Aseo Total S.A. ESP se puede concluir que presenta un bajo nivel de endeudamiento, una baja eficiencia de recaudo y un buen nivel de liquidez. La empresa mantuvo un IFA I – Nivel Superior en 2011, 2012 y 2013.

La empresa presenta reportes del Plan Contable al SUI hasta la vigencia 2013.

## **Cartera**

A continuación se presenta la distribución de la cartera por edades y componentes, de la revisión se puede afirmar que la cartera de la empresa presenta un alto nivel de riesgo ya que del total, sólo el 42,2% no presenta vencimiento, el 28,6% presenta vencimiento entre 1 y 90 días, el 24,5% vencimiento entre 91 y 180 días y el 4,7% vencimiento superior a 360 días. Igualmente, se presenta una alta concentración en el componente de barrido y limpieza de áreas públicas.

<b>Composición de la Cartera por Edades</b>		
NO VENCIDA	597.051.112	42,2%
VENCIDA ENTRE 1 y 90 DÍAS	404.998.082	28,6%
VENCIDA ENTRE 91 y 180 DÍAS	346.487.899	24,5%
VENCIDA MÁS DE 360 DÍAS	66.372.241	4,7%
<b>Totales</b>	<b>1.414.909.334</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Sistema Único de Información - SUI

<b>Distribución de la Cartera por Componentes</b>		
BARRIDO Y LIMPIEZA DE VIAS Y AREAS PUBLICAS	1.141.473.620	77,7%
RECOLECCIÓN DE RESIDUOS PELIGROSOS	105.010.283	7,1%
RECOLECCIÓN DE RESIDUOS HOSPITALARIOS E INFECCIOSOS	222.431.948	15,1%
<b>Totales</b>	<b>1.468.915.851</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Sistema Único de Información - SUI

La empresa cuenta con un sistema de gestión de calidad certificado por el ICONTEC, en las normas técnicas ISO 9001:2008 e ISO 14001:2004 con fecha de vencimiento el 21 de marzo de 2015, el sistema está fundamentado en una gestión por procesos que contempla: 3 procesos estratégicos, 8 procesos misionales y 6 procesos de apoyo, también se incluyen aspectos ambientales tocantes a procesos de incineración de residuos sólidos y peligrosos.

De acuerdo con el formato de "Total Planta de Personal" la empresa, para la vigencia 2013, contó con un total de 102 empleados, los cuales generaron egresos por concepto de salarios más prestaciones por valor de \$1.875 millones.

### **3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS**

Las actividades que realiza Rio Aseo Total S.A. ESP en el municipio de Rionegro son: Barrido y Limpieza de Áreas Públicas, Corte y Poda de Zonas Verdes, Recolección y Transporte, Comercialización e Incineración, todas ellas bajo la modalidad de Prestador –Operador.

En materia de barrido, y de acuerdo con el informe de Análisis y Evaluación 2013, la empresa barre mensualmente un total de 7.555,18 kilómetros.

La empresa dispuso un total de 26.399,32 toneladas en la vigencia 2013, con un promedio mensual de 2.199,94 toneladas mes, un máximo de 2.433,91 toneladas en el mes de diciembre y un mínimo de 1.932,54 toneladas en el mes de febrero.

PERIODO	TONELADAS DE BARRIDO RECOGIDAS		TONELADAS DE BARRIDO DISPUESTAS		TONELADAS DEL SERVICIO ORDINARIO		TOTAL DE TONELADAS DISPUESTAS
	ZONA URBANA	ZONA RURAL	ZONA URBANA	ZONA RURAL	ZONA URBANA	ZONA RURAL	
Enero	1.158,51	0	1.158,51	0	2.245,79	0	2.245,79
Febrero	996,99	0	996,99	0	1.932,54	0	1.932,54
Marzo	126,34	0	126,34	0	2.105,75	0	2.105,75
Abril	1.115,54	0	1.115,54	0	2.162,73	0	2.162,73
Mayo	1.182,02	0	1.182,02	0	2.291,68	0	2.291,68
Junio	1.091,42	0	1.091,42	0	2.115,77	0	2.115,77
Julio	1.158,71	0	1.158,71	0	2.246,51	0	2.246,51
Agosto	1.095,63	0	1.095,63	0	2.124,22	0	2.124,22
Septiembre	1.121,05	0	1.121,05	0	2.173,34	0	2.173,34
Octubre	1.179,85	0	1.179,85	0	2.287,49	0	2.287,49
Noviembre	1.187,40	0	1.187,40	0	2.279,59	0	2.279,59
Diciembre	97,35	0	97,35	0	2.433,91	0	2.433,91

Fuente: Sistema Único de Información SUI

La empresa realiza las actividades de recolección de basuras por medio de 5 macro rutas compuestas por 24 micro rutas, con una frecuencia promedio diario de 21 recorridos.

De acuerdo con la información suministrada, Rio Aseo Total S.A. ESP cuenta con un parque automotor de 11 vehículos, los cuales se encuentran en estado operativo y se relacionan en la siguiente tabla:

Placa	Marca	Capacidad (Tns)	Número Ejes	Modelo	Tipo Vehículo
TOK-054	INTERNACIONAL	14	2	2005	Compactador
TOC-221	MACK	14	2	2002	Compactador
OZM-018	INTERNACIONAL	11	2	1995	Compactador
TOP-683	INTERNACIONAL	14	2	2010	Compactador
TSV-695	DAEWOO	18	2	2012	Compactador
TOP-771	INTERNACIONAL	14	2	2013	Compactador
TOC-141	INTERNACIONAL	7,5	1	2001	Compactador
OBA-875	CHEVROLET	7,5	1	1990	Compactador
SKH-614	INTERNACIONAL	7	1	1996	Volqueta
TOQ-120	CHEVROLET	4	1	2012	Compactador
TOQ-121	CHEVROLET	4	1	2012	Compactador

Fuente: Informe de Visita (Julio – 2013)

Los residuos sólidos del municipio de Rionegro son depositados en el sitio de disposición final La Pradera, ubicado en el Municipio de Don Matías, operado por Empresas Varias de Medellín E.S.P, con una vida útil promedio de 30 años y licencia ambiental de CORANTIOQUIA, adicionalmente se cuenta como contingencia con el sitio de disposición final El Guacal, operado por Enviambientales S.A. E.S.P que igualmente tiene una vida útil promedio de 20 años.

#### 4. ASPECTOS COMERCIALES

Rio Aseo Total S.A. ESP cuenta con un Contrato de Condiciones Uniformes (CCU) para los usuarios del servicio público de aseo residente en el municipio de Rionegro (Antioquia), el cual cuenta con concepto de legalidad emitido por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA-2009-321-0020350), el 28 de mayo de 2009.

Dentro de la estructura organizacional de la empresa existe una Dirección Comercial de la cual depende la oficina de PQRs y un grupo de trabajo denominado Relaciones con la Comunidad. La oficina de PQRs tiene asignadas dos personas encargadas del

trámite de las solicitudes de los suscriptores, la trazabilidad y manejo de las solicitudes se realiza a través de hojas de Excel. Igualmente, la empresa ha diseñado una página web la cual permite realizar las reclamaciones en línea, otro medio de comunicación para los suscriptores es la línea telefónica de atención al usuario. De acuerdo con la oficina de PQRs, la causa más recurrente de queja de los usuarios son las tarifas cobradas por el servicio.

El grupo Relaciones con la Comunidad cuenta con cuatro personas y es el encargado de tramitar las solicitudes de desvinculación, este proceso fue diseñado de tal forma que incluye visita domiciliaria a fin de constatar con el usuario las razones que lo ha llevado a tomar la decisión de trasladarse.

	<b>Queja</b>	<b>%</b>
Vehículo dañado	4	3,2%
Falla en la continuidad del servicio de recolección	72	58,1%
Falla en la continuidad del servicio de barrido	13	10,5%
Servicios especiales - Poda	35	28,2%
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Informe de Análisis y Evaluación 2013

En 2013 se atendieron un total de 124 quejas con un aumento del 6.9% con respecto al año 2012, la principal causa fue la falla en la continuidad del servicios de recolección de residuos la cual representa el 58.1%, seguida del servicio de poda la cual representa el 28.2%.

	<b>Reclamación</b>	<b>%</b>
Cobro múltiple	19	6,2%
Tarifa cobrada	152	49,7%
Descuento predio desocupado	100	32,7%
Cobro servicio no prestado	35	11,4%
<b>Total</b>	<b>306</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Informe de Análisis y Evaluación 2013

Se presentaron 306 reclamaciones durante el 2013, un 40.9% menos que el 2012 cuando fueron 518 reclamos; la mayor cantidad de reclamaciones se presentaron por tarifa cobrada con una participación del 49.7%, seguida de predio desocupado con 100 reclamos que representa el 32.7%, se recibieron 35 reclamos por cobros por servicios no prestados y 19 reclamos cobros múltiples.

## Suscriptores

<b>Estrato (Residencial) ó Rango (No Residencial)</b>	<b>Número de Suscriptores</b>	<b>%</b>
Estrato 1	689	2,0%
Estrato 2	5.936	17,3%
Estrato 3	16.240	47,4%
Estrato 4	4.755	13,9%
Estrato 5	1.650	4,8%
Estrato 6	416	1,2%
Pequeño productor	4.197	12,2%
Gran productor	386	1,1%
<b>Total</b>	<b>34.269</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Sistema Único de Información - SUI



De acuerdo con la información reportada al SUI, a noviembre de 2013 la empresa contaba con un total de suscriptores de 34.269, 976 usuarios más que los reportados en junio el mismo año, este dato es relevante en la medida que en el municipio de Rionegro (Antioquia) se presenta una situación de competencia en la prestación del servicio público de aseo, y que ha dado lugar a que se presenten controversias en el tema de desvinculaciones. La distribución de los suscriptores es la que se muestra a continuación y que permite establecer que el estrato 3 es el que presenta una mayor participación dentro del total de suscriptores con un 47.4%, seguido del estrato 2 con un 17.3%.

## Facturación

En el tema de facturación, Rio Aseo Total S.A. tiene suscritos convenios de facturación conjunta con Empresas Públicas de Medellín (EPM) y con Energía Total S.A. (Enertotal), también genera facturación directa para los usuarios en categoría Grandes Generadores del municipio de Rionegro. A continuación se presenta la relación de valores facturados y recaudados a lo largo de la vigencia 2013.

<i>PERIODO</i>	<i>VALOR TOTAL FACTURADO</i>	<i>VALOR TOTAL RECAUDADO</i>	<i>EFICIENCIA EN EL RECAUDO</i>
Enero	452.426.991	162.108.203	35,8%
Febrero	452.704.465	148.727.065	32,9%
Marzo	459.653.430	114.771.119	25,0%
Abril	453.399.810	159.343.971	35,1%
Mayo	454.475.398	440.644.233	97,0%
Junio	448.530.656	410.576.158	91,5%
Julio	452.427.042	478.144.164	105,7%
Agosto	465.890.230	431.292.439	92,6%
Septiembre	568.193.524	551.930.884	97,1%
Octubre	564.395.830	548.580.472	97,2%
Noviembre	546.078.346	532.111.310	97,4%
Diciembre	539.219.441	255.346.828	47,4%
<b>Totales</b>	<b>5.857.395.164</b>	<b>4.233.576.846</b>	<b>72,3%</b>

Fuente: Sistema Único de Información - SUI

De acuerdo con la información reportada, se puede observar que el nivel de eficiencia en el recaudo de la empresa presenta un aumento significativo a partir del mes de mayo en comparación con el bajo nivel del primer cuatrimestre, sin embargo para el mes de diciembre la variación negativa fue dramática. En resumen, el nivel general de eficiencia del recaudo para la vigencia 2013 fue del 72.3%, en contraste con el 34% que se presentó en el año 2012.

## Tarifas

En cuanto a tarifas se refiere, la empresa Rio Aseo Total S.A. ESP muestra el comportamiento que se presenta a continuación y que señalan los factores (porcentajes) de subsidio y contribución que son reconocidos en el municipio de Rionegro y el valor del monto que fue recaudado y girado durante el 2013.

<b>FACTORES DE SUBSIDIO y/o CONTRIBUCIÓN</b>	<b>%</b>	<b>\$</b>
SUBSIDIO PARA EL ESTRATO 1	70,0%	5.635.131
SUBSIDIO PARA EL ESTRATO 2	40,0%	27.142.409
SUBSIDIO PARA EL ESTRATO 3	15,0%	29.606.196
APORTE SOLIDARIO PARA EL ESTRATO 5	50,0%	10.837.223
APORTE SOLIDARIO PARA EL ESTRATO 6	60,0%	3.731.660
APORTE SOLIDARIO PARA LA CLASE DE USO INDUSTRIAL	50,0%	15.627.850
APORTE SOLIDARIO PARA LA CLASE DE USO COMERCIAL	30,0%	48.625.001

Fuente: Sistema Único de Información - SUI

Como se puede observar y consecuente con la distribución de los usuarios, el estrato 3, que tiene el menor porcentaje de subsidio pero representa el mayor número de usuarios es quien obtiene el más alto volumen de subsidio (47.4%), seguido del estrato 2 con un volumen de 43.5%. De igual forma, los usuarios de tipo industrial con una contribución del 50%, realiza el mayor aporte (\$15,6 millones).

A continuación se presenta los diferentes componentes de la tarifa de aseo que cobra Rio Aseo Total a los usuarios, dependiendo de la ubicación (Rural/Urbano) y el estrato socioeconómico al cual pertenece. Los valores más altos se aplican al segmento comercial, tanto urbano como rural.

<b>UBICACION</b>	<b>ESTRATO</b>	<b>TARIFA BARRIDO Y LIMPIEZA (TBL)</b>	<b>TARIFA RECOLECCION Y TRANSPORTE (TRT)</b>	<b>TARIFA TRAMO EXCEDENTE (TTE)</b>	<b>TARIFA TRATAMIENTO Y DISPOSICION FINAL (TDT)</b>	<b>TARIFA COMERCIALIZACION Y MANEJO DEL RECAUDO (TFR)</b>	<b>TARIFA FINAL (TI)</b>
RURAL	BAJO-BAJO	5.848,80	2.936,34	976,42	1.228,07	2.141,81	3.939,43
RURAL	BAJO	5.848,80	2.936,34	976,42	1.228,07	2.141,81	7.878,85
RURAL	MEDIO-BAJO	5.848,80	2.936,34	976,42	1.228,07	2.141,81	11.161,71
RURAL	MEDIO	5.848,80	3.075,55	1.022,71	1.286,29	2.160,09	13.393,43
RURAL	MEDIO-ALTO	5.848,80	3.326,13	1.106,03	1.391,09	2.192,99	20.797,57
RURAL	ALTO	5.848,80	4.579,04	1.522,66	1.915,10	2.357,51	25.956,98
RURAL	INDUSTRIAL	5.848,80	8.978,16	2.985,49	3.754,95	2.935,14	31.853,30
RURAL	INDUSTRIAL	5.848,80	26.379,73	8.772,01	11.032,83	5.220,09	74.429,49
RURAL	COMERCIAL	5.848,80	8.978,16	2.985,49	3.754,95	2.935,14	36.753,81
RURAL	COMERCIAL	5.848,80	26.379,73	8.772,01	11.032,83	5.220,09	85.880,18
RURAL	OFICIAL	5.848,80	8.978,16	2.985,49	3.754,95	2.935,14	24.502,54
RURAL	OFICIAL	5.848,80	26.379,73	8.772,01	11.032,83	5.220,09	57.253,46
URBANO	BAJO-BAJO	5.848,80	2.936,34	976,42	1.228,07	2.141,81	3.939,43
URBANO	BAJO	5.848,80	2.936,34	976,42	1.228,07	2.141,81	7.878,85
URBANO	MEDIO-BAJO	5.848,80	2.936,34	976,42	1.228,07	2.141,81	11.161,71
URBANO	MEDIO	5.848,80	3.075,55	1.022,71	1.286,29	2.160,09	13.393,43
URBANO	MEDIO-ALTO	5.848,80	3.326,13	1.106,03	1.391,09	2.192,99	20.797,57
URBANO	06 ALTO	5.848,80	4.579,04	1.522,66	1.915,10	2.357,51	25.956,98
URBANO	INDUSTRIAL	5.848,80	8.978,16	2.985,49	3.754,95	2.935,14	31.853,30
URBANO	INDUSTRIAL	5.848,80	26.379,73	8.772,01	11.032,83	5.220,09	74.429,49
URBANO	COMERCIAL	5.848,80	8.978,16	2.985,49	3.754,95	2.935,14	36.753,81
URBANO	COMERCIAL	5.848,80	26.379,73	8.772,01	11.032,83	5.220,09	85.880,18
URBANO	OFICIAL	5.848,80	8.978,16	2.985,49	3.754,95	2.935,14	24.502,54
URBANO	OFICIAL	5.848,80	26.379,73	8.772,01	11.032,83	5.220,09	57.253,46

Fuente: Sistema Único de Información - SUI

## 5. EVALUACION DE LA GESTIÓN

AUDITORIA EXTERNA: Asesorías y Consultorías Internacionales S.A. - ACINSA  
Represente Legal: Guillermo León Valencia Henao

En Opinión de la auditoría externa: "En el 2013 se tuvo una suficiente cobertura de los costos y gastos operativos con los ingresos operacionales a pesar de la reducción de

estos últimos, pues también se aplicó una austeridad en los costos y gastos para contrarrestar esta reducción y adicionalmente el arrendamiento y adquisición de nuevos vehículos redujo los costos de mantenimiento de estos, esperando que vuelvan a crecer para los años siguiente es, pero en un nivel inferior a los ingresos y se mejore la eficiencia y el margen operativo y los demás indicadores de rentabilidad, lo cual puede ser posible si los usuarios continúan creciendo.

Como conclusión se puede decir que de acuerdo a las proyecciones y al resultado de los indicadores de viabilidad, no obstante el desmejoramiento de los resultados financieros, la empresa no presenta dificultades para continuar atendiendo sus obligaciones financiera y prestar un buen servicio, el cual por el contrario ha mejorado con la renovación de la flota de vehículos compactadores y por lo tanto no se observan situaciones que puedan afectar su viabilidad en el corto y mediano plazo”.

La Superintendencia realizó la clasificación IFA – IOCA correspondiente, de acuerdo con la metodología definida por la CRA en la Resolución 315 de 2005, con la información financiera reportada por el prestador del año 2013, así las cosas respecto al nivel de riesgo agregado el prestador quedó clasificado en Rango 1, es decir, nivel de riesgo bajo, lo cual indica que la empresa se encuentra en un nivel superior de desempeño.

Liquidez Ajustada	Rango Liquidez Endeudamiento	Eficiencia en el Recaudo	Rango ER	Cobertura de Intereses	Rango CI	Rango IFA
1,36	Rango I	100,29	Rango I	4,88	Rango I	Rango I

La empresa mantuvo un IFA Rango I – Nivel Superior en 2011, 2012 y 2013.

ICTR	Rango ICTR	ICTBL	Rango ICTBL	Vida Útil SDF	Rango VU	IOCA	Nivel de Riesgo
100%	Rango I	96%	Rango I	5	Rango I	Rango I	Rango I

## 6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Una vez verificado el *Estado de reporte de Información Prestadores SSPD* del SUI, se encontró que la empresa a enero de 2015 presenta un 94.5% de reportes radicados. Sin embargo para efectos de la presente evaluación, vigencia 2013, la empresa presentó un 99.5% de reporte de información, esta situación unida a la calidad de misma, permite su análisis de forma adecuada y oportuna.

EMPRESA	AÑO	REPORTES PENDIENTES	REPORTES RADICADOS	PORCENTAJE CARGUE
RIO ASEO TOTAL S.A. E.S.P.	2006	0	131	100%
	2007	0	193	100%
	2008	0	191	100%
	2009	1	214	99%
	2010	1	190	99%
	2011	0	221	100%
	2012	0	218	100%
	2013	1	214	99,5%
	2014	83	53	39,0%
	2015	8	0	0,0%
	<b>TOTAL</b>		<b>94</b>	<b>1.625</b>

Fuente: Sistema Único de Información - SUI

## **7. ACCIONES DE LA SSPD**

De la visita realizada por la Superintendencia en julio de 2013 y las constantes quejas recibidas por parte de usuarios, se evidenció que la empresa no está realizando la desvinculación total y oportuna de los mismos, o al hacerlo sigue efectuando el cobro por cargo fijo correspondiente al barrido y limpieza de vías y áreas públicas, de lo anterior se puede colegir que la empresa presuntamente se encuentra realizando cobros no autorizados por el servicio público de aseo, específicamente en el componente de barrido y limpieza, a personas con las cuales no tiene suscrito contrato de condiciones uniformes.

Teniendo en cuenta que en el municipio de Rionegro (Antioquia), el servicio de aseo se presta bajo la figura de libre competencia y que existen dos empresas, y que con la expedición del Decreto 2981 de 2013, las empresas deben realizar un acuerdo sobre el barrido y limpieza de las áreas públicas, se han realizado reuniones conjuntas para establecer dicho acuerdo, un primer tema del acuerdo es la definición del parámetro K en el cual se está trabajando conjuntamente con la alcaldía del municipio.

La Superintendencia actualmente adelanta un trámite de requerimiento tarifario dado que, según la misma empresa, es posible que la información que actualmente figura en el SUI no se ajusta a la realidad de las tarifas aplicadas en el municipio.

De igual forma, y resultante de la visita y las quejas por desvinculación, se adelanta requerimiento por cobros no autorizados en el componente de barrido y limpieza.

Durante el 2013 se presentaron varias sanciones, una por mayor valor cobrado en el componente de costo de comercialización ajustado (CCaj) en el periodo entre el año 2007 y 2011 y que a diciembre 31 de 2013 estaba pendiente de cancelar y otras por silencios administrativos al no realizar las desvinculaciones de suscriptores para trasladarse a la competencia, las cuales tampoco fueron canceladas en el 2013; igualmente continua en discusión ante el contencioso administrativo el fallo y la sanción impuesta y la orden de devolución a los usuarios del mayor valor cobrado en el CDT, según la resolución de la Superservicios 20074400018325 de 2007.

La empresa no se ajustó a la regulación tarifaria al cambiar el sitio de disposición final de la curva de Rodas al relleno de Pradera, de acuerdo al expediente No 2006440350600588-6 de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y ratificado en la resolución 20074400018325 de 2007, por lo cual se le ordena la devolución de los mayores valores cobrados hasta febrero de 2007 y la cual fue demandada por la empresa ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo; igualmente en el año 2013 la Superservicios le aplica una nueva sanción por la aplicación incorrecta del costo de comercialización ajustado en los años del 2007 al 2011, pero para los años 2012 y 2013.

## **8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Del análisis a las cifras financieras reportadas por Rio Aseo Total S.A. ESP se puede concluir que presenta un bajo nivel de endeudamiento, una baja eficiencia de recaudo y un buen nivel de liquidez. La empresa mantuvo un IFA I – Nivel Superior en 2012 y 2013.

La empresa presenta un bajo nivel de eficiencia del recaudo para la vigencia 2013, el cual sólo alcanzó un 72.3%, este indicador genera incertidumbre en el entendido que

en la vigencia 2012 presentó un porcentaje del 34%. Si bien es cierto este indicador es del resorte de la Dirección, deja ver una pobre gestión de la administración.

Se hace necesario terminar los procesos de requerimiento en el tema tarifario y de desvinculación, ya que estos llevan bastante tiempo y tienen un impacto directo en los usuarios vía tarifa y en la prestación del servicio, el cual podría llegar a verse afectado.

Llama la atención la cantidad de quejas y derechos de petición que ha recibido la Superintendencia respecto de los temas anteriormente reseñados, y el tema de libre competencia en la prestación del servicio de aseo en el municipio de Rionegro (Antioquia).

Proyectó: Juan Machuca Sanabria – Profesional Especializado DTGA  
Revisó: Armando Ojeda – Coordinador GEI