

**EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES
EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS
PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE PIEDECUESTA
E.S.P.**



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO,
ALCANTARILLADO Y ASEO
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ASEO
Bogotá, Julio de 2015**

**EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE
PIEDECUESTA E.S.P.**

ANÁLISIS AÑO 2014

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

1.1. Conformación Empresa

Tipo de organización autorizada	Empresa Industrial y Comercial del Estado
Razón Social	EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE PIEDECUESTA E.S.P.
Sigla	PIEDECUESTANA DE SERVICIOS PÚBLICOS E.S.P.
Área de Prestación	Piedecuesta (Santander)
Servicios Prestados	Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Fecha de Constitución	17 de diciembre del 1997
Nombre del Gerente	Raúl Duran Sánchez
Estado de la Certificación del municipio	El municipio no se encuentra certificado
Actividades del servicio	Barrido y limpieza de áreas públicas, recolección, transporte, comercialización y corte y poda de zonas verdes.

Fuente: RUPS

1.1.1. Junta Directiva: De acuerdo con la información registrada en el RUPS la composición de la Junta Directiva es la siguiente:

Nombre	Cargo
Ángel de Jesús Becerra Ayala	Presidente
Erik Jairik Ulloque Ardila	Otro
Ignacio Díaz Medina	Otro
María Isabel Álvarez Vargas	Otro
Myria Quintero Rojas	Otro
Reynaldo Muñoz Corzo	Vocal

Fuente: RUPS

2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

ANÁLISIS FINANCIERO

2.1.1. Balance general

BALANCE GENERAL					
	2013	%	2014	%	Variación 2014/2013
Total Activo Corriente	1.062.299.066	35%	10.511.065	1%	-99%
Total Activo LP	1.973.414.793	65%	1.667.671.952	99%	-15%
Total Activos	3.035.713.859	100%	1.678.183.017	100%	-45%
Total Pasivo Corriente	2.330.954.789	77%	1.034.252.745	62%	-56%
Total Pasivo LP	0	0%	150.096.383	9%	0%
Total Pasivos	2.330.954.789	77%	1.184.349.128	71%	-49%
Total Patrimonio	704.759.070	23%	493.833.889	29%	-30%

Fuente: SUI

Activos

Se observa una disminución importante en el activo total para el periodo 2014, con una reducción del 45%, lo cual se explica por el cambio negativo en los activos corrientes, que de acuerdo a lo reportado pasó de \$ 1.062.299.066 en 2013 a \$10.511.065 en 2014. Es necesario que la empresa explique el porqué de esta situación, toda vez que en las notas a los estados financieros no se menciona nada en relación.

En lo relacionado a los activos a largo plazo también se evidencia una contracción del 15%, es decir que paso de \$1.973.414.793 en 2013 y \$1.667.671.952 en 2014. Se ve reflejado en las cuentas “Propiedad, Planta y Equipo Neto” y “ Otros activos de largo plazo”.

Vale destacar la cuenta “EFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFECTIVO” que pasó de \$732.334.067 en 2013 a -\$647.154.958 en 2014. También se evidencia una reducción de lo registrado en la cuenta 140810 “SUBSIDIO DE SERVICIO ASEO”, esta pasó de \$58.894.167 en 2013 a \$30.092.486.

Pasivos

Los pasivos de la empresa disminuyeron en el 2014 en relación con el año inmediatamente anterior en 49%, se redujo el total de los pasivos en \$1.146.605.661, lo cual se podría explicar por la reducción en las cuentas “Cuentas por pagar a corto plazo” que pasó de \$1.018.785.885 en 2013 a \$797.425.882 en 2014, y la cuenta “Obligaciones Financieras” que pasó de \$1.136.220.851 en 2013 a \$36.107.802 en 2014.

Es importante mencionar que la empresa registró todos sus pasivos como corrientes, cuentas como “cuentas “Obligaciones financieras a Largo Plazo” y “Obligaciones Laborales”, están como pasivos a corto plazo. Lo anterior genera una alerta por

presunta mala calidad de información reportada al SUI, por lo cual debe explicar a que obedece esta situación y de ser el caso realizar la solicitud de modificación del SUI siguiendo el procedimiento establecido en la Resolución No. SSPD – 20121300003545 del 14 de febrero de 2012.

Patrimonio

El patrimonio por su parte se redujo en un 30% en el 2014 respecto al 2013. La disminución mas importante se registró en la pérdida neta del ejercicio que pasó de -\$344.186.033 en 2013 a -\$531.643.762 en 2014.

2.1.2 Estado de resultados

ESTADO DE RESULTADOS					
	2013	%	2014	%	Variación 2014/2013
Ingresos Operacionales	3.084.067.774	100%	3.069.925.123	100%	-0,46%
Servicio de Aseo	3.106.180.583	101%	3.088.585.591	101%	-1%
Devoluciones rebajas y descuentos en ventas	-22.112.809	-1%	-18.660.468	-1%	-16%
Costo de Ventas y Operación	2.541.487.076	82%	2.591.412.911	84%	2%
Utilidad Bruta	542.580.698	18%	478.512.212	16%	-11,81%
Gastos operacionales	759.854.997	25%	1.043.855.332	34%	37%
Gastos de personal	252.116.732	8%	367.944.778	12%	46%
Provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones	238.142.443	8%	222.373.563	7%	-7%
Utilidad Operacional	-217.274.299	-7%	-565.343.120	-18%	160%
Otros ingresos	63.768.509	2%	298.892.285	10%	369%
Otros gastos	88.530.043	3%	116.069.566	4%	31%
Utilidad antes de Impuestos	-242.035.833	-8%	-382.520.401	-12%	58%
Impuesto de renta	102.150.200	3%	149.123.361	5%	46%
Utilidad Neta	-344.186.033	-11%	-531.643.762	-17%	54%

Fuente: SUI

Los ingresos operacionales para el año 2014, cayeron en un 0,46% en relación con los obtenidos en el año inmediatamente anterior.

Vale la pena destacar el aumento de los costos de venta y operación los cuales se crecieron en 2%. Dado la reducción de los ingresos operacionales y el aumento de los costos de ventas, se tiene una disminución de la utilidad bruta que cae un 11,81%.

Adicional a lo ya mencionado, se observa que los gastos operacionales y los gastos de personal crecieron en un 37% y un 46% respectivamente, con relación al año inmediatamente anterior. Esta situación golpea directamente a la utilidad operacional que pasó de -\$217.274.299 en 2013 a -\$565.343.120 en 2014.

A pesar del crecimiento de los otros ingresos, principalmente de la cuenta 481008 denominada "Recuperaciones" que paso de \$1.087.643 en 2013 a \$240.316.910 en 2014, se tuvo para el periodo 2014 perdida neta por \$531.643.762.

Es importante que el prestador tome las medidas necesarias con el fin de recuperar la situación financiera a la empresa y que no se vea afectada la continuidad en el servicio de aseo.

INDICADOR	2013	2014
INDICADORES DE LIQUIDEZ		
Rotación Cuentas por Cobrar	42	43
Rotación Cuentas por Pagar	146	133
Razón Corriente	0,46	0,01
Rotación de Activos Fijos	1,56	1,84
Rotación de Activos Totales	1,02	1,83
INDICADORES DE RENTABILIDAD		
EBITDA	249	-56
Margen Ebitda	8,07%	-1,82%
Margen Neto	-11,16%	-17,32%
Margen Operacional	-7,05%	-18,42%
ROA (Rentabilidad sobre Activo)	8,20%	-3,33%
ROE (Rentabilidad sobre Patrimonio)	-48,84%	-107,66%
INDICADORES DE SOLIDEZ Y OTROS		
Nivel de Endeudamiento	76,78%	70,57%
Activo Corriente / Activo Total	34,99%	0,63%
Pasivo Corriente/ Activo Total	76,78%	61,63%

2.1.3 Principales indicadores financieros

La empresa presentó para el 2014 cambio negativo en el margen operativo, pasando de -7,05% en el 2013 a -18,42% en el 2014.

En cuanto al margen neto se encontró que disminuyó, pasando de -11,16% en 2013 a -17,32% en 2014, lo que puede significar que la empresa tenga una estructura de costos fijos que no puede ser absorbida por los ingresos generados.

En cuanto a la disminución de la razón corriente, ésta nos muestra que la empresa a desmejorado su capacidad de pago en el corto plazo.

2.1.4. Cartera

La empresa no ha reportado el formato de cuentas por cobrar para el año 2014, el último cargue de esta información se registra en el 2013. En este se puede observar que el total de la cartera corresponde a \$1.366.837.653 cifra que está por encima de lo correspondiente al año inmediatamente anterior, en el que se registró un total de \$1.339.474.679 mostrando así un aumento de \$27.362.974, como se evidencia en las siguientes tablas.

También es importante resaltar que la cartera de difícil cobro o mayor a 360 días correspondiente al último cargue realizado por la empresa es de \$822.080.688.

Se genera la alerta por el no cargue de la información, por lo que se estaría incumpliendo presuntamente con lo establecido en la Resolución No. SSPD – 20121300003545 del 14 de febrero de 2012.

2.1.6 Análisis convergencia hacia NIF

En cuanto a este tema se debe indicar que, al prestador EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE PIEDECUESTA E.S.P. no es posible hacer informe, ya que no ha reportado ninguna información bajo Normas Internacionales.

3. ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

La empresa es la prestadora de las actividades de Barrido y limpieza de áreas públicas, recolección, transporte, comercialización y corte y poda de zonas verdes. en el municipio de Piedecuesta-Santander.

Servicio de Aseo

Conforme con la información brindada por la EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE PIEDECUESTA E.S.P., en la visita realizada en noviembre de 2013 y lo reportado en el SUI, la prestación del servicio se realiza de la siguiente forma:

Barrido y Limpieza de áreas públicas

La frecuencia de barrido es de dos veces por semana en sectores residenciales y bajo flujo peatonal. Los horarios de esta frecuencia son de 4:00 am a 11:30 am.

En zonas como vías principales, la frecuencia es tres veces por semana y los horarios van desde 4:00 am a 12:00 pm.

Existen dos rutas de barrido mecánico, correspondientes al centro de la ciudad y vía perimetral, la cual inicia desde las 12:00 am a las 8:00 am.

La empresa informó que a la fecha de la visita tenía un total de 26 microrrutas de barrido. Sin embargo, la empresa no cuenta con microrrutas de barrido reportadas en el Sistema único de Información, SUI.

Recolección y Transporte

De acuerdo con la información entregada por la EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE PIEDECUESTA E.S.P., en la visita realizada en noviembre de 2013, se observa que para el desarrollo de esta actividad, hay establecidas 20 microrrutas. Lo cual concuerda con la información registrada en el SUI.

El servicio en la zona de atención se presta con una frecuencia de tres (3) veces por semana en el sector residencial, y una frecuencia diaria en zonas comerciales.

De acuerdo con el informe de visita, la empresa presta el servicio de aseo con un total de 4 vehículos compactadores y dos volquetas, los cuales se encuentran distribuidos así:

PLACAS	LÍNEA	MARCA	MODELO	CLASE	COLOR	CONDUCTOR	CAPACIDAD
OSU000	KODIACK	CHEVROLET	1994	VOLQUETA	BLANCO	LIBARDO FLOREZ	8 M ³
OSU001	KODIACK	CHEVROLET	1994	VOLQUETA	BLANCO	OMAR PABON	8 M ³
OSU017	KODIACK	CHEVROLET	2008	COMPACTADOR	BLANCO	MAURICIO SANABRIA	25 YDAS ³
OSU018	KODIACK	CHEVROLET	2008	COMPACTADOR	BLANCO	FLAMINIO ROJAS	25 YDAS ³
OSU021	FVR	CHEVROLET	2011	COMPACTADOR	BLANCO	EDUAR LARROTA	16 YDAS ³
SXT187	FVR	CHEVROLET	2012	COMPACTADOR	BLANCO	ORLANDO ROJAS	16 YDAS ³

Fuente: EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE PIEDECUESTA E.S.P

La información suministrada durante la visita corresponde a la actualización realizada por parte de la empresa el 23 de diciembre de 2012. Esta información coincide con la reportada al SUI.

Disposición final:

La disposición final de los residuos sólidos se realiza en el relleno sanitario El Carrasco, en la celda transitoria que otorgó la Emergencia Sanitaria establecida por la Alcaldía Municipal de Bucaramanga. Este sitio es operado por la Empresa de Aseo de Bucaramanga – EMAB S.A. ESP.

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1 Suscriptores

La empresa no cuenta con reportes certificados relacionados con suscriptores desde el mes de agosto de 2013.

En la última información comparable de los suscriptores, se encuentran distribuidos de la siguiente manera:

AÑO	MES	ESTRATO (RESIDENCIALES) O RANGO (NO RESIDENCIALES)	NÚMERO DE SUSCRIPTORES
2012	8	Estrato 1	283
2012	8	Estrato 2	5.834
2012	8	Estrato 3	10.762
2012	8	Estrato 4	968
2012	8	Estrato 5	49
2012	8	Estrato 6	3
2012	8	Pequeño productor	615
2012	8	Gran Productor	12
TOTAL			18.526

Fuente: SUI

AÑO	MES	ESTRATO (RESIDENCIALES) O RANGO (NO RESIDENCIALES)	NÚMERO DE SUSCRIPTORES
2013	8	Estrato 1	695
2013	8	Estrato 2	6.912
2013	8	Estrato 3	11.766
2013	8	Estrato 4	1.050
2013	8	Estrato 5	50
2013	8	Estrato 6	6
2013	8	Pequeño productor	583

AÑO	MES	ESTRATO (RESIDENCIALES) O RANGO (NO RESIDENCIALES)	NÚMERO DE SUSCRIPTORES
2013	8	Gran Productor	11
TOTAL			21.073

Fuente: SUI

Como se evidencia el número de usuarios del servicio de aseo creció de manera significativa.

4.2 Peticiones, Quejas y Recursos - PQR

Después de verificar el Sistema Único de Información, SUI, se tiene que la empresa no ha realizado reporte de la información relacionada a PQR s, reporte denominado "FORMATO RECLAMACIONES Y PETICIONES ASEO" de acuerdo con lo establecido en la Resolución SSPD N° 20101300048765 del 2010.

Peticiones:

DETALLE	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	Total general
CAMBIO DE DATOS BÁSICOS		1		1		1	2		1	1		1	8
DESCUENTO POR PREDIO DESOCUPADO	7	7	1	3	2	2	1	6	5	3	2	1	40
OTROS	7	2		1		1		1	1	1		2	16
SOLICITUD DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	2												2
SUSPENSIÓN POR MUTUO ACUERDO	1	3		3	4	1	1	2	1	3	1	1	21
TERMINACIÓN DEL CONTRATO	4	16	5	2	155	163	41	9	64	36	51	5	551
Total general	21	29	6	10	161	168	45	18	72	44	54	10	638

Fuente: SUI

De acuerdo a lo reportado por la empresa se tiene que la petición mas solicitada en el 2014 fue la de terminación de contrato y en el mes en el que se presentaron mas peticiones fue junio.

Reclamaciones:

DETALLE	ENE	FEB	ABR	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	Total general
AFORO										1	1
COBRO DE SERVICIO NO PRESTADO									1		1
COBRO MÚLTIPLE	1			2	1						4
ENTREGA Y OPORTUNIDAD DE LA FACTURA	1	2			1						4
ESTRATO							1			1	2
FRECUENCIAS ADICIONALES DE BARRIDO						1					1
OTROS			1							2	3

DETALLE	ENE	FEB	ABR	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	Total general
SOLIDARIDAD	8	4						7	13	16	48
TARIFA COBRADA							2				2
Total general	10	6	1	2	2	1	3	7	14	20	66

Fuente: SUI

En lo relacionado a las reclamaciones se tiene que el mes de mas ocurrencia fue diciembre y la reclamación mas presentada fue solidaridad, que se presenta cuando el suscriptor manifiesta no estar obligado a realizar los pagos del servicio consumido por el arrendatario.

4.3 Tarifas

Las tarifas aplicadas por la empresa en el mes de marzo de 2013,2014 y marzo de 2015 correspondieron a las siguientes:

UBICACIÓN	TARIFAS		MARZO 2013	MARZO 2014	MARZO 2015	
	ESTRATO	CÓDIGO DE PRODUCCIÓN	TARIFA FINAL (TI)	TARIFA FINAL (TI)	TARIFA FINAL (TI)	
RURAL	BAJO-BAJO	ND	3.726	3.570	4.043	
	BAJO	ND	6.178	5.920	6.704	
	MEDIO-BAJO	ND	6.464	6.193	7.013	
	MEDIO	ND	7.970	7.634	8.607	
	MEDIO-ALTO	ND	12.943	12.393	13.841	
	ALTO	ND	19.076	18.232	19.776	
	INDUSTRIAL	PEQUEÑO PRODUCTOR	10.361	9.729	11.189	
	INDUSTRIAL	GRAN PRODUCTOR MENOS DE 1.5 T/MES O 6M3/MES		30.533	29.266	30.520
		GRAN PRODUCTOR MENOS DE 1.5 T/MES O 6M3/MES		29.391	86.919	88.174
	COMERCIAL	PEQUEÑO PRODUCTOR	11.955	11.226	12.911	
	COMERCIAL	GRAN PRODUCTOR MENOS DE 1.5 T/MES O 6M3/MES		35.231	33.768	35.216
		GRAN PRODUCTOR MENOS DE 1.5 T/MES O 6M3/MES		33.913	100.292	101.739
	OFICIAL	PEQUEÑO PRODUCTOR	7.970	7.484	8.607	
	OFICIAL	GRAN PRODUCTOR MENOS DE 1.5 T/MES O 6M3/MES		23.487	22.512	23.477
GRAN PRODUCTOR MENOS DE 1.5 T/MES O 6M3/MES			22.609	66.861	67.826	
URBANO	BAJO-BAJO	ND	1.379	5.305	5.941	
	BAJO	ND	9.007	8.796	9.852	
	MEDIO-BAJO	ND	9.423	9.202	10.306	
	MEDIO	ND	11.451	11.183	12.482	
	MEDIO-ALTO	ND	18.165	17.852	19.800	
	ALTO	ND	24.646	24.054	26.133	
	INDUSTRIAL	PEQUEÑO PRODUCTOR	14.887	14.577	16.227	

TARIFAS			MARZO 2013	MARZO 2014	MARZO 2015
UBICACIÓN	ESTRATO	CÓDIGO DE PRODUCCIÓN	TARIFA FINAL (TI)	TARIFA FINAL (TI)	TARIFA FINAL (TI)
	INDUSTRIAL	GRAN PRODUCTOR MENOS DE 1.5 T/MES O 6M3/MES	35.059	33.921	35.610
		GRAN PRODUCTOR MENOS DE 1.5 T/MES O 6M3/MES	35.059	90.475	92.164
	COMERCIAL	PEQUEÑO PRODUCTOR	17.177	16.820	18.723
	COMERCIAL	GRAN PRODUCTOR MENOS DE 1.5 T/MES O 6M3/MES	40.452	39.140	41.088
		GRAN PRODUCTOR MENOS DE 1.5 T/MES O 6M3/MES	40.452	104.394	106.343
	OFICIAL	PEQUEÑO PRODUCTOR	11.451	11.213	12.482
	OFICIAL	GRAN PRODUCTOR MENOS DE 1.5 T/MES O 6M3/MES	26.968	26.093	27.392
		GRAN PRODUCTOR MENOS DE 1.5 T/MES O 6M3/MES	26.968	69.596	70.895

Fuente: SUI

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

La Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, aplicando la metodología expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico -CRA- a través de la Resolución 315 de 2005, modificada parcialmente por las Resoluciones 361 de 2006, 435 de 2007 y 473 de 2008, presentó los resultados del Nivel de Riesgo de los prestadores que atienden los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para el año 2014, a partir de la información reportada a través del Sistema Único de Información – SUI en la página oficial de la Entidad.

Teniendo en cuenta lo anterior a continuación se presenta el nivel de riesgo agregado en el cual fue clasificada la EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE PIEDECUESTA E.S.P.

ICTR - INDICE DE CONTINUIDAD EN RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE 2014	RANGO ICTR	ICTBL - INDICE DE CONTINUIDAD BARRIDO Y LIMPIEZA 2014	RANGO ICTBL	VIDA UTIL DEL SITIO DE DISPOSICIÓN FINAL DEL PRESTADOR, VU	RANGO VU	INDICADOR OPERATIVO Y DE CALIDAD (IOCA) 2014
100%	RANGO I	100%	RANGO I	1,2	RANGO II	RANGO I

LIQUIDEZ AJUSTADA	ENDEUDAMIENTO	RANGO LIQUIDEZ - ENDEUDAMIENTO	EFICIENCIA EN EL RECAUDO	RANGO ER	COBERTURA DE INTERESES	RANGO CI	INDICADOR FINANCIERO AGREGADO 2014 IFA	NIVEL DE RIESGO
2,05	37%	RANGO I	92,63	RANGO I	8,64	RANGO I	RANGO I	RANGO I

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Frente al cargue de información al SUI se observa que con corte a julio de 2015 el prestador tiene un porcentaje de cumplimiento de 81% como se muestra a continuación:

TÓPICO	CERTIFICADO	PENDIENTE	TOTAL GENERAL
Administrativo		10	10
Administrativo y Financiero	114	57	171
Comercial y de Gestión	706	287	993
Técnico operativo	298	64	362
Total general	1118	418	1536

Fuente: SUI

Es importante que la empresa realice el correspondiente cargue de los formatos y /o formularios que hacen falta al SUI.

7. ACCIONES DE LA SSPD

7.1. Visitas

Durante el 2014 no se realizaron visitas de seguimiento a la empresa.

En el año 2014 no se generaron investigaciones y/o sanciones a la EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE PIEDECUESTA E.S.P.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En relación con las alertas e incumplimientos los más importantes se mencionan a continuación y se advierte que la empresa debe efectuar las aclaraciones, correcciones y reportes de información que se encuentran en estado pendiente, sin perjuicio de las acciones de vigilancia y control que esta Superintendencia pueda ejercer.

- Persiste la alerta por el no cargue de información al SUI, lo cual dificulta las acciones de vigilancia y control de esta Superintendencia, pues a la fecha se encuentra pendiente de cargue el 19% de los formatos y /o formularios habilitados para el servicio de aseo.
- Se genera alerta a nivel financiero, dada las reiteradas perdidas en la utilidad neta de la empresa en los periodos de 2013 y 2014. El prestador debe explicar el por qué de esta situación y debe tomar las medidas necesarias para garantizar la continuidad en la prestación del servicio de aseo.
- La empresa registró todos sus pasivos como corrientes, lo anterior genera una alerta por presunta mala calidad de información reportada al SUI, por lo cual debe explicar a que obedece esta situación y de ser el caso realizar la solicitud de modificación del SUI siguiendo el procedimiento establecido en la Resolución No. SSPD – 20121300003545 del 14 de febrero de 2012.
- Es importante que la empresa realice el cargue de la información relacionada con la cartera correspondiente al servicio de aseo.

Proyectó: Jennifer Suárez Montiel- Contratista - Dirección Técnica de Gestión de Aseo
Revisó: Armando Ojeda Acosta – Coordinador Grupo Evaluación Integral de Aseo
Aprobó: Gustavo Villalba Mosquera - Director Técnico de Gestión de Aseo