

**EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES  
EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE ACUEDUCTO,  
ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE CURUMANI  
E.S.P.- ACUACUR E.S.P.**



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO,  
ALCANTARILLADO Y ASEO  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y  
ALCANTARILLADO  
Bogotá, Mayo de 2015**

# EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE CURUMANI E.S.P.- ACUACUR E.S.P.

## ANÁLISIS 2013- 2014

### 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

La EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE CURUMANI E.S.P. es una empresa industrial y comercial del estado del orden municipal, constituida como una entidad descentralizada del orden municipal, mediante el Acuerdo 041 de septiembre 25 de 1993, el cual fue reformado por el Acuerdo 001 – 2005, posteriormente con el Acuerdo municipal No. 018 del 2 de julio de 2014, se autorizó su transformación en una empresa industrial y comercial del estado. La empresa inició operaciones el día 3 de enero de 1994.

Conforme con este acuerdo, el objeto social de la empresa es:

*“La Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo del Municipio de Curumani E.S.P. "Acuacur E.S.P.", en forma general tendrá como objeto social, Prestar el servicio público de agua, alcantarillado y aseo los términos del artículo 18 de la ley 142 de 1.994, y realizar las actividades anexas y complementarias que se deriven de la prestación de dicho servicio (...).”*

En el objeto social, adicionalmente, se determina que la empresa está facultada para hacer inversiones en empresas de servicios públicos.

**Tabla 1.** Datos generales del prestador

Razón social	EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE CURUMANI E.S.P.
Sigla	ACUACUR E.S.P.
Tipo de Sociedad	EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO DE ORDEN MUNICIPAL
Escritura de Constitución	
Representante legal	JORGE HERNANDO GALINDO PUERTA
Domicilio social	CURUMANI – CESAR
Fecha de constitución	25/09/1993
Fecha de transformación	02/09/1995
Inicio de operaciones	03/01/1994
Capital autorizado	
Servicios prestados	Acueducto y Alcantarillado
Aseo	Hasta del 2014 Actualmente BIOGER COLOMBIA S.A E.S.P
Municipios atendidos Acueducto	Curumani
Municipios atendidos Alcantarillado	Curumani
Nombre Auditor (No requiere)	Control Interno
Estado de la certificación del municipio en la SGP	Certificado- 2013
Fecha de registro en RUPS	1995-12-31
Fecha última actualización RUPS	2014-06-13
Proporción pública de las acciones	

Fuente: RUPS 2014 y consultado abril 2015

Actualmente, presta los servicios de acueducto y alcantarillado en el municipio de Curumaní, se encontraba a cargo de la prestación del servicio de aseo hasta el 11 de enero del año 2014, situación que fue informada a la Superintendencia y que fue registrada en la última solicitud de actualización del RUPS, la cual fue aprobada en junio de 2014.

El servicio de aseo es prestado actualmente por la empresa BIOGER COLOMBIA S.A. E.S.P.

## 1.1. INDICADORES DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

De conformidad con la información disponible en la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, algunas de las características e indicadores de la prestación del servicio de acueducto, se indican en la siguiente tabla:

**Tabla 2.** Indicadores de gestión Acueducto

Suscriptores 2014	Cobertura acueducto*	Tipo de acueducto	Continuidad*		IANC (%)	Calidad del agua**	
			Resolución 2115 de 2007 (horas/días)	Resolución 315 de 2005 (%)		IRCA (%)	NIVEL DE RIESGO
5222	95%	Gravedad	24	-	-	0	SIN RIESGO

Fuente: \* Dato - Visita Febrero 2015 \*\* SIVICAP 2014- Preliminar

**Tabla 3.** Indicadores de gestión Alcantarillado

Suscriptores 2014	Cobertura Alcantarillado DANE-2005	Tipo de alcantarillado	Funcionamiento alcantarillado	Sistema de Tratamiento	PSMV/Permiso de vertimientos
5200	87%	Sanitario	Gravedad	SI	Resolución 090 de 2010

Fuente: Información Visita ACUACUR E.S.P.- SUI

## 2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

### 2.1. ASPECTOS FINANCIEROS

El prestador no ha certificado en el "Sistema Único de Información"-SUI, el Plan Único de Cuentas de los años 2013 y 2014 ni sus anexos, incumpliendo con el plazo estipulado en la Resolución No.20121300003545 del 14 de febrero de 2012. De la información entregada por el prestador en la visita de abril 6 y 7 de 2015 observa lo siguiente:

Los Estados Financieros consolidados del prestador para el año 2013 no se encuentran reportados en el SUI como se puede apreciar en la siguiente imagen donde solamente reportaron el primer semestre del mencionado año:

**Imagen 1.** Reporte estados financieros 2013

Libertad y Orden

**Sistema Único de Información de Servicios Públicos S.U.I.**  
República de Colombia

EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE CURUMANI E.S.P.

-984- Listar información correspondiente al año: 2013

**NO HAY DATOS DE ARCHIVOS VALIDADOS Y APROBADOS PARA ESTE AÑO**

ARCHIVOS VALIDADOS Y CERTIFICADOS PLAN CONTABLE					
SERVICIO	ACTIVIDAD	PERIODO	Fecha Certificación (aaaa-mm-dd)	INFORMACION	RESUMEN
ACUEDUCTO		A - 1	2015-04-06 00:00:00.0		
ALCANTARILLADO		A - 1	2015-04-06 00:00:00.0		
ASEO		A - 1	2015-04-06 00:00:00.0		
ACUEDUCTO		S - 1	2014-01-31 00:00:00.0		
ALCANTARILLADO		S - 1	2014-01-31 00:00:00.0		
ASEO		S - 1	2014-01-31 00:00:00.0		

PERIODO. S- Semestral A- Anual

Fuente: SUI

Para el año 2014, la empresa solo ha reportado los estados financieros para el primer semestre del año 2014, como se puede apreciar en la siguiente imagen:

**Imagen 2.** Consulta reporte estados financieros consolidados año 2014.

Libertad y Orden

**Sistema Único de Información de Servicios Públicos S.U.I.**  
República de Colombia

EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DEL MUNICIPIO DE CURUMANI E.S.P.

-984- Listar información correspondiente al año: 2014

**NO HAY DATOS DE ARCHIVOS VALIDADOS Y APROBADOS PARA ESTE AÑO**

ARCHIVOS VALIDADOS Y CERTIFICADOS PLAN CONTABLE					
SERVICIO	ACTIVIDAD	PERIODO	Fecha Certificación (aaaa-mm-dd)	INFORMACION	RESUMEN
ESTADOS FINANCIEROS CONSOLIDADOS		S - 1	2015-04-10 00:00:00.0		

PERIODO. S- Semestral A- Anual

Fuente: SUI

Con relación a las notas a los estados financieros, la empresa sólo ha reportado para el año 2013 lo correspondiente al primer semestre quedando pendiente por enviar el reporte anual, como se observa en la siguiente imagen:

**Imagen 3** Reporte SUI notas a los estados financieros año 2013



Fuente: SUI

Con relación al año 2014, el prestador no ha efectuado el reporte respectivo, incumpliendo con los plazos establecidos en la Resolución SSPD 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010, la cual indica como fecha de reporte el 5 de abril de cada año.

Por lo anterior, no se puede efectuar la comparación entre la información entregada durante la visita de los Estados Financieros correspondientes a los años 2013 y 2014 con los cargados en el plan contable en el SUI limitando con ello el análisis financiero del prestador.

Es importante mencionar que en visita se detectó atraso en la Contabilidad de la empresa. En cuanto a las conciliaciones bancarias, se observa que las últimas efectuadas están a fecha de diciembre 31 de 2014, al igual que el último cierre contable y por tal motivo carecían de Balance de Prueba para el mes de abril de 2015. La última ejecución presupuestal es a febrero de 2015.

En cuanto a los Estados Financieros que fueron entregados en un CD por parte del prestador, carecían de firmas y de aprobación.

Los estados financieros registran varias inconsistencias en la composición y naturaleza de sus cuentas como se describen a continuación:

- Para el año 2014 en el Balance General la empresa registra un valor de \$2.433.438 en la cuenta de Devoluciones, Rebajas y Descuentos en venta de servicios con signo contrario a su naturaleza ya que ésta representa una disminución de los Ingresos de la Empresa lo que pone de manifiesto la mala calidad de la información afectando los resultados financieros de la misma, para lo cual se le solicita al prestador que aclare de manera inmediata.

- En la composición de sus códigos y nombres de cuenta no cumple lo dispuesto en el Plan Único de Cuentas porque utiliza el mismo código para nombres de cuentas diferentes como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

**Tabla 4.** Inconsistencias en cuentas del Balance General años 2013-2014

CODIGO	NOMBRE CUENTA	2013	TOTAL	CODIGO	NOMBRE CUENTA	2014	TOTAL
160000	PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO		981.790.324	160000	PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO		2.589.356.479
160500	TERRENOS	12.863.000		160500	TERRENOS	12.863.000	
160501	URBANOS	12.863.000		160501	URBANOS	12.863.000	
161500	CONTRUCCIONES EN CURSO	28.021.336					
161504	PLANTAS DUCTOS Y TUNELES	28.021.336					
164500	PLANTAS DUCTOS Y TUNELES	2.425.798.206		164500	PLANTAS DUCTOS Y TUNELES	2.425.798.206	
164502	PLANTA DE TRATAMIENTO	2.425.798.206		164502	PLANTA DE TRATAMIENTO	2.425.798.206	
165500	MAQUINARIA Y EQUIPO	58.454.785		165000	REDES LINEAS Y CABLE	28.021.336	
165512	EQUIPO ESTACIONES DE BOMBEO	14.201.211					
165590	OTRA MAQUINARIA Y EQUIPO	44.253.574		165090	OTRAS REDES, LINEAS Y CABLES	28.021.336	
166000	EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	23.393.884		165500	MAQUINARIA Y EQUIPO	58.454.785	
166002	EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	23.393.884		165512	EQUIPO ESTACIONES DE BOMBEO	14.201.211	
166500	MUEBLES ENSERES Y EQUIPOS DE OFICINA	21.343.200		165590	OTRA MAQUINARIA Y EQUIPO	44.253.574	
166501	MUEBLES Y ENSERES	7.733.000		166000	EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	35.825.952	
166502	EQUIPOS Y MAQUINAS DE OFICINA	9.345.200		166002	EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	35.825.952	
166590	OTROS MUEBLES ENSERES Y EQUIPOS DE OFICINA	4.265.000		166500	MUEBLES ENSERES Y EQUIPOS DE OFICINA	28.393.200	
167000	EQUIPO DE COMUNICACIÓN Y COMPUTACION	54.216.338		166501	MUEBLES Y ENSERES	14.783.000	
167001	EQUIPO DE COMUNICACIÓN	2.000.512		166502	EQUIPOS Y MAQUINAS DE OFICINA	9.345.200	
167002	EQUIPO DE COMPUTACION	52.215.826		166590	OTROS MUEBLES ENSERES Y EQUIPOS DE OFICINA	4.265.000	
167500	EQUIPO DE TRANSPORTE TRACCION Y ELEVACION	71.113.870		167000	EQUIPO DE COMUNICACIÓN Y COMPUTACION	-	

Fuente: Información entregada en la visita

Para el año 2013 los códigos 161504 y 164500 aparecen con el nombre Plantas, Ductos y Túneles registrando los valores de \$28.021.336 y \$2.425.796.206 respectivamente. Para el año 2014 esos mismos valores aparecen para las cuentas con código 165000 Redes líneas y Cables y 164500 Plantas Ductos y Túneles.

### 2.1.1 Estado de Resultados

A continuación se describen los Ingresos de la Empresa para el periodo 2013 - 2014 en el cual se muestra una disminución del 26%, correspondiente a una variación de \$319 millones en términos absolutos debido a que la empresa dejó de prestar el servicio de aseo directamente a partir de Enero 13 de 2014, el cual fue asumido por BIOGER.

Igualmente, es importante mencionar que los Ingresos Operacionales provenientes de la comercialización de los servicios de Acueducto y Alcantarillado registraron un incremento del cual no se tiene una justificación porque la empresa no reportó información clara de suscriptores ni de consumo por M3 ni otro concepto que pueda sustentar dicho incremento.

Los Otros Ingresos en el año 2014 no presentaron ningún movimiento.

**Tabla 5. Estado de pérdidas y ganancias.**

DETALLE	2013	%	2014	%	VARIACION	%
<b>INGRESOS</b>	<b>1.243.878.273</b>		<b>924.421.181</b>		<b>-319.457.092</b>	<b>-26%</b>
Medidores de agua luz y Agua	1.822.110	0,1%	0		-1.822.110	-100%
<b>VENTA DE SERVICIOS</b>	<b>1.222.400.266</b>	<b>98%</b>	<b>924.421.181</b>	100%	<b>-297.979.085</b>	<b>-24%</b>
SERVICIO DE ACUEDUCTO	737.694.019	60%	786.658.296	85%	48.964.277	7%
SERVICIO DE ALCANTARILLADO	103.078.484	8%	115.502.761	12%	12.424.277	12%
SERVICIO DE ASEO	381.627.762	31%	17.782.640	2%	-363.845.122	-95%
OTROS SERVICIOS	0	0%	2.044.046	0%	2.044.046	0%
DEVOLUCIONES REBAJAS Y DESCUENTO EN VENTA DE SE	0	0%	2.433.438	0%	2.433.438	0%
<b>TRANSFERENCIAS</b>	<b>17.721.718</b>	<b>1,4%</b>	0	0%	<b>-17.721.718</b>	<b>-100%</b>
<b>OTROS INGRESOS</b>	<b>1.934.179</b>	<b>0,2%</b>	0	0%	<b>-1.934.179</b>	<b>-100%</b>
FINANCIEROS	338.033	17%	0	0%	-338.033	-100%
EXTRAORDINARIOS	1.596.146	83%	0	0%	-1.596.146	-100%
<b>COSTO DE VENTAS DE SERVICIOS</b>	<b>793.832.985</b>		<b>453.677.588</b>	49%	<b>-340.155.397</b>	<b>-43%</b>
<b>UTILIDAD O EXCEDENTES BRUTOS</b>	<b>450.045.288</b>	<b>36%</b>	<b>470.743.593</b>	51%	<b>20.698.305</b>	<b>5%</b>
<b>GASTOS</b>	<b>432.914.507</b>		<b>501.491.356</b>	54%	<b>68.576.849</b>	<b>16%</b>
<b>ADMINISTRACION</b>	<b>393.859.417</b>	<b>91%</b>	<b>422.282.577</b>	46%	<b>28.423.160</b>	<b>7%</b>
SUELDOS Y SALARIOS	211.951.600	54%	230.253.834	25%	18.302.234	9%
CONTRIBUCIONES EFECTIVAS	22.800.900	6%	15.966.940	2%	-6.833.960	-30%
APORTES SOBRE LA NOMINA	2.373.549	1%	0	0%	-2.373.549	-100%
GENERALES	64.025.651	16%	109.551.841	12%	45.526.190	71%
IMPUESTO SOBRE LA RENTA Y COMPLEMENTARIOS	0	0%	14.047.000	2%	14.047.000	0%
IMPUESTOS CONTRIBUCIONES Y TASAS	92.707.717	24%	52.462.962	6%	-40.244.755	-43%
<b>PROVISIONES AGOTAMIENTO DEPRECIACIONES Y AMORT</b>	<b>9.831.340</b>	<b>2%</b>	<b>7.806.670</b>	1%	<b>-2.024.670</b>	<b>-21%</b>
MUEBLES ENSERES Y EQUIPOS DE OFICINA	1.016.000	10%	528.000	0%	-488.000	-48%
EQUIPO DE COMUNICACIÓN Y COMPUTACION	8.815.340	90%	7.278.670	1%	-1.536.670	-17%
<b>OTROS GASTOS</b>	<b>29.223.750</b>	<b>7%</b>	<b>71.402.109</b>	8%	<b>42.178.359</b>	<b>144%</b>
FINANCIEROS	29.223.750	100%	2.516.585	0%	-26.707.165	-91%
<b>UTILIDAD DEL EJERCICIO</b>	<b>17.130.781</b>	<b>1,4%</b>	<b>(30.747.763)</b>	-3%	<b>-47.878.544</b>	<b>-279%</b>

Fuente: Información entregada en la visita

**Gráfico 1. Estado de Resultados 2013 – 2014**



Fuente: Información entregada en la visita

- A su vez, el Costo de Ventas disminuyó en un 43% ocasionado por la disminución en la Venta de Servicios por cuanto los ingresos por concepto del servicio de aseo cayeron por la no prestación del mismo por parte de la empresa a partir del 13 de enero de 2014.
- Los Gastos representan para el año 2014 el 54% y para el 2013 fueron de 35% con una variación en este periodo en términos absolutos de más de \$68 millones equivalente a un incremento del 16% debido tanto al aumento de los Gastos de Administración en un 7%, por el aumento de Sueldos y Salarios como por los Gastos Generales, los cuales se incrementaron en 71%.
- Es importante mencionar que los Otros Gastos registraron un incremento del 144% que en términos absolutos corresponde a más de \$42 millones y que se desconoce la causa de esta variación por carecer de las notas a los estados financieros y por el no reporte de éstos al SUI, por lo cual se requiere al prestador para que justifique de manera inmediata esta situación.
- Como consecuencia de la caída de los ingresos y la disminución en el Costo de Ventas en mayor proporción, la situación financiera del prestador generó un incremento en la utilidad bruta del 5% que en términos absolutos corresponde a una variación de más de \$20 millones, la cual se vio afectada por el incremento de los Otros Gastos que conllevó a que la actividad generara pérdida del ejercicio en más de 30 millones en el año 2014.

Ahora bien, en visita se recibió la siguiente información que corresponde a una comparación de ingresos año 2013- 2014 a nivel presupuestal:

**Tabla 6.** Comparación Ingresos por rubro años 2013- 2014

Año	Venta de Bienes por Operaciones Comerciales	Venta Servicio Acueducto	Venta servicio Alcantarillado	Venta de Servicio Aseo	Transferencia subsidios para servicio	Aportes recibidos del Gobierno	Recuperación de Cartera
\$ 2.013	\$ 2.430.514	\$ 292.434.951	\$ 108.243.589	\$ 148.847.301	\$ 579.937.286	\$ 17.917.398	\$ 49.685.512
\$ 2.014	\$ 2.094.045	\$ 244.371.607	\$ 90.488.979	\$ 17.782.640	\$ 581.547.123	0	\$ 41.827.912
Variación		(\$ 48.063.344)	(\$ 17.754.610)	(\$ 131.064.661)	\$ 1.609.837	(\$ 17.917.398)	(\$ 7.857.600)
%		-16%	-16%	-88%	0%	-100%	-16%

Fuente: Información entregada en visita

Si comparamos esa información con los estados de tesorería correspondiente a los años 2013- 2014 se observa que la información no es consistente y que dista mucho de la información de dichos estados financieros para lo cual sería pertinente una aclaración por parte del prestador.

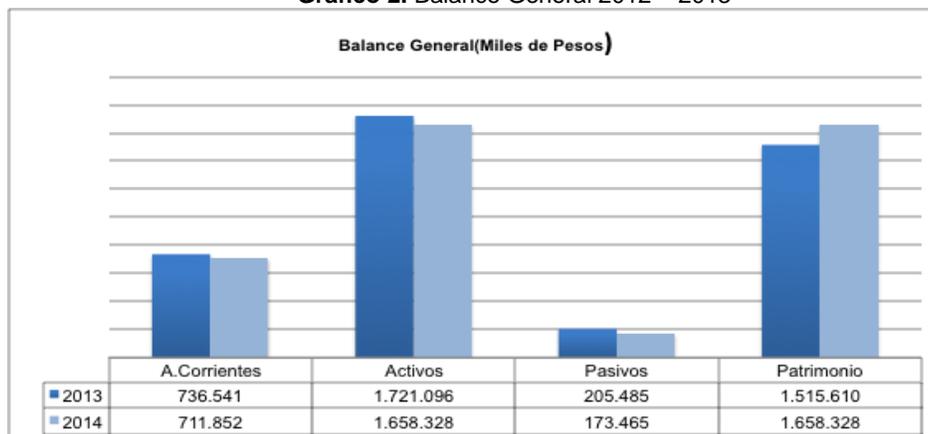
## 2.1.2 Balance General

**Tabla 7. Balance General.**

DESCRIPCION	2013	%	2014	%	VARIACION (2014-2013)	% VARIACION
<b>ACTIVO</b>						
<b>EFFECTIVO (nota 3)</b>	<b>134.643.679</b>	<b>8%</b>	<b>170.880.148</b>	<b>10%</b>	<b>36.236.469</b>	<b>27%</b>
CUENTA CORRIENTE BANCARIA	30.252.507	22%	142.614.234	83%	112.361.727	371%
CUENTA DE AHORRO	104.391.172	78%	28.265.914	17%	(76.125.258)	-73%
<b>DEUDORES</b>	<b>571.024.289</b>	<b>33%</b>	<b>500.123.467</b>	<b>30%</b>	<b>(70.900.822)</b>	<b>-12%</b>
<b>SERVICIOS PUBLICOS</b>	<b>570.823.971</b>		<b>499.923.152</b>		<b>(70.900.819)</b>	<b>-12%</b>
SERVICIO DE ACUEDUCTO	207.579.921	36%	185.140.605	32%	(22.439.316)	-11%
SERVICIO DE ALCANTARILLADO	142.653.333	25%	150.587.015	26%	7.933.682	6%
SERVICIO DE ASEO	192.292.078	34%	164.195.532	29%	(28.096.546)	-15%
<b>INVENTARIOS</b>	<b>30.873.980</b>	<b>2%</b>	<b>40.848.980</b>	<b>2%</b>	<b>9.975.000</b>	<b>32%</b>
ELEMENTOS Y ACCESORIOS DE ALCANTARILLADO	8.373.980,00		18.348.980		9.975.000	119%
<b>PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO</b>	<b>981.790.324</b>	<b>57%</b>	<b>943.711.868</b>	<b>57%</b>	<b>(38.078.456)</b>	<b>-4%</b>
<b>TERRENOS</b>	<b>12.863.000</b>	<b>1%</b>	<b>12.863.000</b>	<b>1%</b>		<b>0%</b>
PLANTAS DUCTOS Y TUNELES	28.021.336	3%	28.021.336	3%		0%
PLANTA DE TRATAMIENTO	2.425.798.206	247%	2.425.798.206	257%		0%
<b>MAQUINARIA Y EQUIPO</b>	<b>58.454.785</b>	<b>6%</b>	<b>58.454.785</b>	<b>6%</b>		<b>0%</b>
<b>EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO</b>	<b>23.393.884</b>	<b>2%</b>	<b>35.825.952</b>	<b>4%</b>	<b>12.432.068</b>	<b>53%</b>
<b>MUEBLES ENSERES Y EQUIPOS DE OFICINA</b>	<b>21.343.200</b>	<b>2%</b>	<b>28.393.200</b>	<b>3%</b>	<b>7.050.000</b>	<b>33%</b>
MUEBLES Y ENSERES	7.733.000	1%	14.783.000	2%	7.050.000	91%
<b>EQUIPO DE TRANSPORTE TRACCION Y ELEVACION</b>	<b>71.113.870</b>	<b>7%</b>	<b>80.001.370</b>	<b>8%</b>	<b>8.887.500</b>	<b>12%</b>
<b>DEPRECIACION ACUMULADA (CR)</b>	<b>(1.713.414.294)</b>	<b>-175%</b>	<b>(1.779.862.319)</b>	<b>-189%</b>	<b>(66.448.025)</b>	<b>4%</b>
PLANTAS DUCTOS Y TUNELES	(1.509.944.881)	88%	(1.570.589.836)	92%	(60.644.955)	4%
EQUIPO MEDICO Y CIENTIFICO	(6.211.800)	0%	(7.099.200)	0%	(887.400)	14%
MUEBLES ENSERES Y EQUIPOS DE OFICINA	(9.843.268)	1%	(10.351.268)	1%	(508.000)	5%
EQUIPO DE COMUNICACIÓN Y COMPUTACION	(49.063.484)	3%	(53.471.154)	3%	(4.407.670)	9%
<b>OTROS ACTIVOS</b>	<b>2.764.280</b>	<b>0%</b>	<b>2.764.280</b>	<b>0%</b>		<b>0%</b>
<b>TOTAL ACTIVOS</b>	<b>1.721.096.552</b>		<b>1.658.328.743</b>		<b>(62.767.809)</b>	<b>-4%</b>
<b>PASIVO</b>						
<b>CUENTAS POR PAGAR</b>	<b>135.585.249</b>	<b>66%</b>	<b>134.984.922</b>	<b>78%</b>	<b>(600.327)</b>	<b>0%</b>
<b>ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS NACIONALES</b>	<b>10.999.215</b>	<b>8%</b>	<b>10.019.900</b>	<b>7%</b>	<b>(979.315)</b>	<b>-9%</b>
<b>ACREEDORES</b>	<b>34.007.403</b>	<b>25%</b>	<b>32.369.111</b>	<b>24%</b>	<b>(1.638.292)</b>	<b>-5%</b>
<b>RETENCION EN LA FUENTE IMPUESTO DE TIMBRE</b>	<b>2.048.084</b>	<b>2%</b>	<b>4.065.364</b>	<b>3%</b>	<b>2.017.280</b>	<b>98%</b>
<b>IMPUESTO CONTRIBUCIONES Y TASAS POR PAGAR</b>	<b>88.530.547</b>	<b>65%</b>	<b>88.530.547</b>	<b>65%</b>		<b>0%</b>
<b>PASIVOS ESTIMADOS</b>	<b>29.335.615</b>	<b>14%</b>	<b>33.868.100</b>	<b>20%</b>	<b>4.532.485</b>	<b>15%</b>
<b>OTROS PASIVOS</b>	<b>40.564.937</b>	<b>20%</b>	<b>4.612.731</b>	<b>3%</b>	<b>(35.952.206)</b>	<b>-89%</b>
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>205.485.801</b>		<b>173.465.753</b>		<b>(32.020.048)</b>	<b>-16%</b>
<b>PATRIMONIO</b>						
<b>PATRIMONIO INSTITUCIONAL</b>						
CAPITAL FISCAL	1.584.370.687	105%	1.584.370.687	107%		0%
<b>RESULTADO DE EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>(100.279.053)</b>	<b>-7%</b>	<b>(83.148.271)</b>	<b>-6%</b>	<b>17.130.782</b>	<b>-17%</b>
<b>RESULTADO DEL EJERCIO</b>	<b>-</b>		<b>(30.747.763)</b>		<b>(30.747.763)</b>	<b>0%</b>
UTILIDAD DEL EJERCICIO	17.130.782	1%	(30.747.763)	-2%	(47.878.545)	-279%
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>1.515.610.751</b>		<b>1.484.862.988</b>		<b>(30.747.763)</b>	<b>-2%</b>
<b>TOTAL PASIVO + PATRIMONIO</b>	<b>1.721.096.552</b>		<b>1.658.328.743</b>		<b>(62.767.809)</b>	<b>-4%</b>

Fuente: Información entregada en Visita

**Grafico 2. Balance General 2012 – 2013**



Fuente: Información entregada en Visita

- Dentro del Total del Activo, el Activo Corriente representa el 43% tanto para el año 2013 como para el 2014. Así mismo, registró una variación porcentual de un año a otro del -3% donde la cuenta que más contribuyó fue deudores con una disminución del 12%. Igualmente, El Activo registró una caída del 4% que en términos absolutos correspondió a más de \$62 millones debido a la disminución de la cuenta Propiedad, Planta y Equipo afectada por las provisiones.
- El Pasivos disminuyó en 16% que en términos absolutos corresponde a más de \$32 millones, originado, principalmente por la disminución de las siguientes cuentas: Adquisición de Bienes, Materiales y Acreedores.
- El Patrimonio a su vez disminuyó en 2%% que en términos absolutos corresponde a más de \$30 millones debido a la variación de la Utilidad del Ejercicio y la Utilidad de Ejercicios Anteriores.

### 2.1.3 Indicadores Financieros

**Tabla 8. Indicadores Financieros 2013-2014**

De Rentabilidad	2013	2014
Margen Operacional de Utilidad	1,40%	-3,33%
Margen de Utilidad Antes de Impuesto	8,34%	-17,73%
Margen Neto de Utilidad	1,40%	-3,33%
Rendimiento del Activo	1,00%	-1,85%
Rendimiento del Patrimonio	1,13%	-2,07%
De Liquidez	2013	2014
Razón Corriente	5,43	5,27
Capital de Trabajo	600.956	576.869
Prueba Ácida	5,20	4,97
Solidez	8,38	9,56
De Actividad	2013	2014
Numero de Días de la Cartera	168,12	194,69
Rotación de Cartera	2,14	1,85
EBITDA	119.668	29.521
Margen EBITDA	9,78%	3,19%
Coficiente Operacional	97,97%	95,60%

Fuente: Información entregada en la visita

1. La rentabilidad de la empresa se ha deteriorado considerablemente por la pérdida obtenida en el año 2014 debido a que el Costo de Ventas y sus Gastos son mayores que los Ingresos obtenidos en el desarrollo de su objeto social.
2. La liquidez de la empresa también ha disminuido debido a la disminución del activo corriente y del pasivo corriente
3. En el año 2013 y 2014 la rotación de cartera es 168 días y 194 días respectivamente, que al desglosar la cartera por edades de acuerdo a la información entregada por la empresa se presenta en la siguiente tabla:

**Tabla 9.** Cartera por edades años 2013-2014

AÑO	Edades en días	0-30	31-60	61-90	91-120	121-150	151-180	181-360	361 días más	Total
2013	Valor	\$30.573.853	\$34.697.248	\$14.984.146	\$14.284.236	\$12.383.843	\$11.093.601	\$10.486.826	\$314.781.087	\$443.284.843
	%Valor por edades	7%	8%	3%	3%	3%	3%	2%	71%	
2014	Valor	\$26.291.790	\$41.009.760	\$15.506.895	\$12.854.661	\$12.323.532	\$12.338.095	\$10.991.800	\$377.084.064	\$508.400.600
	%Valor por edades	5%	8%	3%	3%	2%	2%	2%	74%	

**Fuente:** Información entregada en la visita

Al analizar el contenido de la anterior tabla se establece que más del 74% de la cartera es mayor a 361 días, es decir, se convierte en cartera de difícil cobro que afecta la liquidez de la empresa ya que la misma no se encuentra provisionada y que por tanto el prestador debería aclarar.

4. Se considera que el prestador registra riesgo financiero teniendo en cuenta que el coeficiente operacional indica que sus Ingresos apenas alcanzan a cubrir sus Costos y Gastos debido a la pérdida durante el año 2014.

#### 2.1.4 Desempeño de los indicadores financieros en el sector.

La empresa de Servicios Públicos de Acueducto, Alcantarillado y aseo del Municipio de Curumani E.S.P. – ACUACUR E. S. P. es una empresa de servicios públicos industrial y comercial del estado, del orden municipal con un número mayor de 4.800 suscriptores por lo cual, para el presente análisis se tendrán en cuenta los criterios de comparación según el comportamiento del sector que se encuentra ubicado en el mismo rango.

A continuación se presenta los indicadores financieros de la empresa para el año 2013:

**Tabla 10.** Indicadores financieros ACUACUR 2013

INDICADORES FINANCIEROS	LIQUIDEZ	ENDEUDAMIENTO	EBITDA	COEFICIENTE OPERACIONAL	MARGEN NETO	RENTABILIDAD DEL ACTIVO
ACUACUR E.S.P	5,43	12%	9,78%	97,97%	1,40%	1%

Fuente: Visita Abril de 2015

Igualmente, se presentan los indicadores financieros del sector para el año 2013 lo cuales se muestran en la siguiente tabla:

**Tabla 11.** Indicadores financieros 2013

AÑO	TIPO	RANGO	LIQUIDEZ	ENDEUDAMIENTO	MARGEN EBITDA	COEFICIENTE OPERACIONAL	MARGEN NETO	RENTABILIDAD DEL ACTIVO
2013	Mixta	2.500 - 25.000	1,35	44%	16%	96%	3%	2%

Fuente: Visita Abril de 2015

Al comparar los indicadores de la empresa ACUACUR - E.S.P con los indicadores del informe estudio sectorial para acueducto y alcantarillado del año 2013 tenemos lo siguiente:

**Liquidez:** el indicador de liquidez promedio de las empresas privadas con un número entre 2.500-25.000 suscriptores para el 2013 fue de 1,35, la empresa en estudio presentó una liquidez de 5,43 para el año 2013, al comparar se evidencia que el prestador se encuentra por encima, es decir que en comparación con el sector se encuentra en situación favorable y es capaz de responder con sus obligaciones en el corto plazo, pero tiene un problema de Deudas de difícil cobro del cual no tiene estrategias para su recuperación poniendo en riesgo financiero al prestador.

**Endeudamiento:** el indicador de endeudamiento promedio de empresas con un número entre 2.500 y 25.000 suscriptores para el 2013 fue 44%, se observa que la empresa para el año 2013 tuvo un indicador de 12%, al comparar se evidencia que el prestador tiene un porcentaje de endeudamiento menor en comparación con el sector, es decir que su patrimonio está más comprometido con los acreedores.

**Rentabilidad EBITDA:** la rentabilidad EBITDA del prestador para el año 2013 fue 9,78%, el indicador de rentabilidad EBITDA de las empresas con un número entre 2.500-25.000 suscriptores fue 16%, es decir, que la rentabilidad antes de depreciaciones, impuestos y amortizaciones del mencionado prestador fue menor que el de las empresas similares del sector que está afectada por que los costos y gastos del operador son mayores que el promedio de las empresas de su mismo rango y tipo.

**Coeficiente de Operación:** el coeficiente de operación de la empresa para el año 2013 fue 97,97%, mayor que el coeficiente operacional promedio de empresas entre 2.500-25.000 suscriptores el cual fue 96%, es decir, que el mencionado prestador genera menos Utilidad Operativa y sus Costos y Gastos Operativos son mayores en comparación a empresas de similar número de suscriptores.

**Margen Neto de Utilidad:** para el año 2013 la empresa presentó margen neto de 1% mientras que el margen neto promedio para las empresas entre 2.500-25.000 suscriptores fue 2%. Al realizar la comparación se evidencia que el margen neto del prestador se encuentra por debajo del promedio de empresas similares, en el cual el prestador debe continuar prestando atención al manejo de Gastos y Costos.

## 2.2 ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

### 2.2.1 NÚMERO DE EMPLEADOS

La empresa cuenta con el siguiente número de empleados para las áreas administrativa y operativa, en los servicios de acueducto y alcantarillado:

**Tabla 12.**Número de empleados por área - Salario Promedio 2014- 2015

Clasificación Área	Tipo de Contrato	No. De empleados		Salario Promedio	
		2014	2015	2014	2015
Administrativa	Acto Administrativo	7	7	\$ 1.174.522	\$ 1.174.522
Operativa	Acto Administrativo	2	3	\$ 1.282.778	\$ 1.318.702
	Contrato laboral	8	8	\$ 761.640	\$ 761.640
Operativo aseo	Contrato laboral	5		\$ 669.630	-
Total general		22	18		

Fuente: Visita Abril de 2015

Conforme la información entregada durante la visita, presentados en la tabla anterior, no se discrimina el número de empleados para cada servicio. Para el año 2014 se contaba con un total de 22 empleados y de 18 para el año 2015. La diferencia se debe al número de operarios del servicio de aseo que fueron contratados hasta el 13 de enero de 2014, fecha en la que la empresa terminó la operación de las actividades para el mencionado servicio.

A continuación se describe la forma de contratación por la cual se encuentran vinculados los empleados en el presente año:

**Tabla 13.**Tipo de contratación 2015

Clasificación Área	Cantidad	Forma de Contratación
Administrativa	7	Nombramiento por Resolución
Operativa	11	2 Por Nombramiento. 3 contrato a término indefinido. 4 Contrato a término fijo renovado. 1 Contrato a término fijo vencido sin renovar pero sigue laborando.

Fuente: Visita Abril de 2015

La empresa no ha realizado el reporte al SUI de la información correspondiente al total de empleados por categoría de empleo para los años 2013, 2014 y 2015, por tanto, no es posible contrastar esta información.

## 2.2.2 EFICIENCIA LABORAL

El cálculo del indicador de eficiencia laboral no pudo ser calculado para los servicios de acueducto y alcantarillado, considerando que no se cuenta con información reportada en el SUI para los años 2013 y 2014.

En la visita, la empresa informa que no existen convenciones colectivas de contrato.

## 2.2.3 COMPETENCIAS LABORALES

Los empleados no cuentan con certificado de competencias laborales, la empresa indica que no se han realizado gestiones con el SENA para iniciar con estos programas de certificación. En este sentido, se presenta un presunto incumplimiento a lo establecido en la Resolución 1073 del 2006 y Resolución 1570 del 2004.

### 3. ASPECTOS TÉCNICO – OPERATIVOS

#### 3.1. SISTEMA DE ACUEDUCTO

##### 3.1.1. DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA

###### Fuente de Abastecimiento

La fuente de abastecimiento es la Quebrada San Pedro, la cual cuenta con concesión de aguas otorgada por la Corporación Autónoma Regional del Cesar, mediante Resolución 864 del 18 de octubre de 2005, la cual fue modificada con la Resolución 0865 del 21 de julio de 2014, con ésta última se incrementó el caudal adjudicado en 21 l/s, para un total de 92 l/s y se posterga la fecha de la vigencia hasta el 30 de enero de 2026.

La empresa manifiesta, que se tiene proyectado realizar una nueva solicitud de ampliación del caudal concesionado, considerando que entre el segundo semestre del 2015 y el año 2016, se va a presentar un incremento en el número de suscriptores (1000 adicionales), con la construcción de dos proyectos de vivienda de interés social.

No cuenta con fuentes alternas de abastecimiento, el prestador informa que el mes de octubre de 2014 se presentaron a la alcaldía los estudios para la construcción de dos pozos subterráneos en predios cercanos a la PTAP, lo cual incrementaría el caudal a tratar entre 30 y 35 l/s. La alcaldía manifestó a la empresa su interés en el proyecto y se encuentra en análisis y trámite para la consecución de los recursos.

En relación con las fuentes de abastecimiento en el SUI para el año 2009, se encontró la información señalada en la siguiente Tabla, la cual se compara con los valores entregados en la visita:

**Tabla 14.** Características fuente de abastecimiento

Aspecto	SUI	Visita
Nombre de la fuente	Quebrada San Pedro	Quebrada San Pedro
Tipo de fuente superficial natural	QUEBRADA	QUEBRADA
Tiene concesión de aguas	SI	SI
Número del acto administrativo de la autorización	Resolución 864 del 18 de octubre de 2005	Resolución 0865 del 21 de julio de 2014
Entidad que expidió la concesión	CORPOCESAR	CORPOCESAR
Fecha inicial de la autorización	18-10-2005	21-07-2014
Fecha final de la autorización	18-10-2015	30-01-2026
Caudal adjudicado (L/S)	71	92
Caudal mínimo diario en época seca (L/S)	600	550
	3000	2800
Caracterización de agua cruda	SI	SI
Caudal medio diario en la fuente (L/S)	3250	
Agua captada (M3)	92000	
Fecha de aforo de caudal mínimo en la fuente en épocas secas	18-02-2012	20-01-2014
Hora de aforo de caudal mínimo en la fuente en épocas secas	8	10
Fecha de aforo de caudal máximo en la fuente en épocas de lluvia	17-05-2012	10-09-2014
Hora de aforo de caudal máximo en la fuente en épocas de lluvia	23	15:30
Fecha de cargue	15-08-2014	

Fuente: SUI- Visita Abril de 2015

IN-F-003 V.1

## Captaciones

Se realiza la captación de agua de la Quebrada San Pedro, mediante dos estructuras, una de fondo y un superficial lateral

No se tiene conocimiento del año de construcción de la bocatoma, se conoce que durante los años 1979 y 1980 cuando se empezó a tratar el agua, se ejecutaron también obras de optimización de esta infraestructura, en el año 2005 se instalaron válvulas, se han cambiado las rejillas varias veces y en el año 2014 se instalaron las compuertas y gaviones.

Durante la visita se realizó visita a la bocatoma, se observa lo siguiente:

- Estructura en buenas condiciones
- Rejillas sin acumulación de hojas
- Válvulas en buen estado
- Cauce de la quebrada con protección de gaviones
- Bocatoma con cerramiento
- Alrededor del cauce se observan residuos, dejados por habitantes del municipio que se bañan en la quebrada unos pocos metros aguas debajo de las captaciones. La empresa indica que hace mantenimientos periódicos.
- No se realiza medición del agua captada

En cuanto a las captaciones según la última información reportada al SUI, la cual corresponde al año 2012, la misma se compara con los valores entregados en la visita, encontrando lo siguiente:

**Tabla 15.** Características captaciones

Aspecto	SUI	Visita	
Año	2009	2015	2015
N°	11307		
Nombre	Quebrada San Pedro	Quebrada San Pedro	Quebrada San Pedro
NUCA	5344		
Nombre Captación	CAPTACION 1	CAPTACION 1	CAPTACION 2
Tipo Captación	Superficial Lateral	Superficial Lateral	Fondo
Volumen Captado	3301428	ND	ND
Longitud	-66°29'47,6"	-66°29'47,6"	-66°29'47,6"
Latitud	9°10'51,7"	9°10'51,7"	9°10'51,7"
Altitud	735	735	735
Caudal Medio Diario	117		140 *
Fecha de construcción			
Fecha de inicio de			
Estado	Activo	Activo	

Fuente: SUI- Visita Abril de 2015

\*El dato de caudal captado total, entregado por la empresa es estimado para las dos captaciones, ya que no se cuenta con equipo de medición en ninguna de las dos captaciones.

## Aducción

El agua captada es transportada por dos líneas de aducción en tuberías de 12" en PVC, con una longitud de 300 metros hasta dos desarenadores.

En el SUI se encuentra la siguiente información, la cual se compara con los datos suministrados en campo:

IN-F-003 V.1

**Tabla 16.** Características aducción

Aspectos		SUI	Visita		Observaciones
NUADU		8731			
Nombre aducción		ADUCCION 1	ADUCCION 1	ADUCCION 2	
Tipo de conducción		Tubería-Por gravedad	Tubería-Por gravedad	Tubería-Por gravedad	
Longitud	Km	130	4.8	4.8	Dato SUI debe ser reportado en km
Material		Cloruro de Polivinilo (PVC)	PVC,	PVC, HIERRO	
Diámetro	Pulgadas	De 10 a 12 pulg	8"	14"	
Caudal Diseño	l/s	150			
Fecha de Instalación		01/01/93	01/01/93	01/01/93	
Fecha de inicio de		01/01/93	01/01/93	01/01/93	
Volumen	M <sup>3</sup>	311040			
Caudal promedio	l/s	120	120	120	
Estado		ACTIVO	ACTIVO	ACTIVO	

Fuente: SUI- Visita Abril 2015

## Desarenadores

La empresa cuenta con dos desarenadores los cuales fueron construidos en el año 2005, sin embargo, no se cuenta con los datos de diseño. Conforme visita realizada en el año 2013, por esta Superintendencia, los desarenadores tienen las siguientes dimensiones 2.6 m de profundidad, 5 m de ancho y 1,3 de largo.

Se estima que el caudal total de operación es de 140 l/s. La empresa informa que se realiza mantenimiento cada 15 días. Los sedimentos generados son depositados en el predio donde se ubican estas estructuras y son aprovechados por los habitantes del sector en obras de construcción.

Existe un tercer desarenador, que fue construido en los años setenta, el cual recibe el agua del desarenador 1 y en el que se realiza un segundo proceso de pre- sedimentación.

De estos desarenadores el agua es transportada por tres líneas hasta la PTAP las cuales tienen una longitud de 1300 metros.

En la verificación de la operación de los desarenadores, se observa:

- Desarenadores en buen estado y operando
- Los desarenadores no presentan colmatación
- Válvulas en funcionamiento

## Planta de Tratamiento de Agua Potable

El tratamiento se realiza en dos plantas de tipo convencional, las cuales operan 24 horas al día, 7 días a la semana, las cuales operan con un caudal de diseño de 60 y 45 l/s.

En visita a las PTAP, se observó:

- Las dos plantas se encontraban en funcionamiento
- Las estructuras se observan en buen estado

- Un módulo de floculación y sedimentación de la planta 1 se encontraba en mantenimiento, por tanto, se encontraba operando a un caudal de 60 l/s aprox.
- Un módulo de filtración de la planta 2 se encontraba en mantenimiento, por tanto, se encontraba operando a un caudal de 25 l/s aprox.
- Se observa estructura de aforo e instrumentación de medición en la entrada de cada PTAP y registros diarios de las mismas.
- En los registros de caudal de entrada se observa que en promedio la PTAP 1 tiene un caudal de entrada de 65 l/s y la PTAP 2 de 27 l/s
- Según lo informado por la empresa, se realiza prueba de jarras cada quince días, sin embargo, el último registro de laboratorio encontrado es del mes de diciembre de 2014.
- Se realiza dosificación de coagulante de acuerdo con estos análisis.
- Las instalaciones del laboratorio se encuentran en buen estado, el laboratorio no se encuentra inscrito en el PICCAP.
- La empresa indica que los lodos generados en el proceso de lavado de la PTAP son vertidos sin tratamiento, en un canal formado por el agua de lavado de la planta
- Se observan bitácoras de operación de la planta y registros de resultados de muestras
- La empresa cuenta con dos tanques de almacenamiento de 1000 m<sup>3</sup> cada uno, los cuales tienen macromedidor, sin embargo, no se encuentran en funcionamiento.

De acuerdo con la verificación de la información reportada en SUI, sobre las PTAP, se encontraron los siguientes datos, los cuales fueron contrastados con los datos de operación durante la visita:

**Tabla 17. Características PTAP**

Aspecto	SUI	Visita		Observaciones
Año	2009	2015	2015	
Cnuptap	3421	PTAP 1	PTAP 2	
Nombre del sistema	POTABILIZACION	POTABILIZACION	POTABILIZACION 1	
Estado	ACTIVO	ACTIVO	ACTIVO	
Fecha de construcción	30/06/94	1979	2005	
Fecha inicio de operación	14/07/94	1980	2007	
Procesos	SI	SI	SI	
Caudal de diseño	71	60	45	
Volumen tratado (m <sup>3</sup> /año)	302638	302638		Dato inconsistente comparado con dato de volumen captado al año

Fuente: SUI- Visita Abril 2015

## Conducción

La conducción se realiza por una línea de PVC de 8" y una de hierro de 14", con las siguientes características, de acuerdo con los datos reportados en SUI y los entregados durante la visita:

**Tabla 18. Características Conducción**

Aspecto	SUI	Visita
MPIO	984 y la información	984
NUCOND	CURUMANI	CURUMANI
Nombre de la conducción	4267	4267
Tipo conducción	-	GRAVEDAD
Longitud	150	4.8 KM
Material	Cloruro de Polivinilo (PVC)	PVC y HIERRO
Diámetro	De 8 a 10 pulg	8" y 14"
Caudal de diseño	150	
Macromedición	SI	SI
Estado	MAL ESTADO	MAL ESTADO

Fuente: SUI- Visita Abril 2015

## Distribución de agua potable

La distribución de agua potable, se realiza por gravedad. En el año 2014 se realizó sectorización hidráulica de la red, se definieron 21 sectores, se instalaron válvulas, no cuenta con macromedidores instalados., esta información fue comparada con la reportada en SUI.

En cuanto a medición de presiones en la red de distribución, se observan datos reportados en SUI, desde enero de 2010 hasta agosto de 2014, sin embargo, el dato registrado en el campo de puntos de medición de presión, lectura y promedio es 0. No se hace medición de presión en la red de distribución, de acuerdo con lo informado por la empresa durante la visita.

**Tabla 19.** Características Distribución

ASPECTO	SUI	VISITA
AÑO	2013	2015
VOL_AGUA_DISTRIBUIDA_BOMBEO	0	0
VOL_AGUA_DISTRIBUIDA_GRAVEDAD	4099680	300638
VOL_AGUA_DISTRIBUIDA_PILA_PUB	0	0
VOL_AGUA_DISTRIBUIDA_CARROTAN	0	0
CATASTRO_REDES	SI	SI
FCH_ACTUAL_CATASTRO_REDES	06/06/09	
DANIOS_X_KILOMETRO	1000	1800
MACROMEDICION_CAUDALES	SI	SI
SECTORES_SERVICIO_RED	14	21
SECTORES_MACROMEDICION	0	0
VOLU_AGUA_POTABLE_SUMINISTR	3700000	300638

Fuente: SUI- Visita Abril 2015

## Catastro de redes

La empresa no cuenta con catastro de redes actualizado. La última fecha de actualización es del 2009.

### 3.1.2. CALIDAD DEL AGUA

#### Laboratorio de calidad del agua

En la PTAP, se observa un laboratorio de control de operación, el cual no se encuentra autorizado por el Ministerio de Salud y Protección Social, para la realización de análisis microbiológicos y físico- químicos, ni inscrito en el PICAPP.

Según lo evidenciado en la visita, el laboratorio se encuentra en buenas condiciones físicas Sin embargo, no cuenta con los requisitos mínimos para la autorización de los laboratorios que realizan análisis de agua para consumo humano, tales como personal competente, elementos de laboratorio necesarios para realizar los análisis, la participación en el PICCAP y un Sistema de Gestión de la Calidad y Acreditación por Pruebas de Ensayo, conforme lo establecido por el artículo 27 del Decreto 1575 de 2007.

Se observan equipos de ensayo de jarras, autoclave, turbidímetro y pH-metro.

La empresa manifiesta que realiza pruebas de jarras cada 15 días, sin embargo, al verificar los registros de control de potabilización de agua, se observa que el último reporte corresponde al mes de diciembre de 2014. Por tal razón la empresa no está realizando el cálculo de la dosificación óptima del coagulante requerido y de los ayudantes de coagulación (Sulfato de Aluminio Tipo B y Cal) y del desinfectante (cloro granulado), de acuerdo con las dosis mínimas óptimas determinadas por el Ensayo de Jarras. Lo anterior, indica un presunto incumplimiento a lo establecido en el artículo 110 de la Resolución 1096 del 2000.

### **Análisis- muestras de control de operación PTAP**

Se realizan análisis de turbiedad y pH a la entrada de la PTAP y de Turbiedad, pH y Cloro a la salida.

### **Control de calidad del agua en red de distribución**

En visita la bacterióloga de la empresa informa que se realizan tomas de muestras en red que son enviadas a un laboratorio autorizado por el IDEAM. La empresa cuenta con la información de control de calidad del agua consolidada de los años 2013, 2014 y 2015, sin embargo, no la ha reportado al SUI. Así mismo, no sólo hace entrega de los resultados para el año 2015, en durante la visita.

Entrega planilla de control de calidad del agua con fecha de diciembre de 2014, planilla de registro de lavado de la PTAP para los años 2014 y 2015,

### **Vigilancia calidad del agua en red de distribución**

La empresa hace entrega de certificados de con los resultados de la vigilancia de la calidad del agua, emitida por la Secretaría Departamental de Salud del Cesar para los años 2013, y 2014, como se muestra a continuación:

**Tabla 20. IRCA 2013**

MES	No. de muestras	IRCA (%)	Nivel de Riesgo
Enero	4	0,0	Sin Riesgo
Febrero	2	0,0	Sin Riesgo
Marzo	4	0,0	Sin Riesgo
Abril	2	0,0	Sin Riesgo
Mayo	3	0,0	Sin Riesgo
Junio	6	5,43	Bajo
Julio	4	0,0	Sin Riesgo
Agosto	5	7,50	Bajo
Septiembre	4	0,0	Sin Riesgo
Octubre	4	0,0	Sin Riesgo
Noviembre	4	0,0	Sin Riesgo
Diciembre	4	0,0	Sin Riesgo

Fuente: Certificado Secretaría Departamental del Cesar

**Tabla 21. IRCA 2014**

MES	No. de muestras	IRCA (%)	NIVEL DE RIESGO
Enero	4	0,0	Sin Riesgo
Febrero	4	0,0	Sin Riesgo
Marzo	4	0,0	Sin Riesgo
Abril	2	0,0	Sin Riesgo
Mayo	2	0,0	Sin Riesgo

Fuente: Certificado Secretaría Departamental del Cesar

En la certificación del año 2014, se hace claridad, que durante los meses de junio a diciembre de 2014, el laboratorio de Salud Pública Departamental, no contó con los reactivos necesarios para el análisis de las muestras.

### **Concertación y materialización de puntos de muestreo de calidad del agua en red de distribución**

La empresa hace entrega del acta de actualización de puntos de muestreo con fecha del 13 de Agosto de 2014 y el acta de recibo a conformidad de la materialización de los puntos de muestreo de calidad del agua, con fecha del 31 de octubre de 2014, las cuales no han sido reportadas al SUI.

La empresa indica que cuenta con las actas de toma de muestras concertadas con la autoridad sanitaria para los años 2014 y 2015. Sin embargo, la empresa no las ha reportado al SUI, ni hace entrega de las mismas durante la visita.

Se verifica el acta de actualización de puntos de muestreo del 13 de agosto de 2014, en la que se establecieron los siguientes puntos de muestreo:

**Tabla 22.** Puntos de muestreo de calidad del agua- Municipio de Curumani

<b>PUNTOS FIJOS</b>	
Punto No. 20228-1	Ubicado en la calle 8 No. 4-41, grifo de accesorio tipo bayoneta; queda ubicado en el mismo lugar. (Punto más cercano)
Punto No. 20228-2	Anteriormente ubicado en la calle 8 No. 24-80, Barrio San José, grifo de accesorio tipo bayoneta; cambia a calle 8 con carrera 24- esquina, Barrio San José, grifo de accesorio tipo bayoneta. (Punto más alejado de la salida de la planta)
Punto No. 20228-3	Ubicado en la calle 9 No. 14-05, Barrio El Centro, grifo de accesorio tipo bayoneta; queda ubicado en el mismo lugar.
<b>PUNTO DE INTERÉS GENERAL</b>	
Punto No. 20228-4	Ubicado en la carrera 12 No. 16-27, Barrio La Cruz, grifo de accesorio tipo bayoneta; queda ubicado en el mismo lugar.
Punto No. 20228-5	Anteriormente ubicado en la calle 2 Sur 13-04, Barrio Olaya Herrera, grifo de accesorio tipo bayoneta; cambia a calle 2 Sur con carrera 14- esquina, Barrio Olay Herrera, grifo de accesorio tipo bayoneta.
Punto No. 20228-6	Ubicado en la calle 3 sur No. 2084, Barrio La Feria, grifo de accesorio tipo bayoneta; queda ubicado en el mismo lugar.
Punto No. 20228-7	Anteriormente ubicado en la carrera 11 manzana 3- esquina, frente al Centro de Desarrollo Infantil, Barrio Alto Prado, grifo de accesorio tipo bayoneta; cambia a calle 11 con carrera 2, Centro de Desarrollo Infantil, Barrio Alto Prado, grifo de accesorio tipo bayoneta.
Punto No. 20228-8	Ubicado en la calle 12 entre carreras 20 y 21, colegio 20 de Julio, Barrio 20 de Julio, grifo de accesorio tipo bayoneta; queda ubicado en el mismo lugar.

Fuente: Acta de actualización de puntos de muestreo (13 de agosto de 2014)

Las actas de concertación, materialización y actualización de los puntos de muestreo de la calidad del agua, no han sido reportadas por el prestador en el SUI.

### **Registros de Afectación en la Prestación del Servicio de Acueducto**

Según lo señalado por el prestador, durante el año 2014 se presentaron suspensiones del servicio por eventos de sequía en la fuente de abastecimiento.

Hace entrega de los soportes con los cuales se le dio a conocer a la comunidad las suspensiones del servicio por mantenimiento de la red o de los tanques de almacenamiento, igualmente de los racionamientos del servicio presentados por eventos de sequía de la fuente de abastecimiento.

**Tabla 23.** Registro de afectaciones servicio de acueducto

Causa de la suspensión	Fecha de inicio suspensión	Fecha final suspensión	Horas de suspensión	Sectores afectados
Mantenimiento y desinfección tanques de almacenamiento	29-01-2014	30-01-2014	32	Todo el municipio
Reparaciones tubería madre acueducto	20-01-2014	20-01-2014	-	Barrio 20 de Julio Santa Helena
Reparaciones tubería madre acueducto	27-01-2014	27-01-2014	8	Barrio el Carmen
Mantenimiento y desinfección tanques de almacenamiento	15-01-2014	16-01-2014	32	Todo el municipio
Racionamiento del servicio- Fenómeno de Niño	18-06-2014	18-06-2014	12	DISTRITO 1 - San Isidro, Olaya, El Silencio, San Vicente, Alto Prado, Villa Andrés, el Bolsillo uno, El Carmen, La Trini, El Centro, El camilo, Las Ferias, Buenos aires, 25 de Octubre, 11 de Noviembre. DISTRITO 2-Las Palmas, San José, La Ciudadela; 20 de Julio, Santa Elena, Los Corazones, El Paraíso, Simón Bolívar, La Cruz.
Racionamiento del servicio- Fenómeno de Niño	22-07-2014	22-07-2014	9	DISTRITO 1- El Carmen, San Isidro, San Vicente, La Santísima Trinidad, Silencio, Alto Prado, Villa Andrés, El Bolsillo 1 y El Bolsillo 2. Barrios El Centro, Olaya, Buenos Aires, La Feria, Camilo, 25 De Octubre, 11 De Noviembre, Santísima Trinidad. El Distrito 2- La Ciudadela, Paraíso, Los Corazones, Simon Bolívar, La Cruz, El Paraíso, San José, Las Palmas, 20 De Julio, Santa Elena.
Racionamiento del servicio- Fenómeno de Niño	10-07-2014	-	12 horas inicialmente, día intermedio por distritos. No se menciona el día final del racionamiento	DISTRITO 1- El Carmen, San Isidro, San Vicente, La Santísima Trinidad, Silencio, Alto Prado, Villa Andrés, El Bolsillo 1 y El Bolsillo 2. Barrios El Centro, Olaya, Buenos Aires, Las Ferias, Camilo, 25 De Octubre, 11 De Noviembre, Santísima Trinidad. El Distrito 2- La Ciudadela, Paraíso, Los Corazones, Simon Bolívar, La Cruz, El Paraíso, San José, Las Palmas, 20 De Julio, Santa Elena.
Racionamiento del servicio- Fenómeno de Niño	12-08-2014	-	Día intermedio por distritos. No se menciona el día final del racionamiento	DISTRITO 1- San Isidro, Olaya, El Silencio, San Vicente, Alto Prado, Villa Andrés, el Bolsillo uno, El Carmen, La Trinidad, El Centro, El Camilo, Las Ferias, Buenos aires, 25 de Octubre, 11 de Noviembre.
Racionamiento del servicio- Fenómeno de Niño	03-09-2014	-	Día intermedio por distritos. No se menciona el día final del racionamiento	DISTRITO 1- San Isidro, Olaya, El Silencio, San Vicente, Alto Prado, Villa Andrés, el Bolsillo uno, El Carmen, La Trinidad, El Centro, El Camilo, Las Ferias, Buenos aires, 25 de Octubre, 11 de Noviembre.
Reparaciones tubería madre acueducto	14-10-2014	-	-	DISTRITO 1- San Isidro, Olaya, El Silencio, San Vicente, Alto Prado, Villa Andrés, el Bolsillo uno, El Carmen, La Trinidad, El Centro, El Camilo, Las Ferias, Buenos aires, 25 de Octubre, 11 de Noviembre.
Reparaciones tubería madre acueducto	20-11-2014	-	-	Buenos Aires, Olaya, El Silencio, El Camilo, La Feria

Fuente: Visita Abril de 2015

La información relacionada anteriormente, no fue reportada en SUI, en el formato de suspensiones servicio de acueducto, por tanto, no es posible contrastar la información

### 3.1.3. CALCULO DE LA DEMANDA

De acuerdo con los cálculos realizados a partir de lo dispuesto en el RAS 2000, el cual fue adoptado en la Resolución No. 1096 de 2000 modificado mediante la Resolución No. 2320 de 2009, esta última emitida por el antiguo Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, para, se determinó que los caudales demandados son los siguientes:

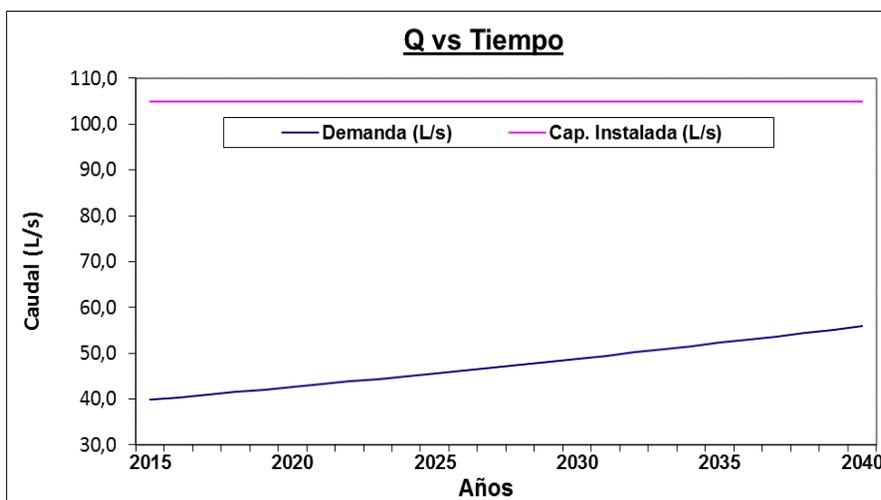
**Tabla 24.** Cálculos de las demandas RAS

Población	Proyectada DANE 2015	Nivel de complejidad	Pérdidas	Dotación Neta	Dotación Bruta	Caudal medio diario (L/s)	Coeficiente K1	Caudal máximo diario (L/s)	Coeficiente K2	Caudal máximo horario (L/s)
Cabecera	19.119	MEDIO-ALTO	25%	135 L/hab.d	180 L/hab.d	39,83 l/s	1,2	47,80 l/s	1,4	66,92 l/s

Fuente: Cálculos SSPD – 2015

La estimación de la demanda de agua potable para el municipio durante los próximos 30 años, se realizó teniendo en cuenta una tasa de crecimiento estimada con base en los censos realizados por el DANE para los años 1993 y 2005, del 1,34% para el municipio de Curumaní una población cabecera proyectada por DANE para el año 2015 equivalente a 19.119 habitantes y unas pérdidas del 25%, obteniendo el siguiente gráfico:

**Gráfico 3.** Demanda y capacidad instalada



Fuente Cálculos SSPD

Como se indica en la Tabla 24, el municipio de Curumaní, requiere un caudal medio diario de 39,83 l/s teniendo en cuenta el porcentaje de pérdidas máximas establecidas del 25%. En ese sentido, se encuentra que el prestador dispone de un caudal suficiente para atender la demanda de la población toda vez que la capacidad instalada es de la planta de tratamiento en funcionamiento es de 105 l/s (capacidad PTAP según el datos Visita Abril 2015), sin embargo,

no es posible determinar un escenario con las condiciones de operación actuales del sistema, puesto que el mismo no cuenta con medición del agua producida, lo que no permite conocer las pérdidas reales.

### **3.2. SISTEMA DE ALCANTARILLADO**

El sistema funciona por gravedad. No cuentan con manuales de operación de la infraestructura, ni con programa de mantenimientos correctivos y preventivos.

La empresa no ha realizado el reporte en el SUI, de la información del sistema de alcantarillado, por lo tanto, la descripción se basa en los datos presentados en el PSMV el cual fue aprobado mediante resolución 090 de 2010 de CORPOCESAR.

La cobertura del servicio de alcantarillado es del 87%, la cual se calcula así:

Número de viviendas totales del municipio: 2890

Número de viviendas conectadas a la red de alcantarillado: 2514

Cobertura:  $\frac{2514 \cdot 100}{2890} = 87\%$

Las 376 viviendas restantes, sin cobertura de alcantarillado, vierten sus aguas residuales en pozos sépticas o potreros.

#### **Red de alcantarillado**

El tipo de alcantarillado del municipio de Curumaní es sanitario. La red se compone de un 80% de tubería de Gress y un 20% en PVC, con diámetros de 6, 8, 10, 12 y 24", con 5.216.66 mL de longitud.

El manejo de las aguas lluvias se realiza por medio de canales naturales, las cuales llegan a los caños La Cubana y San Ignacio.

La empresa no cuenta con catastro de redes actualizado. La última fecha de actualización es del 2009.

#### **Sistema De Tratamiento de Agua Residual**

El agua residual, es entregada por el colector final de longitud aproximada de 1.034 metros en tubería de asbesto-cemento de 20 pulgadas, al sistema de tratamiento de agua residual.

El sistema de tratamiento, se encuentra ubicado al occidente del municipio, en la vereda San Rafael a 3 Km de la cabecera municipal. Cuenta con un área de 8 Ha.

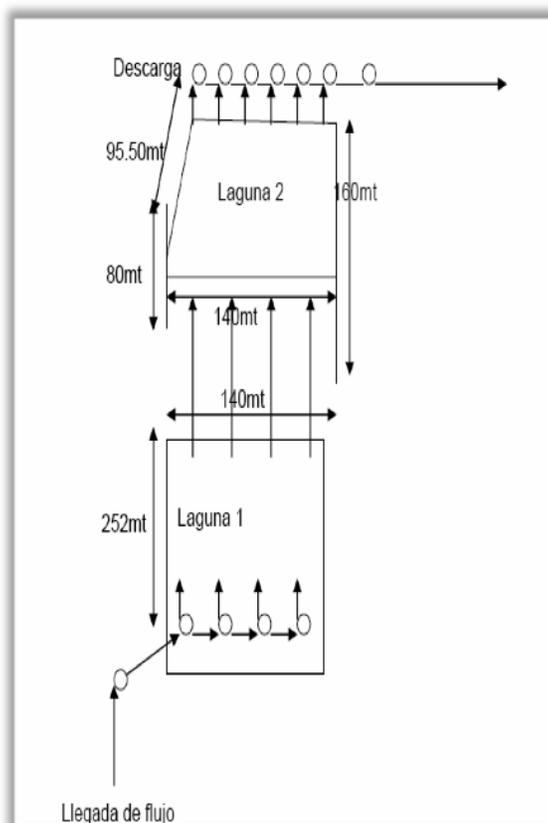
Según lo descrito en el PSMV, parte del caudal de excesos es vertido sin tratamiento a un canal natural que lleva el agua residual al Caño La Cubana.

En la estructura de entrada, se realiza un tratamiento preliminar del agua residual, por medio de una rejilla de hierro de 60 cm de ancho y 66 cm de largo con una inclinación de 58°. La rejilla se encuentra sumergida parcialmente en el canal de entrada de 8.6 m de longitud, por 0.60 m de ancho, construido en concreto ciclópeo.

Posteriormente el agua pasa a la fase de tratamiento secundario o biológico, el cual consiste en dos lagunas de estabilización en serie, en las cuales se remueve materia orgánica mediante dos procesos aeróbico y anaeróbico llevados a cabo por microorganismos, bacterias y algas.

De las lagunas de estabilización el agua residual pasa por 6 pozos de inspección en tubería de 16" en PVC, que llevan el caudal tratado a un canal natural hasta el caño San Ignacio. El sistema recibe un caudal de 101.984 lps, según datos registrados en el PSMV.

**Grafico 4. Esquema STAR**



Fuente PSMV

En visita se observa lo siguiente:

- Estructura de medición de caudal de entrada, que presenta falta de mantenimiento puesto que no funcionan las válvulas y compuertas.
- Las dos lagunas se encuentran en funcionamiento, la empresa cuenta con el control de estos caudales de cada tres días, se inició desde el año 2015.
- Se observa material flotante en sectores de la lagunas
- Presencia de babillas
- Un punto de vertimiento del agua tratada, ubicado en el caño San Ignacio, el cual llega a la quebrada San Pedro, aguas abajo de la bocatoma.

Se realiza toma muestra de agua en la entrada y salida las lagunas, los resultados son analizados por un laboratorio acreditado por el IDEAM. La empresa hace entrega de estos resultados de los años 2013, 2014 y 2015.

De acuerdo con los análisis con fecha del 4 de marzo de 2015, los porcentajes de remoción del sistema de tratamiento de agua residual, son los siguientes:

DBO5: 72%, SST: 43%

#### 4. ASPECTOS COMERCIALES

##### 4.1. CONTRATO DE CONDICIONES UNIFORMES

Durante la visita la empresa hizo entrega del contrato de condiciones uniformes el cual fue suscrito por el Representante legal de la empresa el 17 de Julio del 2013, el mismo no se encontró publicado en la cartelera de la sede principal de la empresa, ni disponible para consulta y entrega a los suscriptores.

Una vez verificado este contrato, se observa que se ajusta a lo establecido en la Resolución CRA No. 375 de 2006. La empresa solicitó concepto de legalidad a la CRA, el cual fue otorgado por la entidad regulatoria, mediante radicado CRA No. 20142110011021 del 23 de abril de 2014.

##### 4.2. SUSCRIPTORES

A continuación se presentan los suscriptores por servicio entregados por la empresa en la visita para los años 2013 y 2014:

**Tabla 25.** Suscriptores Acueducto Noviembre 2013- Noviembre 2014

Uso	Nombre	Estrato	Nombre	2013		2014	
				No suscriptores	%	No suscriptores	%
01	Residencial	01	01 BAJO BAJO	3098	61,5	3170	62,08
01	Residencial	02	02 BAJO	1745	34,6	1757	34,41
02	Comercial	00	CATEGORIA UNICA			6	0,12
02	Comercial	01	01 BAJO BAJO	54	1,1	46	0,90
02	Comercial	02	02 BAJO	81	1,6	72	1,41
02	Comercial	03	MEDIO BAJO	1	0,0		
02	Comercial	05	MEDIO ALTO	1	0,0	1	0,02
02	Comercial	06	ALTO	8	0,2	4	0,08
03	Oficial	01	01 BAJO BAJO	11	0,2	11	0,22
03	Oficial	02	02 BAJO	12	0,2	10	0,20
03	Oficial	03	MEDIO BAJO	28	0,6	28	0,55
09	Residencial	01	01 BAJO BAJO			1	0,02
Total				5039	100	5106	100

Fuente: Información en visita ACUACUR

De la anterior tabla se puede observar que para el servicio de acueducto el número de suscriptores para el mes de noviembre de 2013 fue de 5.039 y para el mes de noviembre de 2014, 5106.

Del total de suscriptores del servicio de acueducto el estrato 1 representa el 62% seguido del 34% del estrato 2.

**Tabla 26.** Suscriptores Alcantarillado Noviembre 2013- Noviembre 2014

Uso	Nombre	Estrato	Nombre	2013		2014	
				No suscriptores	%	No suscriptores	%
01	Residencial	01	01 BAJO BAJO	2475	57,04	2575	58,06
01	Residencial	02	02 BAJO	1675	39,00	1686	38,02
02	Comercial	00	CATEGORIA UNICA			6	0,14
02	Comercial	01	01 BAJO BAJO	52	1,00	45	1,01
02	Comercial	02	02 BAJO	80	2,00	71	1,60
02	Comercial	03	MEDIO BAJO	1	0,00		
02	Comercial	05	MEDIO ALTO	1	0,00	1	0,02
02	Comercial	06	ALTO	5	0,00	2	0,05
03	Oficial	01	01 BAJO BAJO	10	0,00	10	0,23
03	Oficial	02	02 BAJO	12	0,00	10	0,23
03	Oficial	03	MEDIO BAJO	28	1,00	28	0,63
09	Residencial	01	01 BAJO BAJO			1	0,02
Total				4339	100	4435	100

Fuente: Información entregada en la visita ACUACUR

De la anterior tabla se observa que el total de suscriptores para el servicio de alcantarillado es de 4.339 para noviembre de 2013 y de 4.435 para el mes de noviembre del año 2014.

La conformación por estratos es la siguiente: el estrato 1 representa el 58% que equivale a 2, el estrato 2 conformado equivale al 38%, los suscriptores comerciales, representan un 2,7% del total de suscriptores.

Cabe mencionar que la empresa no ha reportado la información comercial en el maestro de facturación del SUI, por tanto, no es posible corroborar los datos presentados en las tablas. Así mismo, durante la visita y posteriormente, como cumplimiento de compromisos adquiridos en el acta de la misma, la empresa hizo entrega de diferentes archivos relacionados con suscriptores, los cuales presentaban diferencias en el número de suscriptores.

### 4.3. ATENCIÓN AL CLIENTE

La empresa cuenta con un punto de atención al cliente, ubicado en la sede de la empresa. En la visita realizada se evidenció que la principal queja por parte de los usuarios que solicitaban atención era la demora para acceder al servicio.

Dentro de la sede de la empresa se encuentra la ventanilla única de atención a los clientes la cual está a cargo de la funcionaria que maneja facturación, recaudo y atención de PQR.

El horario de atención en la empresa acueducto, alcantarillado y aseo del municipio de Curumaní es de 7:00 a.m. a 12:00m y de 3:00p.m. a 6:00 p.m.

Al interior del área administrativa y comercial se encuentra que cada coordinador presenta un espacio físico que está enmarcado con rótulos donde se evidencia el cargo del coordinador y el respectivo nombre como se observa en la siguiente imagen:

En la cartelera de la empresa no se encuentra para consulta o visualización de los suscriptores; el Contrato de Condiciones Uniformes, las tarifas, ni las notificaciones. Allí aparece la Misión, Visión, Objetivos Institucionales, el organigrama de la empresa y el reglamento de Salud e Higiene.

La empresa cuenta con formatos para la atención de los requerimientos y con un sistema de información comercial, denominado Integrin Premium, el cual presenta dificultades para la generación de reportes.

#### 4.4. PETICIONES, QUEJAS Y RECLAMOS

Durante el desarrollo de la visita el prestador no presentó las estadísticas de PQR. Se procedió a efectuar la consulta en SUI y sólo se encontró el reporte de la información correspondiente al período enero a Junio de 2013. Para el año 2014 no han reportado esta clase de información.

Para el servicio de acueducto, se observa, que la Inconformidad en el consumo es la causal de mayor incidencia con el 43% del total de las reclamaciones presentadas, seguida por la causal sobre actos de suspensión, corte, reconexión y reinstalación con un 28% como se registra en la siguiente tabla:

**Tabla 27. Reclamaciones Servicio de Acueducto Enero- Junio 2013**

SERVICIO DE ACUEDUCTO 2013								
TIPO DE RECLAMACION								
Mes	Aforo	Cobros por servicios no prestados	Conexion	Inconformidad con el consumo	Otros	Por actos de suspensión, corte, reconexion y reinstalacion	Servicios especiales	Total general
Enero		18	2	24		16	4	64
Febrero		4		47		18	3	72
Marzo		15		22		18	3	58
Abril	1	16		9		21	5	52
Mayo		13		37		26	8	84
Junio		12		23	2	7	3	47
Total general	1	78	2	162	2	106	26	377

Fuente: SUI Enero a Junio de 2013

Ahora, para el servicio de Alcantarillado se observa que Servicios especiales es la causal de mayor reclamación con un 90% como se puede apreciar en la siguiente tabla:

**Tabla 28. Reclamaciones Servicio Alcantarillado Enero- Junio 2013**

SERVICIO ALCANTARILLADO 2013				
TIPO DE RECLAMACION				
Mes	Otros	Por actos de suspensión, corte, reconexion y reinstalacion	Servicios especiales	Total general
Enero			7	7
Febrero			10	10
Marzo			7	7
Abril		1	4	5
Mayo		1	7	8
Junio	2		1	3
Total general	2	2	36	40

Fuente: SUI Enero- Junio de 2013

## 4.5. ANÁLISIS DE FACTURAS

Conforme la verificación de las facturas entregadas, durante la visita realizada en el mes de abril de 2015, se observa lo siguiente:

- Se evidencian fallas en lo relacionado a la lectura anterior del medidor de consumo y lectura actual del medidor por cuanto en la lectura anterior aparece 11147,00 y lectura actual 11137,00 con un consumo de 353m3 lo cual demuestra inconsistencia en la información en primer lugar porque no hay micromedición y en segundo lugar porque la lectura actual no puede ser inferior a la lectura anterior.
- El prestador presuntamente incumple con la comparación entre el precio y el monto de los consumos, con los que se cobraron en los tres períodos inmediatamente anteriores.
- La empresa hace la comparación de los consumos promedios en m3 pero no del precio.

En este sentido, la factura no cuenta con el contenido mínimo indicado en el Anexo 3 de la Resolución CRA 151 de 2001.

## 4.6. ASPECTOS TARIFARIOS

Una vez consultado el SUI se identificó que la empresa no ha reportado en el aplicativo MOVET, los resultados de su estudio de costos. La empresa hace entrega de un resumen del estudio de costos en el cual, no se menciona la el período de aplicación, ni la metodología tarifaria adoptada.

### 4.6.1. TARIFAS APLICADAS

La empresa no ha reportado en el SUI las tarifas aplicadas, sin embargo, como cumplimiento al compromiso de envío de información que quedó pendiente de entrega durante la visita realizada en el mes de abril de 2015, suministró la siguiente información sobre cargos fijos y cargos por consumo para los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado para el año 2015:

**Tabla 29.** Tarifas aplicadas 2015

Uso	Estrato	Plena AC	CF AC	Básico AC	Compl AC	Sunt AC	Plena AL	CF AL	Básico AL	Compl AL	Sunt AL
01Residencial	01 BAJO BAJO	4923.93	1657.50	163.32	466.63	466.63	2023.09	565.76	72.86	208.20	208.20
01Residencial	02 BAJO	9144.45	3078.21	303.30	466.63	466.63	3468.16	1050.70	124.91	208.20	208.20
02Comercial	01 BAJO BAJO	19306.61	5737.76	678.45	678.45	678.45	5604.11	1958.49	302.70	302.70	302.70
02Comercial	02 BAJO	22249.90	5967.27	814.12	814.12	814.12	7283.47	2546.06	362.99	362.99	362.99
02Comercial	MEDIO BAJO	26424.93	6885.33	976.49	976.49	976.49	8403.98	3819.07	243.54	243.54	243.54

Fuente: Información remitida por ACUACUR

### 4.6.2. Subsidios y Contribuciones

La empresa no ha reportado en el SUI el acto de aprobación de subsidios y contribuciones, sin embargo, como cumplimiento al compromiso de envío de información que quedó pendiente de entrega, la empresa remitió a esta Entidad el Acuerdo No. 032 del 30 de Diciembre de 2013, aprobado por el Concejo Municipal de Curumaní, "Por medio del cual se establecen los factores de subsidios y aportes solidarios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en el

municipio de Curumaní, Cesar para las vigencias fiscales 2014 y 2015”, de la siguiente manera:

Los factores de subsidio para los suscriptores de los servicios públicos domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo en el municipio de Curumaní en la clase residencial para el cargo fijo y consumo básico de los estratos 1, 2 y 3 a aplicar en las vigencias 2014 y 2015, serán los siguientes:

**Tabla 30.** Factores de subsidios 2014 y 2015

ESTRATO	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO	
	CARGO FIJO	CONSUMO BÁSICO	CARGO FIJO	VERTIMIENTO BÁSICO
1	65%	65%	65%	65%
2	35%	35%	35%	40%
3	15%	15%	15%	15%

Fuente: Acuerdo No. 032 del 30 de Diciembre de 2013

Para garantizar el balance en los términos del Decreto 1013 de 2005 y respetando los mínimos establecidos en el Decreto 057 de 2006 se distribuye la contribución de los estratos 5, 6, comerciales e industriales en las vigencias 2014 y 2015 de la siguiente forma:

**Tabla 31.** Factores de contribución 2014 y 2015

ESTRATO	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO	
	CARGO FIJO	CONSUMO BÁSICO	CARGO FIJO	VERTIMIENTO BÁSICO
5	65%	50%	50%	50%
6	60%	60%	60%	60%
COMERCIAL	50%	50%	50%	60%
INDUSTRIAL	30%	30%	30%	30%

Fuente: Acuerdo No. 032 del 30 de Diciembre de 2013

## 5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

La superintendencia realizó para el año 2013 la clasificación IFA correspondiente a la información financiera reportada por la empresa al SUI, de acuerdo con la metodología definida por la CRA en la Resolución 315 de 2005 de acuerdo con el siguiente detalle:

**Tabla 32.** Indicadores de la gestión

Liquidez Ajustada	Endeudamiento	Rango Liquidez - Endeudamiento	Eficiencia en el recaudo	Rango ER	Cobertura de Intereses	Rango CI	RANGO IFA
SIN INFORMACION	SIN INFORMACION	RANGO III	SIN INFORMACION	RANGO III	SIN INFORMACION	RANGO III	RANGO III

Fuente: SUI-Cálculos SSPD

De la anterior información se puede apreciar que el prestador quedó clasificado en Rango III, “Riesgo Alto” ya que la empresa no tiene información reportada en el SUI para poder calcular los indicadores. Es decir, que la falta de cumplimiento en la entrega de la información al SUI por parte del prestador es indicativo de este riesgo, por cuanto no se puede efectuar una comparación real de la información que permita evaluar la gestión financiera de la empresa.

## 6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

El prestador tiene pendiente el reporte el siguiente número de formatos y/o formularios habilitados con corte al 26 de mayo 2015:

**Tabla 33.** Estado reporte de información SUI

AÑO	TÓPICO	ESTADO			
		Habilitados #	Certificados #	Pendientes #	% de cargue
2002	Administrativo y Financiero	18	4	14	22,22
	Comercial y de Gestión	18	5	13	27,78
	Técnico operativo	33	21	12	63,64
2003	Administrativo y Financiero	26	12	14	46,15
	Comercial y de Gestión	70	30	40	42,86
	Técnico operativo	20	13	7	65,00
2004	Administrativo y Financiero	55	29	26	52,73
	Comercial y de Gestión	187	125	62	66,84
	Técnico operativo	22	16	6	72,73
2005	Administrativo y Financiero	61	25	36	40,98
	Comercial y de Gestión	188	141	47	75,00
	Técnico operativo	47	42	5	89,36
2006	Administrativo y Financiero	63	11	52	17,46
	Comercial y de Gestión	81	18	63	22,22
	MOVET	6	0	6	0,00
	Técnico operativo	55	43	12	78,18
2007	Administrativo y Financiero	68	14	54	20,59
	Comercial y de Gestión	132	39	93	29,55
	Técnico operativo	113	41	72	36,28
2008	Administrativo y Financiero	66	12	54	18,18
	Comercial y de Gestión	128	62	66	48,44
	Técnico operativo	96	34	62	35,42
2009	Administrativo	4	0	4	0,00
	Administrativo y Financiero	47	7	40	14,89
	Comercial y de Gestión	139	86	53	61,87
	Prestadores	12	0	12	0,00
	Técnico operativo	158	101	57	63,92
2010	Administrativo	4	3	1	75,00
	Administrativo y Financiero	56	13	43	23,21
	Comercial y de Gestión	296	198	98	66,89
	NSC	1	1	0	100,00
	Prestadores	13	13	0	100,00
	Técnico operativo	158	122	36	77,22
2011	Administrativo	4	3	1	75,00
	Administrativo y Financiero	56	10	46	17,86
	Comercial y de Gestión	296	195	101	65,88
	NSC	1	0	1	0,00
	Prestadores	12	12	0	100,00
	Técnico operativo	181	149	32	82,32
2012	Administrativo	4	0	4	0,00
	Administrativo y Financiero	55	11	44	20,00
	Comercial y de Gestión	296	145	151	48,99
	NSC	1	0	1	0,00
	Prestadores	3	0	3	0,00
	Técnico operativo	180	147	33	81,67
2013	Administrativo	4	0	4	0,00
	Administrativo y Financiero	57	12	45	21,05
	Comercial y de Gestión	288	103	185	35,76
	NSC	1	0	1	0,00
	Técnico operativo	155	133	22	85,81

AÑO	TÓPICO	ESTADO			
		Habilitados_#	Certificados_#	Pendientes_#	% de cargue
2014	Administrativo	4	0	4	0,00
	Administrativo y Financiero	50	9	41	18,00
	Comercial y de Gestión	212	89	123	41,98
	NSC	1	0	1	0,00
	Preparación Obligatoria 2014	1	0	1	0,00
	Proceso NIF	3	1	2	33,33
	Técnico operativo	131	100	31	76,34
2015	Comercial y de Gestión	15	5	10	33,33
	Técnico operativo	24	24	0	100,00
Total general		4476	2429	2047	54,27

Fuente: SUI Consulta 26 de mayo de 2015

Según el cuadro anterior la empresa tiene información pendiente por reportar al SUI desde el año 2002, de un total de 4776 formatos y/o formularios habilitados, ha reportado 2429, lo que indica un porcentaje de cargue del 54,27%.

## 7. ACCIONES DE LA SUPERINTENDENCIA

La Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado adelantó las siguientes acciones de vigilancia y control:

- Con radicado 20134210079421 del 27/02/2013 se realizó reiteración respuesta a requerimientos realizados en el 2012.
- Mediante radicado 20134210212871 del 29/04/2013, se requirió el cargue de Información Financiera al SUI – Estados Financieros 2012.
- Se realizó visita los días 21 y 22 de mayo de 2013, con el fin de verificar el estado de la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado en el municipio de Curumaní. Se remite informe de visita mediante radicado 20134200352961 del 20 de junio de 2013. Se realiza seguimiento a las acciones realizadas sobre las observaciones de la visita con radicado 20134210740341 del 12 de noviembre de 2013.
- Por medio del radicado 20134230441431 del 18/07/2013 se envió requerimiento relacionado con el cargue de información al sui año 2012
- Con radicado 20134310565341 del 04/09/2013 se solicita reporte de información Contable año 2012 al Sistema Único de Información - SUI.
- Mediante radicado 20134200582511 del 11/09/2013, se envía solicitud ajustes Plan de Contingencia para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Con el radicado 20134200728091 del 05/11/2013, se envían los resultados de los Análisis de la estratificación y solicitud de acciones.
- Por medio de radicado 20134210735891 del 07/11/2013, se realiza solicitud de Cargue de Información Financiera al SUI – Estados Financieros consolidados y por servicios semestral – anual 2012 y Primer semestre de 2013.

- Con radicado 20144210071171 del 20/02/2014, se solicita el reporte de información al SUI y reiteración de atención de requerimientos.
- Se solicita con el radicado 20144230283741 del 28/05/2014, el reporte de información al SUI sobre el sistema de alcantarillado, la cual se reitera con radicado 20144230739761 del 21 de noviembre del 2014.
- Mediante radicado 20144210452901 del 29/07/2014, se realiza solicitud de acciones de mitigación por Fenómeno de Niño - Periodo de Sequía del 2014
- Se realiza solicitud de reporte de información tarifaria al SUI con radicado 20144230617571 del 30/09/2014.

## **8. CONCLUSIONES**

### **ASPECTOS FINANCIEROS**

- El prestador de manera reiterativa no envía la información de los Estados Financieros y sus notas al Sistema Único de Información de la SSPD incumpliendo lo estipulado en la Resolución SSPD 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010 que estipula como plazo para la entrega de dicha información el 5 de abril de cada año dificultando con ello las funciones de vigilancia y control por parte de la SSPD.
- En el momento de la visita la contabilidad de la empresa se encontraba atrasada, los estados financieros no se pusieron a disposición y no se encontraron debidamente firmados y aprobados. Es de advertir que durante el período de elaboración de este informe la empresa sólo allegó debidamente firmado el Balance General del año 2013 y el Estado de Pérdidas y Ganancias del primer semestre del año 2014.
- No se registra una conciliación de ingresos entre las áreas de Presupuesto y Contabilidad generando mala calidad de la información e inconsistencia en la misma.
- Los Ingresos Operacionales de la empresa registraron durante el período de análisis una disminución de 26% producto de la no prestación del servicio de aseo a partir de enero 13 de 2014; sin embargo, al parecer no se implementó ninguna estrategia que permitiera amortiguar esa caída de los ingresos que lo llevó entre otros aspectos a la pérdida del ejercicio en el año 2014.
- La empresa en el año 2014, no continuó con el plan de austeridad que había implementado en el año 2013 para disminuir gastos.
- El prestador registra en sus estados financieros cuentas con signo contrario a la de su naturaleza como es el caso de la cuenta Devoluciones, Rebajas y Descuentos en venta de servicios que impactan mucho más los resultados financieros de la empresa.
- En el Balance General de los dos años se observa que la empresa no cumple con el Plan Único de Cuentas establecido para el reporte de la información al SUI ya que utiliza diferentes códigos para una misma cuenta afectando el análisis de la cuenta Propiedad, Planta y Equipo.

## **ASPECTOS ADMINISTRATIVOS**

- La empresa no ha realizado el reporte al SUI de la información correspondiente al total de empleados por categoría de empleo para los años 2013, 2014 y 2015, por tanto, no es posible corroborar la información entregada en visita.
- En cuanto al indicador de empleados por cada mil suscriptores, no es posible realizar el cálculo, debido a que no hace entrega de información sobre el número de suscriptores así mismo, no se encuentra información reportada en SUI, para los años 2013, 2014 y 2015.
- El cálculo del indicador de eficiencia laboral no pudo ser calculado para los servicios de acueducto y alcantarillado, considerando que no se cuenta con información reportada en el SUI para los años 2013, 2014 y 2015.
- Los empleados no cuentan con certificado de competencias laborales, por tanto, se presenta un presunto incumplimiento a lo establecido en la Resolución 1073 del 2006 y Resolución 1570 del 2004.

## **ASPECTOS TÉCNICOS**

### **SISTEMA DE ACUEDUCTO**

- La empresa no ha reportado en SUI información en el maestro de facturación desde el mes de marzo del año 2012, por tanto, no es posible contar con un dato actualizado de suscriptores.
- En cuanto a la cobertura de los servicio de acueducto y alcantarillado, se encuentran en el orden 95 y 85% respectivamente, el prestador informa, en el caso de acueducto, son datos aproximados, no presenta las variables con las cuales realizó el cálculo. En el caso de alcantarillado el cálculo se basa en datos presentados en el PSMV.
- Según lo indicado por la empresa la continuidad del servicio es de 24 horas al día, no obstante, manifiesta, que no se ha realizado el cálculo de la misma aplicando las fórmulas de la Resolución 2115 de 2007 y de la Resolución 315 de 2005. Considerando lo anterior y que la empresa informa que durante el año 2014 se presentaron suspensiones del servicio por eventos de sequía en la fuente de abastecimiento, el dato suministrado no refleja el comportamiento real del indicador.
- Los macromedidores instalados en la salida de los tanques de almacenamiento de la PTAP no se encuentran en funcionamiento. Por tanto, no se realiza medición del volumen de agua producida, ni se cuenta con un cálculo del IANC.
- No cuenta con programa de reducción de pérdidas.
- La micromedición en el municipio se encuentra en el orden del 60% (estimado), la empresa no cuenta con catastro de micromedición, ni estadísticas con información clara que permita realizar el análisis del indicador. No se tiene establecido un proceso para la revisión de medidores.

- La empresa no cuenta con manuales de operación de los diferentes componentes de la infraestructura, ni con programa de mantenimientos correctivos y preventivos.
- El municipio no cuenta con fuentes alternas de abastecimiento en caso de sequía o de algún evento contingente.
- La empresa indica que los lodos generados en el proceso de lavado de la PTAP son vertidos sin tratamiento, en un canal formado por el agua de lavado de la planta.
- La empresa cuenta con dos tanques de almacenamiento de 1000 m<sup>3</sup> cada uno, los cuales tienen macromedidor, sin embargo, no se encuentran en funcionamiento. No cuenta con macromedidores en los 21 sectores hidráulicos de la red de distribución.
- En cuanto a medición de presiones en la red de distribución, se observan datos reportados en SUI, desde enero de 2010 hasta agosto de 2014, sin embargo, el dato registrado en el campo de puntos de medición de presión, lectura y promedio es 0. No se hace medición de presión en la red de distribución, de acuerdo con lo informado por la empresa durante la visita.
- La empresa no cuenta con catastro de redes actualizado. La última fecha de actualización es del 2009.
- El laboratorio de control de operación de la PTAP, no cumple los requisitos mínimos para la autorización de los laboratorios que realizan análisis de agua para consumo humano, tales como personal competente, elementos de laboratorio necesarios para realizar los análisis, la participación en el PICCAP y un Sistema de Gestión de la Calidad y Acreditación por Pruebas de Ensayo, conforme lo establecido por el artículo 27 del Decreto 1575 de 2007.
- La empresa manifiesta que realiza pruebas de jarras cada 15 días, sin embargo, al verificar los registros de control de potabilización de agua, se observa que el último reporte corresponde al mes de diciembre de 2014. Por tal razón la empresa no está realizando el cálculo de la dosificación óptima del coagulante requerido y de los ayudantes de coagulación (Sulfato de Aluminio Tipo B y Cal) y del desinfectante (cloro granulado), de acuerdo con las dosis mínimas óptimas determinadas por el Ensayo de Jarras. Lo anterior, indica un presunto incumplimiento a lo establecido en el artículo 110 de la Resolución 1096 del 2000.
- En visita la bacterióloga de la empresa informa que se realizan tomas de muestras de control en red que son enviadas a un laboratorio autorizado por el IDEAM. La empresa cuenta con la información de control de calidad del agua consolidada de los años 2013, 2014 y 2015, sin embargo, no la ha reportado al SUI. Así mismo, sólo hace entrega de los resultados para el año 2015, en durante la visita.
- El agua suministrada por la empresa durante el año 2013, presentó un IRCA anual de 0%, los meses de junio y agosto mostraron un nivel de riesgo bajo, sin embargo, no se pudo corroborar los parámetros fuera de la norma.
- El IRCA del año 2014 fue de 0%, cabe aclarar que en la certificación emitida para este año por la autoridad sanitaria, se hace claridad, que durante los meses de junio a

diciembre de 2014, el laboratorio de Salud Pública Departamental, no contaba con los reactivos necesarios para el análisis de las muestra, por tanto el indicador no refleja el comportamiento de la calidad del agua durante todo el año.

- La empresa hace entrega del acta de actualización de puntos de muestreo con fecha del 13 de Agosto de 2014 y el acta de recibo a conformidad de la materialización de los puntos de muestreo de calidad del agua, con fecha del 31 de octubre de 2014, las cuales no han sido reportadas al SUI.
- La empresa indica que cuenta con las actas de toma de muestras concertadas con la autoridad sanitaria para los años 2014 y 2015. Sin embargo, la empresa no las ha reportado al SUI, ni hace entrega de las mismas durante la visita.
- La información relacionada con las suspensiones del servicio de acueducto, no fue reportada en SUI, en el formato de suspensiones servicio de acueducto, por tanto, no es posible contrastar la información

### **SISTEMA DE ALCANTARILLADO**

- La empresa no cuenta con manuales de operación de los diferentes componentes de la infraestructura, ni con programa de mantenimientos correctivos y preventivos.
- La empresa no ha realizado el reporte en el SUI, de la información del sistema de alcantarillado.
- La estructura de medición de caudal de entrada del sistema de tratamiento de aguas residuales, presenta falta de mantenimiento puesto que no funcionan las válvulas y compuertas.
- Se observa material flotante en sectores de las lagunas y presencia de babillas

### **ASPECTOS COMERCIALES**

- La información comercial entregada por el prestador en el plazo estipulado en el acta de visita no cumple con los parámetros solicitados en el oficio de radicado de la visita sobre todo en el tema de PQR, facturación, recaudo y micromedición, impidiendo con ello el análisis y verificación de la misma, por tanto, se le reitera la solicitud a la empresa en cuanto al valor total facturado y recaudado para los años 2013 y 2014.
- El Sistema utilizado por la empresa para manejar la información comercial no es muy práctico para la generación de reportes y además el funcionario encargado de su manejo no manifestó destreza en el manejo del mismo entregando información de mala calidad y no cumpliendo con los parámetros solicitados.
- Los suscriptores no tienen acceso al contrato de condiciones uniformes ni a las tarifas aplicadas ya que no se encuentra esta información publicada en la cartelera de la empresa.
- La empresa registro un deterioro de sus indicadores financieros en el año 2014 poniendo en riesgo la prestación de los servicios porque sus Ingresos Operativos

disminuyeron, los Otros Gastos aumentaron considerablemente y no hay establecidas políticas claras para la recuperación de cartera cuyo valor en más del 70% es de difícil cobro y no se registra una provisión de la misma que acompañado con las demandas laborales que presuntamente tiene en algunos juzgados del municipio hacen crítica la situación del prestador y que de manera inmediata debe aclarar.

- La factura no cuenta con el contenido mínimo indicado en el Anexo 3 de la Resolución CRA 151 de 2001, con relación a los siguientes aspectos:
  - ✓ Se evidencian fallas en lo relacionado a la lectura anterior del medidor de consumo y lectura actual del medidor por cuanto en la lectura anterior aparece 11147,00 y lectura actual 11137,00 con un consumo de 353m<sup>3</sup> lo cual demuestra inconsistencia en la información en primer lugar porque no hay micromedición y en segundo lugar porque la lectura actual no puede ser inferior a la lectura anterior.
  - ✓ El prestador presuntamente incumple con la comparación entre el precio y el monto de los consumos, con los que se cobraron en los tres períodos inmediatamente anteriores.
  - ✓ La empresa hace la comparación de los consumos promedios en m<sup>3</sup> pero no del precio.
- En la visita informaron que tenían 5.222 suscriptores a abril de 2015 pero no entregaron información clara que pudiera corroborar esta información, así mismo, no ha reportado la información al SUI.

## **ASPECTOS SUI**

- La empresa tiene información pendiente por reportar al SUI desde el año 2002, de un total de 2781 formatos y/o formularios habilitados, ha reportado 1548, lo que indica un porcentaje de cargue del 55,6 %.
- Sobre este incumplimiento reiterativo, vale la pena mencionar que durante la visita se pudo detectar que la empresa ha celebrado un contrato de prestación de servicios con una persona que tiene a cargo esta responsabilidad, que ha presentado sus cuentas de cobro de manera permanente y las mismas han sido canceladas por la empresa teniendo como soporte la planilla que baja de los reportes que aparentemente no tienen ninguna exigencia ni ningún grado de dificultad pero no efectuando su obligación de manera completa como se puede detallar en las imágenes mostradas anteriormente donde el prestador viene incumpliendo permanentemente con el envío de la información al SUI. De lo anterior, el representante legal de la empresa y el supervisor de dicho contrato deberá efectuar una aclaración sobre el particular.

Proyectó: Janeth Briceño García- Contratista Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado  
Natalia Bernate Suárez- Contratista Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado  
Revisó: Armando Ojeda Acosta- Director Técnico de Gestión de Acueducto y Alcantarillado (E)