

# **EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES**

**AGUAS DE URABÁ S.A. E.S.P.**



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO,  
ALCANTARILLADO Y ASEO**

**DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO  
Y ALCANTARILLADO**

**Bogotá, Diciembre de 2014**

## AGUAS DE URABÁ S.A. E.S.P.

### ANÁLISIS AÑOS 2012 - 2013

#### 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

La empresa Aguas de Urabá S.A. E.S.P, conforme con el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos (RUPS) radicado N° 2014822111321607 del 14 de agosto de 2014 presenta las siguientes características:

Tabla 1 Datos generales del prestador

ID Empresa	22111
Razón Social	Aguas de Urabá S.A E.S.P
Nit	900.072.303-1
Fecha de registro en RUPS	23/01/2008
Fecha última Actualización RUPS	11/07/2014
Fecha de Constitución	18/01/2006
Fecha de inicio de Operaciones	01/01/2008
Nombre Representante Legal	Carlos Enrique Vélez Restrepo
Cargo	Representante Legal
Fecha de Posesión	19/11/2012
Total Servicios Prestados	Acueducto, Alcantarillado.
Clasificación	Más de 2.500 suscriptores
Estado de la certificación de los municipios en el SGP	Apartadó: Certificado Carepa: Certificado Chigorodó Certificado Mutatá: En proceso Turbo: En proceso

Fuente: RUPS 2013

#### 2. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

En la visita el prestador no entregó el organigrama empresarial e información relacionada con el personal por categoría de empleo: directivo, administrativo y técnico operativo. Para este último aspecto, no ha reportado al SUI el formato "4. Personal por Categoría de Empleo" para los años 2012 y 2013.

La Compañía de Servicios Públicos, AGUAS DE URABÁ S.A. E.S.P., es una empresa constituida como Sociedad Anónima por acciones de naturaleza Pública, que presta sus servicios de acueducto en los municipios de Apartado, Mutatá, Chigorodó, Turbo y Carepa.

En visita efectuada los días 29, 30 de septiembre y primero de octubre de 2014, se le solicitó al prestador mediante radicado No. 20144210608391 del 29/09/2014, los documentos que harían parte del análisis a la situación financiera.

De acuerdo con los anexos que hacen parte de los documentos entregados, se observó que en acta de junta de socios No.014 del 12 de marzo de 2014, fueron presentados y aprobados los estados financieros del año 2013.

El prestador no certificó en el SUI los estados financieros y anexos relacionados con el plan de contabilidad de los años 2012 y 2013 tales como: El Balance General, Estado de Resultados y las notas a los estados financieros, éstas últimas esenciales como insumo básico para el análisis de información.

### 3. ASPECTOS FINANCIEROS

#### 3.1. Estado de Resultados

Tabla 2 Estado de Resultado AGUAS DE URABÁ – S.A. E.S.P.

CODIGO	DENOMINACION	2012	%	2013	%	Variación	% Var.
4	INGRESOS	24.898.526.656	100,00%	26.766.316.474	100,00%	1.867.789.818	7,50%
42	VENTA DE BIENES	474.955.067	1,91%	-	0,00%	(474.955.067)	-100,00%
4210	BIENES COMERCIALIZADOS	474.955.067	1,91%	-	0,00%	(474.955.067)	-100,00%
43	VENTA DE SERVICIOS	22.287.421.137	89,51%	25.348.457.476	94,70%	3.061.036.339	13,73%
4321	SERVICIO DE ACUEDUCTO	14.938.211.119	60,00%	15.728.772.052	58,76%	790.560.933	5,29%
4322	SERVICIO DE ALCANTARILLADO	7.772.102.625	31,22%	7.624.344.477	28,48%	(147.758.148)	-1,90%
4390	OTROS SERVICIOS	-	0,00%	1.995.340.947	7,45%	1.995.340.947	0,00%
4395	DEVOLUCIONES, REBAJAS Y DESCUENTOS EN VENTA DE SERVICIOS (DB)	(422.892.607)	-1,70%	-	0,00%	422.892.607	-100,00%
6	COSTOS DE VENTAS Y OPERACIÓN	16.484.316.891	72,42%	21.410.634.825	84,47%	4.926.317.934	29,88%
63	COSTO DE VENTAS DE SERVICIOS	16.484.316.891	66,21%	21.410.634.825	79,99%	4.926.317.934	29,88%
6360	SERVICIOS PUBLICOS	16.484.316.891	66,21%	21.410.634.825	79,99%	4.926.317.934	29,88%
636001	Servicios Públicos	16.484.316.891	66,21%	21.410.634.825	79,99%	4.926.317.934	29,88%
<b>UB</b>	<b>Utilidad Bruta</b>	<b>6.278.059.313</b>	<b>25,21%</b>	<b>3.937.822.651</b>	<b>14,71%</b>	<b>(2.340.236.662)</b>	<b>-37,28%</b>
5	GASTOS	9.332.304.912	37,48%	6.035.373.194	22,55%	(3.296.931.718)	-35,33%
51	ADMINISTRACIÓN	3.653.409.323	14,67%	3.801.006.812	14,20%	147.597.489	4,04%
5101	SUELDOS Y SALARIOS	948.605.044	3,81%	1.113.412.681	4,16%	164.807.637	17,37%
5102	CONTRIBUCIONES IMPUTADAS	20.976.293	0,08%	18.450.408	0,07%	(2.525.885)	-12,04%
5103	CONTRIBUCIONES EFECTIVAS	186.879.876	0,75%	201.098.320	0,75%	14.218.444	7,61%
5104	APORTES SOBRE LA NÓMINA	35.456.799	0,14%	17.475.900	0,07%	(17.980.899)	-50,71%
5111	GENERALES	529.400.798	2,13%	1.012.780.958	3,78%	483.380.160	91,31%
5120	IMPUESTOS, CONTRIBUCIONES Y TASAS	1.932.090.513	7,76%	1.437.788.545	5,37%	(494.301.968)	-25,58%
53	PROVISIONES, AGOTAMIENTO, DEPRECIACIONES Y AMORTIZACIONES	4.383.119.662	17,60%	1.490.821.237	5,57%	(2.892.298.425)	-65,99%
5304	PROVISIÓN PARA DEUDORES	3.522.291.199	14,15%	1.182.112.227	4,42%	(2.340.178.972)	-66,44%
5307	PROVISIÓN PARA PROTECCIÓN DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	-	0,00%	90.717.140	0,34%	90.717.140	0,00%
5313	PROVISIÓN PARA OBLIGACIONES FISCALES	814.084.340	3,27%	111.529.090	0,42%	(702.555.250)	-86,30%
5314	PROVISIÓN PARA CONTINGENCIAS	-	0,00%	47.160.000	0,18%	47.160.000	0,00%
5330	DEPRECIACIÓN DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	36.991.772	0,15%	59.302.781	0,22%	22.311.009	60,31%
5345	AMORTIZACIÓN DE INTANGIBLES	9.752.351	0,04%	(1)	0,00%	(9.752.352)	-100,00%
<b>UO</b>	<b>Utilidad Operacional</b>	<b>(1.758.469.672)</b>	<b>-7,06%</b>	<b>(1.354.005.398)</b>	<b>-5,06%</b>	<b>404.464.274</b>	<b>-23,00%</b>
48	OTROS INGRESOS	2.136.150.452	8,58%	1.417.858.998	5,30%	(718.291.454)	-33,63%
4805	FINANCIEROS	443.563.089	1,78%	236.010.932	0,88%	(207.552.157)	-46,79%
4810	EXTRAORDINARIOS	1.141.751.077	4,59%	1.305.888.717	4,88%	164.137.640	14,38%
4815	AJUSTE DE EJERCICIOS ANTERIORES	550.836.286	2,21%	(124.040.651)	-0,46%	(674.876.937)	-122,52%
58	OTROS GASTOS	1.295.775.927	5,20%	743.545.145	2,78%	(552.230.782)	-42,62%
5801	INTERESES	400.986.289	1,61%	704.911.841	2,63%	303.925.552	75,79%
5802	COMISIONES	-	0,00%	3.545.233	0,01%	3.545.233	0,00%
5803	AJUSTE POR DIFERENCIA EN CAMBIO	174.988	0,00%	180.925	0,00%	5.937	3,39%
5805	FINANCIEROS	3.625.521	0,01%	-	0,00%	(3.625.521)	-100,00%
5810	EXTRAORDINARIOS	10.063.870	0,04%	14.622.798	0,05%	4.558.928	45,30%
5815	AJUSTE DE EJERCICIOS ANTERIORES	880.925.259	3,54%	20.284.348	0,08%	(860.640.911)	-97,70%
<b>UAI</b>	<b>Utilidad Antes de Impuestos</b>	<b>(918.095.147)</b>	<b>-3,69%</b>	<b>(679.691.545)</b>	<b>-2,54%</b>	<b>238.403.602</b>	<b>-25,97%</b>
531301	Provision de Renta y Complementarios	(814.084.340)	3,27%	-	0,00%	(814.084.340)	-100,00%
<b>UN</b>	<b>Utilidad Neta</b>	<b>(1.732.179.487)</b>	<b>-0,42%</b>	<b>(679.691.545)</b>	<b>-2,54%</b>	<b>(1.052.487.942)</b>	<b>-60,76%</b>

Fuente: Sistema Único de Información SUI

Los Ingresos Operacionales (Venta de servicios) de la empresa en el año 2013 presentan un comportamiento ascendente con respecto al año anterior del 13,73%. El incremento está representado en la prestación del servicio de acueducto con un aumento del 5,29% y en "Otros Servicios" con un incremento del 100%, que en términos absolutos equivale a \$2.786 millones. Contrariamente el concepto de alcantarillado, muestra una disminución del 1,9.

El incremento de los ingresos por venta de servicio de Acueducto no se explica, toda vez que según lo reportado por el prestador en el SUI, los suscriptores disminuyeron en más de 25.000 así como los metros cúbicos (m3) facturados como se observa en la Tabla 5, comportamiento que debe ser explicado por el prestador.

En el concepto de "Otros Servicios", se incluye el valor de \$1.995 millones, correspondiente a un contrato de construcción establecido mediante convenio 122 por valor de \$1.935 millones firmado con la Gobernación de Antioquia, y \$59,4 millones correspondiente a la comisión recibida por el recaudo realizado a empresas prestadoras del servicio de aseo.

Bajo ese escenario y entendiendo que la construcción y el recaudo recibido mediante el convenio mencionado, no son conceptos que se relacionan directamente con la prestación de acueducto y alcantarillado, se debe analizar si es pertinente continuar registrando este tipo de conceptos que no se identifican plenamente como propias de la misión que cumplen las empresa de servicios públicos.

Lo anterior teniendo en cuenta que los dineros que ingresaron a través del convenio 122, fueron obtenidos bajo el concepto de una mejora a la infraestructura, la cual requirió de labores de construcción, que debieron implicar necesariamente de una planeación y aplicación de costos, tanto de recurso humano como en insumos y materiales, con una diferenciación clara con respecto a los costos propios de la operación y venta de servicio.

El ingreso facturado por venta de servicio de acueducto en el año 2013 fue de \$15.728 millones, que en valores absolutos representó un mayor ingreso de \$790,5 millones con respecto al año 2012.

En el servicio de alcantarillado, presentó un ingreso de \$7.624,3 millones en el 2013 que en valores absolutos representó un menor ingreso de \$147,7 millones con respecto al año 2012.

En definitiva los servicios de acueducto y alcantarillado representaron en el 2013 un ingreso neto de \$23.353 millones.

Es de anotar que al comparar las cifras reportadas en el SUI por concepto de "Facturación Total", estas no coinciden con la cuenta de ingresos por servicio, tal como se muestra a continuación:

Tabla 3 Facturación Vs Ingresos año 2012 AGUAS DE URABÁ – S.A. E.S.P.

AÑO 2012				DIFERENCIA
	Formato Reporte Facturación		Plan Único de Cuentas	
APARTADO	11.111.992.785	Ingreso por Acueducto	14.938.211.119	(5.451.037.668)
CAREPA	2.494.271.304			
CHIGORODO	212.839.883			
MUTATA	493.785.463	Ingreso por Alcantarillado	7.772.102.625	
TURBO	4.200.212.500			
<b>Valor Total Facturado Año 2012 Servicio de Acueducto</b>	<b>18.513.101.935</b>	<b>VALOR TOTAL CUENTA INGRESOS OPERACIONALES 2012</b>	<b>22.710.313.744</b>	
<b>Valor Total Facturado Año 2012 Servicio de Alcantarillado</b>	<b>9.648.249.477</b>			
<b>VALOR TOTAL FACTURADO 2012</b>	<b>28.161.351.412</b>			

Fuente: SUI

Tabla 4 Facturación Vs Ingresos año 2013 AGUAS DE URABÁ – S.A. E.S.P.

AÑO 2013				DIFERENCIA
	Formato Reporte Facturación		Plan Único de Cuentas	
APARTADO	3.816.405.478	Ingreso Por Acueducto	15.728.772.052	3.388.124.041
CAREPA	745.718.737			
CHIGORODO	989.445.040			
MUTATA	310.326.859	Ingreso Por Alcantarillado	7.624.344.477	
TURBO	1.974.509.766			
<b>Valor Total Facturado Año 2013 Servicio de Acueducto</b>	<b>7.836.405.880</b>	<b>VALOR TOTAL CUENTA INGRESOS OPERACIONALES 2013</b>	<b>23.353.116.529</b>	
<b>Valor Total Facturado Año 2013 Servicio de Alcantarillado</b>	<b>12.128.586.608</b>			
<b>VALOR TOTAL FACTURADO 2013</b>	<b>19.964.992.488</b>			

Fuente: SUI

Por lo anterior la empresa debe explicar las diferencias y realizar la conciliación entre la cartera contable y comercial.

Igual a lo anterior, sucede con la información de consumo facturado, la cual no coincide con los ingresos. De acuerdo con lo publicado en el SUI, el consumo de acueducto disminuyó, mientras que el de alcantarillado aumentó, escenario contrario al que muestran los ingresos y que se detalla en la tabla a continuación:

Tabla 5 Consumo facturado

Servicio	Consumo en M <sup>3</sup> Año 2012	Consumo en M <sup>3</sup> Año 2013	Variación M <sup>3</sup>
----------	------------------------------------	------------------------------------	--------------------------

ACUEDUCTO	6.410.500	2.686.672	-3.723.828
ALCANTARILLADO	5.180.018	6.264.474	1.084.456

Fuente: SUI

Respecto a los costos en el año 2013, estos aumentaron en 29,8% con respecto al año 2012, que en valor absoluto equivale a \$4.926 millones, diferente a lo ocurrido con los gastos, los cuales disminuyeron en 35,3% que en términos absolutos equivale a \$3.296 millones.

En ese orden de ideas el comportamiento anterior podría estar mostrando una compensación entre el aumento de los costos frente a la disminución de los gastos, sin embargo es importante resaltar que el concepto que determinó la disminución de los gastos fue el de “Provisiones, Depreciaciones y Amortizaciones”, conceptos que no necesariamente han de representar la erogación directa de efectivo, pues el registro de estos lo que determina es el desgaste de los activos, la aplicación periódica del gasto sobre la adquisición de un bien o servicio y la estimación de una posible pérdida de los dineros que le adeudan al operador.

De ahí que el concepto más representativo de los mencionados en el párrafo anterior es el de “provisión para deudores” con una variación de \$2.892 millones menos que en el año 2012, variación que se entiende toda vez que la cuenta de otros ingresos muestra la recuperación de \$1.236 millones, correspondiente seguramente a cartera recuperada.

Analizando los conceptos que componen el costo de la empresa, se observa que es el concepto de “Honorarios”, el que mayor porcentaje de variación presenta en el año 2013 con respecto al año 2012 (332%), aclarando que es el que a su vez tiene la menor participación sobre el total de los costos con apenas un 0,8%.

“Materiales y Otros Costos Operación”, es el concepto que mayor participación tuvo sobre el total de los costos incurridos en el año 2013 con un 19,2% y con un incremento del 234% con respecto al año 2012.

Tabla 6 Conceptos que hacen parte del costo de producción de AGUAS DE URABÁ – S.A. E.S.P

CONCEPTO	2012	2013	VARIACIÓN	PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE COSTOS
HONORARIOS	37.389.322	161.470.417	332%	0,8%
MATERIALES Y OTR COSTOS OPERAC	1.227.782.250	4.103.791.100	234%	19,2%
AMORTIZACIONES	507.862.167	1.174.523.357	131%	5,5%
SERVICIOS PUBLICOS	162.713.737	248.223.046	53%	1,2%
ORDEN CONTRAT MTTTO REPARAC	1.226.895.956	1.771.368.370	44%	8,3%
CONSUMO INSUMOS DIRECTOS	2.456.694.627	3.287.971.195	34%	15,4%
SERVICIOS PERSONALES	3.003.930.744	3.534.150.795	18%	16,5%
IMPUESTOS	984.496.246	1.099.928.882	12%	5,1%
GENERALES	684.289.163	729.540.454	7%	3,4%
ORDEN CONTRAT X OTROS SS	4.759.855.516	4.268.887.656	-10%	19,9%
ARRENDAMIENTOS	47.622.079	41.092.964	-14%	0,2%
DEPRECIACIONES	1.346.837.843	989.686.589	-27%	4,6%
<b>TOTALES</b>	<b>16.446.369.650</b>	<b>21.410.634.825</b>	<b>30,2%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Sistema Único de Información SUI

De acuerdo con la tabla anterior, en donde se contemplan todos los conceptos de la cuenta “7 Costos de producción”, al comparar el total del año 2012 (\$16.446 millones), con la cuenta “6 Costo de Ventas” (\$16.484 millones), se observa una diferencia de \$37,9 millones, variación que debe ser explicada por el prestador.

El concepto de “Materiales y Otros Costos Operación”, incluye aquellos costos en los que incurrió el prestador para la operación del servicio, tales como: repuestos para vehículo, ambientales, combustible, materiales para laboratorio, **elementos accesorios y otros costos**, siendo estos dos últimos los que mayor variación presentan con respecto al año 2012 y los que mayor participación tienen sobre la cuenta “Materiales y Otros Costos Operación”, 37,3% y 47,2% respectivamente.

El concepto de “Otros Costos”, con una variación en términos absolutos de \$1.937 millones en el 2013, corresponde a los costos incurridos por el convenio 122 suscrito con la Gobernación de Antioquia, para hacer obras en el municipio de Turbo y el concepto “Elementos y Accesorios”, corresponde a los elementos utilizados en la producción del servicio de acueducto.

En condiciones normales el aumento de los ingresos operacionales de una empresa prestadora, se da por la indexación de tarifas, el aumento de los suscriptores y por incremento de los m<sup>3</sup> facturados. En el caso de AGUAS DE URABÁ, no es posible determinar si parte se debió al incremento en los suscriptores, toda vez que la información publicada en el SUI muestra una disminución considerable de los mismos, entre los años 2012 y 2013. Las cifras publicadas en el SUI son:

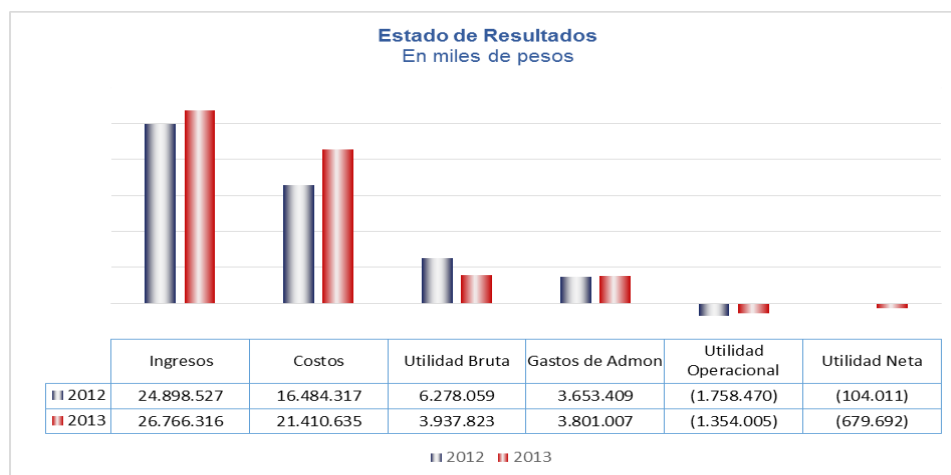
Tabla 7 Suscriptores por año y municipio AGUAS DE URABÁ – S.A. E.S.P.

MUNICIPIO DONDE PRESTA	ACUEDUCTO AÑO 2012	ACUEDUCTO AÑO 2013	ALCANTARILLADO AÑO 2012	ALCANTARILLADO AÑO 2013
APARTADO	22.612	7.860		
CAREPA	6.300	2.275		
CHIGORODO	5.337	3.426		
MUTATA	1.008	684		
TURBO	6.345	2.369		
<b>TOTAL</b>	<b>41.602</b>	<b>16.614</b>	<b>38.618</b>	<b>39.323</b>

Fuente: Sistema único de Información SU

En la tabla anterior, claramente se observa, que los suscriptores por el servicio de acueducto disminuyeron aparentemente en 24 mil usuarios, mientras que en acueducto aumentaron 705, cifras totalmente contrarias a lo que muestran los ingresos, ya que acueducto aumentó y alcantarillado disminuyó.

Grafico 1 Estado de Resultados AGUAS DE URABA – S.A. E.S.P.



Fuente: Sistema Único de Información SUI

Con los costos y gastos tan altos, el escenario no podía ser otro que la obtención de una utilidad operacional negativa, que si bien es cierto disminuyó con respecto al año 2012, aun así obtuvo una pérdida operacional de \$1.354 millones, situación que evidencia la necesidad que tiene el prestador de optimizar los costos y disminuir los gastos, volviendo más eficiente el comportamiento de los mismos.

Respecto al concepto de otros ingresos este muestra también una disminución en valores absolutos de \$718 millones. Esta disminución proveniente de conceptos tales como los financieros, y ajustes de ejercicios anteriores relacionados con recuperación de cartera, que tampoco ayudaron mucho para que la utilidad neta del ejercicio pasara a una porción positiva, quedando así una pérdida neta antes de impuesto de \$679 millones, con una variación positiva con respecto al año 2012 de 25,9%.

**Tabla 8 Cuentas de balance Activos Corrientes AGUAS DE URABÁ – S.A. E.S.P.**

CODIGO	DENOMINACION	2012	%	2013	%	Variación	% Var.
11	EFFECTIVO	5.986.036.494	8,78%	5.759.521.737	8,02%	(226.514.757)	-3,78%
1110	BANCOS Y CORPORACIONES	5.986.036.494	8,78%	5.759.521.737	8,02%	(226.514.757)	-3,78%
12	INVERSIONES	1.002.309.084	1,47%	2.106.255	0,00%	(1.000.202.829)	-99,79%
1201	INVERSIONES ADMINISTRACIÓN DE LIQUIDEZ - RENTA FIJA	1.000.000.000	1,47%	-	0,00%	(1.000.000.000)	-100,00%
1202	INVERSIONES ADMINISTRACIÓN DE LIQUIDEZ - RENTA VARIABLE	2.309.084	0,00%	2.106.255	0,00%	(202.829)	-8,78%
14	DEUDORES	10.173.052.267	14,93%	8.871.377.197	12,36%	(1.301.675.070)	-12,80%
1407	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	-	0,00%	631.057.191	0,88%	631.057.191	0,00%
1408	SERVICIOS PÚBLICOS	13.118.051.862	19,25%	12.371.692.435	17,23%	(746.359.427)	-5,69%
1420	AVANCES Y ANTICIPOS ENTREGADOS	89.677.341	0,13%	600.973.268	0,84%	511.295.927	570,15%
1422	ANTICIPOS O SALDOS A FAVOR POR IMPUESTOS Y CONTRIBUCIONES	1.396	0,56%	795.905.748	1,11%	414.113.852	108,47%
1470	OTROS DEUDORES	3.244.800.303	4,76%	2.280.072.633	3,18%	(964.727.670)	-29,73%
1475	DEUDAS DE DIFÍCIL COBRO	-	0,00%	35.057.283	0,05%	35.057.283	0,00%
1480	PROVISIÓN PARA DEUDORES (CR)	(6.661.269.135)	-9,77%	(7.843.381.361)	-10,92%	(1.182.112.226)	17,75%
15	INVENTARIOS	792.233.042	1,16%	855.019.847	1,19%	62.786.805	7,93%
1518	MATERIALES PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS	792.233.042	1,16%	855.019.847	1,19%	62.786.805	7,93%
19	OTROS ACTIVOS	-	0,00%	806.875.087	1,12%	806.875.087	0,00%
1905	GASTOS PAGADOS POR ANTICIPADO	-	0,00%	201.114.567	0,28%	201.114.567	0,00%
1910	CARGOS DIFERIDOS	-	0,00%	605.760.520	0,84%	605.760.520	0,00%
AC	<b>Total Activo Corriente</b>	<b>17.953.630.887</b>	<b>26,35%</b>	<b>16.294.900.123</b>	<b>22,69%</b>	<b>(1.658.730.764)</b>	<b>-9,24%</b>

Fuente: Sistema Único de Información SUI



### 3.2. Balance General

Las cuentas de Balance indican que la empresa prestadora de servicios públicos, presentó una disminución en su estructura del activo corriente, toda vez que en términos porcentuales disminuyó 9.24% que en términos absolutos equivale a \$1.658,7 millones de pesos.

Tabla 9 Cuentas de balance Activos Corrientes AGUAS DE URABA – S.A. E.S.P.

CODIGO	DENOMINACION	2012	%	2013	%	Variación	% Var.
11	EFFECTIVO	5.986.036.494	8,78%	5.759.521.737	8,02%	(226.514.757)	-3,78%
1110	BANCOS Y CORPORACIONES	5.986.036.494	8,78%	5.759.521.737	8,02%	(226.514.757)	-3,78%
12	INVERSIONES	1.002.309.084	1,47%	2.106.255	0,00%	(1.000.202.829)	-99,79%
1201	INVERSIONES ADMINISTRACIÓN DE LIQUIDEZ - RENTA FIJA	1.000.000.000	1,47%	-	0,00%	(1.000.000.000)	-100,00%
1202	INVERSIONES ADMINISTRACIÓN DE LIQUIDEZ - RENTA VARIABLE	209.084	0,00%	2.106.255	0,00%	(202.829)	-8,78%
14	DEUDORES	10.173.052.267	14,93%	8.871.377.197	12,36%	(1.301.675.070)	-12,80%
1407	PRESTACIÓN DE SERVICIOS	-	0,00%	631.057.191	0,88%	631.057.191	0,00%
1408	SERVICIOS PÚBLICOS	13.118.051.862	19,25%	12.371.692.435	17,23%	(746.359.427)	-5,69%
1420	AVANCES Y ANTICIPOS ENTREGADOS	89.677.341	0,13%	600.973.268	0,84%	511.295.927	570,15%
1422	ANTICIPOS O SALDOS A FAVOR POR IMPUESTOS Y CONTRIBUCIONES	1.000.000.000	0,56%	795.905.748	1,11%	414.113.852	108,47%
1470	OTROS DEUDORES	3.244.800.303	4,76%	2.280.072.633	3,18%	(964.727.670)	-29,73%
1475	DEUDAS DE DIFÍCIL COBRO	-	0,00%	35.057.283	0,05%	35.057.283	0,00%
1480	PROVISIÓN PARA DEUDORES (CR)	(6.661.269.135)	-9,77%	(7.843.381.361)	-10,92%	(1.182.112.226)	17,75%
15	INVENTARIOS	792.233.042	1,16%	855.019.847	1,19%	62.786.805	7,93%
1518	MATERIALES PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS	792.233.042	1,16%	855.019.847	1,19%	62.786.805	7,93%
19	OTROS ACTIVOS	-	0,00%	806.875.087	1,12%	806.875.087	0,00%
1905	GASTOS PAGADOS POR ANTICIPADO	-	0,00%	201.114.567	0,28%	201.114.567	0,00%
1910	CARGOS DIFERIDOS	-	0,00%	605.760.520	0,84%	605.760.520	0,00%
AC	<b>Total Activo Corriente</b>	<b>17.953.630.887</b>	<b>26,35%</b>	<b>16.294.900.123</b>	<b>22,69%</b>	<b>(1.658.730.764)</b>	<b>-9,24%</b>

Fuente: Sistema Único de Información SUI

Analizando los conceptos que hacen parte del activo corriente, se observa que la cuenta de deudores es la que tuvo la mayor variación en valores absolutos con una disminución \$1.301,6 millones seguida de la cuenta de Inversiones con una disminución de \$1.000,2 millones, con lo que se determina que la causa principal de una menor porción corriente, se debe a estas cuentas.

En el 2013 la cuenta con mayor representación en la de “Deudores” es la del “Servicio de Acueducto con \$5.422 millones, seguida de la cuenta de Subsidios con \$4.972 millones y “Otros Deudores”, con \$2.280 millones.

En cuanto a la cuenta de “Otros Deudores”, en la tabla a continuación se pueden observar los terceros que adeudan los dineros, que en su mayoría corresponden a saldos a favor generados como consecuencia de la liquidación de contratos de obras y ventas de servicio con los que allí aparecen:

Tabla 10 Descripción de los terceros relacionados en la cuenta Otros Deudores AGUAS DE URABA – S.A. E.S.P.

Descripción Tercero	2013	2012	Variación	Participación
Empresas de Aseo	52.852.000	87.227.000	-39%	2%
Conhydra S.A.	270.435.000	608.362.000	-56%	12%
Empresas Públicas de Medellín	929.333.000	1.541.439.000	-40%	41%
Presea Apartado	696.110.000	701.776.000	-1%	31%
Conalde	48.888.000	48.888.000	0%	2%
Agn Jimenez & Asociados	41.453.000	41.453.000	0%	2%
Municipio de Apartado	99.470.000	99.470.000	0%	4%
Otros Deudores	141.531.000	115.685.000	22%	6%
<b>Totales</b>	<b>2.280.072.000</b>	<b>3.244.300.000</b>	<b>-30%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Sistema Único de Información SUI

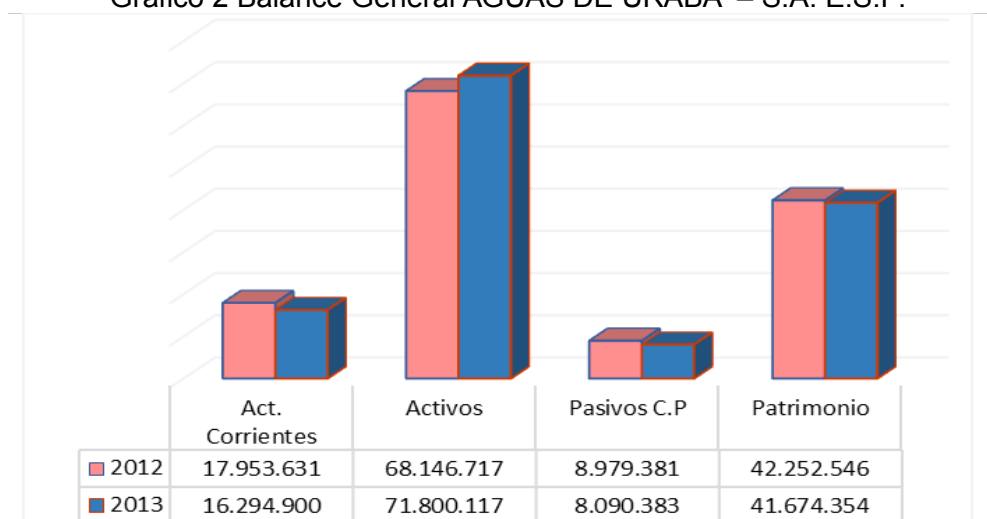
Respecto a las cuentas por cobrar relacionada con los subsidios de acueducto y alcantarillado presentan una disminución en el 2013 de tan solo \$228,5 millones cifra poco representativa que advierte la necesidad de gestionar con los municipios el pago de los mismos.

Los deudores a largo plazo por concepto de acueducto ascienden a \$1.165 millones y por alcantarillado a \$191,5 millones, para un total de \$1.357 millones, cifra que debe ser objeto de seguimiento en aras de establecer el comportamiento de la cartera.

En cuanto al tema de las provisiones se observa un incremento en términos absolutos de \$1.182 millones, siendo el servicio de acueducto el que mayor participación tiene sobre la cuenta de provisiones con \$835 millones.

Al ser el servicio de acueducto el concepto que tiene la mayor proporción sobre la cuenta de deudores, es concordante que así mismo sea el que mayor provisión se le asigne. La razón por la cual los deudores del servicio de alcantarillado están muy por debajo de los del servicio de acueducto es porque la cobertura de este último es menor.

Gráfico 2 Balance General AGUAS DE URABA – S.A. E.S.P.



Fuente: Sistema Único de Información SU

La cuenta de inventarios tuvo un incremento de tan solo \$62,7 millones, quedando en un total para el año 2013 de \$855 millones. Los elementos que hacen parte del inventario del prestador, corresponde principalmente a materiales y repuestos adquiridos para la reparación y mantenimiento del sistema.

La cuenta de propiedad planta y equipo incrementó en el año 2013 con respecto al 2012 en \$5.638,6 millones, cifra que está representada en la adquisición de equipos tales como camiones de succión - presión, macro medidores, y un alto componente de construcciones de infraestructura en curso, los cuales y de acuerdo con las notas a los estados financieros, está dentro de un plan de inversiones que tiene la finalidad de ampliar y mejorar plantas y redes.

La cuenta de “Otros Activos”, está compuesta por los conceptos “Bienes y Servicios Pagados por Anticipado”, “Cargos Diferidos”, “Obras y Mejoras en Propiedad Ajena”, “Intangibles” y “Amortización Acumulada”.

La cuenta de “Cargos Diferidos” fue la que presentó la mayor variación en términos absolutos, entre los años 2012 y 2013, dado que disminuyó \$759,6 millones. La cuenta que produjo mayor injerencia en ese comportamiento fue el concepto de “Impuestos Diferidos”, en la cual se registra los valores relacionados con el impuesto al patrimonio quedando sólo una cuota pendiente para ser amortizada en el 2014 por valor de \$605,7 millones.

Tabla 11 Total Activos AGUAS DE URABÁ – S.A. E.S.P.

CODIGO	DENOMINACION	2012	%	2013	%	Variación	% Var.
11	EFFECTIVO	5.986.036.494	8,78%	5.759.521.737	8,02%	(226.514.757)	-3,78%
12	INVERSIONES	1.002.309.084	1,47%	2.106.255	0,00%	(1.000.202.829)	-99,79%
14	DEUDORES A CORTO PLAZO	10.173.052.267	14,93%	8.871.377.197	12,36%	(1.301.675.070)	-12,80%
15	INVENTARIOS	792.233.042	1,16%	855.019.847	1,19%	62.786.805	7,93%
19	OTROS ACTIVOS	-	0,00%	806.875.087	1,12%	806.875.087	0,00%
	<b>Total Activo Corriente</b>	<b>17.953.630.887</b>		<b>16.294.900.123</b>			
14	DEUDORES A LARGO PLAZO (Servici Publicos)	-	0,00%	1.357.240.016	1,89%	1.357.240.016	0,00%
16	PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	39.610.258.885	58,12%	45.248.928.316	63,02%	5.638.669.431	14,24%
1605	TERRENOS	547.784.185	0,80%	547.784.185	0,76%	-	0,00%
1615	CONSTRUCCIONES EN CURSO	6.700.892.169	9,83%	4.640.656.805	6,46%	(2.060.235.364)	-30,75%
1635	BIENES MUEBLES EN BODEGA	-	0,00%	17.762.072	0,02%	17.762.072	0,00%
1640	EDIFICACIONES	21.021.018.740	30,85%	21.498.881.212	29,94%	477.862.472	2,27%
1645	PLANTAS, DUCTOS Y TÚNELES	5.154.414.801	7,56%	5.546.894.722	7,73%	392.479.921	7,61%
1650	REDES, LÍNEAS Y CABLES	7.237.089.390	10,62%	14.656.888.558	20,41%	7.419.799.168	102,52%
1655	MAQUINARIA Y EQUIPO	150.853.036	0,22%	329.730.993	0,46%	178.877.957	118,58%
1660	EQUIPO MÉDICO Y CIENTÍFICO	80.929.850	0,12%	80.929.850	0,11%	-	0,00%
1665	MUEBLES, ENSERES Y EQUIPOS DE OFICINA	181.137.648	0,27%	192.984.006	0,27%	11.846.358	6,54%
1670	EQUIPOS DE COMUNICACIÓN Y COMPUTACIÓN	166.173.659	0,24%	216.871.906	0,30%	50.698.247	30,51%
1675	EQUIPO DE TRANSPORTE, TRACCIÓN Y ELEVACIÓN	766.260.357	1,12%	1.048.879.470	1,46%	282.619.113	36,88%
1685	DEPRECIACIÓN ACUMULADA (CR)	(3.275.885.374)	-4,81%	(5.308.075.324)	-7,39%	(2.032.189.950)	62,03%
1690	DEPRECIACIÓN DIFERIDA	879.590.424	1,29%	1.869.457.001	2,60%	989.866.577	112,54%
1695	PROVISIONES PARA PROTECCIÓN DE P.P.E (CR)	-	0,00%	(90.717.140)	-0,13%	(90.717.140)	0,00%
19	OTROS ACTIVOS	10.582.826.934	15,53%	8.899.048.522	12,39%	(1.683.778.412)	-15,91%
1905	GASTOS PAGADOS POR ANTICIPADO	20.557.672	0,03%	-	0,00%	(20.557.672)	-100,00%
1910	CARGOS DIFERIDOS	6.260.975.064	9,19%	5.501.366.722	7,66%	(759.608.342)	-12,13%
1915	OBRA Y MEJORAS EN PROPIEDAD AJENA	1.031.170.089	1,51%	527.237.857	0,73%	(503.932.232)	-48,87%
1970	INTANGIBLES	6.243.123.862	9,16%	6.283.347.547	8,75%	40.223.685	0,64%
1975	AMORTIZACIÓN ACUMULADA DE INTANGIBLES (CR)	(3.292.464.900)	-4,83%	(3.833.868.259)	-5,34%	(541.403.359)	16,44%
1999	VALORIZACIONES	319.465.147	0,47%	420.964.655	0,59%	101.499.508	31,77%
1	<b>Total Activos</b>	<b>68.146.716.706</b>	<b>100,00%</b>	<b>71.800.116.977</b>	<b>100,00%</b>	<b>3.653.400.271</b>	<b>5,36%</b>

Fuente: Sistema único de Información SUI

Respecto a la cuenta “Otros Cargos Diferidos”, ésta permaneció en el mismo valor durante los años 2012 y 2013, (\$3.649,2 millones). Bajo este escenario y teniendo en cuenta las políticas contables descritas en las notas a los estados financieros, en donde se describe que la amortización de estos bienes se reconoce durante los períodos en los cuales se espera percibir los beneficios de los costos y pagos incurridos de acuerdo con la estimación dada para su recuperación o la vigencia de los respectivos contratos. Ahora bien, si la causa del estancamiento de dicha cuenta, no se debe a la aplicación de las políticas contables, se requiere al prestador explicar la verdadera causa de ese comportamiento.

Otro concepto de los que representó una mayor injerencia en la disminución de los activos diferidos, fue: “Obras y Mejoras en Propiedad Ajena”. Allí se amortizan las mejoras realizadas a las plantas y redes recibidas para la operación. Este concepto tuvo una disminución en el 2013 de \$503,9 millones con respecto al año 2012.

La cuenta de Intangibles contiene los conceptos de Derechos, Licencias, y Servidumbre, con sus respectivas amortizaciones acumuladas. No obstante lo anterior, los activos por valor de \$5.819 millones recibidos por usufructo, por parte de los municipios de Apartadó, Carepá, Chigorodó, Mutatá y Turbo se registran en el concepto de “Derechos”, ahora bien si al valor en mención se le aplica la amortización que allí aparece (\$3.585 millones), el saldo de esa cuenta es \$2.233,4 millones, sin embargo no es claro contra que cuenta se llevó el valor amortizado, en tal razón el prestador debe explicar la dinámica de este registro.

Tabla 12 Pasivos y Patrimonio AGUAS DE URABÁ – S.A. E.S.P

CODIGO	DENOMINACION	2012	%	2013	%	Variación	% Var.
22	OPERACIONES DE CRÉDITO PÚBLICO	11.594.310.288	17,01%	723.278.060	1,01%	(10.871.032.228)	-93,76%
2203	DEUDA PÚBLICA INTERNA DE CORTO PLAZO	-	0,00%	655.823.272	0,91%	655.823.272	0,00%
2208	DEUDA PÚBLICA INTERNA DE LARGO PLAZO	11.594.310.288	17,01%	-	0,00%	(11.594.310.288)	-100,00%
2261	INTERES DEUDA PÚBLICA INTERNA DE CORTO PLAZO	-	0,00%	67.454.788	0,09%	67.454.788	0,00%
24	CUENTAS POR PAGAR	8.187.479.189	12,01%	6.644.624.310	9,25%	(1.542.854.879)	-18,84%
2401	ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS NACIONALES	2.809.028.645	4,12%	1.639.527.957	2,28%	(1.169.500.688)	-41,63%
2425	ACREEDORES	694.991.450	1,02%	3.610.607.716	5,03%	2.915.616.266	419,52%
2430	SUBSIDIOS ASIGNADOS	157.567.137	0,23%	-	0,00%	(157.567.137)	-100,00%
2436	RETENCIÓN EN LA FUENTE E IMPUESTO DE TIMBRE	89.333.371	0,13%	125.533.248	0,17%	36.199.877	40,52%
2437	RETENCIÓN DE IMPUESTO – ICA	25.504.815	0,04%	-	0,00%	(25.504.815)	-100,00%
2440	IMPUESTO, CONTRIBUCIONES Y TASAS POR PAGAR	1.234.083.586	1,81%	895.352.310	1,25%	(338.731.276)	-27,45%
2445	IMPUESTO AL VALOR AGREGADO – IVA	-	0,00%	2.879.764	0,00%	2.879.764	0,00%
2455	DEPÓSITOS RECIBIDOS DE TERCEROS	3.176.970.185	4,66%	370.723.315	0,52%	(2.806.246.870)	-88,33%
25	OBLIGA. LABORALES Y DE SEGUR SOCIAL INTEGRAL	284.521.401	0,42%	373.409.977	0,52%	88.888.576	31,24%
2505	SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES	284.521.401	0,42%	373.409.977	0,52%	88.888.576	31,24%
27	PASIVOS ESTIMADOS Y PROVISIONES	2.895.058.118	4,25%	15.726.745	0,02%	(2.879.331.373)	-99,46%
2705	PROVISIÓN PARA OBLIGACIONES FISCALES	1.216.526.932	1,79%	6	0,00%	(1.216.526.926)	-100,00%
2715	PROVISIÓN PARA PRESTACIONES SOCIALES	-	0,00%	15.726.739	0,02%	15.726.739	0,00%
2790	PROVISIONES DIVERSAS	1.678.531.186	2,46%	-	0,00%	(1.678.531.186)	-100,00%
29	OTROS PASIVOS	2.932.801.641	4,30%	333.343.612	0,46%	(2.599.458.029)	-88,63%
2905	RECAUDOS A FAVOR DE TERCEROS	1.397.556.115	2,05%	333.343.612	0,46%	(1.064.212.503)	-76,15%
2915	CRÉDITOS DIFERIDOS	1.535.245.526	2,25%	-	0,00%	(1.535.245.526)	-100,00%
PC	<b>Total Pasivos Corrientes</b>	<b>8.979.381.172</b>	<b>13,18%</b>	<b>8.090.382.704</b>	<b>11,27%</b>	<b>(888.998.468)</b>	<b>-9,90%</b>
22	OPERACIONES DE CRÉDITO PÚBLICO	-	0,00%	17.188.487.016	23,94%	17.188.487.016	0,00%
2208	DEUDA PÚBLICA INTERNA DE LARGO PLAZO	-	0,00%	17.188.487.016	23,94%	17.188.487.016	0,00%
24	CUENTAS POR PAGAR	-	0,00%	4.007.283.711	5,58%	4.007.283.711	0,00%
2455	DEPÓSITOS RECIBIDOS DE TERCEROS	-	0,00%	4.007.283.711	5,58%	4.007.283.711	0,00%
29	OTROS PASIVOS	-	0,00%	839.609.514	1,17%	839.609.514	0,00%
2915	CRÉDITOS DIFERIDOS	-	0,00%	839.609.514	1,17%	839.609.514	0,00%
2	<b>Total Pasivos</b>	<b>25.894.170.637</b>	<b>38,00%</b>	<b>30.125.762.945</b>	<b>41,96%</b>	<b>4.231.592.308</b>	<b>16,34%</b>
32	PATRIMONIO INSTITUCIONAL	42.252.546.069	62,00%	41.674.354.032	58,04%	(578.192.037)	-1,37%
3204	CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	34.493.000.000	50,62%	34.492.999.999	48,04%	(1)	0,00%
3215	RESERVAS	8.358.176.069	12,26%	8.358.176.069	11,64%	-	0,00%
3225	RESULTADOS DE EJERCICIOS ANTERIORES	-	0,00%	(918.095.146)	-1,28%	(918.095.146)	0,00%
3230	RESULTADOS DEL EJERCICIO	(918.095.147)	-1,35%	(679.691.545)	-0,95%	238.403.602	-25,97%
3240	SUPERÁVIT POR VALORIZACIÓN	319.465.147	0,47%	420.964.655	0,59%	101.499.508	31,77%
3	<b>Total Patrimonio</b>	<b>42.252.546.069</b>	<b>62,00%</b>	<b>41.674.354.032</b>	<b>58,04%</b>	<b>(578.192.037)</b>	<b>-1,37%</b>
TPP	<b>Total Pasivo y Patrimonio</b>	<b>68.146.716.706</b>	<b>100,00%</b>	<b>71.800.116.977</b>	<b>100,00%</b>	<b>3.653.400.271</b>	<b>5,36%</b>

Fuente: Sistema Único de Información SUI

De acuerdo con el comportamiento que muestran los pasivos, se observa que estos representan el 41,96% del total de los activos, lo que indica que el prestador tiene comprometido ese porcentaje del activo para soportar sus obligaciones a 31 de diciembre de 2013.

El pasivo corriente en el 2013 disminuyó 9,9% con respecto al año 2012. El concepto que mayor injerencia tuvo sobre la disminución fue “Pasivos Estimados” con una disminución del 99%, que en términos absolutos equivale a \$2.879,3 millones y “Cuentas por Pagar”, con una disminución del 18%, que en términos absolutos representó \$1.542,8.

La disminución de los “Pasivos Estimados”, está representada en la “Provisión para Impuestos por valor de \$1.216,5 millones y “Otras Provisiones Diversas” por valor de \$1.678,5 millones. Este último concepto correspondió en el 2012 a los costos y gastos estimados que se proyectaron para la construcción de Colectores en el municipio de la zona de influencia a CORPOURABÁ y a los servicios comerciales prestados por casa matriz (EPM) en el mes de diciembre de 2012.

Uno de los conceptos que más sufrió incremento con respecto al año 2012 fue el de las obligaciones laborales, comportamiento lógico entendiendo que este se compone de las cesantías, vacaciones y demás prestaciones sociales pendientes por pagar a trabajadores y los cuales cada año deben ser objeto de incremento de acuerdo con el salario de los trabajadores.

El patrimonio del prestador en el año 2013, disminuyó en 1,37%, comportamiento que era de esperarse teniendo en cuenta que el resultado del ejercicio fue negativo. Es de anotar que el patrimonio pudo haber tenido un comportamiento aún más desfavorable, sin embargo la empresa efectuó una revalorización de los terrenos en \$110 millones, lo que determinó no sólo un aumento en el patrimonio, sino además mejorar la utilidad neta.

### 3.3. Indicadores

Con base en la información publicada en el SUI, previa verificación de la consistencia entre esta y las oficialmente aprobadas y firmadas, se hizo el siguiente análisis:

De Rentabilidad	Formula	2012	2013
Margen Operacional de Utilidad	$\frac{\text{Utilidad de operación} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$	-7,73%	-5,34%
Margen Neto de Utilidad	$\frac{\text{Utilidad Neta} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$	-7,61%	-2,68%
Rendimiento del Activo	$\frac{\text{Utilidad de Operación} * 100}{\text{Activo Total}}$	-2,58%	-1,89%
Rendimiento del Patrimonio	$\frac{\text{Utilidad de Operación} * 100}{\text{Patrimonio}}$	-4,16%	-3,25%

- El margen operacional aumentó levemente, pero continuó en porción negativa del 5,34% debido a una utilidad operacional impactada por los altos costos y gastos en que incurrió el prestador durante el año 2013, especialmente en el concepto de Materiales y Otros Costos, tal como se explicó en el capítulo de Estado de Resultados.
- El margen neto de utilidad reportó un mejor comportamiento, toda vez que aumentó de una porción negativa de 7,61% a otra igualmente negativa de 2,68%. El leve mejoramiento se debió principalmente al concepto de otros ingresos que a través de recuperación de cartera redujo levemente la pérdida que traía la utilidad operacional.
- Entendiendo que el rendimiento del activo representa lo que este infirió en la utilidad operacional, en el 2013 este indicador aumentó con respecto al 2012, pues pasó de un porcentaje negativo de 2,58% a una porción negativa de 1,89%, comportamiento lógico teniendo en cuenta que la utilidad operacional dio resultados negativos en el año 2013, y adicionalmente el activo tuvo apenas un leve incremento del 5,36%, lo que determina un menor ingreso operacional con la participación de un activo que aun cuando su variación fue leve de un periodo a otro, igualmente representó un incremento.

- El rendimiento del patrimonio, continúa en el 2013 con un comportamiento negativo, originado por un resultado que muestra una pérdida operacional de \$679 millones y adicionalmente un patrimonio que disminuyó en \$578 millones, haciendo visible un rendimiento negativo de 3,25%, mostrando un leve mejoramiento.

De Liquidez	Formula	2012	2013
Razón Corriente	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	2,00	2,01
Capital de Trabajo	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Pasivo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	8.974.249.715	8.204.517.419
Prueba Ácida	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo Corriente}}$	0,87	0,92
Solidez	$\frac{\text{Activo Total}}{\text{Pasivo Total}}$	2,63	2,38

- Respecto al comportamiento que muestra la razón corriente, se observa que en el 2013 mejoró levemente con respecto al año 2012, por cuanto paso de 2 a 2,01, lo que indica una liquidez que le permite a la empresa cumplir con las obligaciones a corto plazo, situación que se viene dando a causa de los dineros que tiene por cuenta de los convenios y empréstitos obtenidos a corto plazo.
- Para el año 2013, su capital de trabajo muestra una disminución con respecto al año 2012, toda vez que pasó de tener \$8.974,7 millones a tener \$8.204,5 millones, comportamiento que se presenta principalmente por una reclasificación de pasivos del año 2012 que se encontraban a corto plazo y pasaron en el 2013 a largo plazo, haciendo ver un año 2012 aparentemente mejor.
- Una vez realizada la prueba de liquidez, castigando la cuenta deudores del activo corriente, la empresa presenta para el 2013 una razón de liquidez menor a 1 (0,92), es decir que al no tener en cuenta los deudores, aun así el prestador tiene para pagar \$0,92 pesos por cada peso que debe, situación que se presenta principalmente por el efectivo con el que contó en el 2013, producto de convenios para administración de proyectos y empréstitos.
- La solidez de endeudamiento que arroja el prestador en el 2013 es del 2,38, lo que indica que por cada peso del total de sus activos, el prestador tiene ese valor para cumplir sus obligaciones con terceros. Es de anotar que la porción del "Activo No Corriente" es la que tiene mayor participación (77%) en el comportamiento de este indicador.

De Actividad	Formula	2012	2013
Numero de Días de la Cartera	$\frac{\text{Cuentas por Cobrar} \times 360}{\text{Ventas Netas}}$	207,47	194,98
Rotación de Cartera	$\frac{360}{\text{Numero de Dias Cartera}}$	1,74	1,85

- Para el año 2013 el promedio de veces que rotó la cartera fue de 194,9, este indicador evidencia que el prestador presenta una pequeña disminución frente al tema, toda vez que en el año 2012 venía con un promedio de 207,4 veces, adicionalmente las cuentas por cobrar para el año 2013 se recuperaron cada 1,85 días, disminuyendo levemente el promedio que se presentó en el 2012 (1,74 días).

<b>EBITDA</b>	4.556.740.503	1.574.604.384
Rentabilidad EBITDA	18,30%	5,88%
Coefficiente Operacional	107,73%	105,34%

- Para el 2013 el EBITDA se estableció en \$ 1.574,6 millones, valor que corresponde al flujo de efectivo que el prestador tuvo en el año 2013, producto de la prestación de los servicios de Acueducto y Alcantarillado, cifra que muestra un descenso con respecto al año anterior, toda vez que en el 2012 el valor fue de \$4.556,7 millones, comportamiento que demuestra que su disponible se origina más por los convenios y los empréstitos y no por la operación misma de la empresa.

En términos generales, la empresa presenta indicadores de rentabilidad que reflejan señales de alerta por cuanto se resaltan los altos costos frente a los ingresos, generando baja rentabilidad en el activo y patrimonio, esto en contraste con el comportamiento apenas aceptable en aspectos de liquidez y endeudamiento, que claramente está siendo controlado con el apalancamiento que tiene como subsidiaria de Empresas Públicas de Medellín.

### 3.4. Desempeño de los indicadores financieros en el sector.

AGUAS DE URABÁ – S.A. E.S.P. es una sociedad anónima de carácter público, del orden municipal, que presta el servicio de Acueducto, en los municipios de Apartadó, Mutatá, Chigorodó, Turbo y Carepa.

A continuación se presentan los indicadores financieros obtenidos para el año 2013, por parte de la Empresa AGUAS DE URABÁ – S.A. E.S.P. Vs. el promedio obtenido por parte del sector de empresas con el que se comparó:

Tabla 13 Comparación Indicadores Financieros del sector Vs AGUAS DE URABÁ – S.A. E.S.P

SECTOR DE COMPARACIÓN Vs EMPRESA ANALIZADA	LIQUIDEZ	ENDEUDAMIENTO	COEFICIENTE OPERACIONAL	MARGEN EBITDA	MARGEN NETO
Indicadores Financieros AGUAS DE URABA S.A E.S.P	2,01	42%	105%	5,9%	-2,68%
Indicadores Financieros sector público de 2.500 a 25.000 suscriptores	1,76	34%	97%	15%	7%

Fuente SUI 2013 e Informe Sectorial 2013

Con base en el cuadro anterior donde se detallan los indicadores obtenidos en el año 2013, por parte de los dos grupos objeto de comparación se observa lo siguiente:



**Liquidez:** Para el prestador este indicador tuvo un comportamiento del 2,01, al compararlo con el sector en el que se ubicó AGUAS DE URABÁ – S.A. E.S.P para este análisis, se observa que este se encuentra por encima del promedio, toda vez que el sector presenta un promedio de 1,76. No obstante que debe recordarse que la liquidez se debe en gran parte a los dineros provenientes de convenios de administración y ejecución de proyectos para mejorar la infraestructura del servicio de acueducto y alcantarillado.

**Endeudamiento:** El indicador de endeudamiento promedio del grupo de empresas para el año 2013 se encuentra en el 34%, bajo ese escenario se observa que AGUAS DE URABÁ – S.A. E.S.P S.A E.S.P. para el mismo año presenta un comportamiento del 42%. Al comparar este indicador de endeudamiento con el grupo del sector, se observa que el nivel de endeudamiento del prestador se encuentra por encima del promedio, lo que indica que la empresa por cada peso que tiene, debe el 42% del mismo, situación que debe ser motivo de alerta, teniendo en cuenta que el escenario del endeudamiento proviene de convenios para ejecución de proyectos de infraestructura que con el tiempo se deben transformar en beneficio para mejorar la eficiencia y eficacia de la operación de los servicios, para con ello recuperar la inversión con mayores ingresos.

**Coeficiente de Operación:** El coeficiente de operación del prestador para el año 2013 fue de 105%, mayor frente al coeficiente operacional promedio de empresas con rango entre 2.500 y 25.000 suscriptores (97%), es decir que el prestador objeto de análisis generó menor utilidad operativa, lo que además indica que los costos y gastos operativos han tenido un impacto en este comportamiento, lo cual determina que debe hacer más eficientes los costos y los gastos para que la operación de los servicios mejore.

**Rentabilidad Ebitda:** Para el año 2013 en este indicador el prestador tuvo un comportamiento negativo del 5.9%, mientras que el promedio para las empresas pertenecientes al rango comparativo, antes de depreciaciones, impuestos y amortizaciones fue de 15%. Bajo ese escenario el flujo de efectivo que presenta AGUAS DE URABÁ – S.A. E.S.P S.A está por debajo del promedio, el cual se evidencia claramente, teniendo en cuenta el comportamiento tan bajo obtenido en la utilidad operacional como consecuencia a los altos costos y gastos en los que incurrieron.

**Margen Neto de Utilidad:** Para el año 2013 AGUAS DE URABÁ S.A E.S.P. presentó un margen neto con porción negativa del 2.68%, mientras que el promedio para el grupo de empresas fue del 7%, al comparar las dos cifras se evidencia que el margen neto del prestador se encuentra por debajo del promedio de empresas similares, situación que se da esencialmente por la proporcionalidad tan alta que tienen todos los componentes del costo y del gasto, que superan los ingresos.

#### **4. ASPECTOS TÉCNICO – OPERATIVOS**

##### **4.1. Aspectos Técnicos servicio de acueducto**

Teniendo en cuenta lo establecido en el RAS 2000 y la Resolución 2320 de 2009, el nivel de complejidad de acuerdo con la población urbana proyectada por el DANE para el año 2014, en la siguiente tabla se presenta la información consolidada de: nivel de complejidad, dotación neta máxima para poblaciones con clima cálido y requerimiento RAS.

Tabla 14 Composición Información requerimiento RAS.

Municipio	Nivel de complejidad	Dotación neta máxima para poblaciones con clima cálido (L/hab. - Día)	Requerimiento RAS (m <sup>3</sup> /día)
Apartadó	Alto	150	22.435,95
Carepa	Medio Alto	135	5.590,49
Chigorodó	Alto	150	9.707,25
Mutatá	Medio	125	674,88
Turbo	Alto	150	9.263,85

Fuente: Resolución 1096 de 2000 – Censo DANE - Resolución 2320 de 2009.

Es importante indicar que en este cálculo no se encuentra relacionada la población flotante, las pérdidas y vulnerabilidad del sistema, población desplazada, por lo que el requerimiento de agua puede ser mayor o incrementarse en cada temporada del año.

La información con la cual se desarrollan los aspectos técnicos-operativos del servicio de acueducto, se basan en su mayoría en lo verificado en visita efectuada al prestador del 29 de septiembre al 1° de octubre de 2014, y contrastados con lo reportado al SUI.

El prestador indicó el estado de la concesiones de agua así:

Tabla 15 Concesiones de agua de la empresa Aguas de Urabá S.A. E.S.P.

Usuario	Acto administrativo	Nombre de la fuente	Caudal concesionado (l/s)	Caudal operativo (l/s)
Municipio de Apartadó	Resolución 0722 del 17/06/13. Por 20 años	Rio de Apartadó	365 (varía año a año)	340
Municipio de Carepa	Resolución 1501 del 07/12/04.	Quebrada La Cristalina	50	50
		Quebrada La Pedregosa	56	86
Municipio de Chigorodó	Resolución 48102 del 29/05/02.  Por 20 años esta concesión se modifica con la resolución de la concesión del pozo Matadero.	Rio Chigorodó	140	90
	Resolución 48102 del 09/07/2014	Pozo Matadero Chigorodó	50	40-45
Municipio de Mutatá	Resolución 44603 del 12/05/03. Por 20 años.	Río Mutatá	11.1	Actualmente no se capta
		Quebrada La Daida	4.01 (varía año a año)	Actualmente no se capta
	Resolución 0723. Por 20 años.	Fuente Las Sabaletas	17	16

Usuario	Acto administrativo	Nombre de la fuente	Caudal concesionado (l/s)	Caudal operativo (l/s)
Municipio de Turbo	Resolución 1289 del 31/08/06. Por 10 años.	Río Turbo	185 (varía año a año)	165

Fuente: Aguas de Urabá - 29 de septiembre al 1° de octubre de 2014.

A continuación se describen de forma general los sistemas de acueducto de los municipios de Apartadó, Mutatá, Chigorodó y Turbo.

#### a) Sistema Apartadó.

La fuente de abastecimiento es el río Apartadó que tiene un caudal medio de 1.900 l/s y se captan en promedio 340 l/s. La captación se realiza mediante una estructura de tipo lateral que capta 340 l/s.

Tiene una planta de potabilización de tipo convencional. Sus caudales de diseño y operación son de 400 l/s y 340 l/s respectivamente. Se cuenta con los siguientes procesos y/o unidades:

- Macromedidor entrada, el cual no está en funcionamiento.
- Canaleta Parshall.
- 4 unidades de pre sedimentación.
- Coagulación con la adición de hidroxiclورو de aluminio.
- 5 unidades de floculación
- 5 unidades de sedimentación.
- 8 unidades de filtración.
- Desinfección cloro gaseoso.

La planta de potabilización cuenta con dos tanques de almacenamiento, como se indica a continuación:

- Tanque N° 1: Ubicado en la PTAP con capacidad de 3000 m<sup>3</sup>. Desde este tanque se suministra agua a los tanques de compensación denominados Veinte de Enero y Laureles.
- Tanque N° 2: Ubicado en la sede operativa del prestador. Tiene una capacidad de 1.500 m<sup>3</sup>. Desde este tanque se suministra agua al tanque centro.

El agua que es conducida a los dos tanques de compensación mediante la utilización de tres bombas. Los tanques de compensación se denominan Veinte de Enero y Laureles. Tienen un tanque bajo y un tanque alto con capacidades de 900 m<sup>3</sup> y 750 m<sup>3</sup>.

El tanque centro está ubicado en la sede operativa, tiene un tanque semienterrado de 1.500 m<sup>3</sup> y un tanque elevado de 350 m<sup>3</sup> de capacidad respectivamente.

En la visita realizada se evidenció que algunas placas de asbesto cemento de los sedimentadores de la planta antigua se encuentran rotas. Así mismo, no hay redundancia del sistema eléctrico en las estaciones de bombeo Laureles y Veinte de Enero.

## **b) Sistema Mutatá**

La fuente de abastecimiento es la quebrada Sabaleta, se capta un caudal de 16 l/s aproximadamente. La captación se realiza mediante una tubería de 8". La línea de aducción es en PVC y tiene un diámetro de 8".

Tiene una planta de potabilización de tipo convencional denominada "Paraíso". Sus caudales de diseño y operación son de 24 l/s y 16 l/s respectivamente. Se cuenta con los siguientes procesos y/o unidades:

- Canaleta Parshall.
- Coagulación con Sulfato de Aluminio tipo B líquido.
- Floculación de flujo ascendente.
- Sedimentadores de alta tasa tipo colmena.
- Filtración.
- Desinfección cloro gaseoso

El prestador tiene un tanque de almacenamiento en la planta potabilizadora con capacidad de 630 m<sup>3</sup>.

## **c) Sistema Chigorodó**

Se tienen de fuentes de abastecimiento, el río Chigorodó y el pozo profundo "Matadero", con caudales de captación de 70 l/s y 40 a 45 l/s aproximadamente.

Tiene una planta potabilizadora de tipo convencional denominada "Río Chigorodó". Sus caudales de diseño y operación son de 100 l/s, y 90 l/s a 110 l/s aproximadamente. Se cuenta con los siguientes procesos y/o unidades:

- Canaleta Parshall.
- Presedimentador.
- Coagulación con Hidroxicloruro de Aluminio.
- Floculadores de flujo horizontal
- Sedimentadores.
- 4 unidades de filtración.
- Desinfección con cloro gaseoso.

Adicionalmente, tiene una planta potabilizadora compacta denominada "Pozo Matadero". Sus caudales de diseño y operación son de 50 l/s y 40 l/s a 45 l/s aproximadamente. Cuenta con los siguientes procesos y/o unidades: 3 unidades de aireación, 4 unidades de filtración y desinfección con cloro gaseoso.

Se tiene un tanque de almacenamiento en el predio de la planta potabilizadora con capacidad de 500 m<sup>3</sup>. El agua que es conducida a los tanques de compensación denominados "Gloria" y Paraíso se hace mediante tres bombas. Cuentan con un tanque bajo y un tanque alto con capacidades de 900 m<sup>3</sup> y 750 m<sup>3</sup> respectivamente.

En la sede operativa del prestador se tiene un tanque metálico elevado de 380 m<sup>3</sup>. Desde la planta se bombea un caudal medio de 30 a 45 l/s

En la visita del 29 de septiembre al 1° de octubre de 2014 se evidenció que no hay redundancia del sistema eléctrico en las estaciones de bombeo “Gloria” y “Paraíso”.

#### d) Sistema Turbo

La fuente de abastecimiento es el río Turbo con un caudal captado aproximado de 165 l/s, distribuidos de la siguiente manera: 120 l/s para el sistema Galería y 45 l/s para Barcaza.

Tiene una planta potabilizadora denominada “río Chigorodó”. Sus caudales de diseño y operación son de 200 l/s y 165 l/s aproximadamente. Se cuenta con los siguientes procesos y/o unidades:

- Cámara de quietamiento.
- Canaleta Parshall.
- Coagulación con Hidroxicloruro de Aluminio y Sulfato de Aluminio tipo B líquido.
- 4 Floculadores mecánicos.
- 4 Sedimentadores.
- 6 unidades de filtración.
- Desinfección con cloro gaseoso.

En la planta potabilizadora se cuenta con dos tanques de almacenamiento. Uno de ellos con capacidad de 1500 m<sup>3</sup> que alimenta los tanques de compensación Lucila y Tancón. El Segundo tanque tiene una capacidad de 3000m<sup>3</sup> que alimenta el tanque Casanova.

Los tanques “Casanova” tienen un tanque bajo y uno alto con capacidades de almacenamiento de 900 m<sup>3</sup> y 750 m<sup>3</sup> respectivamente.

#### 4.2. Indicadores de prestación del servicio

A continuación, se describen los indicadores de gestión con corte al mes de agosto de 2014 presentados por el prestador en la visita:

Tabla 16 Indicadores de gestión servicio de acueducto año 2013

Municipio	Suscriptores (No.)	Cobertura (%)	Continuidad R. 315 de 2005 (%)	IRCA* (%)	IANC (%)	Micromedición (%)
Apartadó	24.791	94,40	99,84	0	58,56	98,69
Carepa	7.754	85,31	81,95	0	51,25	98,43
Chigorodó	11.609	83,33	99,22	0	33,78	99,98
Mutatá	1.338	92,64	99,95	0	57,60	99,92
Turbo	7.756	63,27	Tanque Lucila: 12 h/día - Tanque Tancón: Sector 9-10: 4h/día Sectores 5, 6, 7, 8: 4 h/día	0	75,92	82,56

Municipio	Suscriptores (No.)	Cobertura (%)	Continuidad R. 315 de 2005 (%)	IRCA* (%)	IANC (%)	Micromedición (%)
			Parte sector 4: 3 h/día - Tanque Casanova: 6 h/día			
<b>Reposo</b>	1,400	56,62	22,65	0	30,44	95,15
<b>Bajirá</b>	1,052	79,68	99,26	0	48,66	99,71

Fuente: Aguas de Urabá - 29 de septiembre al 1° de octubre de 2014. \* Ver tabla 4.2.1-1

#### 4.2.1. Calidad del agua

De acuerdo con la información disponible de vigilancia reportado por el INS a través del enlace SIVICAP-SUI, solo se tienen datos para los municipios de Apartadó y Turbo para la vigencia 2013 del indicador IRCA, como se presenta a continuación.

Tabla 17 Índice de riesgo de calidad del agua IRCA

Municipio	IRCAS MENSUALES 2013											
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
Apartadó			2,4	19,5	20,7	0,0	0,4	0,0	2,4	0,4	0,0	3,0
Turbo			0,0			0,0	3,2	3,2	9,9	3,9	0,2	6,8

Fuente: SUI- SIVICAP 2013.

Tabla 18 Información sobre IRCA y número de muestras

Municipio	IRCA ANUAL			
	IRCA	Nivel de Riesgo	Meses	Muestras
Apartadó	5,03	BAJO	10	106
Turbo	3,78	SIN RIESGO	8	36

Fuente: SUI- SIVICAP 2013.

Según la tabla anterior, para el año 2013 el prestador suministró agua con IRCAs de 5,03% y 3,78% clasificados con niveles de riesgo "BAJO" y "Sin Riesgo" para los municipios de Apartadó y Turbo respectivamente de acuerdo con lo establecido en la Resolución 2115 de 2007. Los parámetros que posiblemente influyeron en el comportamiento del IRCA fueron: turbiedad, cloro residual, pH.

#### 4.2.2. Micromedición Nominal

En la siguiente tabla se presenta la información reportada al SUI por el prestador con corte al 31 de diciembre de 2013, relacionada con la micromedición nominal para los municipios de Apartadó, Carepa, Chigorodó, Mutatá y Turbo.

Tabla 19 Índice de micromedición nominal reportada por al SUI

Municipio	Estrato	Número de suscriptores sin medición	Número de suscriptores con medición	Total suscriptores	% micromedición nominal
APARTADÓ	Bajo-Bajo	67	3.015	3.082	97,83
	Bajo	39	2.415	2.454	98,41
	Medio-Bajo	1	1.316	1.317	99,92
	Medio	2	269	271	99,26
	Industrial		7	7	100,00
	Comercial	7	587	594	98,82
	Oficial	1	17	18	94,44
	Especial		6	6	100,00
	<b>TOTALES</b>	<b>117</b>	<b>7.632</b>	<b>7.749</b>	<b>98,49</b>
CAREPA	Bajo-Bajo	11	633	644	98,29
	Bajo	26	1.152	1.178	97,79
	Medio-Bajo	3	274	277	98,92
	Medio		3	3	100,00
	Comercial	4	132	136	97,06
	Oficial		8	8	100,00
	Especial		2	2	100,00
	<b>TOTALES</b>	<b>44</b>	<b>2.204</b>	<b>2.248</b>	<b>98,04</b>
CHIGORODÓ	Bajo-Bajo	2	1.288	1.290	99,84
	Bajo	1	1.651	1.652	99,94
	Medio-Bajo		183	183	100,00
	Medio		4	4	100,00
	Comercial		235	235	100,00
	Oficial		20	20	100,00
	Especial		8	8	100,00
	<b>TOTALES</b>	<b>3</b>	<b>3.389</b>	<b>3.392</b>	<b>99,91</b>
MUTATÁ	Bajo-Bajo	2	306	308	99,35
	Bajo		257	257	100,00
	Medio-Bajo		11	11	100,00
	Medio		1	1	100,00
	Comercial		69	69	100,00
	Oficial		11	11	100,00
	<b>TOTALES</b>	<b>2</b>	<b>655</b>	<b>657</b>	<b>99,70</b>
TURBO	Bajo-Bajo	285	546	831	65,70
	Bajo	235	642	877	73,20
	Medio-Bajo	75	360	435	82,76
	Medio	3	8	11	72,73
	Industrial		3	3	100,00
	Comercial	15	155	170	91,18
	Oficial	5	8	13	61,54
	Especial	2	2	4	50,00
	<b>TOTALES</b>	<b>620</b>	<b>1.724</b>	<b>2.344</b>	<b>73,55</b>

Fuente: SUI Diciembre de 2013.

De la tabla anterior, se tiene que el municipio de Turbo tiene un porcentaje de

micromedición nominal menor al 95%.

#### 4.2.3. Índice de Agua No Contabilizada IANC

Consultado el SUI, el prestador no ha reportado información de las variables de agua producida y facturada para el cálculo del IANC para los años 2012 y 2013.

En la visita del 29 de septiembre al 1° de octubre de 2014 el prestador indicó que los valores del IANC para los municipios de Apartadó, Carepa, Chigorodó, Mutatá y Turbo fueron 58,56% - 51,25% - 33,78% - 57,60% y 75,92 respectivamente. Sin embargo, no entregaron el IANC consolidado para el prestador.

#### 4.2.4. Continuidad

En la siguiente tabla se presenta la información reportada por el prestador al SUI. Consultado el SUI respecto a la continuidad en los municipios en los que presta el servicio de acueducto.

Tabla 20 Continuidad año 2013 reportada al SUI

Municipio	Periodo	Continuidad RSL 2115 (Hora/Día) por Mes	Clasificación	Continuidad Res 315 (%)
CHIGORODÓ	Anual	23,77	Continuo	99,89
MUTATA	Anual	23,94	Continuo	99,78
CAREPA	Anual	22,78	Suficiente	94,96
TURBO	Anual	-109,76		-464,11
APARTADO	Anual	21,49	Suficiente	90,28

Fuente: SUI 2013.

De la tabla anterior, se observa que para el municipio de Turbo los valores reportados por el prestador son negativos. Para el municipio de Apartadó se tiene que las 21,49 horas/día equivalen a un 89,54% aproximadamente, valor que difiere del entregado en la visita que correspondió 99,84% Por lo cual, debe proceder al reporte correcto de la información.

Adicionalmente, en la visita del 29 de septiembre al 1° de octubre de 2014 el prestador informó que los porcentajes de continuidad para los municipios de Apartadó, Carepa, Chigorodó, Mutatá fueron de 99,84%, 81,95%, 99,22% y 99,95% respectivamente.

Para el municipio de Turbo se indicó que para los sectores 5, 6, 7, 8, 9 y 10 se suministra agua 4h/día, y para los sectores 3 y 6 se suministran 3 h/día y 6 h/día respectivamente.

### 4.3. Desempeño de los indicadores técnicos en el sector



Tabla 21 Análisis de desempeño indicadores técnicos Vs. normatividad

Ítem	Normatividad	Valor Normatividad	Valor Empresa				
			Apartadó	Carepa	Chigorodó	Mutatá	Turbo
IRCA***	Resolución 2115 de 2007	Sin Riesgo < 5%	5,03	Sin dato	Sin dato	Sin dato	3,78
IANC*	Resolución CRA 287 de 2004	< 30%	58,56	51,25	33,78	57,60	75,92
Continuidad**	Resolución 2115 del 2007	23,1 - 24 horas/día (Continuo)	21,49	22,78	23,77	23,94	-109,76

Fuente: \*Aguas de Urabá S.A. E.S.P. Visita del 29 de septiembre al 1° de octubre de 2014. - \*\*SUI – \*\*\*SIVICAP 2013.

Se observa que el IRCA para el municipio de Apartadó es mayor al 5% que corresponde a “Agua no apta para consumo humano. Para los municipios de Carepa, Chigorodó y Mutatá no se cuenta con información en el SIVICAP año 2013.

Para el indicador del IANC, se aprecia que todos los municipios tienen valores superiores al 30%. No obstante, es importante aclarar que el IANC se calcula para el prestador y no por municipio.

Respecto al indicador de continuidad, los únicos municipios que tienen un suministro continuo de acuerdo con lo reportado al SUI son Chigorodó y Mutatá. El municipio de Turbo presenta valores negativos. Por lo cual, debe proceder al reporte correcto de la información.

Por lo descrito, el prestador debe adelantar acciones prioritarias para mejorar los indicadores en el marco normativo vigente.

#### 4.4. Demanda y capacidad Instalada

La estimación de la demanda de agua potable para los municipios de Apartadó Carepa, Chigorodó, Mutatá y Turbo se realizó teniendo en cuenta entre otros factores: población calculada con base en los censos realizados por el DANE para los años 1.993, 2.005 y la proyección para el año 2014, los valores del IANC reportados por el prestador en la visita, y disminuyendo los mismos de forma gradual hasta un valor aceptable del 25% y la capacidad instalada de los sistemas.

Es importante indicar que las gráficas y análisis que se presentan, se realizaron modificando dos variables para cada escenario. La primera variable tomando la población proyectada por el DANE para los cascos urbanos año 2014. La segunda, tomando los habitantes promedio por suscriptor multiplicada por el total de suscriptores para cada municipio informados en la visita. Las de demás variables (IANC, población censos 1993 y 2005, capacidad instalada y dotación RAS) se mantuvieron para ambos escenarios.

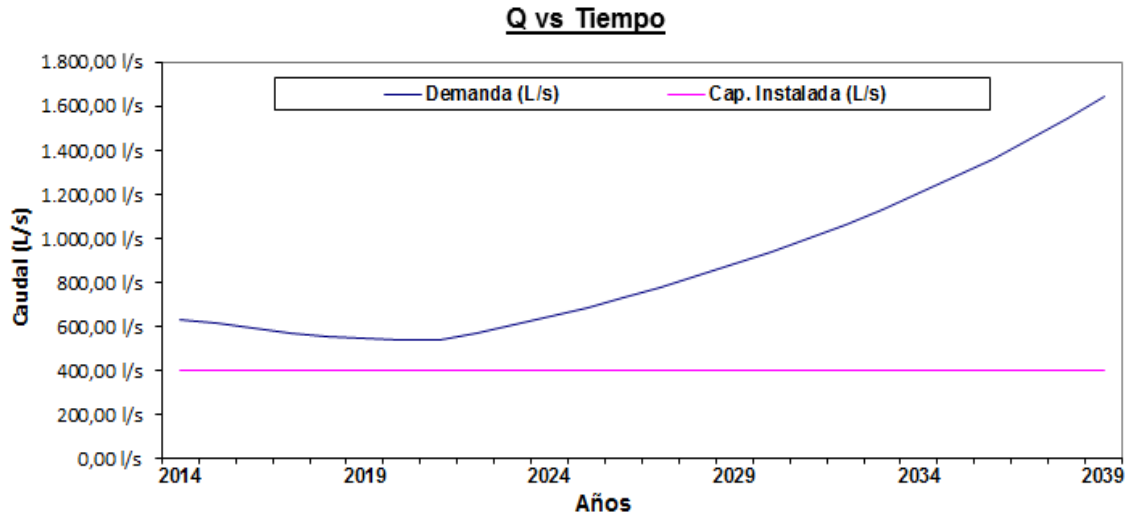
En los cálculos no se tiene en cuenta variables como: población flotante y desplazada, vulnerabilidad y/o ampliaciones del sistema, índices de continuidad, aspectos que pueden afectar el requerimiento RAS y aspectos relacionados con la demanda y/o la capacidad instalada.

A continuación se presentan las gráficas de la demanda de agua Vs. la capacidad instalada, para cada municipio y escenario.

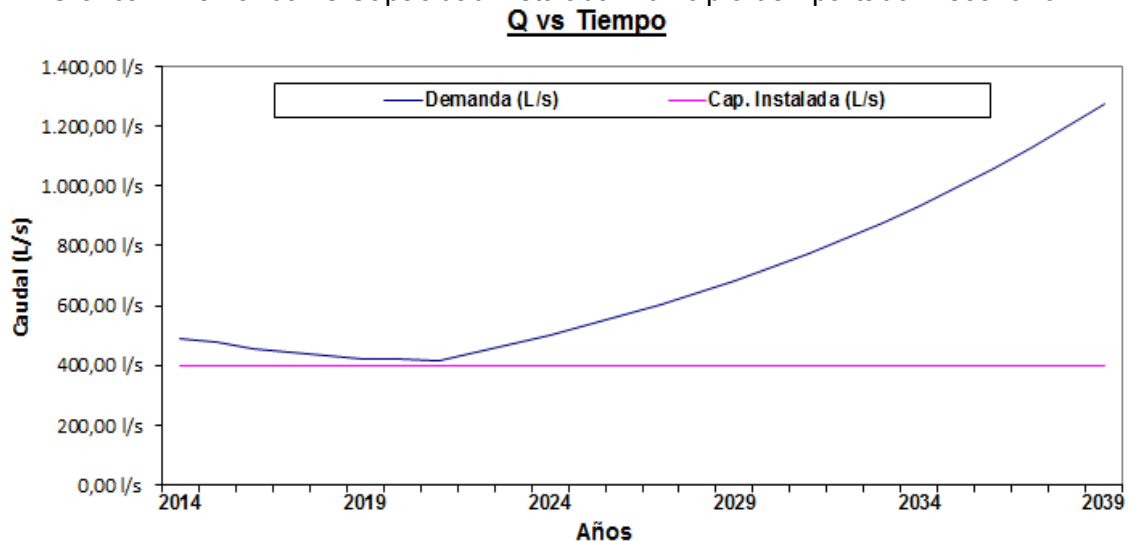
Escenario 1: Con población proyectada DANE año 2014 para cabecera urbana.

Escenario 2: Con población calculada según habitantes y suscriptores.

Grafica 3 Demanda vs Capacidad instalada municipio de Apartadó. Escenario 1.



Gráfica 4 Demanda vs Capacidad instalada municipio de Apartadó. Escenario 2.

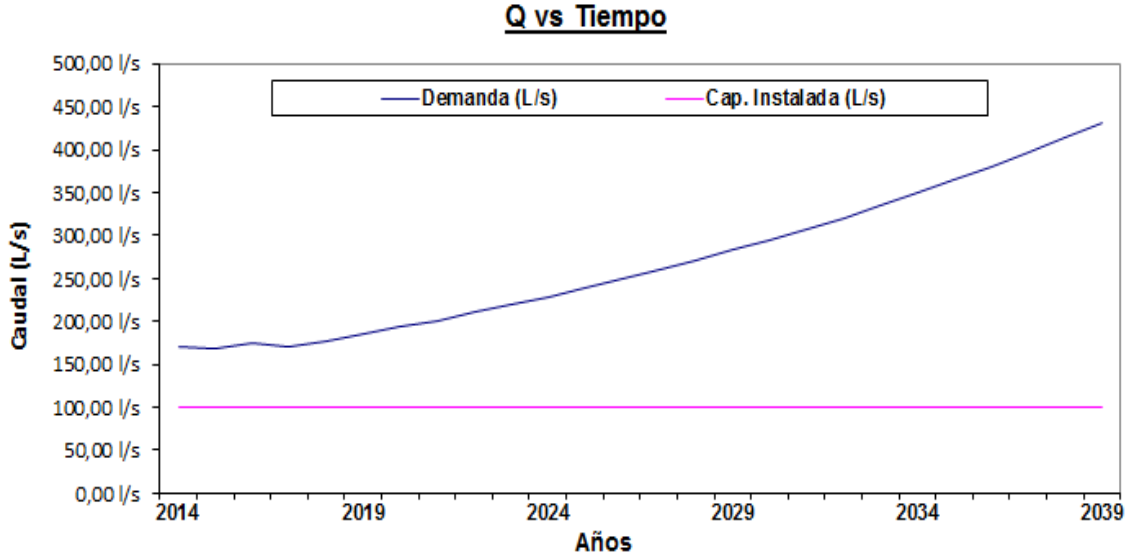


Según lo indicado en las gráficas 3 y 4, la demanda de agua para la población del municipio de Apartadó es superior a la capacidad instalada actual en ambos escenarios, pese a que las pérdidas de agua se redujeron para el caso de estudio hasta un 25%.

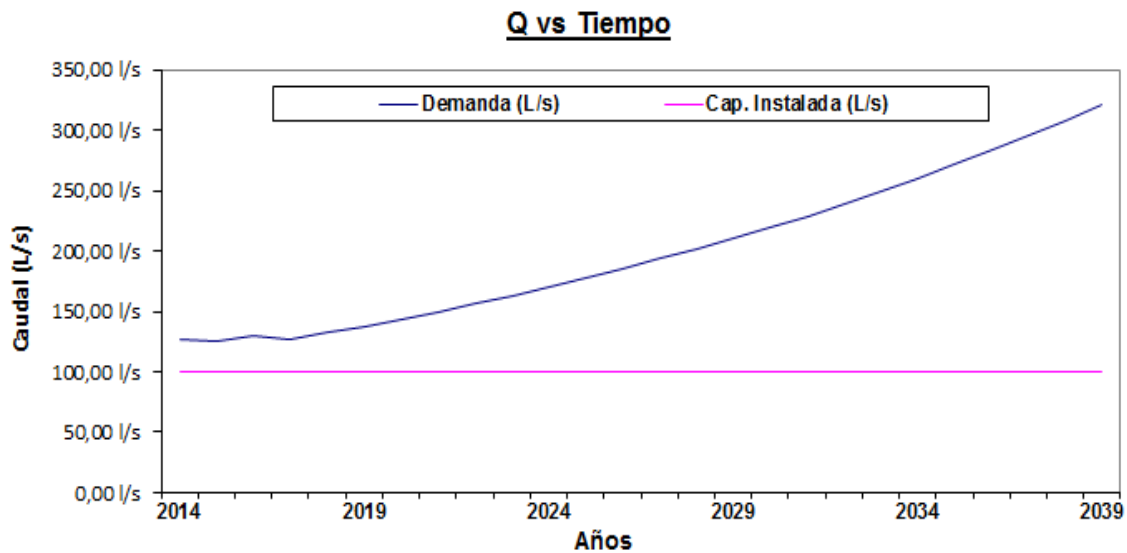
La situación descrita no sería coherente con la continuidad de cerca de 24 horas/día indicada en la visita.

Los datos indicarían preliminarmente que los habitantes estarían consumiendo menos cantidad de agua a la establecida en el RAS, que los datos de población están sobreestimados o que la información de continuidad capacidad y producción indicada en la visita es diferente, entre otros factores.

Gráfica 5 Demanda vs Capacidad instalada municipio de Chigorodó. Escenario 1.



Gráfica 6 Demanda vs Capacidad instalada municipio de Chigorodó. Escenario 2.



Según lo indicado en las gráficas 5 y 6, la demanda de agua para la población del municipio de Chigorodó es superior a la capacidad instalada actual en ambos escenarios, pese a que las pérdidas de agua se redujeron para el caso de estudio hasta un 25%. La situación descrita no sería coherente con la continuidad de cerca de 24 horas/día indicada en la visita.

Los datos indicarían preliminarmente que los habitantes estarían consumiendo menos cantidad de agua a la establecida en el RAS, que los datos de población están sobreestimados o que la información de continuidad capacidad y producción indicada en la visita es diferente, entre otros factores.

Grafico 7 Demanda vs Capacidad instalada municipio de Mutatá. Escenario 1.

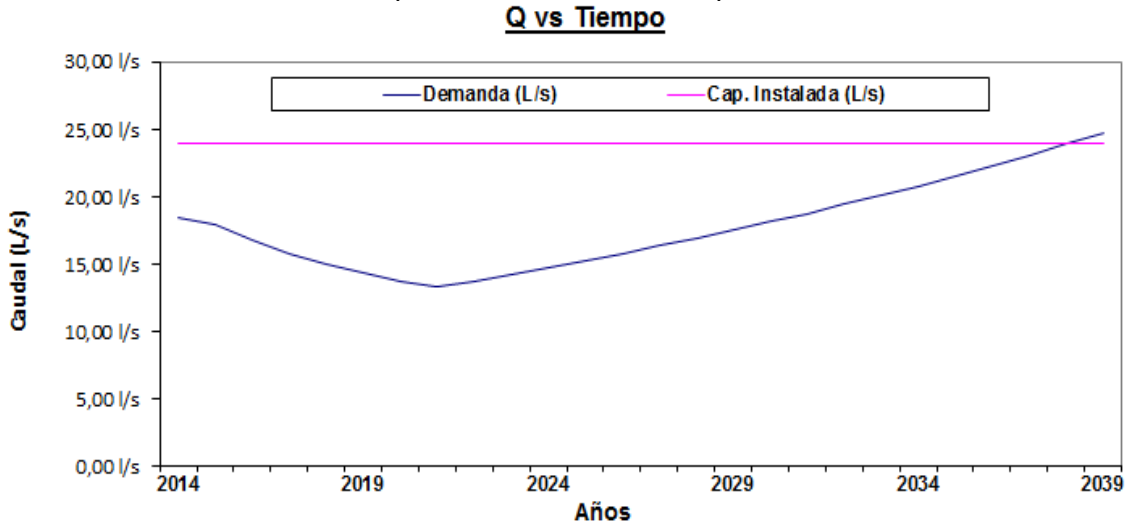
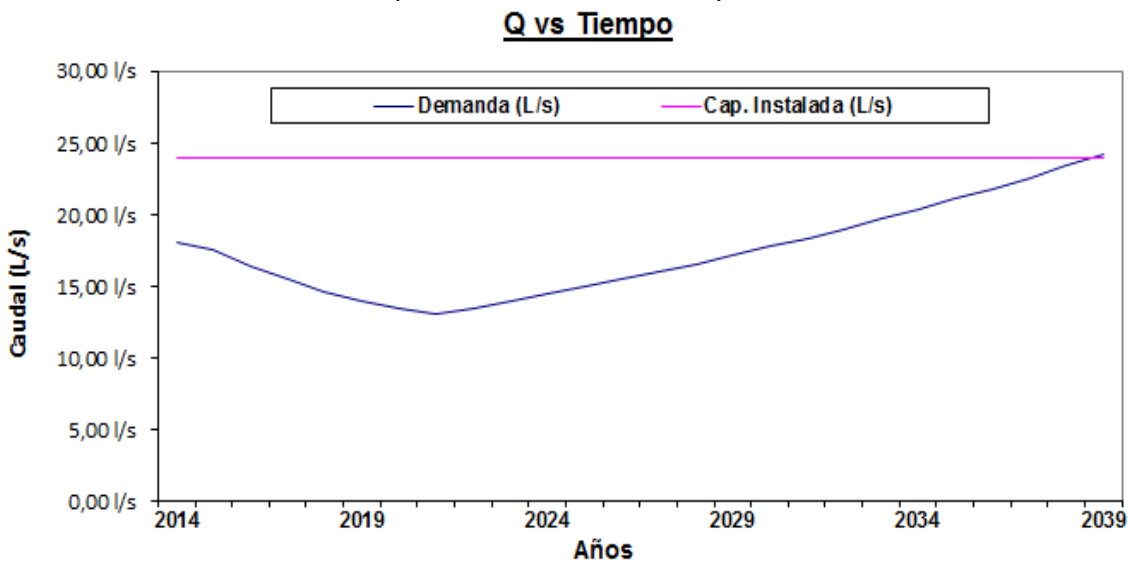


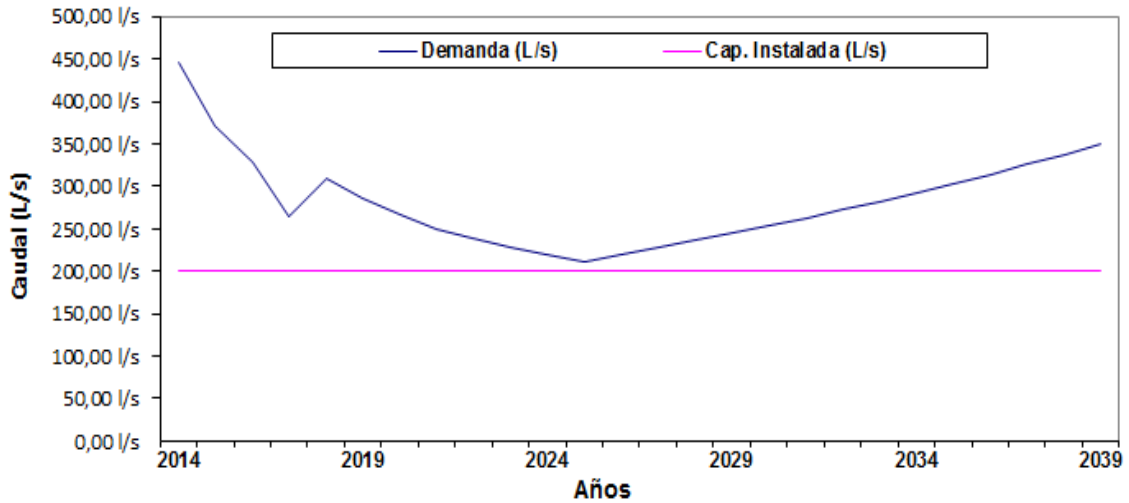
Grafico 8 Demanda vs Capacidad instalada municipio de Mutatá. Escenario 2.



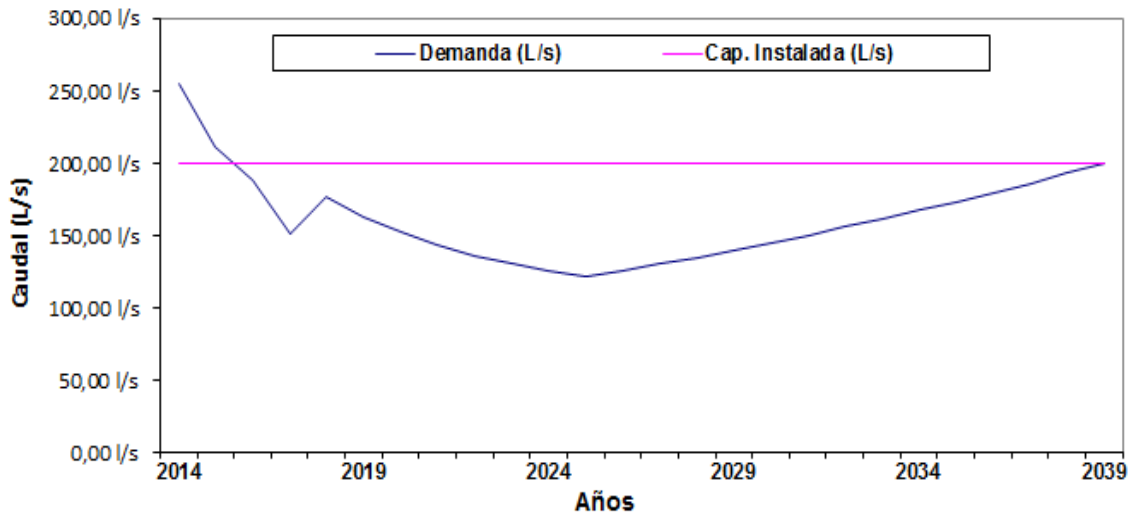
Según lo indicado en las gráficas 7 y 8, la demanda de agua para la población del municipio de Mutatá es inferior a la capacidad instalada actual en ambos escenarios, teniendo en cuenta que las pérdidas de agua se redujeron para el caso de estudio hasta un 25%.

Los datos indicarían preliminarmente que los habitantes podrían tener una continuidad de 24 horas/día en la prestación del servicio como se indicó en la visita.

Gráfica 9 Demanda vs Capacidad instalada municipio de Turbo. Escenario 1.  
**Q vs Tiempo**



Gráfica 10 Demanda vs Capacidad instalada municipio de Turbo. Escenario 2.  
**Q vs Tiempo**



Según lo indicado en la gráfica 9, la demanda de agua para la población del municipio de Turbo es superior a la capacidad instalada actual en el escenario 1, pese a que las pérdidas de agua se redujeron para el caso de estudio hasta un 25%. Situación que es coherente con la continuidad actual informada en la visita que no supera las 12 horas/día, y en varios sectores varía entre 3 y 4 horas/día.

Por su parte, al revisar el comportamiento en la gráfica 10, se tiene que la demanda de agua para la población del municipio de Turbo es inferior a la capacidad instalada actual en el escenario 2, manteniendo pérdidas de agua del 25% y con una población estimada según los suscriptores del prestador.

Los datos de esta grafica indicarían preliminarmente que los habitantes podrían tener una continuidad de 24 horas/día en la prestación del servicio.

Recapitulando, y según los análisis para ambos escenarios y los municipios de estudio, es importante que el prestador contemple la evaluación de la capacidad hidráulica actual y remanente de los sistemas, la reducción de las pérdidas de agua (IANC) que conlleven a mejorar el indicador de continuidad y aspectos afines. Así mismo, tener en cuenta lo establecido en el artículo 19 “Evaluación del sistema existente” de la resolución 1096 de 2000 y demás normas concordantes.

#### **4.5. Aspectos Técnicos servicio de alcantarillado**

De acuerdo con la última actualización del RUPS aprobada, la empresa presta el servicio de alcantarillado en los municipios de Apartadó (Desde el 26 de agosto de 2011), Carepa (Desde el 1 de enero de 2008), Chigorodó (Desde el 1° de octubre de 2012), Mutatá (Desde el 1° de octubre de 2008) y Turbo (Desde el 5 de marzo de 2008).

##### **Municipio de Apartadó.**

La red es de aproximadamente 98 km, está conformada por 3 colectores “Norte Oriental y Sur. No se realiza tratamiento a las aguas residuales, se descargan directamente al río Apartado.

##### **Municipio de Carepa.**

La red principal está conformada por colectores principales construidos en asbesto-cemento y PVC. La red secundaria construida en asbesto-cemento y PVC con diámetros de 8” a 12”.

No se realiza tratamiento a las aguas residuales, se descargan directamente al río Carepa.

##### **Municipio de Mutatá.**

La red de alcantarillado funciona por gravedad y está conformado por colectores principales de 24”. No se realiza tratamiento a las aguas residuales, se descargan directamente al río Mutatá y a los Caños Cristal y Bohío.

##### **Municipio de Turbo.**

La red de alcantarillado está conformada por 3 colectores principales y redes secundarias, en tuberías de PVC con diámetros de 8” a 16”. La cobertura de alcantarillado en el municipio es del 28.67%. Las aguas recolectadas son transportadas en su totalidad a la PTAR Yuquita a través de dos estaciones de bombeo denominadas “Jesús Mora” y “Ciudadela” con capacidad de 45 l/s. Cada estación cuenta con tres equipos de bombeo.

El sistema de tratamiento de agua residual corresponde a sistema lagunar, conformado por sistema de cribado, cámara de llegada, una laguna de oxidación y cuatro lagunas facultativas.

El caudal de diseño de la infraestructura es 80 l/s. El caudal promedio de agua residual tratada en el año 2013 según lo reportado al SUI fue de 13,42 l/s. Para los meses de enero a mayo del año 2014 y de acuerdo con lo informado en el radicado SSPD 20145290458982 del 21 de agosto de 2014 el caudal promedio de agua residual tratada fue de 139 l/s.

Las aguas residuales son tratadas mediante lagunas de oxidación, para finalmente ser vertidas al mar.

En la visita realizada se evidenció que el sistema está colmatado por vegetación impidiendo que se lleve a cabo su operación regular. En las áreas perimetrales del sistema se ubican viviendas subnormales, la empresa señaló que ha solicitado a la Alcaldía Municipal el desalojo de los predios.

## 5. ASPECTOS COMERCIALES

### 5.1. Contrato de Condiciones Uniformes

La empresa ha establecido el contrato de condiciones uniformes para la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado a sus usuarios, el cual según el último Registro Único de Prestadores – RUPS con radicado 2014822111321607 del 14 de agosto de 2014.

### 5.2. Suscriptores

A continuación se presentan la comparación de los suscriptores por servicio reportados por la empresa en el Sistema Único de Información para los años 2012 y 2013.

#### 5.2.1. Servicio de acueducto

En la siguiente tabla se observa que comparativamente para el año 2013 hubo decrecimiento en el número de suscriptores del servicio de acueducto en un 150%, lo que refleja la desvinculación de 25.023 nuevos suscriptores.

Tabla 22 Variación suscriptores de acueducto

Estrato socioeconómico	Año 2012	Año 2013	Variación	Participación 2013
Estrato 1	14.907	6.133	-143%	37%

<b>Estrato 2</b>	15.893	6.482	-145%	39%
<b>Estrato 3</b>	6.432	2.303	-179%	14%
<b>Estrato 4</b>	922	303	-204%	2%
<b>Estrato 5</b>	1	0		0%
<b>Industrial</b>	8	12	33%	0%
<b>Comercial</b>	3.225	1.294	-149%	8%
<b>Oficial</b>	192	82	-134%	0%
<b>Especial</b>	79	27	-193%	0%
<b>Total</b>	<b>41.659</b>	<b>16.636</b>	<b>-150%</b>	<b>100%</b>

Fuente: SUI

Esta situación llama la atención pues con respecto a la visita adelantada en 2014, Aguas de Urabá realizó la entrega de la información de suscriptores para el año 2013 encontrando que existe una diferencia entre la información entregada y lo reportado al SUI de 28.135 suscriptores dejados de reportar. A continuación se muestra esta diferencia municipio tras municipio.

Tabla 23 Comparación Suscriptores de acueducto entre la información visita - SUI

<b>Municipio</b>	<b>Aguas de Urabá Información visita</b>	<b>Información SUI 2013</b>	<b>Diferencia</b>
APARTADO	25322	7.862	-17.460
CAREPA	7510	6420	-1.090
CHIGORODÓ	11140	8221	-2.919
MUTATA	2261	1006	-1.255
TURBO	7784	2373	-5.411
<b>Total</b>	<b>54017</b>	<b>25882</b>	<b>-28.135</b>

Fuente: SUI

Tabla 24 Suscriptores acueducto por área de prestación 2012

<b>Año 2012</b>					
<b>Estrato</b>	CAREPA	APARTADÓ	CHIGORODÓ	MUTATÁ	TURBO
Estrato 1	1.805	8.414	1.944	559	2.185
Estrato 2	3.384	7.253	2.642	328	2.286
Estrato 3	744	4.099	319	11	1.259
Estrato 4	12	880	3	1	26
Estrato 5	1	0	0	0	0
Industrial	1	5	0	2	0
Comercial	338	1.887	379	98	523
Oficial	23	69	33	16	51
Especial	2	7	40	10	20
<b>Total</b>	<b>6310</b>	<b>22614</b>	<b>5360</b>	<b>1025</b>	<b>6350</b>

Fuente: Visita

Tabla 25 Suscriptores acueducto por área de prestación 2013

<b>Año 2013</b>					
<b>Estrato</b>	CAREPA	APARTADO	CHIGORODO	MUTATA	TURBO



Estrato 1	654	3.037	1.292	309	841
Estrato 2	1.202	2.485	1.674	275	846
Estrato 3	269	1.368	191	18	457
Estrato 4	3	288	3	1	8
Estrato 5	0	0	0	0	0
Industrial	2	5	0	2	3
Comercial	137	653	241	70	193
Oficial	10	21	19	13	19
Especial	2	5	11	3	6
<b>Total</b>	<b>2279</b>	<b>7862</b>	<b>3431</b>	<b>691</b>	<b>2373</b>

Fuente: Visita

En la siguiente tabla se observa que comparativamente entre los años 2012 y 2013 hubo un incremento del 2% lo que significa que 705 nuevos suscriptores se vincularon al servicio de alcantarillado.

A continuación se observa la variación por cada uno de los estratos.

Tabla 26 Variación suscriptores de alcantarillado

Estrato socioeconómico	Año 2012	Año 2013	Variación	Participación 2013
Estrato 1	12.037	12.537	4%	32%
Estrato 2	15.555	15.819	2%	40%
Estrato 3	6.444	6.369	-1%	16%
Estrato 4	889	868	-2%	2%
Estrato 5	1	0		0%
Industrial	4	14	71%	0%
Comercial	3.448	3.486	1%	9%
Oficial	183	178	-3%	0%
Especial	57	52	-10%	0%
<b>Total</b>	<b>38.618</b>	<b>39.323</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>

Fuente: SUI

Principalmente esta variación se vio reflejada en el estrato 4 con el 4%, seguido del estrato 2 con 2% y el uso industrial con el 71%. Así mismo se comparó la información suministrada en la visita y la consignada en el SUI, encontrando diferencias de 692 dejados de reportar.

Tabla 27 Comparación Suscriptores de alcantarillado entre la información visita - SUI

Municipio	Aguas de Urabá Información visita	Información SUI 2013	Diferencia
APARTADÓ	19972	19854	-118

Municipio	Aguas de Urabá Información visita	Información SUI 2013	Diferencia
CAREPA	7020	6827	-193
CHIGORODÓ	8686	8576	-110
MUTATÁ	1070	1064	-6
TURBO	3267	3002	-265
<b>Total</b>	<b>40015</b>	<b>39323</b>	<b>-692</b>

Tabla 28 Suscriptores alcantarillado por área de prestación

Año 2012					
Estrato	CAREPA	APARTADO	CHIGORODO	MUTATA	TURBO
Estrato 1	1.703	6.868	2.922	228	316
Estrato 2	3.500	6.194	4.026	584	1.251
Estrato 3	806	4.225	547	51	815
Estrato 4	9	857	3	1	19
Estrato 5	1	0	0	0	0
Industrial	1	2	0	1	0
Comercial	373	1.907	652	108	408
Oficial	25	67	40	24	27
Especial	2	6	31	9	9
<b>Total</b>	<b>6.420</b>	<b>20.126</b>	<b>8.221</b>	<b>1.006</b>	<b>2.845</b>

Tabla 29 Suscriptores alcantarillado por área de prestación

Año 2013					
Estrato	CAREPA	APARTADO	CHIGORODO	MUTATA	TURBO
Estrato 1	1.803	7.018	3.055	272	389
Estrato 2	3.709	5.922	4.247	604	1.337
Estrato 3	851	4.099	547	48	824
Estrato 4	9	838	6	1	14
Estrato 5	0	0	0	0	0
Industrial	2	9	0	1	2
Comercial	421	1.896	661	108	400
Oficial	28	59	38	25	28
Especial	4	13	22	5	8
<b>Total</b>	<b>6.827</b>	<b>19.854</b>	<b>8.576</b>	<b>1.064</b>	<b>3.002</b>

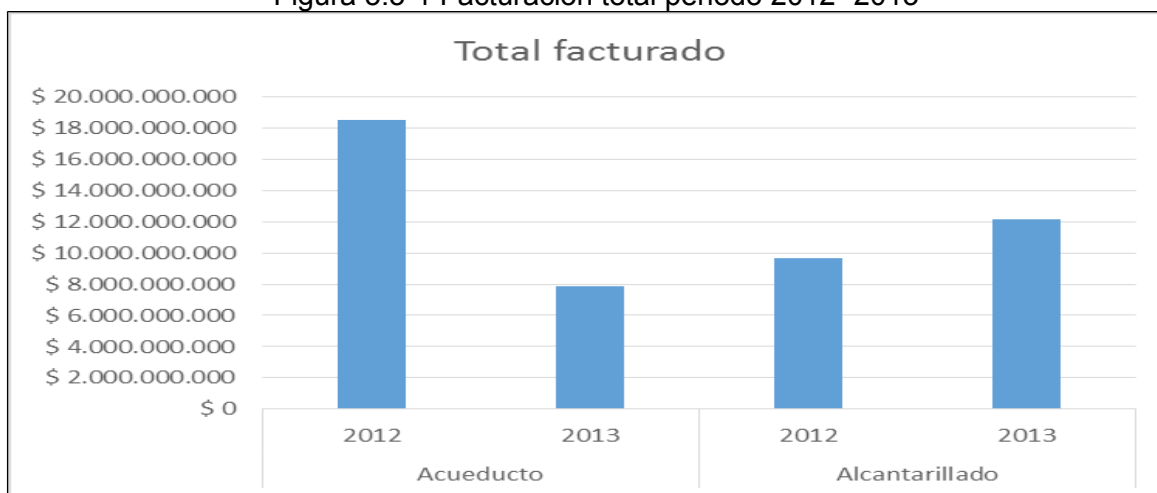
### 5.3. Facturación

En esta sección se describe la variación presentada en la facturación para el periodo 2012 - 2013. La gráfica muestra que la facturación del servicio de acueducto tuvo un decreci-

miento del 136% esto es \$ -10.676.696.055. Mientras que el servicio de alcantarillado un incremento del 20% esto significa que aumentó su facturación en \$2.480.337.131.

Llama la atención que la información comercial reportada al SUI, presenta inconsistencias, dado que como se observó en la sección 5.2 la información de acueducto presenta igual inconsistencia, en su calidad. Esto también se observa en la facturación del servicio de alcantarillado para el año 2013 el cual presentó una facturación más que el servicio de acueducto.

Figura 5.3-1 Facturación total periodo 2012 -2013



Fuente: SUI

### 5.3.1. Facturación 2013

#### 5.3.1.1. Servicio de acueducto

La facturación del prestador se concentra en los estratos subsidiables con un 80%. Seguido de los suscriptores del uso comercial con el 13% del total. La facturación del servicio de acueducto por parte del prestador ascendió a \$ 7.836.405.880, conforme se observa en la siguiente tabla.

Tabla 30 Facturación total servicio de acueducto año 2013

Uso/ Estrato	Facturación Total	% Facturación por estrato	Subsidios aplicados	Contribuciones aplicadas
<b>Estrato 1</b>	\$ 2.675.075.958	34%	\$ 409.209.907	
<b>Estrato 2</b>	\$ 2.539.915.594	32%	\$ 330.423.041	
<b>Estrato 3</b>	\$ 1.057.700.850	13%	\$ 14.408.604	
<b>Estrato 4</b>	\$ 162.389.216	2%		
<b>Estrato 5</b>	0	0%		\$ 0
<b>Industrial</b>	\$ 11.977.793	0%		\$ 1.221.732
<b>Comercial</b>	\$ 1.030.816.695	13%		\$ 151.525.301
<b>Oficial</b>	\$ 337.133.232	4%		
<b>Especial</b>	\$ 21.396.542	0%		

<b>Total</b>	\$ 7.836.405.880	100%	\$ 754.041.552	\$ 152.747.033
--------------	------------------	------	----------------	----------------

Fuente: SUI año 2013

### 5.3.1.2. Servicio de alcantarillado

Tabla 31 Facturación total servicio de alcantarillado año 2013

Uso/ Estrato	Facturación Total	% Facturación por estrato	Subsidios aplicados	Contribuciones aplicadas
<b>Estrato 1</b>	\$ 3.187.038.624	26%	\$ 871.181.368	
<b>Estrato 2</b>	\$ 4.014.912.207	33%	\$ 795.546.769	
<b>Estrato 3</b>	\$ 1.991.965.386	16%	\$ 25.626.365	
<b>Estrato 4</b>	\$ 384.294.345	3%		
<b>Estrato 5</b>	\$ 0	0%		\$ 0
<b>Industrial</b>	\$ 14.778.360	0%		\$ 1.891.755
<b>Comercial</b>	\$ 1.851.974.301	15%		\$ 304.231.694
<b>Oficial</b>	\$ 631.270.370	5%		
<b>Especial</b>	\$ 52.353.015	0%		
<b>Total</b>	\$ 12.128.586.608	100%	\$ 1.692.354.502	\$ 306.123.450

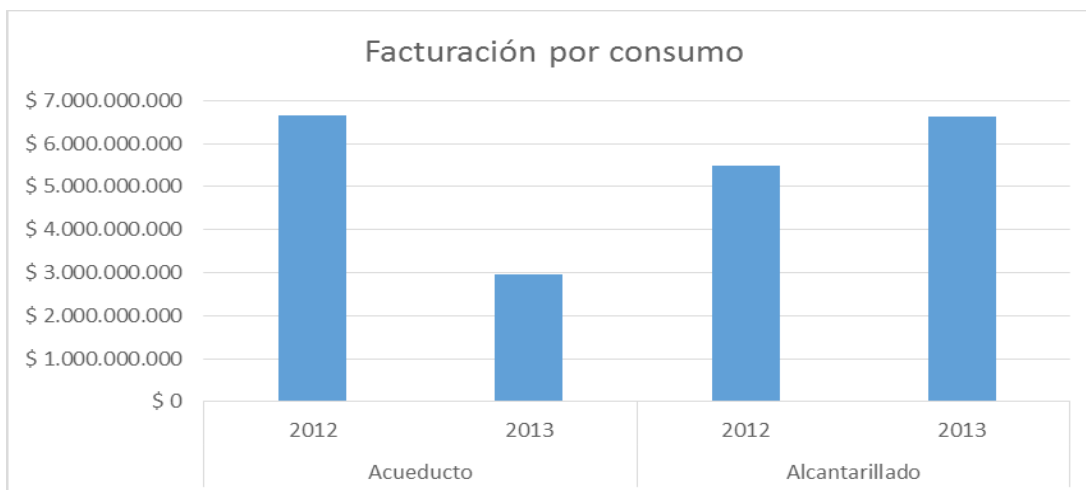
Fuente: SUI

La mayor concentración de la facturación del servicio de alcantarillado corresponde a los usuarios de los estratos subsidiables con un 76%. El uso que concentra la mayor facturación es el comercial, que representa el 15% del total de la facturación de la empresa.

### 5.3.2. Facturación por consumo 2012- 2013

De manera general, se observa que el servicio de acueducto presentó una disminución comparativamente entre el año 2012 y 2013, esto es -125%, lo que representó dejar de facturar -\$ 3.692.425.265. Mientras que el servicio de alcantarillado incremento su facturación por vertimiento en 17% esto es \$ 1.128.587.137.

Figura 2 Facturación por consumo servicio de acueducto y alcantarillado



Fuente: SUI

### 5.3.3. Facturación por consumo servicio de acueducto

A continuación se compara la facturación por consumo para los años 2012 y 2013.

Tabla 32 Facturación por consumo servicio de acueducto

Estrato	Facturación año 2012	Facturación año 2013	Variación
Estrato 1	\$ 2.199.716.479	\$ 1.014.825.449	-117%
Estrato 2	\$ 2.316.545.162	\$ 1.154.505.748	-101%
Estrato 3	\$ 1.126.985.420	\$ 396.681.025	-184%
Estrato 4	\$ 197.403.560	\$ 55.106.560	-258%
Estrato 5	\$ 3.395	\$ 0	
Industrial	\$ 7.178.606	\$ 3.499.465	-105%
Comercial	\$ 537.236.586	\$ 205.889.776	-161%
Oficial	\$ 257.875.957	\$ 123.931.978	-108%
Especial	\$ 13.019.539	\$ 9.099.438	-43%
<b>Total</b>	<b>\$ 6.655.964.704</b>	<b>\$ 2.963.539.439</b>	<b>-125%</b>

Fuente: SUI

La variación presentada comparativamente es de -125% es decir, que se facturó por consumo en el año 2013 \$ 2.963.539.439. Todos los estratos socioeconómicos presentaron un decrecimiento.

Tabla 33 Participación por estrato de la facturación servicio de acueducto

Estrato	Facturación año 2013	Participación %
Estrato 1	\$ 1.014.825.449	34%
Estrato 2	\$ 1.154.505.748	39%
Estrato 3	\$ 396.681.025	13%
Estrato 4	\$ 55.106.560	2%
Estrato 5	\$ 0	0%
Industrial	\$ 3.499.465	0%
Comercial	\$ 205.889.776	7%
Oficial	\$ 123.931.978	4%
Especial	\$ 9.099.438	0%

Estrato	Facturación año 2013	Participación %
Total	\$ 2.963.539.439	100%

Fuente: SUI

Se observa que los estratos subsidiables representan la mayor participación 87%. Se destaca en este grupo el estrato 2 el cual tiene la mayor participación con el 39%, seguido por el estrato 1 con el 34%. Del grupo contributivo, el uso comercial presenta la mayor participación con el 7%.

#### 5.3.4. Facturación por vertimiento servicio de alcantarillado

A continuación se compara la facturación por vertimiento para los años 2012 y 2013.

Tabla 34 Facturación por vertimiento servicio de alcantarillado

Estrato	Facturación año 2012	Facturación año 2013	Variación
Estrato 1	\$ 1.542.726.521	\$ 1.973.546.641	22%
Estrato 2	\$ 1.993.451.335	\$ 2.629.818.179	24%
Estrato 3	\$ 1.092.716.776	\$ 1.109.596.269	2%
Estrato 4	\$ 205.739.246	\$ 173.113.251	-19%
Estrato 5	\$ 0	\$ 0	
Industrial	\$ 1.443.126	\$ 5.582.043	74%
Comercial	\$ 469.182.595	\$ 499.615.736	6%
Oficial	\$ 174.269.152	\$ 209.239.816	17%
Especial	\$ 10.331.742	\$ 17.935.695	42%
Total	\$ 5.489.860.493	\$ 6.618.447.630	17%

Fuente: SUI

Se puede evidenciar que hubo un incremento en la facturación total del 17% entre los dos periodos de análisis.

La variación presentada reflejó un incremento en la facturación para el año 2013 de \$1.128.587.137 Los estratos con mayor incremento son: Estrato 2 – 24%, estrato 1 - 22%. El estrato 4 decreció en un 19%. Para el sector no residencial, el uso con mayor incremento fue el industrial 74%, oficial 17%, especial 42% y el comercial 6%.

A continuación se describe la participación por estrato de la facturación para el año 2013.

Tabla 35 Participación por estrato de la facturación servicio de alcantarillado

Estrato	Facturación año 2013	Participación %
Estrato 1	\$ 1.973.546.641	30%
Estrato 2	\$ 2.629.818.179	40%
Estrato 3	\$ 1.109.596.269	17%
Estrato 4	\$ 173.113.251	3%
Estrato 5	\$ 0	0%
Industrial	\$ 5.582.043	0.1%
Comercial	\$ 499.615.736	8%
Oficial	\$ 209.239.816	3%
Especial	\$ 17.935.695	0.3%
<b>Total</b>	<b>\$ 6.618.447.630</b>	<b>100%</b>

Fuente: SUI

Se observa que los estratos subsidiables representan la mayor participación 87%. Se destaca en este grupo el estrato 2 el cual tiene la mayor participación con el 40%, seguido por el estrato 1 con el 30%. Del grupo contributivo, el uso comercial presenta la mayor participación con el 8%.

### 5.3.5. Comparación facturación total y facturación por consumo de los años 2012- 2013

Se verificó la participación que tiene la facturación por consumo con el total facturado. Para el servicio de acueducto se evidenció que la participación en el año 2012 es del 64% y del 2013 del 62%. Sin embargo la calidad de la información no es confiable por la disminución del año 2012 a 2013 y la facturación es menor con relación a la de alcantarillado

Tabla 36 Servicio de acueducto - Participación facturación por consumo Vs facturación total

Concepto	2012	2013
Facturación total	\$ 18.513.101.935	\$ 7.836.405.880
Facturación por consumo	\$ 6.655.964.704	\$ 2.963.539.439
Participación	64%	62%

Fuente: SUI

La participación de la facturación por consumo es 2% más baja en el año 2013.

En cuanto al servicio de alcantarillado la participación de la facturación por vertimientos es menor que la del servicio de acueducto. Para el 2012 es del 43% y en el 2013 del 45%.

Tabla 37 Servicio de alcantarillado - Participación facturación por consumo Vs facturación total

Concepto	2012	2013
Facturación total	\$ 9.648.249.477	\$ 12.128.586.608
Facturación por vertimiento	\$ 5.489.860.493	\$ 6.618.447.630
Participación	43%	45%

Fuente: SUI

## 5.4. Subsidios y contribuciones

A continuación se presentan los factores de los subsidios y aportes solidarios aprobados para los años 2012 y 2013 para cada uno de los municipios donde presta los servicios de acueducto y alcantarillado.

### Año 2012.

Tabla 38 Factores de subsidios y contribuciones año 2012

Factores de subsidios y contribuciones año 2012 Apartadó - Acuerdo 009 de 21 diciembre de 2011				
Estrato	Acueducto		Alcantarillado	
	Cargo Fijo	Consumo básico	Cargo Fijo	Consumo básico
SUBSIDIOS				
Estrato I	13,00%	30,00%	0,00%	50,00%
Estrato II	9,00%	20,00%	0,00%	40,00%
Estrato III	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Estrato IV	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
APORTE SOLIDARIO				
Comercial	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%
Industrial	0,00%	30,00%	0,00%	30,00%
Oficial	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Factores de subsidios y contribuciones año 2012 Carepa - Acuerdo 002 de 15 febrero de 2012				
Estrato	Acueducto		Alcantarillado	
	Cargo Fijo	Consumo básico	Cargo Fijo	Consumo básico
SUBSIDIOS				
Estrato I	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%
Estrato II	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%
Estrato III	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%
APORTE SOLIDARIO				
Estrato V	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
Estrato VI	60,00%	60,00%	60,00%	60,00%
Comercial	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
Industrial	30,00%	30,00%	30,00%	30,00%

Factores de subsidios y contribuciones año 2012 Chigorodó - Acuerdo 006 de 26 mayo de 2011				
Estrato	Acueducto		Alcantarillado	
	Cargo Fijo	Consumo básico	Cargo Fijo	Consumo básico
SUBSIDIOS				
Estrato I	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
Estrato II	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%
Estrato III	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%
APORTE SOLIDARIO				
Estrato V	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
Estrato VI	60,00%	60,00%	60,00%	60,00%
Comercial	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
Industrial	30,00%	30,00%	30,00%	30,00%

Factores de subsidios y contribuciones año 2012 Mutatá- Acuerdo 020 del 30 diciembre de 2011				
Estrato	Acueducto		Alcantarillado	
	Cargo Fijo	Consumo básico	Cargo Fijo	Consumo básico
SUBSIDIOS				
Estrato I	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%



Estrato II	30,00%	30,00%	30,00%	30,00%
Estrato III	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%
<b>APORTE SOLIDARIO</b>				
Industrial	30,00%	30,00%	30,00%	30,00%
Comercial	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%

Factores de subsidios y contribuciones año 2012 Turbo - Acuerdo 019 de 28 diciembre de 2011				
Estrato	Acueducto		Alcantarillado	
	Cargo Fijo	Consumo básico	Cargo Fijo	Consumo básico
<b>SUBSIDIOS</b>				
Estrato I	22,00%	22,00%	22,00%	22,00%
Estrato II	16,00%	16,00%	16,00%	16,00%
Estrato III	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%

Fuente: SUI

### **Año 2013.**

Tabla 39 Factores de subsidios y contribuciones año 2013

Factores de subsidios y contribuciones año 2013 Apartadó - Acuerdo 009 de 21 diciembre de 2011				
Estrato	Acueducto		Alcantarillado	
	Cargo Fijo	Consumo básico	Cargo Fijo	Consumo básico
<b>SUBSIDIOS</b>				
Estrato I	13,00%	30,00%	0,00%	50,00%
Estrato II	9,00%	20,00%	0,00%	40,00%
Estrato III	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Estrato IV	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>APORTE SOLIDARIO</b>				
Comercial	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%
Industrial	0,00%	30,00%	0,00%	30,00%
Oficial	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Factores de subsidios y contribuciones año 2013 Carepa - Acuerdo 005 de 22 de marzo de 2013				
Estrato	Acueducto		Alcantarillado	
	Cargo Fijo	Consumo básico	Cargo Fijo	Consumo básico
<b>SUBSIDIOS</b>				
Estrato I	30,00%	20,00%	30,00%	20,00%
Estrato II	15,00%	10,00%	15,00%	10,00%
Estrato III	10,00%	5,00%	10,00%	5,00%
<b>APORTE SOLIDARIO</b>				
Estrato V	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
Estrato VI	60,00%	60,00%	60,00%	60,00%

Comercial	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
Industrial	30,00%	30,00%	30,00%	30,00%

Factores de subsidios y contribuciones año 2013 Chigorodó - Acuerdo 006 de 26 mayo de 2011				
Estrato	Acueducto		Alcantarillado	
	Cargo Fijo	Consumo básico	Cargo Fijo	Consumo básico
SUBSIDIOS				
Estrato I	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
Estrato II	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%
Estrato III	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%
APORTE SOLIDARIO				
Estrato V	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
Estrato VI	60,00%	60,00%	60,00%	60,00%
Comercial	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
Industrial	30,00%	30,00%	30,00%	30,00%

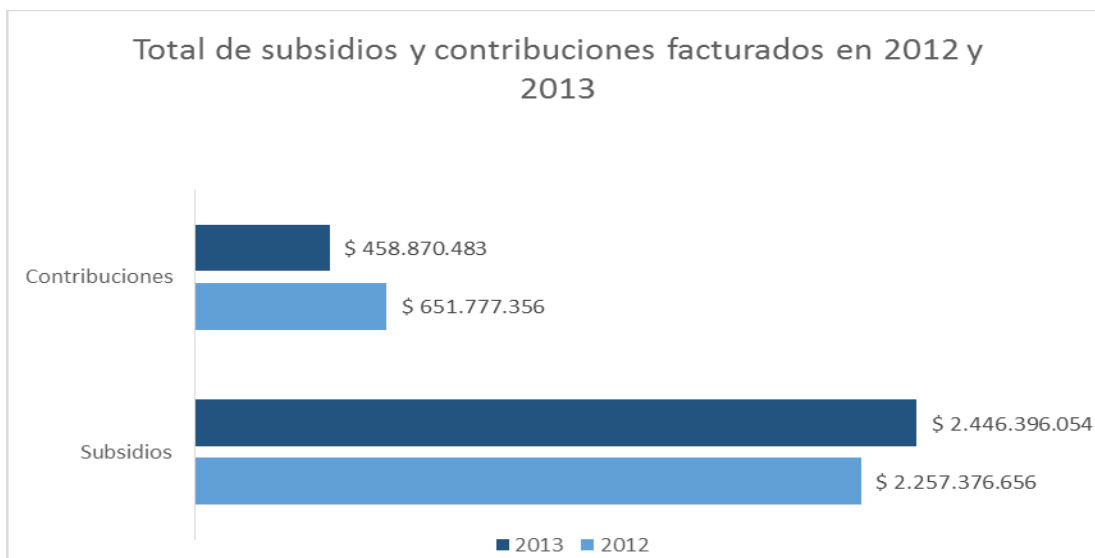
Factores de subsidios y contribuciones año 2013 Mutatá- Acuerdo 020 del 30 diciembre de 2011				
Estrato	Acueducto		Alcantarillado	
	Cargo Fijo	Consumo básico	Cargo Fijo	Consumo básico
SUBSIDIOS				
Estrato I	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%
Estrato II	30,00%	30,00%	30,00%	30,00%
Estrato III	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%
APORTE SOLIDARIO				
Industrial	30,00%	30,00%	30,00%	30,00%
Comercial	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%

Factores de subsidios y contribuciones año 2013 Turbo - Acuerdo 001 de 09 enero de 2013				
Estrato	Acueducto		Alcantarillado	
	Cargo Fijo	Consumo básico	Cargo Fijo	Consumo básico
SUBSIDIOS				
Estrato I	22,00%	22,00%	22,00%	22,00%
Estrato II	16,00%	16,00%	16,00%	16,00%
Estrato III	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%

Fuente: SUI

A continuación se describe el comportamiento de los subsidios y contribuciones facturados totales para los servicios de acueducto y alcantarillado durante los años 2012 – 2013.

Figura 3 Total de subsidios y contribuciones facturadas 2012-2013



Fuente: SUI

Se observa que los subsidios facturados durante el periodo de análisis (2012 y 2013) se presentaron un incremento del 8%, lo que reflejó un aumento en \$ 189.019.398 nuevos facturados.

Igualmente, las contribuciones facturadas no tuvieron un incremento similar al de los subsidios, al contrario se produjo un decrecimiento del 42%, -\$ 192.906.874.

#### 5.4.1. Subsidios y contribuciones acueducto

En cuanto a los subsidios facturados durante el periodo de análisis, se muestra a continuación la variación presentada.

Tabla 40 Subsidios facturados

Subsidios	2012	2013	Variación
Estrato 1	\$ 690.189.177	\$ 409.209.907	-69%
Estrato 2	\$ 462.276.048	\$ 330.423.041	-40%
Estrato 3	\$ 21.738.864	\$ 14.408.604	-51%
<b>Total</b>	<b>\$ 1.174.204.089</b>	<b>\$ 754.041.552</b>	<b>-56%</b>

Fuente: SUI

Se observa que se los subsidios presentaron un decrecimiento en un 56%. El estrato 1 tuvo la mayor variación con un 69%, mientras que los estratos 2 y 3 del 40 y 51 respectivamente%.

En cuanto a las contribuciones la siguiente Tabla muestra el comportamiento de los años 2012 y 2013. Los estratos 5, industrial y comercial muestran una variación porcentual muy similar.

Tabla 41 Contribuciones facturados

Contribuciones	2012	2013	Variación
Estrato 5	\$ 3.644	\$ 0	-100%

Industrial	\$ 2.278.464	\$ 1.221.732	-86%
Comercial	\$ 374.654.282	\$ 151.525.301	-147%
<b>Total</b>	<b>\$ 376.936.390</b>	<b>\$ 152.747.033</b>	<b>-147%</b>

Fuente: SUI

#### 5.4.2. Comportamiento subsidios y contribuciones año 2013

En cuanto al comportamiento de los subsidios facturados por el servicio de acueducto para el año 2013, la siguiente Tabla muestra que el estrato 2 presentó una participación del 51%, el estrato 1 del 34% y estrato 3 del 14%.

Tabla 42 Participación subsidios facturados 2013

Uso/ Estrato	Facturación Total	Subsidios facturados	Participación subsidio 2013	Participación del subsidio frente a la facturación total
Estrato 1	\$ 2.675.075.958	\$ 409.209.907	54%	15%
Estrato 2	\$ 2.539.915.594	\$ 330.423.041	44%	13%
Estrato 3	\$ 1.057.700.850	\$ 14.408.604	2%	1%

Fuente: SUI

Llama la atención, que considerando como base el valor total facturado para el año 2013, los subsidios facturados para este mismo periodo, ocupan una participación baja considerando que se encuentra subsidiado el cargo fijo y el cargo variable. Los valores para el estrato 1 del 15%, estrato 2 del 13% y estrato 3 del 1%.

Esta situación, presupone que la empresa tiene otros ingresos asociados no directamente a la prestación del servicio de acueducto que le generan una mayor facturación que el mismo objeto de la empresa que es la venta de agua potable.

Así mismo, se evidencia que no existe una relación directa entre los factores de subsidios otorgados y el valor total facturado.

En cuanto la participación de la contribución facturada por el servicio de acueducto para el año 2013, se puede observar en la siguiente tabla que el uso comercial soporta el 99% de los aportes solidarios facturados. El estrato 5 no registró valores facturados por contribución. El uso industrial participa con el 1%

Así mismo se analizó la participación de las contribuciones facturadas con respecto a la facturación total. En este análisis se pudo encontrar que el uso comercial con el 14% y el industrial no alcanza el 1% (ver tabla siguiente).

Tabla 43 Participación contribución facturados 2013

Uso/ Estrato	Facturación Total	Contribuciones facturados	Participación 2013	Participación del subsidio frente a la facturación total
-----------------	-------------------	---------------------------	--------------------	--

Estrato 5	\$ 2.675.075.958	\$ 0	0%	0%
Industrial	\$ 2.539.915.594	\$ 1.221.732	1%	0,05%
Comercial	\$ 1.057.700.850	\$ 151.525.301	99%	14%

Fuente: SUI

#### 5.4.3. Subsidios y contribuciones alcantarillado

En cuanto a los subsidios facturados durante el periodo de análisis, se muestra a continuación la variación presentada.

Tabla 44 Subsidios facturados

Subsidios	2012	2013	Variación
Estrato 1	\$ 580.447.080	\$ 871.181.368	33%
Estrato 2	\$ 489.394.448	\$ 795.546.769	38%
Estrato 3	\$ 13.331.039	\$ 25.626.365	48%
<b>Total</b>	\$ 1.083.172.567	\$ 1.692.354.502	36%

Fuente: SUI

Se observa que se los subsidios presentaron un crecimiento en un 36%. El estrato 3 tuvo la mayor variación con un 48%, mientras que los estratos 1 y 2 del 33 y 38 % respectivamente.

En cuanto a las contribuciones la siguiente tabla muestra el comportamiento de los años 2012 y 2013. El uso, industrial muestran una variación porcentual del 75% mientras que el comercial del 10%.

Tabla 45 Contribuciones facturados

Contribuciones	2012	2013	Variación
Industrial	\$ 477.193	\$ 1.891.755	75%
Comercial	\$ 274.363.773	\$ 304.231.694	10%
<b>Total</b>	\$ 274.840.966	\$ 306.123.450	10%

Fuente: SUI

#### 5.4.4. Comportamiento subsidios y contribuciones año 2013

En cuanto al comportamiento de los subsidios facturados por el servicio de alcantarillado para el año 2013, la siguiente Tabla muestra que el estrato 1 presentó una participación del 27%, el estrato 2 del 19.8 % y estrato 3 del 1.29%.

Tabla 46 Participación subsidios facturados 2013

Uso/ Estrato	Facturación Total	Subsidios facturados	Participación 2013	Participación del subsidio frente a la facturación total
Estrato 1	\$ 3.187.038.624	\$ 871.181.368	26%	27,34%
Estrato 2	\$ 4.014.912.207	\$ 795.546.769	33%	19,81%
Estrato 3	\$ 1.991.965.386	\$ 25.626.365	16%	1,29%

Así mismo se analizó la participación de las contribuciones facturadas con respecto a la facturación total. En este análisis se pudo encontrar que el uso comercial con el 16% y el industrial alcanza el 12.8% (ver tabla siguiente).

Tabla 47 Participación contribución facturados 2013

Uso/ Estrato	Facturación Total	Contribuciones facturados	Participación 2013	Participación del subsidio frente a la facturación total
Industrial	\$ 14.778.360	0%	\$ 1.891.755	12,80%
Comercial	\$ 1.851.974.301	15%	\$ 304.231.694	16,43%

## 5.5. Consumos y vertimientos

### 5.5.1. Consumos en metros cúbicos

A continuación se describe las variaciones presentadas entre los años 2012 y 2013 en los consumos por estratos y usos.

Tabla 48 Consumos totales en metros cúbicos

Estrato	Consumos en M <sup>3</sup> para el año 2012	Consumos en M <sup>3</sup> para el año 2013	Variación 2012-2013
Estrato 1	2.065.306	903.612	-129%
Estrato 2	2.346.257	1.072.561	-119%
Estrato 3	1.076.829	367.507	-193%
Estrato 4	181.769	49.247	-269%
Estrato 5	6	0	-100%
Industrial	6.415	3.120	-106%
Comercial	503.317	184.749	-172%
Oficial	230.601	105.876	-118%
Especial	11.725	8.104	-45%
<b>Total</b>	<b>6.422.225</b>	<b>2.694.776</b>	<b>-138%</b>

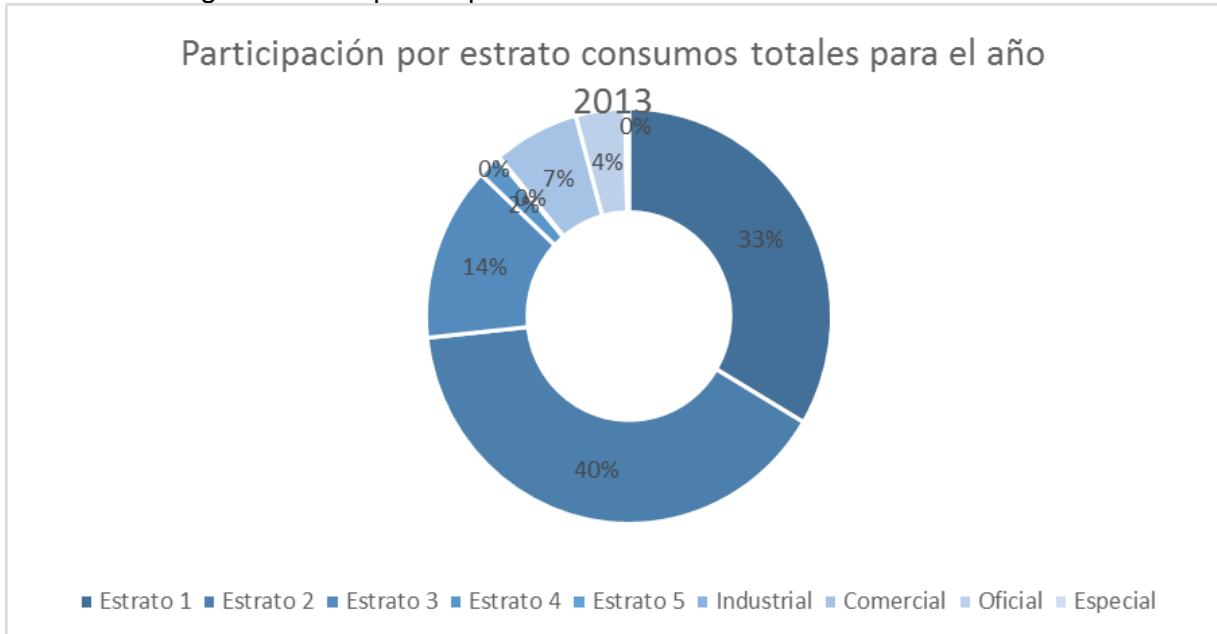
Fuente: SUI

La variación de los consumos totales es del -138%, esto significa que el año 2013 hubo un decrecimiento en -3.727.449 m<sup>3</sup>. Tanto los estratos y usos presentan un crecimiento negativo.

En cuanto a la participación por estrato de los consumos totales del año 2013 podemos

observar en la siguiente figura que los estratos subsidiables soportan el 87% del consumo total, siendo el estrato 2 el que más aporta con el 40%, seguido del estrato 1 con el 34% y el estrato 3 con el 14%. Los estratos y usos contribuyentes soportan el 7%, mientras el estrato 4 y uso oficial aportan en total el 6%.

Figura 4 Participación por estrato de los consumos totales en m<sup>3</sup>



Fuente: SUI

### 5.5.2. Vertimientos

Consecuente con el incremento en el servicio de acueducto del 2% el servicio de alcantarillado presentó esta misma variación. El estrato 5 tuvo el mayor incremento 67%, esta variación está asociada al crecimiento en el número de suscriptores que fue del 57%, mientras que el estrato 4 fue negativo, también asociado a la disminución de los suscriptores.

Tabla 49 Vertimientos totales en metros cúbicos

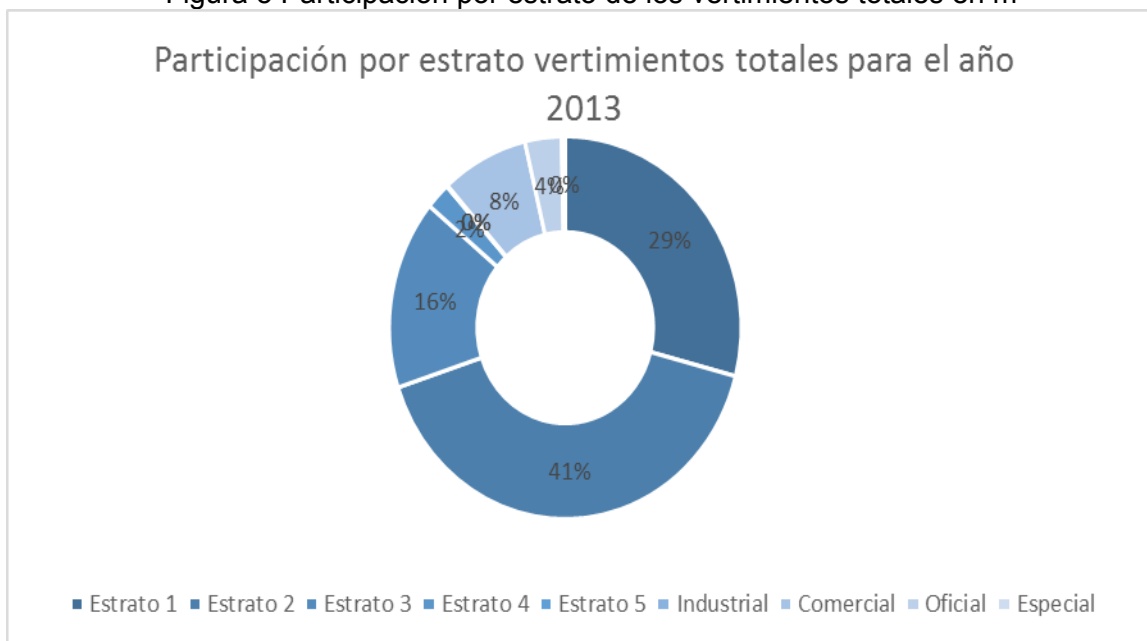
Estrato	Vertimientos en M <sup>3</sup> para el año 2012	Vertimientos en M <sup>3</sup> para el año 2013	Variación 2012-2013
Estrato 1	1.417.457,00	1.828.128,00	22%
Estrato 2	1.944.842,00	2.567.855,00	24%
Estrato 3	1.001.156,00	1.007.786,00	1%
Estrato 4	173.413,00	142.908,00	-21%
Estrato 5	0	0	
Industrial	1.292,00	5.459,00	76%
Comercial	467.831,00	501.020,00	7%
Oficial	174.027,00	211.318,00	18%
Especial	11.685,00	20.621,00	43%

Estrato	Vertimientos en M <sup>3</sup> para el año 2012	Vertimientos en M <sup>3</sup> para el año 2013	Variación 2012-2013
<b>Total</b>	<b>5.191.703,00</b>	<b>6.285.095,00</b>	<b>17%</b>

Fuente: SUI

En cuanto a la participación para el año 2013 de los vertimientos podemos observar en la siguiente figura que los estratos subsidiables presentan una participación del 86%.

Figura 5 Participación por estrato de los vertimientos totales en m<sup>3</sup>



Fuente: SUI

Comparando el consumo y los vertimientos en el año 2013 se observa que los vertimientos son mayores que el consumo 57%. Esto resulta ser algo inaudito pues no se entiende de donde salen 3.590.319 m<sup>3</sup> vertidos.

Tabla 50 Variación consumos - vertimientos

Consumos en M <sup>3</sup> para el año 2013	Vertimientos en M <sup>3</sup> para el año 2013	Variación
2.694.776	6.285.095,00	3.590.319,00

Fuente: SUI

Esta situación presupone que la información comercial del servicio de acueducto presenta inconsistencia comparativamente con el servicio de alcantarillado. Por lo que la empresa deberá indicar cual información es inconsistente.



## 5.6. Aspectos Tarifarios

### 5.6.1. Tarifas aplicadas, factores de subsidios y contribuciones

#### Acueducto

A continuación se presentan las tarifas aplicadas reportadas al SUI por el prestador a Diciembre de 2013 para los servicios de acueducto y alcantarillado, en los municipios de Apartadó, Turbo, Carepa, Chigorodó, Mutatá. Así mismo, se puede observar el comportamiento de la aplicación de los factores de subsidio y aportes solidarios.

Tabla 51 Tarifas y Subsidios Aplicados acueducto Municipio de Apartadó

Ubicación	Estrato	Tarifas Aplicadas a Diciembre de 2013				Subsidios/Contribuciones Aplicados			
		Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
Urbano	1	5989	782	1118	1118	-13,0%	-30,1%	-	-
	2	6264	894	1118	1118	-9,0%	-20,0%	-	-
	3	6884	1118	1118	1118	-	-	-	-
	4	6884	1118	1118	1118	-	-	-	-
	5	10326	1676	1676	1676	50,0%	49,9%	49,9%	49,9%
	6	11014	1788	1788	1788	60,0%	59,9%	59,9%	59,9%
	Industrial	8949	1453	1453	1453	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%
	Comercial	10326	1676	1676	1676	50,0%	49,9%	49,9%	49,9%
	Oficial	6884	1118	1118	1118	-	-	-	-
Rural	1	3490	1051	1501	1501	-13,0%	-30,0%	-	-
	2	3650	1201	1501	1501	-9,0%	-20,0%	-	-
	3	4011	1501	1501	1501	-	-	-	-
	4	4011	1501	1501	1501	-	-	-	-
	5	6017	2252	2252	2252	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
	6	6418	2402	2402	2402	60,0%	60,0%	60,0%	60,0%
	Industrial	5215	1952	1952	1952	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%
	Comercial	6017	2252	2252	2252	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
	Oficial	4011	1501	1501	1501	-	-	-	-

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla 52 Tarifas y Subsidios Aplicados acueducto Municipio de Carepa

Ubicación	Estrato	Tarifas Aplicadas a Diciembre de 2013				Subsidios/Contribuciones Aplicados			
		Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
Urbano	1	2.808	467	583	583	-30,0%	-19,9%	-	-
	2	3.410	525	583	583	-15,0%	-9,9%	-	-
	3	3.610	554	583	583	-10,0%	-5,0%	-	-
	4	4.011	583	583	583	-	-	-	-
	5	6.017	875	875	875	50,0%	50,1%	50,1%	50,1%
	6	6.418	933	933	933	60,0%	60,0%	60,0%	60,0%
	Industrial	5.215	758	758	758	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%

Ubicación	Estrato	Tarifas Aplicadas a Diciembre de 2013				Subsidios/Contribuciones Aplicados			
		Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
	Comercial	6.017	875	875	875	50,0%	50,1%	50,1%	50,1%
	Oficial	4.011	583	583	583	-	-	-	-

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla 53 Tarifas y Subsidios Aplicados acueducto Municipio de Chigorodó

Ubicación	Estrato	Tarifas Aplicadas a Diciembre de 2013				Subsidios/Contribuciones Aplicados			
		Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
Urbano	1	2.921	644	1.288	1.288	-50,0%	-50,0%	-	-
	2	3.505	773	1.288	1.288	-40,0%	-40,0%	-	-
	3	4.965	1.095	1.288	1.288	-15,0%	-15,0%	-	-
	4	5.841	1.288	1.288	1.288	-	-	-	-
	5	8.762	1.932	1.932	1.932	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
	6	9.346	2.060	2.060	2.060	60,0%	59,9%	59,9%	59,9%
	Industrial	7.594	1.674	1.674	1.674	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%
	Comercial	8.762	1.932	1.932	1.932	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
	Oficial	5.841	1.288	1.288	1.288	-	-	-	-

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla 54 Tarifas y Subsidios Aplicados acueducto Municipio de Mutatá

Ubicación	Estrato	Tarifas Aplicadas a Diciembre de 2013				Subsidios/Contribuciones Aplicados			
		Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
Urbano	1	3.173	673	1.346	1.346	-50,0%	-50,0%	-	-
	2	4.442	942	1.346	1.346	-30,0%	-30,0%	-	-
	3	6.155	1.306	1.346	1.346	-3,0%	-3,0%	-	-
	4	6.345	1.346	1.346	1.346	-	-	-	-
	5	9.518	2.020	2.020	2.020	50,0%	50,1%	50,1%	50,1%
	6	10.152	2.154	2.154	2.154	60,0%	60,0%	60,0%	60,0%
	Industrial	8.249	1.750	1.750	1.750	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%
	Comercial	9.518	2.020	2.020	2.020	50,0%	50,1%	50,1%	50,1%
	Oficial	6.345	1.346	1.346	1.346	-	-	-	-
Rural	1	2.006	718	1.437	1.437	-50,0%	-50,0%	-	-
	2	2.808	1.006	1.437	1.437	-30,0%	-30,0%	-	-
	3	3.891	1.394	1.437	1.437	-3,0%	-3,0%	-	-
	4	4.011	1.437	1.437	1.437	-	-	-	-
	5	6.017	2.155	2.155	2.155	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
	6	6.418	2.299	2.299	2.299	60,0%	60,0%	60,0%	60,0%
	Industrial	5.215	1.868	1.868	1.868	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%
	Comercial	6.017	2.155	2.155	2.155	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
	Oficial	4.011	1.437	1.437	1.437	-	-	-	-

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla 55 Tarifas y Subsidios Aplicados acueducto Municipio de Turbo

Ubicación	Estrato	Tarifas Aplicadas a Diciembre de 2013				Subsidios/Contribuciones Aplicados			
		Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
Urbano	1	5.676	970	1.243	1.243	-22,0%	-22,0%	-	-
	2	6.113	1.044	1.243	1.243	-16,0%	-16,0%	-	-
	3	6.914	1.181	1.243	1.243	-5,0%	-5,0%	-	-
	4	7.277	1.243	1.243	1.243	-	-	-	-
	5	10.916	1.865	1.865	1.865	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
	6	11.644	1.989	1.989	1.989	60,0%	60,0%	60,0%	60,0%
	Industrial	9.461	1.616	1.616	1.616	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%
	Comercial	10.916	1.865	1.865	1.865	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
	Oficial	7.277	1.243	1.243	1.243	-	-	-	-

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

### Alcantarillado

Tabla 56 Tarifas y Subsidios Aplicados Alcantarillado Municipio de Apartadó

Ubicación	Estrato	Tarifas Aplicadas a Diciembre de 2013				Subsidios/Contribuciones Aplicados			
		Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
Urbano	1	1.079	611	1.222	1.222	0,0%	-50,0%	-	-
	2	1.079	733	1.222	1.222	0,0%	-40,0%	-	-
	3	1.079	1.222	1.222	1.222	-	-	-	-
	4	1.079	1.222	1.222	1.222	-	-	-	-
	5	1.619	1.833	1.833	1.833	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
	6	1.727	1.956	1.956	1.956	60,1%	60,1%	60,1%	60,1%
	Industrial	1.403	1.589	1.589	1.589	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%
	Comercial	1.619	1.833	1.833	1.833	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
	Oficial	1.079	1.222	1.222	1.222	-	-	-	-

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla 57 Tarifas y Subsidios Aplicados Alcantarillado Municipio de Carepa

Ubicación	Estrato	Tarifas Aplicadas a Diciembre de 2013				Subsidios/Contribuciones Aplicados			
		Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
Urbano	1	1.390	682	853	853	-30,0%	-20,0%	-	-
	2	1.688	768	853	853	-15,0%	-10,0%	-	-
	3	1.787	810	853	853	-10,0%	-5,0%	-	-
	4	1.986	853	853	853	-	-	-	-
	5	2.978	1.280	1.280	1.280	49,9%	50,1%	50,1%	50,1%
	6	3.177	1.365	1.365	1.365	60,0%	60,0%	60,0%	60,0%
	Industrial	2.581	1.109	1.109	1.109	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%
	Comercial	2.978	1.280	1.280	1.280	49,9%	50,1%	50,1%	50,1%
	Oficial	1.986	853	853	853	-	-	-	-

Ubicación	Estrato	Tarifas Aplicadas a Diciembre de 2013				Subsidios/Contribuciones Aplicados			
		Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
* No incluye CMT									

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla 58 Tarifas y Subsidios Aplicados Alcantarillado Municipio de Chigorodó

Ubicación	Estrato	Tarifas Aplicadas a Diciembre de 2013				Subsidios/Contribuciones Aplicados			
		Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
Urbano	1	1.814	497	993	993	-50,0%	-49,9%	-	-
	2	2.177	596	993	993	-40,0%	-40,0%	-	-
	3	3.084	844	993	993	-15,0%	-15,0%	-	-
	4	3.629	993	993	993	-	-	-	-
	5	5.443	1.490	1.490	1.490	50,0%	50,1%	50,1%	50,1%
	6	5.806	1.589	1.589	1.589	60,0%	60,0%	60,0%	60,0%
	Industrial	4.717	1.291	1.291	1.291	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%
	Comercial	5.443	1.490	1.490	1.490	50,0%	50,1%	50,1%	50,1%
	Oficial	3.629	993	993	993	-	-	-	-
* No incluye CMT									

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla 59 Tarifas y Subsidios Aplicados Alcantarillado Municipio de Mutatá

Ubicación	Estrato	Tarifas Aplicadas a Diciembre de 2013				Subsidios/Contribuciones Aplicados			
		Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
Urbano	1	993	297	593	593	-50,0%	-49,9%	-	-
	2	1.390	415	593	593	-30,0%	-30,0%	-	-
	3	1.926	575	593	593	-3,0%	-3,0%	-	-
	4	1.986	593	593	593	-	-	-	-
	5	2.978	890	890	890	49,9%	50,1%	50,1%	50,1%
	6	3.177	949	949	949	60,0%	60,0%	60,0%	60,0%
	Industrial	2.581	771	771	771	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%
	Comercial	2.978	890	890	890	49,9%	50,1%	50,1%	50,1%
	Oficial	1.986	593	593	593	-	-	-	-
* No incluye CMT									

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla 60 Tarifas y Subsidios Aplicados Alcantarillado Municipio de Turbo

Ubicación	Estrato	Tarifas Aplicadas a Diciembre de 2013				Subsidios/Contribuciones Aplicados			
		Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
Urbano	1	1.541	670	859	859	-22,0%	-22,0%	-	-
	2	1.660	721	859	859	-16,0%	-16,1%	-	-
	3	1.877	816	859	859	-5,0%	-5,0%	-	-
	4	1.976	859	859	859	-	-	-	-

Ubicación	Estrato	Tarifas Aplicadas a Diciembre de 2013				Subsidios/Contribuciones Aplicados			
		Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
	5	2.964	1.288	1.288	1.288	50,0%	49,9%	49,9%	49,9%
	6	3.162	1.374	1.374	1.374	60,0%	60,0%	60,0%	60,0%
	Industrial	2.569	1.116	1.116	1.116	30,0%	29,9%	29,9%	29,9%
	Comercial	2.964	1.288	1.288	1.288	50,0%	49,9%	49,9%	49,9%
	Oficial	1.976	859	859	859	-	-	-	-

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Realizado el cálculo del porcentaje de subsidio, se evidencia la aplicación de los mismos aprobados en los acuerdos. Sin embargo para los municipios de Apartadó, Mutatá y Turbo, los acuerdos no tienen establecido el factor de contribución para los estratos 5, 6 y el uso comercial.

La Ley 1450 de 2011 establece los porcentajes mínimos de contribuciones, pero para la aplicación del balance entre subsidios y contribuciones, está reglamentado mediante el Decreto 1013 de 2005 "Por el cual se establece la metodología para la determinación del equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo".

El prestador debe demostrar la debida aplicación del decreto 1013 de 2005 en cuanto a la determinación del equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios de acueducto y alcantarillado en los municipios mencionados.

## 6. CALIDAD Y ESTADO DE REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Con base en el SUI el prestador tiene pendientes de reportar 344 formularios y formatos desde el año 2008 hasta el año 2014. A continuación se detallan en que aspectos tiene pendiente de reporte.

Tabla 61 Estado de reporte de información al SUI

Aspectos	Certificado	Certificado No Aplica	Pendiente	Total general
Administrativo	6	4	2	12
Administrativo y Financiero	211	37	54	302
Comercial y de Gestión	1084	63	78	1225
Estado de Situación Financiera de Apertura	4			4
MGC-NIIF	4	2		6
MOVET	6			6
NSC	4		1	5
Prestadores	51			51
PROCESO NIF	3	3		6
Técnico operativo	773	76	209	1058

<b>Total general</b>	<b>2146</b>	<b>185</b>	<b>344</b>	<b>2675</b>
----------------------	-------------	------------	------------	-------------

Fuente: SUI

## 7. ACCIONES DE LA SSPD

Se adelantó visita de inspección del 29 de septiembre al 1° de octubre de 2014, en el resultado de la visita se evaluaron las condiciones de prestación del servicio de acueducto en los municipios de Apartadó, Carepa, Chigorodó, Mutatá y Turbo en cuanto a aspectos administrativos, técnicos, comerciales y financieros, cuyo informe de visita fue remitido al prestador, con el fin que adelante las acciones respectivas para subsanar las situaciones encontradas.

## 8. CONCLUSIONES

### Administrativos

- En la visita el prestador no entregó el organigrama empresarial e información relacionada con el personal por categoría de empleo: directivo, administrativo y técnico operativo.
- No ha reportado al SUI el formato “4. Personal por Categoría de Empleo” para los años 2012 y 2013.

### Financieros

- Al comparar las cifras reportadas en el SUI por concepto de “Facturación Total”, estas no coinciden con la cuenta de ingresos por servicio.
- La información de consumo facturado publicada en el SUI, no coincide con los ingresos.
- No es posible determinar si los mayores ingresos, parte se debió al incremento en los suscriptores, toda vez que la información publicada el SUI muestra una disminución considerable de los mismos, entre los años 2012 y 2013.
- Como se puede ver, la situación financiera de AGUAS DE URABÁ S.A sin ser crítica no es la más óptima desde el punto de vista de liquidez y endeudamiento. En lo relacionado con rentabilidad de la operación si se observan problemas, especialmente en el manejo de los costos y gastos que en el año 2013 superaron los ingresos, entendiendo de antemano que se vienen efectuando inversiones importantes que han de reflejarse en una mejor eficacia y eficiencia de la operación.

### Técnicos y Operativos

- La empresa presta los servicios públicos de acueducto y alcantarillado en los municipios de Apartadó, Carepa, Chigorodó, Mutatá y Turbo.

- Cuenta con concesiones de agua para las fuentes de agua para el sistema de acueducto de los municipios, expedidas por la Autoridad Ambiental Competente.
- Se visitaron cuatro plantas de potabilización para los municipios de Apartadó, Chigorodó, Mutatá y Turbo con capacidades de diseño de 400 l/s, 100 l/s, 24 l/s y 200 l/s respectivamente.
- En la visita se evidenció que algunas placas de asbesto cemento de los sedimentadores de la planta antigua se encuentran rotas. No hay redundancia del sistema eléctrico en las estaciones de bombeo Laureles y 20 de enero.
- Según los análisis de demanda y capacidad instalada para los sistemas de acueducto en los escenarios planteados y los municipios de estudio, bajo las condiciones indicadas, es importante que el prestador contemple la evaluación de la capacidad hidráulica actual y remanente de los sistemas, la reducción de las pérdidas de agua (IANC) que conlleven a mejorar el indicador de continuidad y aspectos afines. Así mismo, tener en cuenta lo establecido en el artículo 19 “Evaluación del sistema existente” de la resolución 1096 de 2000 y demás normas concordantes.
- En la visita del 29 de septiembre al 1° de octubre de 2014 el prestador informó que los porcentajes de continuidad para los municipios de Apartadó, Carepa, Chigorodó, Mutatá fueron de 99,84%, 81,95%, 99,22% y 99,95% respectivamente. En el SUI para el año 2013 reportó una continuidad de 23,77 horas/día - 23,94 horas/día - 22,78 horas/día y 21,49 para los municipios Chigorodó, Mutatá, Carepa y Apartadó.
- Para el municipio de Turbo los valores de continuidad reportados por el prestador son negativos. Por lo cual, debe proceder al reporte correcto de la información. A los sectores 5, 6, 7, 8, 9 y 10 se suministra agua 4h/día, y para los sectores 3 y 6 se suministran 3 horas/día y 6 horas/día respectivamente; adoptando las medidas para mejorar la continuidad en la prestación del servicio en el municipio.
- El IANC informado por el prestador en la visita de septiembre – octubre de 2014 para los municipios de Apartadó, Carepa, Chigorodó, Mutatá y Turbo es de aproximadamente el corregimiento 58,56%, 51,25%, 33,78%, 57,60% y 75,92% respectivamente, adoptando las medidas necesarias para ajustarse los valores del IANC a la normativa del sector.

No obstante, es importante aclarar que el IANC se calcula para el prestador y no por municipio, además, no ha reportado al SUI los datos de las variables para el cálculo del IANC.

- Consultada la información del IRCA disponible de vigilancia reportada por el Instituto Nacional de Salud - INS a través del enlace SIVICAP-SUI, se evidencia que solo hay datos para los municipios de Apartadó y Turbo, con valores de 5,03% y 3,78% que corresponden a niveles de riesgo “Bajo” y “Sin riesgo”, equivalentes a “Agua no apta para consumo humano” y “Agua apta para consumo humano” respectivamente, conforme a lo establecido en la Resolución 2115 de 2007.

- Según la información reportada por el prestador al SUI para diciembre de 2013, los índices de micromedición nominal para los municipios de Apartadó, Carepa, Chigorodó, Mutatá y Turbo fueron de 98,69%, 98,43%, 99,98%, 99,92% y 82,56% respectivamente.
- El único municipio que tiene planta de tratamiento de agua residual es Turbo denominada "Las Yuquitas". Tiene una capacidad de diseño de 80 l/s. Los demás municipios descargan sus aguas residuales sin tratar directamente a las fuentes superficiales.
- De acuerdo con lo informado por el prestador, la cobertura del servicio de alcantarillado en el municipio de Turbo es del 28,67%.
- En la visita realizada se evidenció que el sistema está colmatado por vegetación impidiendo que se lleve a cabo su operación regular. En las áreas perimetrales del sistema se ubican viviendas subnormales.

### **Comerciales**

- La situación comercial presenta serias inconsistencias en cuanto a la calidad, veracidad y confiabilidad de la información que se encuentra reportada en el SUI. No se puede establecer con certeza la trazabilidad de los procesos tales como: Crecimiento del número de suscriptores, incremento en el consumo facturado, variaciones en la facturación por los servicios prestados, debido a que muchos de estos indicadores presentan crecimiento negativo. Esta situación, genera un desconocimiento de la actual situación comercial de la empresa por parte de esta Superintendencia.
- Se cotejó la información de facturación, suscriptores de los dos años de comparación (2012 y 2013) frente a lo indicado en el desarrollo de la visita, evidenciando que la información que la empresa suministró en esta no guarda consistencia alguna frente al mismo periodo como al año inmediatamente anterior. Dicha situación que pone al descubierto la falta de veracidad y de calidad de la información que se encuentra reportada en el SUI, así como de desconocimiento por parte de esta Superintendencia de los valores reales y definitivos que fueron cobrados a los usuarios.
- De acuerdo a lo reportado para el año 2013, la empresa ha presentado necesidades de subsidios por \$238 millones para 2012 y para 2013 de \$260 millones, los cuales se hace necesario que la empresa explique la forma de subsanar dichos subsidios.
- La empresa disminuyó facturación total en 14,29% en el año 2013, con respecto al año anterior. Se requiere a la empresa manifestarse al respecto y explicar las causas de esta disminución, toda vez que esto puede estar afectando su suficiencia financiera.

### **Tarifarias e Inversiones**



- La empresa reportó para cada estrato y uso dos veces las tarifas de cargo fijo y en el cargo por consumo, por lo cual se requiere que la empresa revise sus reportes para todos los meses del año 2013, explique las razones porque aparecen las tarifas reportadas dos veces para cada estrato y uso y corrija la información.
- El factor de contribución del 50%, aplicado al uso comercial no se encuentra establecido en el acuerdo municipal N° 001 de enero de 2013 del Concejo Municipal de Turbo. Por lo cual el prestador debe demostrar la debida aplicación del decreto 1013 de 2005 en cuanto a la determinación del equilibrio entre los subsidios y las contribuciones.
- Revisado el Módulo de Verificación de Estudios Tarifarios - MOVET se encontró que la empresa no ha reportado aún la información del estudio de costos y tarifas incumpliendo lo dispuesto en la Resolución Compilatoria SSPD No. 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010, por tanto se requiere que la empresa realice este reporte de **forma inmediata**.
- Revisada la información reportada por la empresa respecto a los proyectos de inversión en el Sistema Único de información (SUI), se encontró que el prestador ha certificado NO APLICA los formatos de Formulación y Ejecución de Proyectos para acueducto y alcantarillado, por tanto se requiere que la empresa revise sus inversiones y reporte la información en los mencionados formatos de **forma inmediata**.

Proyectó: Mario Carbonel – Profesional especializado Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado  
 Dirceu Enrique Vargas P. – Contratista Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado  
 Christian Fabián Puerto Gómez - Contratista Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado  
 Marta Lucía López Sánchez- Contratista Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado  
 Revisó: Liana Malagón – Coordinadora grupo de evaluación integral - Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado  
 Aprobó: Juan Carlos Gómez Vallejo –Director Técnico de  
 Gestión de Acueducto y Alcantarillado - Dirección Técnica