

**EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES  
EMPRESA DE OBRAS SANITARIAS DE CALDAS S.A.  
E.S.P.**



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE  
ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO  
Bogotá, Octubre de 2014**

# EMPRESA DE OBRAS SANITARIAS DE CALDAS S.A. E.S.P.

## ANÁLISIS AÑO 2013

### 1. ASPECTOS GENERALES

La Empresa de Obras Sanitarias de Caldas EMPOCALDAS S.A. E.S.P., es una empresa de carácter oficial de acuerdo con el artículo 14.5 de la ley 142 de 1994, constituida según Escritura Pública No 867 de la Notaria Cuarta de Manizales el 30 de Junio de 1976, con una duración indefinida, reformada varias veces siendo la última a través de la Escritura Pública No 1437 de Junio 24 de 2008 de la Notaria Tercera del Circulo de Manizales, con matrícula en la Cámara de Comercio 12164.

Es una sociedad anónima de tipo oficial, del orden departamental que presta los servicios de acueducto y alcantarillado en 20 municipios, se encuentra inscrita en el Registro Único de Prestadores RUPS bajo el ID 10.

Tabla No.1 Datos generales del prestador

Razón social	EMPRESA DE OBRAS SANITARIAS DE CALDAS S. A. EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS	
Sigla	EMPOCALDAS S.A E.S.P. (ID: 10)	
Tipo de Sociedad	Sociedad Anónima Oficial	
Representante legal	JUAN PABLO ALZATE ORTEGA	
Cargo Representante Legal	Gerente	
Fecha de Posesión Representante Legal	2012-01-13	
Fecha de constitución	1976-06-30	
Inicio de operaciones	1976-06-30	
Servicios prestados	Acueducto y Alcantarillado	
Municipios atendidos	1	Aguadas
	2	Anserma
	3	Belalcazar
	4	Chinchina
	5	Filadelfia
	6	La Dorada
	7	Manzanares
	8	Marmato
	9	Marquetalia
	10	Marulanda
	11	Neira
	12	Palestina
	13	Riosucio
	14	Risaralda
	15	Salamina
	16	Samaná
Clasificación	Más de 2500 suscriptores	
Estado de la certificación del municipio en la SGP	Certificados todos a excepción de Marmato, Samaná, Salamina, Risaralda los cuales se encuentran en proceso de certificación al año 2012, por parte de la SSPD.	
Fecha de registro en RUPS	1995-08-01	
Fecha última actualización RUPS	2012-10-30	

Fuente: RUPS 2013 y visita marzo 2014

### 2. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS

#### 2.1 Aspectos Financieros:

El Prestador realizó el cargue al Sistema Único de Información SUI del plan de cuentas el 21 de Mayo de 2014 y sus anexos – notas al catálogo el 29 de Julio de 2014, incumpliendo el plazo estipulado en la resolución No.20121300003545 del 14-

02-2012, la cual establece el plazo hasta el 05 de abril para el cargue del plan de cuentas y sus anexos.

La empresa no anexó al cargue de información el acta de aprobación, al igual que no se encuentran los siguientes documentos establecidos en el “Artículo 2.2.1.4 Anexos al cargue del Plan de Contabilidad” de la resolución No. 20101300048765 del 14/12/2014: Estados Financieros Básicos (Balance general, Estado de resultados, Flujo de Efectivo, Estado de Cambios en la posición financiera, Estado de Cambios en el Patrimonio, Acta de Aprobación de los Estados Financieros debidamente certificados por el representante legal y por contador público y dictaminados por el revisor fiscal o quien haga sus veces, si aplica y aprobados por la Junta Directiva, Asamblea General o Asamblea de Socios, se deben cargar al SUI en formato pdf o tiff e igualmente debe anexar el certificado de reporte de información del plan contable al SUI debidamente firmado. como cargue anexo al plan de contabilidad.

Por falta de los anexos al plan de contabilidad la información financiera carece de autenticidad y de comparabilidad frente a los saldos de las cuentas del plan contable dispuesto en el SUI.

El análisis de los saldos de las cuentas contables se encuentra limitado al ver sus principales variaciones por falta de información financiera del prestador.

### 2.1.1 Estado de Resultados

CODI.	DENOMINACION	2012	%	2013	%	Variación	% Var.
4	INGRESOS	26.813.399.447	100,00%	27.339.372.421	100,00%	525.972.974	1,96%
42	VENTA DE BIENES	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%
43	VENTA DE SERVICIOS	26.470.419.209,00	98,72%	27.037.287.623,00	98,90%	566.868.414,00	2,14%
6	COSTOS DE VENTAS Y OPERACIÓN	18.164.418.058	68,62%	17.976.416.287	66,49%	(188.001.771)	-1,04%
62	COSTO DE VENTAS DE BIENES	504.126.276,00	1,88%	262.116.174,00	0,96%	(242.010.102,00)	-48,01%
63	COSTO DE VENTAS DE SERVICIOS	17.660.291.782,00	65,86%	17.714.300.113,00	64,79%	54.008.331,00	0,31%
UB	Utilidad Bruta	8.306.001.151	30,98%	9.060.871.336	33,14%	754.870.185	9,09%
5	GASTOS	7.251.556.240,00	27,04%	7.688.033.991,00	28,12%	436.477.751,00	6,02%
51	ADMINISTRACIÓN	5.793.704.412,00	21,61%	6.129.087.172,00	22,42%	335.382.760,00	5,79%
53	PROVISIONES, AGOTAMIENTO, DEPRECIACIONES Y AMORTIZACIONES	195.561.828,00	0,73%	1.133.984.424,00	4,15%	938.422.596,00	479,86%
UO	Utilidad Operacional	2.316.734.911	8,64%	1.797.799.740	6,58%	(518.935.171)	-22,40%
48	OTROS INGRESOS	342.980.238,00	1,28%	302.084.798,00	1,10%	(40.895.440,00)	-11,92%
58	OTROS GASTOS	1.262.290.000,00	4,71%	424.962.395,00	1,55%	(837.327.605,00)	-66,33%
UAI	Utilidad Antes de Impuestos	1.397.425.149,00	5,21%	1.674.922.143,00	6,13%	277.496.994,00	19,86%
UN	Utilidad Neta	1.397.425.149	5,21%	1.674.922.143	6,13%	277.496.994	19,86%

Fuente SUI 2012- 2013

Para el año 2013 los ingresos del prestador por la venta de los servicios tuvieron un leve aumento de 566.8 millones de pesos con una variación de 2.14% respecto al año 2012, el servicio que más contribuye al ingreso es el de acueducto con una representación del 61.8% del total de ingresos por ventas de servicios, y tuvo un aumento de 1.71% para el año 2013. Por su parte alcantarillado representa el 38.7% y tuvo un incremento del 1.66% para el año 2013. No obstante, estuvo determinada por el aumento de los suscriptores de acuerdo con la tabla 4.2 de este documento.

En el 2013 los costos representan el 66,4% del total de ingresos del prestador por concepto de la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado. Los costos totales presentaron una ligera disminución del 1.0%, el costo de la operación de los mencionados servicios tuvo un leve aumento de 0.31%, y se destaca el costo de venta de bienes – venta de medidores con una considerable disminución del 48.01%. En sí

se observa que los costos tienen una considerable representación respecto al total de ingresos y en general para el año 2013 se mantuvieron estables con relación al 2012.

Para el año 2013 la utilidad bruta aumentó en 9.09%, debido al leve incremento de los ingresos y la ligera disminución en los costos de ventas y operación de los servicios de acueducto y alcantarillado.

En el 2013 el prestador aumentó sus gastos en 6.02%, entre los cuales los gastos administrativos se incrementaron en 5.79%, en los que se destaca el incremento de las cuentas sueldos y salarios y gastos generales con variaciones de 11.75% y 16.08% respectivamente. Dentro de la cuenta gastos es bastante representativo el aumento de la cuenta provisiones, agotamiento, depreciaciones y amortizaciones con un porcentaje de 479.86% de variación y en la cual la cuenta depreciación de propiedades, planta y equipo, es la que presenta el cambio más significativo, esta cuenta hace referencia a las depreciaciones de edificaciones, plantas y ductos, redes líneas y cables, maquinaria y equipo, muebles y enseres, etc.

Así las cosas para el año 2013 la utilidad operacional se redujo en 22.40% respecto al año 2012, como consecuencia del aumento de los gastos administrativos, la depreciación de propiedades, planta y equipo y la cuenta provisión para obligaciones fiscales.

Para el año 2013 la utilidad neta aumento en 19.86%, debido a la disminución de la cuenta otros gastos 66.3%, en la que se destaca la reducción de intereses, otros gastos extraordinarios – generales y ajuste de ejercicios anteriores.

## 2.1.2 Balance General

CODI	DENOMINACION	2012	%	2013	%	Variación	% Var.
11	EFFECTIVO	1.073.820.778,00	0,91%	955.557.590,00	0,80%	(118.263.188,00)	-11,01%
14	DEUDORES	3.506.114.788,00	2,96%	3.407.642.120,00	2,86%	(98.472.668,00)	-2,81%
15	INVENTARIOS	1.044.895.409,00	0,88%	1.112.465.776,00	0,93%	67.570.367,00	6,47%
<b>AC</b>	<b>Total Activo Corriente</b>	<b>5.624.830.975,00</b>	<b>4,75%</b>	<b>5.475.665.486,00</b>	<b>4,60%</b>	<b>(149.165.489,00)</b>	<b>-2,65%</b>
14	DEUDORES	198.247.053,00	0,17%	197.936.376,00	0,17%	(310.677,00)	-0,16%
16	PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	40.168.347.131,00	33,93%	39.816.308.405,00	33,46%	(352.038.726,00)	-0,88%
19	OTROS ACTIVOS	72.401.240.265,00	61,15%	73.496.857.941,00	61,77%	1.095.617.676,00	1,51%
<b>1</b>	<b>Total Activos</b>	<b>118.392.665.424,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>118.986.768.208,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>594.102.784,00</b>	<b>0,50%</b>
22	OPERACIONES DE CRÉDITO PÚBLICO	800.169.856,00	0,68%	698.510.512,00	0,59%	(101.659.344,00)	-12,70%
24	CUENTAS POR PAGAR	3.229.647.113,00	2,73%	2.080.206.275,00	1,75%	(1.149.440.838,00)	-35,59%
25	OBLIGACIONES LABORALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL	1.179.369.745,00	1,00%	1.073.998.722,00	0,90%	(105.371.023,00)	-8,93%
27	PASIVOS ESTIMADOS Y PROVISIONES	2.604.404.495,00	2,20%	2.630.984.062,00	2,21%	26.579.567,00	1,02%
29	OTROS PASIVOS	112.925.544,00	0,10%	63.078.594,00	0,05%	(49.846.950,00)	-44,14%
<b>PC</b>	<b>Total Pasivos Corrientes</b>	<b>7.926.516.753,00</b>	<b>6,70%</b>	<b>6.546.778.165,00</b>	<b>5,50%</b>	<b>(1.379.738.588,00)</b>	<b>-17,41%</b>
22	OPERACIONES DE CRÉDITO PÚBLICO	6.138.562.385,00	5,18%	5.449.312.385,00	4,58%	(689.250.000,00)	-11,23%
<b>2</b>	<b>Total Pasivos</b>	<b>14.065.079.138,00</b>	<b>11,88%</b>	<b>11.996.090.550,00</b>	<b>10,08%</b>	<b>(2.068.988.588,00)</b>	<b>-14,71%</b>
32	PATRIMONIO INSTITUCIONAL	100.806.841.776,00	85,15%	103.192.436.154,00	86,73%	2.385.594.378,00	2,37%
32	PATRIMONIO INSTITUCIONAL	3.520.744.510,00	2,97%	3.798.241.504,00	3,19%	277.496.994,00	7,88%
<b>3</b>	<b>Total Patrimonio</b>	<b>104.327.586.286,00</b>	<b>88,12%</b>	<b>106.990.677.658,00</b>	<b>89,92%</b>	<b>2.663.091.372,00</b>	<b>2,55%</b>
<b>TPP</b>	<b>Total Pasivo y Patrimonio</b>	<b>118.392.665.424,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>118.986.768.208,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>594.102.784,00</b>	<b>0,50%</b>

Fuente SUI 2013 – 2013

La estructura del balance general no presenta variaciones significativas, el aumento del total de activos con un cambio porcentual de 0.50%, la disminución de total de pasivos con una variación porcentual de 14.71%, el aumento del patrimonio con un cambio porcentual de 2.55%, para el 2013 respecto al año 2012.

Los activos corrientes presentaron una disminución de 2.65%, es representativa la variación de la cuenta efectivo que disminuyó un 11.01% – bancos y corporaciones,

Empocaldas S.A. E.S.P. posee cuentas corrientes en cada municipio de acuerdo con la entidad bancaria que existe.

Para el año 2013, los activos corrientes representan únicamente el 4.6% del total de los activos, los activos no corrientes constituyen la mayor parte del total de activos.

Como se puede evidenciar, para el año 2013, la mayor porción de los activos la representa los activos no corrientes con un 95.4% del total, dentro de los activos no corrientes, la cuenta más significativa es otros activos subcuenta "valorizaciones" con \$73.389 millones de pesos, se evidencia una posible sobrevalorización del patrimonio, lo cual genera una alerta a esta Superintendencia, por cuanto puede distorsionar los resultados contables. Al respecto se requiere aclaración sobre el saldo de esta cuenta, sobre que estudios se estimaron las valorizaciones.

Referente a la cuenta reservas se requiere saber que disponibilidad de dinero se tiene frente al saldo de la cuenta.

Para el año 2013, el pasivo corriente tuvo una disminución del 17.41% respecto al año 2012, dentro del pasivo corriente se destaca la variación de cuentas por pagar con una disminución de 35.59%, en la que es representativa la subcuenta adquisición de bienes y servicios nacionales con una disminución porcentual del 97.55%. Igualmente la cuenta del pasivo corriente obligaciones laborales y de seguridad social integral con una disminución del 8.93%.

Para el año 2013 los pasivos corrientes representan el 54.5% del total de pasivos.

Los pasivos no corrientes constituyen el 45.5% del total de los pasivos, la cuenta más representativa de los pasivos no corrientes son las operaciones de crédito público Internas de largo plazo con 5.449 millones de pesos, lo que corresponde a la deuda pública que el prestador ha realizado con Indicadas.

Para el año 2013 el patrimonio tuvo un aumento de (2.55%) respecto al año 2012, como consecuencia de la utilidad neta.

### 2.1.3 Indicadores Financieros

<b>De Rentabilidad</b>	<b>Formula</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Margen Operacional de Utilidad	$\frac{\text{Utilidad de operación} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$	8,75%	6,65%
Margen Neto de Utilidad	$\frac{\text{Utilidad de operación} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$	8,75%	6,19%
Rendimiento del Activo	$\frac{\text{Utilidad de Operación} * 100}{\text{Activo Total}}$	1,96%	1,51%
Rendimiento del Patrimonio	$\frac{\text{Utilidad de Operación} * 100}{\text{Patrimonio}}$	2,22%	1,68%
<b>De Liquidez</b>	<b>Formula</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Razón Corriente	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	0,71	0,84
Capital de Trabajo	$\text{Activo Corriente} - \text{Pasivo Corriente}$	(2.301.685.778)	(1.071.112.679)
Prueba Ácida	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo Corriente}}$	0,27	0,32
Solidez	$\frac{\text{Activo Total}}{\text{Pasivo Total}}$	8,42	9,92
<b>De Actividad</b>	<b>Formula</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Numero de Días de la Cartera	$\frac{\text{Cuentas por Cobrar} * 360}{\text{Ventas Netas}}$	42,67	39,12
Rotación de Cartera	$\frac{360}{\text{Numero de Dias Cartera}}$	8,44	9,20
<b>EBITDA</b>		3.695.799.194	3.946.988.502
<b>Rentabilidad EBITDA</b>		13,78%	14,44%
<b>Coefficiente Operacional</b>		91,25%	93,35%

Fuente SUI 2012 – 2013

Para el año 2012 el prestador evidenció razón corriente de 0.71, para el año 2013 la razón corriente es 0.84, los indicadores están por debajo de 1,0, es decir que para los años 2012 y 2013, presuntamente la empresa no está en capacidad de responder con sus obligaciones en el corto plazo.

Con base en los estados financieros del año 2012 el margen operacional del prestador fue 8.75%. Para el año 2013 fue 6.65%, razón que disminuyó debido a la reducción de la utilidad operacional en el año 2013, causado por un incremento en los gastos administrativos y de depreciación. De acuerdo a este indicador, para el año 2013 el prestador redujo la rentabilidad de la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado, respecto al año 2012.

La empresa mejoró el indicador de actividad – número de días en recuperar cartera, pasó de 42 días en 2012 a 39 días en 2013, es decir que para el año 2013 la empresa fue más eficiente en el tiempo de recaudo de cartera.

Para el año 2013 el coeficiente operacional fue 93.35%, lo que nos indica que los costos y gastos en los que incurre la empresa son considerables, comparado con su

estructura de ingresos, por ello es necesario replantear las políticas de costos y gastos en la empresa.

#### 2.1.4 Comparativo financiero

**Criterios de Comparación:** número de suscriptores, naturaleza jurídica - tipo de empresa.

La Empresa de Obras Sanitarias de Caldas EMPOCALDAS S.A. E.S.P. es una empresa de servicios públicos con un rango entre 25.001 a 80.000 suscriptores y de naturaleza oficial.

De acuerdo a los criterios de comparación mencionados la Empresa de Obras Sanitarias de Caldas S.A. E.S.P. frente al sector:

2013	TIPO	RANGO SUSCRIPTORES	LIQUIDEZ	ENDEUDAMIENTO	MARGEN EBITDA	COEFICIENTE OPERACIONAL	MARGEN NETO	RENTABILIDAD DEL ACTIVO
	OFICIAL	de 25.001 a 80.000	3,88	31%	25%	88%	6%	23%

**Fuente:** Indicadores sectoriales para acueducto y alcantarillado del año 2013

A continuación se presenta los indicadores financieros de la Empresa de Obras Sanitarias de Caldas S.A. E.S.P. para el año 2013:

INDICADORES FINANCIEROS (2013)	LIQUIDEZ	ENDEUDAMIENTO	RENTABILIDAD ACTIVOS	EBITDA	COEFICIENTE DE OPERACIÓN	MARGEN NETO
EMPRESA DE OBRAS SANITARIAS DE CALDAS S.A. E.S.P.	0.84	11.2%	1.51%	14.44%	93.35%	6.19%

**Fuente:** SUI 2013

Al comparar los indicadores financieros de la Empresa de Obras Sanitarias de Caldas S.A. E.S.P. con los indicadores financieros sectoriales para acueducto y alcantarillado del año 2013 tenemos lo siguiente:

**Liquidez:** el indicador de liquidez promedio del sector fue 3.88, Empocaldas S.A. E.S.P. presentó una liquidez de 0.84 para el año 2013. Al comparar se evidencia que el prestador se encuentra debajo del promedio, y presuntamente puede estar en riesgo de liquidez financiera.

**Endeudamiento:** el indicador de endeudamiento promedio del sector fue 31%, se observa que La Empresa de Obras Sanitarias de Caldas S.A. E.S.P. para el año 2013 tuvo un indicador de endeudamiento de 11.2%. El indicador de endeudamiento de la empresa se encuentra por debajo del promedio y no presenta un nivel de endeudamiento alto.

**Rentabilidad de Activos:** para el año 2013 la rentabilidad de activos de Empocaldas S.A. E.S.P. fue 1,51%, la rentabilidad de empresas del sector fue 23%. Al confrontar los indicadores se evidencia que el mencionado prestador se encuentra por debajo del promedio del sector.

**Rentabilidad Ebitda:** la rentabilidad Ebitda de la Empresa de Obras Sanitarias de Caldas S.A. E.S.P. para el año 2013 fue 14.44%, el indicador de rentabilidad ebitda de las empresas del sector fue 25% es decir que la rentabilidad antes de depreciaciones, impuestos y amortizaciones del mencionado prestador está por debajo

**Coeficiente de Operación:** el coeficiente de operación de Empocaldas S.A. E.S.P. para el año 2013 fue 93,3%, es mayor que el coeficiente operacional de las empresas

del sector fue 88%. Al confrontar los indicadores se evidencia que el mencionado prestador genera menos utilidad operativa y sus costos operativos son mayores en comparación a empresas de similar número de suscriptores e igual tipo.

**Margen Neto de Utilidad:** para el año 2013 la Empresa de Obras Sanitarias de Caldas S.A. E.S.P. presentó margen neto de 6.1%, el margen neto promedio para las empresas del sector fue 6%. Una vez comparados los indicadores se evidencia que el margen neto del prestador se encuentra en el promedio de empresas similares, para el año 2013.

## 2.2 Aspectos Administrativos

### 2.2.1 Número de empleados:

Según la información reportada por el prestador al Sistema Único de Información, la planta de personal para el año 2013 se encontraba conformada de la siguiente manera:

Tabla No.2 Datos administrativos

CATEGORÍA	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO	
	Cantidad	Salario	Cantidad	Salario
Empleados públicos	33	133.672.718	15	51.983.835
Empleados oficiales	159	3.600.622.553	73	1.400.242.104
Empleados privados	0	0	0	0
Temporales –	15	284.226.719	7	110.532.613
Personal aprendiz	9	42.348.539	4	16.468.876
Personal pensionado	0	0	0	0
Total planta de	207		95	

Fuente: SUI

### 2.2.2 Eficiencia Laboral

La eficiencia laboral de la empresa para el servicio de acueducto fue analizada con relación a la información más reciente disponible del prestador en el Sistema Único de Información, obteniendo la siguiente tabla:

Tabla No.3 Eficiencia Laboral

Año	Total anual consumos facturados m3 acueducto	Costos anuales de personal Acueducto	Eficiencia Laboral = (Costo personal /volumen facturado) (\$/m3)
2012	13.825.737	5.264.709.558	381
2013	14.204.837	6.141.246.547	432

Fuente SUI 2012 2013

De acuerdo al cuadro anterior, en el año 2012 el prestador fue más eficiente ya que cada metro cubico de agua facturado le costó (\$381) pesos, en comparación al año 2013 donde el costo de cada metro cubico de agua facturado fue mayor (\$432) pesos. Se destaca que para el año 2013 el costo de personal se incrementó en 16% respecto al año 2012.

### 3. ASPECTOS TÉCNICO – OPERATIVOS

#### 3.1 Aspectos Técnicos servicio de acueducto

Los sistemas de acueducto que pertenecen a la empresa EMPOCALDAS se abastecen de diferentes fuentes de acuerdo con los municipios en los que se presta el servicio de acueducto como se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla No.4 Información Fuentes Superficiales

No.	Municipio	Nombre de la fuente	Tipo de fuente superficial natural	Entidad que expidió la concesión	Fecha inicial de la autorización	Fecha final de la autorización	Caudal adjudicado (L/S)	Agua captada (M3)
1	AGUADAS	Chuchera	QUEBRADA	CORPOCALDAS	28-11-2008	28-11-2018	6	0
		Castrillona	QUEBRADA	CORPOCALDAS	28-11-2008	28-11-2018	3	94608
		Barroblanco	QUEBRADA	CORPOCALDAS	28-11-2008	28-11-2018	4	0
		Tarcara	QUEBRADA	CORPOCALDAS	28-11-2008	28-11-2018	50	1211928.48
2	NEIRA	Berlín	QUEBRADA	CORPOCALDAS	22-04-2008	<b>22-04-2013</b>	10.29	252288
		San Juan	QUEBRADA	CORPOCALDAS	22-04-2008	<b>22-04-2013</b>	20	378432
		La Floresta	QUEBRADA	CORPOCALDAS	22-04-2008	<b>22-04-2013</b>	2	58972.32
3	RIOSUCIO	Piscina	QUEBRADA	CORPOCALDAS	21-02-1997	<b>21-02-2007</b>	11.9	315360
		Cuerera	QUEBRADA	CORPOCALDAS	13-03-1996	<b>13-03-2006</b>	3.86	94608
		Los Manzanos	QUEBRADA	CORPOCALDAS	13-03-1996	<b>13-03-2006</b>	5.32	53926.56
		La Robada	QUEBRADA	CORPOCALDAS	13-03-1996	<b>13-03-2006</b>	12.76	126144
		Silverio	QUEBRADA	CORPOCALDAS	13-03-1996	<b>13-03-2006</b>	4.24	378432
		Río Sucio	RIO	CORPOCALDAS	13-03-1996	<b>13-03-2006</b>	14.2	473040
		La Palma	QUEBRADA	CORPOCALDAS	19-11-1999	<b>19-11-2009</b>	13	0
		Cambia	QUEBRADA	CORPOCALDAS	19-11-1999	<b>19-11-2009</b>	7.83	0
4	SUPIA	Rapaito	QUEBRADA	CORPOCALDAS	10-05-2010	10-05-2020	25	253864.8
		Grande	QUEBRADA	CORPOCALDAS	17-07-2008	<b>17-07-2013</b>	60	946080
5	ANSERMA	El Oro	QUEBRADA	CORPOCALDAS	13-03-2000	<b>13-03-2010</b>	250	1545264
		Cauya	QUEBRADA	CORPOCALDAS	09-08-2010	09-08-2015	37.2	0
		Tamarbia	QUEBRADA	CORPOCALDAS	09-08-2010	09-08-2015	37.2	94608
		Partidas	QUEBRADA	CORPOCALDAS	09-08-2010	09-08-2015	6.36	39420
		Tabla roja	QUEBRADA	CORPOCALDAS	09-08-2010	09-08-2015	37.2	0
6	CHINCHINA	Los Cuervos	QUEBRADA	CORPOCALDAS	15-05-1997	15-05-2007	86	1813370
		Río Campoalegre	RIO	CARDER	30-06-2006	<b>30-06-2011</b>	200	3615879
7	BELALCAZAR	La Laguna	QUEBRADA	CORPOCALDAS	28-11-2008	28-11-2018	3.16	94608
		Sanjon Hondo	QUEBRADA	CORPOCALDAS	28-11-2008	28-11-2018	18.04	172186.56
		Canoas	QUEBRADA	CORPOCALDAS	29-12-2000	<b>29-12-2010</b>	7.2	31536
8	RISARALDA	Betania	<b>QUEBRADA</b>					487231.2
		Chavarquia	QUEBRADA	CORPOCALDAS	17-07-2008	17-07-2018	24.92	287608.32
9	VITERBO	Canaan	QUEBRADA	CORPOCALDAS	03-10-2006	03-10-2016	11.19	260487.36
		La Maquina	QUEBRADA	CORPOCALDAS	03-10-2006	03-10-2016	24.7	567648
		La Julia	QUEBRADA	CORPOCALDAS	03-10-2006	03-10-2016	24.7	693792
10	VICTORIA	Río Doña Juana	RIO	CORPOCALDAS	10-04-1996	<b>10-04-2006</b>	14	346896
		Río Guarínó	RIO	CORPOCALDAS	22-10-1993	<b>22-10-2013</b>	135	10497270
11	SALAMINA	Rocayosa	QUEBRADA	CORPOCALDAS	24-07-2008	24-07-2018	1.66	35951.04
		Río Uvito	QUEBRADA	CORPOCALDAS	24-07-2008	24-07-2018	30	346896
		Chagualito	QUEBRADA	CORPOCALDAS	24-07-2008	24-07-2018	12.7	378432
12	SAMANA	El Dorado	QUEBRADA	CORPOCALDAS	10-08-2009	10-08-2014	9.6	252288
		Santa Inés	QUEBRADA	CORPOCALDAS	10-08-2009	10-08-2014	9.6	242827.2
13	MANZANARES	El Rosario	QUEBRADA	CORPOCALDAS	19-05-2010	19-05-2015	34.24	315360
14	MARULANDA	El Palo	QUEBRADA	CORPOCALDAS	19-05-2010	19-05-2015	10.76	184170.24
		Los Yuyos	QUEBRADA	CORPOCALDAS	06-08-2009	06-08-2014	8.45	39735.36

No.	Municipio	Nombre de la fuente	Tipo de fuente superficial natural	Entidad que expidió la concesión	Fecha inicial de la autorización	Fecha final de la autorización	Caudal adjudicado (L/S)	Agua captada (M3)
15	MARQUETALIA	San Juan	QUEBRADA	CORPOCALDAS	10-08-2009	10-08-2014	22.77	367079.04
16	FILADELFIA	La Cristalina	QUEBRADA	CORPOCALDAS	22-02-1996	<b>22-02-2006</b>	13	239042.88
17	VICTORIA	Santa Rita	QUEBRADA	CORPOCALDAS	10-04-1996	<b>10-04-2006</b>	3	76632.48
18	ARANZAZU	Río Chamberi	RIO	CORPOCALDAS	16-05-2006	16-05-2016	94.6	0
19	LA DORADA	Río Magdalena	RIO	CORPOCALDAS	19-06-1996	<b>19-06-2006</b>	191.5	20160
20	SAN JOSE	Buenavista	QUEBRADA	CORPOCALDAS	06-08-2009	06-08-2014	8.12	144434.88

Fuente: SUI 2012

Según la información más reciente proporcionada por el Sistema Único de Información se observa que de las cuarenta y ocho concesiones con las que cuenta la empresa para la captación de fuentes superficiales 21 se encuentran vencidas (resaltadas en la tabla) y en el municipio de Risaralda la Quebrada Betania no registra información del permiso de concesión. Por lo anterior se considera necesario que la empresa verifique si la información cargada para el año 2012 es la vigente o si ya la empresa cuenta con nuevos plazos para las concesiones vencidas proceda a actualizar la información en el SUI de acuerdo con lo establecido en la Resolución No. SSPD 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010.

Las captaciones para el abastecimiento de los sistemas del acueducto de los 20 municipios en donde la empresa presta el servicio de acueducto se realizan en un 83% por gravedad y el 17% restante por bombeo como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla No.5 Captación

No.	Municipio	Nombre de la planta	Nombre fuentes de abastecimiento	Nombre de la captación	Tipo de captación	Aducción
1	VICTORIA	PLANTA VICTORIA	DOÑA JUANA	DOÑA JUANA	Sup. Fondo	Por gravedad
		PLANTA VICTORIA	SANTA RITA	SANTA RITA	Sup. Fondo	Por gravedad
2	BELALCAZAR	LA PISTA	LA LAGUNA	LA LAGUNA	Sup. Fondo	Por bombeo
		LA PISTA	SANJON HONDO	SANJON HONDO	Sup. Fondo	Por bombeo
		LA PISTA	CANOAS	CANOAS	Sup. Fondo	Por bombeo
3	VITERBO	PLANTA VITERBO	CANAAN	CANAAN	Sup. Fondo	Por gravedad
		PLANTA VITERBO	LA MAQUINA	LA MAQUINA	Sup. Fondo	Por gravedad
		PLANTA VITERBO	LA JULIA	LA JULIA	Sup. Fondo	Por gravedad
4	ANSERMA	EL PENSIL	TAMARVIA	TAMARVIA	Sup. Fondo	Por gravedad
		EL PENSIL	EL SILENCIO	EL SILENCIO	Sup. Fondo	Por gravedad
		EL PENSIL	CAUYA	CAUYA	Sup. Fondo	Por bombeo
		EL PENSIL	TABLAROJA	TABLAROJA	Sup. Fondo	Por bombeo
		EL PENSIL	PARTIDAS	PARTIDAS	Sup. Fondo	Por gravedad
		EL PENSIL	RIO ORO	RIO ORO	Sup. Fondo	Por gravedad
5	SAMANA	PLANTA SAMANA	SANTA INES	SANTA INES	Sup. Fondo	Por gravedad
		PLANTA SAMANA	EL DORADO	EL DORADO	Sup. Fondo	Por gravedad
6	CHINCHINA	CAMPOALEGRE	CAMPOALEGRE	CAMPOALEGRE	Sup. Fondo	Por gravedad
		LOS CUERVOS	LOS CUERVOS	LOS CUERVOS	Sup. Fondo	Por gravedad
7	SAN JOSÉ	SAN JOSÉ	BUENAVISTA	BUENAVISTA	Sup. Fondo	Por bombeo
8	FILADELFIA	PLANTA FILADELFIA	LA CRISTALINA	CRISTALINA	Sup. Fondo	Por gravedad
		PLANTA FILADELFIA	CHAMBERY	CHAMBERY	Sup. Fondo	Por gravedad
9	NEIRA	PLANTA NEIRA	BERLIN	BERLIN	Sup. Fondo	Por gravedad
		PLANTA NEIRA	SAN JUAN	SAN JUAN	Sup. Fondo	Por gravedad
		PLANTA NEIRA	LA FLORESTA	LA FLORESTA	Sup. Fondo	Por gravedad
10	SALAMINA	PUERTO ARTURO	CHAGUALITO	CHAGUALITO	Sup. Fondo	Por gravedad
		PUERTO ARTURO	UVITO	EL UVITO	Sup. Fondo	Por gravedad
		PUERTO ARTURO	FEDERACION	FEDERACION	Sup. Fondo	Por gravedad
11	LA DORADA	PLANTA EL LLANO	GUARINO	GUARINO	Sup. Fondo	Por gravedad
		PLANTA DORADA	MAGDALENA	MAGDALENA	Sup. Fondo	Por bombeo
12	RIOSUCIO	PLANTA RIOSUCIO	LA ROBADA	LA ROBADA	Sup. Fondo	Por gravedad
		PLANTA RIOSUCIO	LOS MANZANOS	LOS MANZANOS	Sup. Fondo	Por gravedad
		PLANTA RIOSUCIO	RIOSUCIO	RIOSUCIO	Sup. Fondo	Por gravedad
		PLANTA RIOSUCIO	CUERERA	CUERERA	Sup. Fondo	Por gravedad
		PLANTA RIOSUCIO	PISCINA	PISCINA	Sup. Fondo	Por gravedad
13	AGUADAS	LA GRANJA	CHUCHERA	CHUCHERA	Sup. Fondo	Por gravedad
		LA GRANJA	BARROBLANCO	BARROBLANCO	Sup. Fondo	Por gravedad
		LA GRANJA	TARCARA	TARCARA	Sup. Fondo	Por gravedad
		LA GRANJA	CASTRILLONA	LA CASTRILLONA	Sup. Fondo	Por gravedad

No.	Municipio	Nombre de la planta	Nombre fuentes de abastecimiento	Nombre de la captación	Tipo de captación	Aducción
14	MANZANARES	ACUVERDE	EL PALO	EL PALO	Sup. Fondo	Por gravedad
		ACUVERDE	EL ROSARIO	EL ROSARIO	Sup. Fondo	Por gravedad
		ACUVERDE	MARULANDA	MARULANDA	Sup. Fondo	Por gravedad
		ACUVERDE	PIZAMO	PIZAMO	Sup. Fondo	Por gravedad
15	RISARALDA	CHAVARQUIA	CHAVARQUIA	CHAVARQUIA	Sup. Fondo	Por bombeo
16	SUPIA	MORAVIA	QUEBRADA	QUEBRADA GRANDE	Sup. Fondo	Por gravedad
17	MARQUETALIA	LA FLORIDA	SAN JUAN	SAN JUAN	Sup. Fondo	Por gravedad
		LA FLORIDA	PENAGOS	PENAGOS	Sup. Fondo	Por gravedad
18	MARULANDA	LOS YUYOS	LOS YUYOS	LOS YUYOS	Sup. Fondo	Por gravedad
19	PALESTINA	ARAUCA LAS COLINAS	BETANIA	BETANIA	Sup. Fondo	Por gravedad

Fuente: SUI 2012

En la información de fuentes superficiales se incluye la Quebrada Silverio la cual no se encuentra reportada en la tabla de información de sistemas de abastecimiento por lo que es necesario que la empresa revise la información para que esta sea consecuente en los dos formularios.

A continuación se presenta el resumen de las plantas de tratamiento de agua potable, las cuales son consideradas de tipo convencional, existentes en los municipios en donde presta el servicio de acueducto la empresa EMPOCALDAS:

Tabla No.6 Sistemas de tratamiento de agua potable

No.	Municipio	Nombre de la planta	Caudal medio de entrada (lts/seg)	Caudal medio de salida (lts/seg)	Operación promedio (Horas/día)	Capacidad utilizada (lts/seg)	Caudal de diseño (lts/seg)	Tipo de proceso	
1	AGUADAS	LA GRANJA	48.02	46.46	24	48	45	Sedimentación	
								Filtración	
								Floculación	
								Desinfección	
								Mezcla Rápida	
2	ANSERMA	EL PENSIL	46.18	42.17	23	46	100	Sedimentación	
								Filtración	
								Floculación	
								Desinfección	
								Mezcla Rápida	
3	BELALCAZAR	LA PISTA	9.18	8.89	14	9	20	Filtración	
								Desinfección	
								Mezcla Rápida	
								Floculación	
								Sedimentación	
4	CHINCHINA	CAMPOALEGRE	139.15	126.31	24	139	234	Floculación	
								Desinfección	
								Sedimentación	
								Mezcla Rápida	
								Filtración	
			LOS CUERVOS	68.6	67.25	23	69	65	Floculación
									Filtración
									Sedimentación
									Desinfección
									Mezcla Rápida
5	FILADEFIA	PLANTA FILADEFIA	9.17	8.84	19	9	20	Mezcla Rápida	
								Floculación	
								Desinfección	
								Sedimentación	
6	LA DORADA	PLANTA DORADA	6.12	5.67	1	6	260	Filtración	
								Desinfección	
								Sedimentación	
								Floculación	
								Filtración	
			PLANTA EL LLANO	308.87	299.19	23	309	370	Mezcla Rápida
									Floculación
									Sedimentación
									Desinfección
									Filtración
7	MANZANARES	ACUVERDE	20.63	18.37	24	21	60	Floculación	
								Filtración	

No.	Municipio	Nombre de la planta	Caudal medio de entrada (lts/seg)	Caudal medio de salida (lts/seg)	Operación promedio (Horas/día)	Capacidad utilizada (lts/seg)	Caudal de diseño (lts/seg)	Tipo de proceso
								Sedimentación
								Desinfección
								Mezcla Rápida
8	MARQUETALIA	LA FLORIDA	11.83	11.29	23	12	20	Floculación
								Filtración
								Mezcla Rápida
								Sedimentación
								Desinfección
9	MARULANDA	LOS YUYOS	1.3	1.16	8	1	10	Sedimentación
								Mezcla Rápida
								Desinfección
								Filtración
								Floculación
10	NEIRA	PLANTA NEIRA	21.96	19.94	24	22	45	Floculación
								Mezcla Rápida
								Desinfección
								Sedimentación
								Filtración
11	PALESTINA	ARAUCA LAS COLINAS	14.38	14.05	23	14	20	Desinfección
								Floculación
								Mezcla Rápida
								Filtración
								Sedimentación
12	RIOSUCIO	PLANTA RIOSUCIO	49.05	47.73	24	49	116	Mezcla Rápida
								Sedimentación
								Floculación
								Desinfección
								Filtración
13	RISARALDA	CHAVARQUIA	9.48	9.26	16	10	20	Mezcla Rápida
								Filtración
								Floculación
								Desinfección
								Sedimentación
14	SALAMINA	PUERTO ARTURO	23.18	22.76	23	23	45	Desinfección
								Floculación
								Sedimentación
								Mezcla Rápida
								Filtración
15	SAMANA	PLANTA SAMANA	17.8	15.25	24	18	20	Filtración
								Desinfección
								Floculación
								Mezcla Rápida
								Sedimentación
16	SAN JOSE	SAN JOSE	4.38	4.07	13	4	10	Desinfección
								Filtración
17	SUPIA	MORAVIA	35	33	24	35	60	Desinfección
								Mezcla Rápida
								Filtración
								Floculación
								Sedimentación
18	VICTORIA	PLANTA VICTORIA	13.15	12.99	22	13	20	Filtración
								Floculación
								Mezcla Rápida
								Desinfección
								Sedimentación
19	VITERBO	PLANTA VITERBO	50.64	46.94	24	51	45	Filtración
								Sedimentación
								Mezcla Rápida
								Floculación
								Desinfección

Fuente: SUI 2008

De acuerdo con la información disponible de los sistemas de tratamiento existentes no se observa con cual sistema cuenta el municipio de Marmato por lo que es necesario que el prestador actualice la información de dicho municipio.

### 3.2 Indicadores de prestación del servicio

Las siguientes tablas resumen los principales indicadores técnicos regulatorios de los servicios de acueducto y alcantarillado a diciembre de 2013, para cada uno de los municipios a los cuales EMPOCALDAS presta dichos servicios.

**Tabla No.7** Indicadores de gestión técnico – operativa 2013

No.	Municipio	Servicio	Suscriptores (No.)	Cobertura (%)	Continuidad (h/día)	IRCA (%)	IANC (%)	Micromedición (%)
1	Aguadas	Acueducto	3.799	100	23.9	0.38	60	100
		Alcantarillado	3.385	98		Sin riesgo		
2	Anserma	Acueducto	6.553	100	24	0	50	100
		Alcantarillado	5.997	97		Sin Riesgo		
3	Belalcazar	Acueducto	1.518	100	24	0	34	100
		Alcantarillado	1.213	93		Sin Riesgo		
4	Chinchiná	Acueducto	11.695	97	24	0	25	100
		Alcantarillado	11.012	94		Sin Riesgo		
5	Filadelfia	Acueducto	1.501	99	24	0	36	100
		Alcantarillado	1.321	100		Sin Riesgo		
6	La Dorada	Acueducto	19.543	99	24	0	48	100
		Alcantarillado	17.984	97		Sin Riesgo		
7	Manzanares	Acueducto	2568	80	24	0	39	100
		Alcantarillado	2016	77		Sin Riesgo		
8	Marmato	Acueducto	776	79	24	0	55	100
		Alcantarillado	464	33		Sin Riesgo		
9	Marquetalia	Acueducto	2.070	100	24	0	40	100
		Alcantarillado	1.673	98		Sin Riesgo		
10	Marulanda	Acueducto	383	100	24	0	31	100
		Alcantarillado	336	99		Sin Riesgo		
11	Neira	Acueducto	3.407	98	23.8	0.15	28	100
		Alcantarillado	3.017	98		Sin Riesgo		
12	Palestina	Acueducto	1775	100	24	0	42	100
		Alcantarillado	1.360	96		Sin Riesgo		
13	Riosucio	Acueducto	5457	98	24	0	44	100
		Alcantarillado	4.977	97		Sin Riesgo		
14	Risaralda	Acueducto	2.052	100	24	0	34	100
		Alcantarillado	1.255	95		Sin Riesgo		
15	Salamina	Acueducto	3794	100	24	4.17	35	100
		Alcantarillado	3.331	98		Sin Riesgo		
16	Samaná	Acueducto	1.883	98	24	0	49	100
		Alcantarillado	1.499	80		Sin Riesgo		
17	San José	Acueducto	876	100	24	0	52	100
		Alcantarillado	475	100		Sin Riesgo		
18	Supia	Acueducto	4.462	99	24	0	43	100
		Alcantarillado	3.775	87		Sin Riesgo		
19	Victoria	Acueducto	1.501	95	24	0	60	100
		Alcantarillado	1.224	94		Sin Riesgo		
20	Viterbo	Acueducto	3.757	100	24	0	50	100
		Alcantarillado	3.167	85		Sin Riesgo		

Fuente: Visita marzo de 2014

Es importante mencionar que EMPOCALDAS S.A. E.S.P presta los servicios de acueducto y alcantarillado al corregimiento de Arauca del municipio de Palestina, acueducto y alcantarillado en el corregimiento de Arma del municipio de Aguadas, servicio de acueducto al corregimiento Guarinocito del municipio de La Dorada, acueducto y alcantarillado al corregimiento Kilómetro 21 del municipio de Manizales.

En la verificación de la información proporcionada por el prestador en la Visita realizada del 12 al 13 de marzo de 2014 y la reportada en el Sistema Único de Información se encontraron las siguientes observaciones:

- Los datos de suscriptores informados por el prestador del 2013 para los servicios de acueducto y alcantarillado no son iguales a los que se encuentran cargados en el SUI a Diciembre de 2013 por lo que es necesario que la empresa valide la información y de ser necesario realice la corrección de la información para lo cual deberá seguir los procedimientos establecidos en la Resolución No. SSPD - 20111300016025 del 16 de Junio de 2011.
- La continuidad reportada por el prestador difiere a la certificada en el SUI por lo que es necesario que éste realice la verificación de dicha información y tome las acciones respectivas para suministrar la misma información tanto para visitas de control como para el reporte del sistema.
- Según la información de calidad del agua entregada por el prestador y validada en el SIVICAP, se observa que la empresa de los veinte municipios en donde presta el servicio de acueducto presenta mayor valor del IRCA en Marulanda con 1.29, Salamina con 4 y San José con 1.76, no obstante estos valores se encuentran contemplados en clasificación sin riesgo, por lo que se considera que en general la empresa ha proporcionado agua apta para consumo humano en los municipios que provee el servicio según lo establecido en la Resolución 2115 de 2007 .
- Al validar la información del prestador en cuanto al Índice de Agua no Contabilizada se observa que la empresa no ha realizado la certificación del formulario del tópico técnico operativo denominado Distribución de Agua Potable, en donde, entre otros se debe reportar el volumen de agua de macromedición, variable con la cual se calcula el IANC.
- La empresa presenta mala calidad en la información del reporte de micromedición del año 2013, ya que solo reportó los suscriptores con medición y no cargo el número de suscriptores sin micromedición lo que impide determinar y validar la cobertura de micromedición de los municipios en los cuales se presta el servicio de acueducto.

### 3.3 Desempeño de los indicadores técnicos en el sector

Tabla No.8 Análisis de desempeño Indicadores Técnicos

No.	Municipio	Continuidad Res.2115/ 2007 (h/d) 25.000-80.000		IRCA (%)		IANC (%)	
		Prestador	Sectorial	Prestador	Sectorial	Prestador	Sectorial
1	Aguadas	23.9	22.8	0.38	0.2	60	46
2	Anserma	24	22.8	0	0.2	50	46
3	Belalcazar	24	22.8	0	0.2	34	46
4	Chinchiná	24	22.8	0	0.2	25	46
5	Filadelfia	24	22.8	0	0.2	36	46
6	La Dorada	24	22.8	0	0.2	48	46
7	Manzanares	24	22.8	0	0.2	39	46
8	Marmato	24	22.8	0	0.2	55	46
9	Marquetalia	24	22.8	0	0.2	40	46
10	Marulanda	24	22.8	0	0.2	31	46
11	Neira	23.8	22.8	0.15	0.2	28	46
12	Palestina	24	22.8	0	0.2	42	46
13	Riosucio	24	22.8	0	0.2	44	46
14	Risaralda	24	22.8	0	0.2	34	46
15	Salamina	24	22.8	4.17	0.2	35	46
16	Samaná	24	22.8	0	0.2	49	46

17	San José	24	22.8	0	0.2	52	46
18	Supia	24	22.8	0	0.2	43	46
19	Victoria	24	22.8	0	0.2	60	46
20	Viterbo	24	22.8	0	0.2	50	46

Fuente: Visita marzo de 2014—Indicadores Sectoriales 2013

Teniendo en cuenta el análisis realizado por esta entidad de los indicadores sectoriales, que se muestra en la tabla anterior, los indicadores técnicos de la empresa EMPOCALDAS presentan un buen desempeño en términos generales respecto a los indicadores de continuidad e IRCA para empresas de similar tamaño, en cuanto al IANC se observa como tendencia que la empresa sobrepasa el valor mínimo permitido del 30%, porcentaje establecido regulatoriamente.

Es importante precisar que los datos utilizados para la comparación del IANC provienen de la información recopilada en la Visita realizada en marzo de 2014 dado que no fue posible la verificación de ésta en el Sistema único de información.

### 3.4 Aspectos Técnicos servicio de alcantarillado

De acuerdo con la información obtenida en la visita del mes de marzo de 2014 se tienen las siguientes características para el servicio de alcantarillado de los municipios en donde presta EMPOCALDAS:

**Tabla No.9 Características generales del servicio de alcantarillado**

No.	Municipio	Nombre fuente receptora	Resolución PSMV	PERMISO DE VERTIMIENTOS	DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO
1	AGUADAS	Quebradas Pore, Cambumbia, Estadio, Polideportivo.	CORPOCALDAS-Res. 088 del 2010	CORPOCALDAS-Res. 088 del 2010	El sistema de alcantarillado operado es de tipo combinado. La cobertura del servicio es del 98%. El servicio también es prestado al corregimiento de Aguadas denominado "Arma", con un 73% de cobertura en dicho corregimiento
2	CHINCHINA	Quebradas Camaguadua, Minapobre, Bavaria, García y ríos Chinchiná – canal Campo alegre.	CORPOCALDAS-Res253 del 2008	CORPOCALDAS-Res253 del año 2008	El sistema de alcantarillado operado es de tipo combinado. La cobertura del servicio es del 94%
3	LA DORADA	Río Magdalena y Caño San Javier.	CORPOCALDAS-Res242 del 2008	CORPOCALDAS-Res242 del 2008	El sistema de tipo combinado. La cobertura del servicio es del 97% No se tiene cobertura del 100% teniendo en consideración que parte de los usuarios ubicados sobre la ronda del río Magdalena vierten las aguas residuales directamente sobre éste.
4	MARMATO	Quebradas Cascabel, Amolada, El Pantano y Ojiseco.	CORPOCALDAS-Res. 241 del 2008	CORPOCALDAS-Res. 241 del 2008	El sistema de alcantarillado operado es de tipo combinado. La cobertura del servicio es del 33%. Mantiene una baja cobertura teniendo en cuenta aspectos sociales y gran parte de usuarios disponen directamente sobre cuerpos hídricos

Fuente: Visita marzo de 2014

Al verificar la información adicional de los dieciséis municipios restante en donde la empresa presta el servicio de alcantarillado se observa que la empresa realizó el último cargue de información de vertimientos a cuerpos receptores en el año 2009 y allí se reporta solo para la ciudad de Manizales, no aparece información de los municipios en los que presta servicios la empresa por lo que es necesario que el prestador actualice la información consecuenta con cada municipio.

En cuanto a sistemas de tratamiento de los municipios atendidos según el Sistema Único de Información el único municipio que cuenta con sistema de tratamiento de

aguas residuales es el de la Victoria, a continuación se presentan algunas de sus características:

**Tabla No.10 Características generales sistema de tratamiento de aguas residuales**

Municipio	Tipo de Tratamiento que se realiza en el sistema	Nombre del sistema	Caudal de diseño de la planta (L/S)	Remoción de sólidos totales (%)	Remoción de DBO (%)
VICTORIA	Secundario	PTAR	20	98.52	99.2

Fuente: SUI 2009

### 3.5 VULNERABILIDAD

**Tabla No.11 Vulnerabilidad**

No.	Municipio	Vulnerabilidad
1	AGUADAS	Según el plan de contingencia presentado por la empresa las principales amenazas identificadas son deslizamientos, flujo de escombros, avalanchas y actividad sísmica.
2	ANSERMA	Según los formularios de vulnerabilidad para 2010 y 2011, se presenta deslizamiento y colapsos estructurales tanto en la captación y aducción. Lo cual coincide con las tablas de calificación de amenazas y lo mencionado en el plan de contingencia.
3	BELALCAZAR	Según el plan de contingencia presentado por la empresa las principales amenazas identificadas Deslizamientos y Subsidiencias. La vulnerabilidad funcional del Sistema es alta ya que cuenta solo con tres bocatomas de las cuales dos entran al bombeo principal y aunque cuenta con dos bombeos, el uno alimenta al otro, no son independientes, por lo tanto si uno falla, falla todo el sistema.
4	CHINCHINA	Se presentan amenazas por avalanchas y deslizamientos de tierra que generan incrementos de turbiedad en las fuentes hídricas, taponamiento de bocatomas y salida de operación de las plantas de potabilización. Para el sistema de alcantarillado se presenta riesgo de taponamientos consecuencia de alta pluviosidad. Se igual manera socavación de suelos, cuyos procesos erosivos dejan expuestas las tuberías y pozos de inspección generando riesgo de colapso y daño de las misma
5	FILADELFIA	Según el plan de contingencia presentado por la empresa las principales amenazas identificadas Deslizamientos y Subsidiencias.
6	LA DORADA	El sistema de acueducto del municipio de La Dorada presenta amenazas por avalanchas sobre la fuente de abastecimiento río Guarínó, captación y tuberías de aducción de agua cruda, lo cual genera la salida de operación de la planta de potabilización y afectación a la continuidad del servicio. Dado que el municipio se ubica sobre la margen izquierda del río Magdalena, presenta alta amenaza por inundaciones y colapso funcional del sistema de alcantarillado.
7	MANZANARES	Dentro del análisis realizado en el plan de contingencia no se establece que el sistema tenga vulnerabilidad alta, se identifica como estimación media a deslizamientos e inundaciones entre otras.
8	MARQUETALIA	Según el plan de contingencia presentado por la empresa las principales amenazas identificadas son deslizamientos, flujo de escombros y avalanchas.
9	MARULANDA	Según el plan de contingencia presentado por la empresa las principales amenazas identificadas Deslizamientos y Subsidiencias.
10	NEIRA	Según el plan de contingencia presentado por la empresa las principales amenazas identificadas son deslizamientos, flujo de escombros, avalanchas y actividad sísmica.
11	PALESTINA	Según el plan de contingencia presentado por la empresa las principales amenazas identificadas con riesgo medio son Deslizamientos y colapso estructural
12	RIOSUCIO	Las principales amenazas a tener en cuenta para los sistemas de agua potable y saneamiento básico son de nivel medio como Deslizamientos y Subsidiencias, Actividad Sísmica y Derrames de Contaminantes
13	RISARALDA	Según el plan de contingencia presentado por la empresa las principales amenazas identificadas con riesgo alto son Deslizamientos y Subsidiencias
14	SALAMINA	Según el plan de contingencia presentado por la empresa las principales amenazas identificadas con riesgo alto son Deslizamientos y Subsidiencias y Actividad Sísmica
15	SAMANA	Según el plan de contingencia presentado por la empresa las principales amenazas identificadas Deslizamientos y Subsidiencias.
16	SAN JOSE	Según el plan de contingencia presentado por la empresa las principales amenazas identificadas Deslizamientos y Subsidiencias.
17	SUPIA	Según el plan de contingencia presentado por la empresa las principales amenazas identificadas con riesgo medio son sequía, deslizamientos y colapso estructural

No.	Municipio	Vulnerabilidad
18	VICTORIA	Según el plan de contingencia presentado por la empresa las principales amenazas identificadas son deslizamientos, flujo de escombros y avalanchas.
19	VITERBO	Según el plan de contingencia presentado por la empresa las principales amenazas identificadas con riesgo medio son Deslizamientos y Subsidiencias y Actividad Sísmica
20	MARMATO	Se presentan amenazas por avalanchas sobre la fuente de abastecimiento, lo cual genera altos niveles de turbiedad en breves periodos de tiempo y consecuentemente la salida de operación de la planta de potabilización. La condición de la cuenca abastecedora se viene deteriorando como resultado de intervención antrópica (minería).

Fuente: Planes de Contingencia EMPOCALDAS

## 4. ASPECTOS COMERCIALES

### 4.1 Contrato de Condiciones Uniformes

La empresa cuenta con el contrato de condiciones uniformes para la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, a sus usuarios, el cual según el último Registro Único de Prestadores – RUPS con radicado 20121010257181 del 30 de octubre de 2012, con concepto de legalidad ante la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA con acto de legalización No.20056000025981 del 13 de junio de 2005.

### 4.2 Suscriptores

Tabla No.12 Suscriptores de los servicios de acueducto y alcantarillado diciembre 2013

Estrato	N° de suscriptores	
	Acueducto	Alcantarillado
Estrato 1	15.762	12.127
Estrato 2	34.664	30.364
Estrato 3	21.903	20.559
Estrato 4	2.759	2.114
Estrato 5	501	176
Estrato 6	23	1
Total Residencial	75.612	65.341
Industrial	46	30
Comercial	6.289	5.273
Oficial	894	694
Total No Residencial	7.229	5997
Total Suscriptores	82.841	71.338

Fuente Visita al prestador Marzo de 2014

### 4.3 Suscriptores por Municipio

Tabla No.13 Variación Suscriptores Municipio de Aguadas Caldas

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
AGUADAS	ACUEDUCTO	dic / 2012	1.064	1.909	433	16	0	0	1	367	47	3.837	1,31%
		dic / 2013	1.071	1.928	436	16	0	0	4	382	51	3.888	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	856	1.876	433	16	0	0	1	343	39	3.564	1,22%
		dic / 2013	862	1.893	434	16	0	0	2	358	43	3.608	

Fuente SUI 2012 – 2013

Para el año 2013, en el municipio de Aguadas Caldas, los suscriptores por servicio de acueducto y alcantarillado se incrementaron en 1.31% y 1.22% respectivamente en relación al 2012.

**Tabla No.14 Variación Suscriptores municipio de Anserma Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
ANSERMA	ACUEDUCTO	dic / 2012	1.098	1.500	2.771	129	0	0	1	503	50	6.052	1,40%
		dic / 2013	1.144	1.506	2.793	142	0	0	1	501	51	6.138	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	1.005	1.477	2.766	129	0	0	1	494	43	5.915	1,38%
		dic / 2013	1.049	1.482	2.788	142	0	0	1	492	44	5.998	

Fuente SUI 2012 – 2013

Para el 2013 en el municipio de Anserma Caldas, los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado aumentaron en 1.40% y 1.38% respectivamente en relación al año 2012.

**Tabla No.15 Variación Suscriptores municipio de Belalcazar Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
BELALCAZAR	ACUEDUCTO	dic / 2012	426	566	318	4	0	0	1	106	23	1.444	0,55%
		dic / 2013	425	580	319	4	0	0	1	100	23	1.452	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	307	472	309	2	0	0	1	92	20	1.203	0,82%
		dic / 2013	307	485	310	2	0	0	1	88	20	1.213	

Fuente SUI 2012 – 2013

En el municipio de Belalcazar Caldas, para el 2013 los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado incrementaron en 0.5% y 0.8% respectivamente en relación al 2012.

**Tabla No.16 Variación Suscriptores municipio de Chinchiná Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO					Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013	
			1	2	3	4	5						
CHINCHINA	ACUEDUCTO	dic / 2012	1428	4.249	2.866	1552	176	0	9	810	70	11.160	192%
		dic / 2013	1469	4.311	2.935	1580	176	0	9	826	72	11378	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	1339	4.038	2.855	1549	171	0	5	769	67	10.793	198%
		dic / 2013	1383	4.097	2.922	1577	171	0	5	787	69	11.011	

Fuente SUI 2012 – 2103

Para el 2013 en el municipio de Chinchiná Caldas, los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado aumentaron en 1.92% y 1.98% respectivamente en relación al año 2012.

**Tabla No.17 Variación Suscriptores municipio de Filadelfia Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO					Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013	
			1	2	3	4	5						
FILADELFIA	ACUEDUCTO	dic / 2012	249	494	488	0	0	0	1	88	23	1343	1,83%
		dic / 2013	262	502	489	0	0	0	1	90	24	1368	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	188	514	488	0	0	0	1	87	21	1299	1,67%
		dic / 2013	200	521	489	0	0	0	1	89	21	1321	

Fuente SUI 2012 – 2013

En el municipio de Filadelfia Caldas, para el 2013 los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado incrementaron en 1.83% y 1.67% respectivamente en relación al 2012.

**Tabla No.18 Variación Suscriptores municipio de La Dorada Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO						Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
			1	2	3	4	5	5					
LA DORADA	ACUEDUCTO	dic / 2012	3.726	9.364	4.121	359	46	11	9	1248	110	18.994	1,37%
		dic / 2013	3.885	9.402	4.158	370	52	10	8	1263	110	19.258	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	3.273	8.834	4.079	309	5	0	6	1.165	96	17.767	1,21%
		dic / 2013	3.423	8.850	4.118	312	4	0	5	1.178	95	17.985	

Fuente SUI 2012 – 2013

Para el 2013 en el municipio de La Dorada Caldas, los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado aumentaron en 1.37% y 1.21% respectivamente en relación al año 2012.

**Tabla No.19 Variación Suscriptores municipio de Manzanares Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO						Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
			1	2	3	4	5	5					
MANZANARES	ACUEDUCTO	dic / 2012	237	1337	510	14	0	0	1	237	35	2.371	-10,90%
		dic / 2013	9	1333	507	14	0	0	1	239	35	2.138	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	180	1068	495	14	0	0	1	224	27	2.009	0,35%
		dic / 2013	188	1067	493	14	0	0	1	226	27	2.016	

Fuente SUI 2012 – 2013

En el municipio de Manzanares Caldas, para el 2013 los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado disminuyeron en 10.9% y aumentaron en 0.35% respectivamente en relación al 2012.

**Tabla No.20 Variación Suscriptores municipio de Marmato Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO						Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
			1	2	3	4	5	5					
MARMATO	ACUEDUCTO	dic / 2012	168	450	1	0	0	0	1	68	22	710	5,33%
		dic / 2013	175	478	1	0	0	0	1	71	24	750	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	27	359	1	0	0	0	1	56	16	460	1,29%
		dic / 2013	28	363	1	0	0	0	1	56	17	466	

Fuente SUI 2012 – 2013

Para el 2013 en el municipio de Marmato Caldas, los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado aumentaron en 5.33% y 1.29% respectivamente en relación al año 2012.

**Tabla No.21 Variación Suscriptores municipio de Marquetalia Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO						Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
			1	2	3	4	5	5					
MARQUETALIA	ACUEDUCTO	dic / 2012	645	569	532	0	0	0	1	129	34	1910	155%
		dic / 2013	663	584	528	0	0	0	1	132	32	1940	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	483	511	513	0	0	0	1	107	25	1640	19%
		dic / 2013	499	526	510	0	0	0	1	111	25	1672	

Fuente SUI 2012 – 2013

En el municipio de Marquetalia Caldas, para el 2013 los suscriptores para los servicios

de acueducto y alcantarillado incrementaron en 1.55% y 1.91% respectivamente en relación al 2012.

**Tabla No.22 Variación Suscriptores municipio de Marulanda Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO					Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
			1	2	3	4	5					
MARULANDA	ACUEDUCTO	dic / 2012	56	222	27	0	0	0	27	13	345	0,29%
		dic / 2013	55	226	27	0	0	0	25	13	346	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	51	220	27	0	0	0	24	12	334	0,60%
		dic / 2013	51	223	27	0	0	0	23	12	336	

Fuente SUI 2012 – 2013

Para el 2013 en el municipio de Marulanda Caldas, los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado aumentaron en 0.29% y 0.60% respectivamente en relación al año 2012.

**Tabla No.23 Variación Suscriptores municipio de Neira Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO					Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
			1	2	3	4	5					
NEIRA	ACUEDUCTO	dic / 2012	28	1015	1598	0	0	1	211	31	3.075	2,07%
		dic / 2013	187	1055	1657	0	0	1	207	32	3.140	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	119	1003	1598	0	0	0	205	29	2.955	20,82%
		dic / 2013	81	1043	1661	75	0	0	201	30	3.732	

Fuente SUI 2012 – 2013

En el municipio de Neira Caldas, para el 2013 los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado incrementaron en 2.07% y 20.82% respectivamente en relación al 2012.

**Tabla No.24 Variación Suscriptores municipio de Palestina Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO					Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
			1	2	3	4	5					
PALESTINA	ACUEDUCTO	dic / 2012	1.228	1036	189	7	0	2	172	33	2.567	11,88%
		dic / 2013	1.212	1.290	194	8	0	2	175	32	2.913	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	925	979	187	1	0	2	162	26	2.282	12,43%
		dic / 2013	992	1.227	192	1	0	2	166	26	2.606	

Fuente SUI 2012 - 2013

Para el 2013 en el municipio de Palestina Caldas, los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado aumentaron en 11.88% y 12.43% respectivamente en relación al año 2012.

**Tabla No.25 Variación Suscriptores municipio de Riosucio Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO					Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
			1	2	3	4	5					
RIOSUCIO	ACUEDUCTO	dic / 2012	57	1485	2.539	7	0	1	470	64	5.083	2,23%
		dic / 2013	536	1518	2.594	7	0	1	479	64	5.199	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	421	1.392	2.515	7	0	1	465	60	4.861	2,31%
		dic / 2013	439	1.425	2.570	7	0	1	474	60	4.976	

Fuente SUI 2012 – 2013

En el municipio de Riosucio Caldas, para el 2013 los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado incrementaron en 2.23% y 2.31% respectivamente en relación al 2012.

**Tabla No.26 Variación Suscriptores municipio de Risaralda Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO					Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013	
			1	2	3	4	5						
RISARALDA	ACUEDUCTO	dic / 2012	633	679	227	1	0	0	1	78	28	1647	2,26%
		dic / 2013	646	715	211	1	0	0	1	84	27	1685	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	240	668	227	1	0	0	1	69	24	1230	1,99%
		dic / 2013	240	704	211	1	0	0	1	75	23	1255	

Fuente SUI 2012 – 2013

Para el 2013 en el municipio de Risaralda Caldas, los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado aumentaron en 2.26% y 1.99% respectivamente en relación al año 2012.

**Tabla No.27 Variación Suscriptores municipio de Salamina Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO					Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013	
			1	2	3	4	5						
SALAMINA	ACUEDUCTO	dic / 2012	862	1455	741	16	0	0	1	257	41	3.373	0,35%
		dic / 2013	861	1464	743	16	0	0	1	260	40	3.385	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	822	1450	740	2	0	0	1	253	39	3.307	0,84%
		dic / 2013	821	1459	742	16	0	0	1	257	39	3.335	

Fuente SUI 2012 – 2013

En el municipio de Salamina Caldas, para el 2013 los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado incrementaron en 0.35 % y 0.84% respectivamente en relación al 2012.

**Tabla No.28 Variación Suscriptores municipio de Samaná Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO					Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013	
			1	2	3	4	5						
SAMANA	ACUEDUCTO	dic / 2012	474	728	377	0	0	0	1	155	29	1.764	2,22%
		dic / 2013	476	752	385	0	0	0	1	160	30	1.804	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	272	656	366	0	0	0	1	149	23	1.467	2,13%
		dic / 2013	270	678	374	0	0	0	1	153	23	1.499	

Fuente SUI 2012-2013

Para el 2013 en el municipio de Samaná Caldas, los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado aumentaron en 2.22% y 2.13% respectivamente en relación al año 2012.

**Tabla No.29 Variación Suscriptores municipio de San José Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO						Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
			1	2	3	4	5	5					
SAN JOSÉ	ACUEDUCTO	dic / 2012	333	301	20	1	0	0	1	62	19	737	1,21%
		dic / 2013	336	304	28	1	0	0	1	58	18	746	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	91	287	20	1	0	0	1	59	13	472	0,63%
		dic / 2013	90	288	28	1	0	0	1	55	12	475	

Fuente SUI 2012-2013

En el municipio de San José Caldas, para el 2013 los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado incrementaron en 1.21% y 0.63% respectivamente en relación al 2012.

**Tabla No.30 Variación Suscriptores municipio de Supia Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO						Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
			1	2	3	4	5	5					
SUPIA	ACUEDUCTO	dic / 2012	86	2.318	1516	22	0	0	2	248	57	4.249	2,25%
		dic / 2013	90	2.355	1567	22	0	0	2	252	59	4.347	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	41	2.106	1259	9	0	0	1	217	48	3.681	2,44%
		dic / 2013	45	2.139	1308	9	0	0	1	221	50	3.773	

Fuente SUI 2012 – 2013

Para el 2013 en el municipio de Supia Caldas, los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado aumentaron en 2.25% y 2.44% respectivamente en relación al año 2012.

**Tabla No.31 Variación Suscriptores municipio de Victoria Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO						Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
			1	2	3	4	5	5					
VICTORIA	ACUEDUCTO	dic / 2012	515	494	260	7	0	0	1	87	20	1384	1,35%
		dic / 2013	545	487	255	7	0	0	2	87	20	1403	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	393	462	259	5	0	0	1	74	16	1210	1,14%
		dic / 2013	418	454	253	5	0	0	2	76	16	1224	

Fuente SUI 2012 – 2013

En el municipio de Victoria Caldas, para el 2013 los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado incrementaron en 1.35 y 1.14% respectivamente en relación al 2012.

**Tabla No.32 Variación Suscriptores municipio de Viterbo Caldas**

MUNICIPIO	SERVICIO	MES	ESTRATO						Industrial	Comercial	Oficial	Total	%variación 2012 -2013
			1	2	3	4	5	5					
VITERBO	ACUEDUCTO	dic / 2012	908	1055	1122	216	3	0	1	195	39	3.539	0,76%
		dic / 2013	910	1077	1117	228	3	0	1	190	40	3.566	
	ALCANTARILLADO	dic / 2012	798	1029	1095	6	0	0	1	187	36	3.152	0,47%
		dic / 2013	801	1050	1089	6	0	0	1	183	37	3.167	

Fuente SUI 2012 – 2013

Para el 2013 en el municipio de Viterbo Caldas, los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado aumentaron en 0.76% y 0.47% respectivamente en relación al año 2012.

#### 4.4 Facturación

Tabla No.33 Variación Facturación por consumo

Servicio	Año	Periodo	Total Residencial facturado	Total No Residencial facturado	Total Valor Facturado por Consumo
Acueducto	2012	Diciembre	13.661.090.856	4.182.531.524	17.843.622.380
	2013	Diciembre	14.219.308.635	4.193.519.339	18.412.827.974
	Variación		<b>558.217.779</b>	<b>10.987.815</b>	<b>569.205.594</b>
Alcantarillado	2012	Diciembre	6.955.171.450	2.094.238.806	9.049.410.256
	2013	Diciembre	7.263.480.908	2.114.708.895	9.378.189.803
	Variación		<b>308.309.458</b>	<b>20.470.089</b>	<b>328.779.547</b>

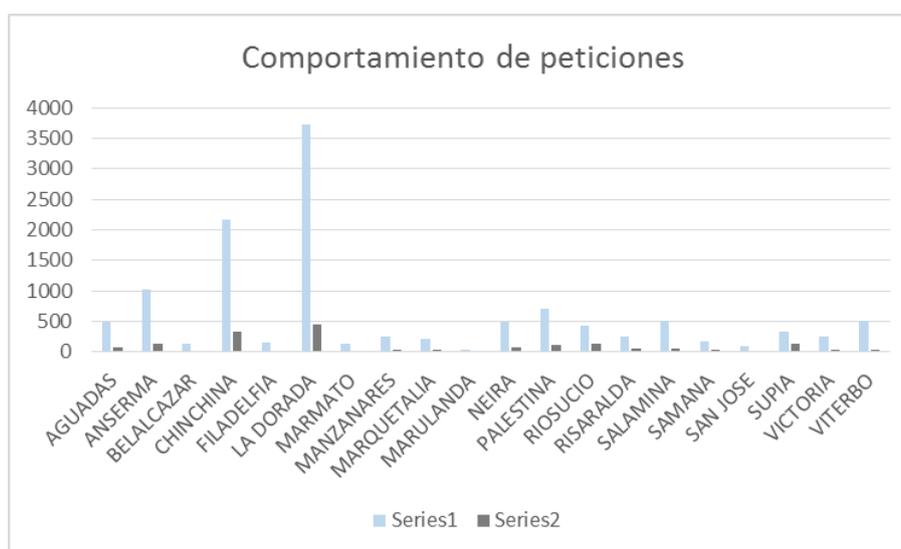
Fuente SUI 2012- 2013

Se observa que la facturación por consumo de la empresa en el 2013, para el servicio de acueducto aumentó en 3.19% respecto al año 2012, para el servicio de alcantarillado la facturación por consumo se incrementó en 3.63% para el 2013 respecto al 2012.

#### 4.5 Atención al Cliente

##### 4.4.1 Peticiones

La empresa recibió para el año 2013 un total de 13.906 peticiones, de las cuales el 87% corresponden al servicio y el 13% al servicio de alcantarillado, a continuación se presenta el comportamiento de las peticiones en los municipios que presta servicios la empresa:



En la gráfica anterior se identifica que el municipio en donde más se presentan peticiones es en el municipio de La Dorada seguido por Chinchiná y Anserma.

En la siguiente tabla se presenta el comportamiento de las peticiones por detalle de causal:

**Tabla No.34 Peticiones por detalle de causal**

MUNICIPIO	DETALLE CAUSSAL	SERVICIO	
		Acueducto	Alcantarillado
AGUADAS	Cambio de datos básicos	114	
	Solicitud de prestación del servicio	68	69
	Cobro de otros cargos de la empresa	242	
	Otros	63	8
Total AGUADAS		483	79
ANSERMA	Cobro de otros cargos de la empresa	794	
	Solicitud de prestación del servicio	122	119
	Cambio de datos básicos	67	
	Otros	48	20
Total ANSERMA		1031	139
BELALCAZAR	Cobro de otros cargos de la empresa	100	
	Cambio de datos básicos	15	
	Solicitud de prestación del servicio	20	20
	Otros		2
Total BELALCAZAR		135	22
CHINCHINA	Cobro de otros cargos de la empresa	1604	
	Solicitud de prestación del servicio	252	239
	Cambio de datos básicos	189	1
	Otros	116	98
Total CHINCHINA		2161	338
FILADEFIA	Cobro de otros cargos de la empresa	114	
	Solicitud de prestación del servicio	19	17
	Otros	20	
Total		153	17
LA DORADA	Cobro de otros cargos de la empresa	2705	
	Cambio de datos básicos	374	
	Solicitud de prestación del servicio	324	253
	Otros	332	191
Total LA		3735	444
MANZANARES	Cobro de otros cargos de la empresa	137	
	Cambio de datos básicos	41	
	Otros	75	34
Total MANZANARES		253	34
MARMATO	Cobro de otros cargos de la empresa	95	
	Otros	31	16
Total MARMATO		126	16
MARQUETALIA	Cobro de otros cargos de la empresa	125	
	Solicitud de prestación del servicio	35	34
	Cambio de datos básicos	25	
	Otros	20	4
Total MARQUETALIA		205	38
MARULANDA	Cobro de otros cargos de la empresa	25	
	Cambio de datos básicos	8	
	Otros	8	
Total MARULANDA		41	
NEIRA	Cobro de otros cargos de la empresa	337	
	Cambio de datos básicos	64	
	Solicitud de prestación del servicio	61	60
	Otros	28	9
Total NEIRA		490	69
PALESTINA	Cobro de otros cargos de la empresa	542	
	Solicitud de prestación del servicio	73	72
	Cambio de datos básicos	52	
	Otros	46	38
Total PALESTINA		713	110
RIOSUCIO	Cobro de otros cargos de la empresa	200	
	Solicitud de prestación del servicio	117	117
	Cambio de datos básicos	67	
	Otros	55	26
Total RIOSUCIO		439	143
RISARALDA	Cobro de otros cargos de la empresa	120	
	Cambio de datos básicos	63	
	Solicitud de prestación del servicio	43	43
	Otros	23	7
Total RISARALDA		249	50
SALAMINA	Cobro de otros cargos de la empresa	369	
	Cambio de datos básicos	60	
	Solicitud de prestación del servicio	33	33
	Otros	47	14

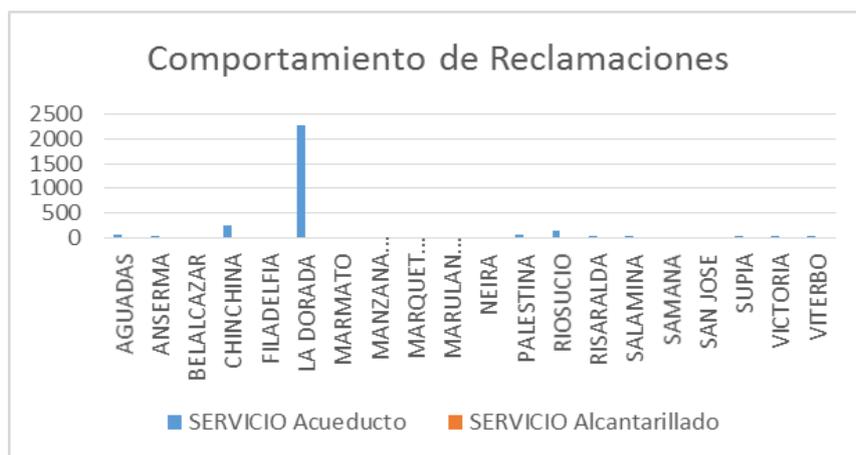
MUNICIPIO	DETALLE CAUSSAL	SERVICIO	
		Acueducto	Alcantarillado
Total SALAMINA		509	47
SAMANA	Cobro de otros cargos de la empresa	113	
	Cambio de datos básicos	25	
	Solicitud de prestación del servicio	32	32
	Otros	14	12
Total SAMANA		184	44
SAN JOSE	Cobro de otros cargos de la empresa	56	
	Solicitud de prestación del servicio	16	16
	Otros	21	1
Total SAN JOSE		93	17
SUPIA	Cobro de otros cargos de la empresa	208	
	Solicitud de prestación del servicio	103	102
	Otros	24	30
Total SUPIA		335	132
VICTORIA	Cobro de otros cargos de la empresa	165	
	Cambio de datos básicos	61	1
	Solicitud de prestación del servicio	19	19
	Otros	13	15
Total VICTORIA		258	35
VITERBO	Cobro de otros cargos de la empresa	420	
	Cambio de datos básicos	36	
	Solicitud de prestación del servicio	22	22
	Otros	30	9
Total VITERBO		508	31
Total Petición		12101	1805

Fuente: SUI 2013

#### 4.4.2 Reclamaciones y recursos

La empresa recibió para el año 2013 un total de 3.293 reclamaciones, de las cuales en 97.9% corresponde al servicio de acueducto y el 3 % al servicio de alcantarillado.

De las reclamaciones realizadas por los usuarios de los servicios de acueducto y alcantarillado al prestador se presentaron 2 recursos de reposición que equivalen al 0.06% de éstas y 81 recursos de reposición y subsidiario de apelación los cuales corresponden al 2.46%.



Fuente: Datos tomados del SUI

Tabla No.35 Reclamos y recursos Acueducto y Alcantarillado por detalle de causal

MUNICIPIO	DETALLE CAUSSAL	SERVICIO	
		Acueducto	Alcantarillado
AGUADAS	Inconformidad con el consumo	47	
	Otros	30	1
Total AGUADAS		77	1
ANSERMA	Inconformidad con el consumo	26	

MUNICIPIO	DETALLE_CAUSSAL	SERVICIO	
		Acueducto	Alcantarillado
	Cobro de otros cargos de la empresa	9	
	Otros	10	1
	Total ANSERMA	45	1
BELALCAZAR	Cobros por servicios no prestados		1
	Inconformidad con el consumo	4	
	Medidor o cuenta cruzada	1	
	Total BELALCAZAR	5	1
CHINCHINA	Pago sin abono a cuenta	86	
	Inconformidad con el consumo	81	
	Relacionada con cobros por promedio	23	
	Cobro de otros cargos de la empresa	21	
	Otros	34	5
	Total CHINCHINA	245	5
FILADEFIA	Inconformidad con el consumo	14	
	Otros	8	1
	Total FILADELFIA	22	1
LA DORADA	Inconformidad con el consumo	1900	
	Relacionada con cobros por promedio	133	
	Cobro de otros cargos de la empresa	87	
	Otros	137	10
	Total LA DORADA	2257	10
MANZANARES	Inconformidad con el consumo	15	
	Cobro de otros cargos de la empresa	8	
	Otros	3	
	Total MANZANARES	26	
MARMATO	Inconformidad con el consumo	8	
	Condiciones de seguridad o	2	1
	Otros	6	
	Total MARMATO	16	1
MARQUETALIA	Pago sin abono a cuenta	14	
	Inconformidad con el consumo	9	
	Cobro de otros cargos de la empresa	6	
	Otros		3
	Total MARQUETALIA	29	3
MARULANDA	Inconformidad con el consumo	1	
	Pago sin abono a cuenta	1	
	Total MARULANDA	2	
NEIRA	Inconformidad con el consumo	19	
	Otros	5	2
	Total NEIRA	24	2
PALESTINA	Inconformidad con el consumo	54	
	Otros	14	15
	Cobros por servicios no prestados	1	
	Total PALESTINA	68	15
RIOSUCIO	Inconformidad con el consumo	109	
	Cobro de otros cargos de la empresa	20	
	Otros	12	5
	Total RIOSUCIO	141	5
RISARALDA	Inconformidad con el consumo	20	
	Suspensión por mutuo acuerdo	14	
	Cobro de otros cargos de la empresa	8	
	Otros	6	
	Total RISARALDA	48	
SALAMINA	Inconformidad con el consumo	25	
	Otros	15	4
	Total SALAMINA	40	4
SAMANA	Inconformidad con el consumo	11	
	Otros	3	5
	Estrato		
	Total SAMANA	14	5
SAN JOSE	Inconformidad con el consumo	22	
	Pago sin abono a cuenta	8	
	Otros	2	
	Total SAN JOSE	32	
SUPIA	Inconformidad con el consumo	18	
	Cobro de otros cargos de la empresa	16	
	Pago sin abono a cuenta	9	
	Otros	8	8
	Total SUPIA	51	8
VICTORIA	Inconformidad con el consumo	38	
	Otros	6	4
	Total VICTORIA	44	4
VITERBO	Inconformidad con el consumo	23	
	Otros	17	1
	Total VITERBO	40	1

MUNICIPIO	DETALLE_CAUSSAL	SERVICIO	
		Acueducto	Alcantarillado
Total Reclamación		3226	67
Recurso de Reposición			2
Recurso de Reposición y Subsidiario de Apelación		77	4
Total Recursos		77	6

Fuente SUI 2013

#### 4.6 Aspectos Tarifarios:

Las tarifas aplicadas por la empresa a 2013 son las siguientes:

Tabla No.36 Tarifas Aguadas Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	5.828	380	634	634	0,00	-40,06	0,00	0,00
2	5.828	443	634	634	0,00	-30,13	0,00	0,00
3	5.828	634	634	634	0,00	0,00	0,00	0,00
4	5.828	634	634	634	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.742	950	950	950	50,00	49,84	49,84	49,84
6	9.325	1.014	1.014	1.014	60,00	59,94	59,94	59,94
Comercial	7.576	824	824	824	29,99	29,97	29,97	29,97
Industrial	8.742	950	950	950	50,00	49,84	49,84	49,84
Oficial	5.828	634	634	634	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 38 Tarifas Aguadas Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	2.859	481	802	802	0,00	-40,02	0,00	0,00
2	2.859	562	802	802	0,00	-29,93	0,00	0,00
3	2.859	802	802	802	0,00	0,00	0,00	0,00
4	2.859	802	802	802	0,00	0,00	0,00	0,00
5	4.289	1.204	1.204	1.204	50,02	50,12	50,12	50,12
6	4.574	1.284	1.284	1.284	59,99	60,10	60,10	60,10
Comercial	3.717	1.043	1.043	1.043	30,01	30,05	30,05	30,05
Industrial	4.289	1.204	1.204	1.204	50,02	50,12	50,12	50,12
Oficial	2.859	802	802	802	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 39 Tarifas Anserma Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	5.786	295	983	983	0,00	-69,99	0,00	0,00

Tabla No 39 Tarifas Anserma Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
2	5.786	590	983	983	0,00	-39,98	0,00	0,00
3	5.786	835	983	983	0,00	-15,06	0,00	0,00
4	5.786	983	983	983	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.679	1.474	1.474	1.474	50,00	49,95	49,95	49,95
6	9.258	1.573	1.573	1.573	60,01	60,02	60,02	60,02
Comercial	7.522	1.278	1.278	1.278	30,00	30,01	30,01	30,01
Industrial	8.679	1.474	1.474	1.474	50,00	49,95	49,95	49,95
Oficial	5.786	983	983	983	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 40 Tarifas Anserma Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	2.557	286	954	954	0,00	-70,02	0,00	0,00
2	2.557	572	954	954	0,00	-40,04	0,00	0,00
3	2.557	811	954	954	0,00	-14,99	0,00	0,00
4	2.557	954	954	954	0,00	0,00	0,00	0,00
5	3.835	1.431	1.431	1.431	49,98	50,00	50,00	50,00
6	4.091	1.526	1.526	1.526	59,99	59,96	59,96	59,96
Comercial	3.324	1.240	1.240	1.240	30,00	29,98	29,98	29,98
Industrial	3.835	1.431	1.431	1.431	49,98	50,00	50,00	50,00
Oficial	2.557	954	954	954	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 41. Tarifas Belcazar Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	5.506	765	1.531	1.531	0,00	-50,03	0,00	0,00
2	5.506	1.072	1.531	1.531	0,00	-29,98	0,00	0,00
3	5.506	1.378	1.531	1.531	0,00	-9,99	0,00	0,00
4	5.506	1.531	1.531	1.531	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.259	2.296	2.296	2.296	50,00	49,97	49,97	49,97
6	8.809	2.449	2.449	2.449	59,99	59,96	59,96	59,96
Comercial	7.157	1.990	1.990	1.990	29,99	29,98	29,98	29,98
Industrial	8.259	2.296	2.296	2.296	50,00	49,97	49,97	49,97
Oficial	5.506	1.531	1.531	1.531	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 42. Tarifas Belcazar Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	2.732	783	1.566	1.566	0,00	-50,00	0,00	0,00
2	2.732	1.096	1.566	1.566	0,00	-30,01	0,00	0,00
3	2.732	1.410	1.566	1.566	0,00	-9,96	0,00	0,00
4	2.732	1.566	1.566	1.566	0,00	0,00	0,00	0,00
5	4.098	2.350	2.350	2.350	50,00	50,06	50,06	50,06
6	4.372	2.506	2.506	2.506	60,03	60,03	60,03	60,03
Comercial	3.552	2.036	2.036	2.036	30,01	30,01	30,01	30,01
Industrial	4.098	2.350	2.350	2.350	50,00	50,06	50,06	50,06
Oficial	2.732	1.566	1.566	1.566	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 43. Tarifas Chinchina Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	5.520	173	578	578	0,00	-70,07	0,00	0,00
2	5.520	347	578	578	0,00	-39,97	0,00	0,00
3	5.520	491	578	578	0,00	-15,05	0,00	0,00
4	5.520	578	578	578	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.280	867	867	867	50,00	50,00	50,00	50,00
6	8.832	925	925	925	60,00	60,03	60,03	60,03
Comercial	7.176	751	751	751	30,00	29,93	29,93	29,93
Industrial	8.280	867	867	867	50,00	50,00	50,00	50,00
Oficial	5.520	578	578	578	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 44. Tarifas Chinchina Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	2.515	164	546	546	0,00	-69,96	0,00	0,00
2	2.515	328	546	546	0,00	-39,93	0,00	0,00
3	2.515	464	546	546	0,00	-15,02	0,00	0,00
4	2.515	546	546	546	0,00	0,00	0,00	0,00
5	3.773	819	819	819	50,02	50,00	50,00	50,00
6	4.024	874	874	874	60,00	60,07	60,07	60,07
Comercial	3.270	710	710	710	30,02	30,04	30,04	30,04
Industrial	3.773	819	819	819	50,02	50,00	50,00	50,00
Oficial	2.515	546	546	546	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 45. Tarifas Filadelfia Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	5.508	254	847	847	0,00	-70,01	0,00	0,00
2	5.508	508	847	847	0,00	-40,02	0,00	0,00
3	5.508	720	847	847	0,00	-14,99	0,00	0,00
4	5.508	847	847	847	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.262	1.270	1.270	1.270	50,00	49,94	49,94	49,94
6	8.813	1.355	1.355	1.355	60,00	59,98	59,98	59,98
Comercial	7.161	1.101	1.101	1.101	30,01	29,99	29,99	29,99
Industrial	8.262	1.270	1.270	1.270	50,00	49,94	49,94	49,94
Oficial	5.508	847	847	847	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 46. Tarifas Filadelfia Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	2.466	466	1.553	1.553	0,00	-69,99	0,00	0,00
2	2.466	932	1.553	1.553	0,00	-39,99	0,00	0,00
3	2.466	1.320	1.553	1.553	0,00	-15,00	0,00	0,00
4	2.466	1.553	1.553	1.553	0,00	0,00	0,00	0,00
5	3.699	2.330	2.330	2.330	50,00	50,03	50,03	50,03
6	3.946	2.485	2.485	2.485	60,02	60,01	60,01	60,01
Comercial	3.206	2.019	2.019	2.019	30,01	30,01	30,01	30,01
Industrial	3.699	2.330	2.330	2.330	50,00	50,03	50,03	50,03
Oficial	2.466	1.553	1.553	1.553	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla 47. Tarifas La Dorada Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	5.226	329	599	599	0,00	-45,08	0,00	0,00
2	5.226	464	599	599	0,00	-22,54	0,00	0,00
3	5.226	539	599	599	0,00	-10,02	0,00	0,00
4	5.226	599	599	599	0,00	0,00	0,00	0,00
5	7.839	898	898	898	50,00	49,92	49,92	49,92
6	8.361	958	958	958	59,99	59,93	59,93	59,93
Comercial	6.794	778	778	778	30,00	29,88	29,88	29,88
Industrial	7.839	898	898	898	50,00	49,92	49,92	49,92
Oficial	5.226	599	599	599	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 48. Tarifas La Dorada Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	2.402	234	426	426	0,00	-45,07	0,00	0,00
2	2.402	330	426	426	0,00	-22,54	0,00	0,00
3	2.402	383	426	426	0,00	-10,09	0,00	0,00
4	2.402	426	426	426	0,00	0,00	0,00	0,00
5	3.602	639	639	639	49,96	50,00	50,00	50,00
6	3.842	681	681	681	59,95	59,86	59,86	59,86
Comercial	3.122	554	554	554	29,98	30,05	30,05	30,05
Industrial	3.602	639	639	639	49,96	50,00	50,00	50,00
Oficial	2.402	426	426	426	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 49. Tarifas Manizales Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	2.729	523	1.068	1.068	-51,01	-51,03	0,00	0,00
2	3.342	641	1.068	1.068	-40,00	-39,98	0,00	0,00
3	4.734	908	1.068	1.068	-15,01	-14,98	0,00	0,00
4	5.570	1.068	1.068	1.068	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.354	1.602	1.602	1.602	49,98	50,00	50,00	50,00
6	8.911	1.709	1.709	1.709	59,98	60,02	60,02	60,02
Comercial	7.241	1.388	1.388	1.388	30,00	29,96	29,96	29,96
Industrial	8.354	1.602	1.602	1.602	49,98	50,00	50,00	50,00
Oficial	5.570	1.068	1.068	1.068	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 50. Tarifas Manzanares Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	5.595	244	812	812	0,00	-69,95	0,00	0,00
2	5.595	487	812	812	0,00	-40,02	0,00	0,00
3	5.595	690	812	812	0,00	-15,02	0,00	0,00
4	5.595	812	812	812	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.392	1.219	1.219	1.219	49,99	50,12	50,12	50,12
6	8.952	1.300	1.300	1.300	60,00	60,10	60,10	60,10
Comercial	7.273	1.056	1.056	1.056	29,99	30,05	30,05	30,05
Industrial	8.392	1.219	1.219	1.219	49,99	50,12	50,12	50,12
Oficial	5.595	812	812	812	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 51. Tarifas Manzanares Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	2.691	374	1.248	1.248	0,00	-70,03	0,00	0,00
2	2.691	749	1.248	1.248	0,00	-39,98	0,00	0,00
3	2.691	1.061	1.248	1.248	0,00	-14,98	0,00	0,00
4	2.691	1.248	1.248	1.248	0,00	0,00	0,00	0,00
5	4.037	1.872	1.872	1.872	50,02	50,00	50,00	50,00
6	4.306	1.997	1.997	1.997	60,01	60,02	60,02	60,02
Comercial	3.499	1.623	1.623	1.623	30,03	30,05	30,05	30,05
Industrial	4.037	1.872	1.872	1.872	50,02	50,00	50,00	50,00
Oficial	2.691	1.248	1.248	1.248	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 52. Tarifas Marmato Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	6.855	164	546	546	0,00	-69,96	0,00	0,00
2	6.855	328	546	546	0,00	-39,93	0,00	0,00
3	6.855	464	546	546	0,00	-15,02	0,00	0,00
4	6.855	546	546	546	0,00	0,00	0,00	0,00
5	10.283	819	819	819	50,01	50,00	50,00	50,00
6	10.968	874	874	874	60,00	60,07	60,07	60,07
Comercial	8.912	710	710	710	30,01	30,04	30,04	30,04
Industrial	10.283	819	819	819	50,01	50,00	50,00	50,00
Oficial	6.855	546	546	546	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 53. Tarifas Marmato Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	2.938	78	261	261	0,00	-70,11	0,00	0,00
2	2.938	157	261	261	0,00	-39,85	0,00	0,00
3	2.938	222	261	261	0,00	-14,94	0,00	0,00
4	2.938	261	261	261	0,00	0,00	0,00	0,00
5	4.408	392	392	392	50,03	50,19	50,19	50,19
6	4.702	418	418	418	60,04	60,15	60,15	60,15
Comercial	3.820	339	339	339	30,02	29,89	29,89	29,89
Industrial	4.408	392	392	392	50,03	50,19	50,19	50,19
Oficial	2.938	261	261	261	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 54. Tarifas Marquetalia Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	5.485	371	928	928	0,00	-60,02	0,00	0,00

Tabla No 54. Tarifas Marquetalia Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
2	5.485	603	928	928	0,00	-35,02	0,00	0,00
3	5.485	798	928	928	0,00	-14,01	0,00	0,00
4	5.485	928	928	928	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.228	1.392	1.392	1.392	50,01	50,00	50,00	50,00
6	8.776	1.485	1.485	1.485	60,00	60,02	60,02	60,02
Comercial	7.131	1.206	1.206	1.206	30,01	29,96	29,96	29,96
Industrial	8.228	1.392	1.392	1.392	50,01	50,00	50,00	50,00
Oficial	5.485	928	928	928	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 55. Tarifas Marquetalia Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	2.714	461	1.153	1.153	0,00	-60,02	0,00	0,00
2	2.714	749	1.153	1.153	0,00	-35,04	0,00	0,00
3	2.714	991	1.153	1.153	0,00	-14,05	0,00	0,00
4	2.714	1.153	1.153	1.153	0,00	0,00	0,00	0,00
5	4.071	1.729	1.729	1.729	50,00	49,96	49,96	49,96
6	4.342	1.845	1.845	1.845	59,99	60,02	60,02	60,02
Comercial	3.528	1.499	1.499	1.499	29,99	30,01	30,01	30,01
Industrial	4.071	1.729	1.729	1.729	50,00	49,96	49,96	49,96
Oficial	2.714	1.153	1.153	1.153	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 56. Tarifas Marulanda Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	5.264	672	2.241	2.241	0,00	-70,01	0,00	0,00
2	5.264	1.345	2.241	2.241	0,00	-39,98	0,00	0,00
3	5.264	1.905	2.241	2.241	0,00	-14,99	0,00	0,00
4	5.264	2.241	2.241	2.241	0,00	0,00	0,00	0,00
5	7.896	3.362	3.362	3.362	50,00	50,02	50,02	50,02
6	8.423	3.586	3.586	3.586	60,01	60,02	60,02	60,02
Comercial	6.843	2.914	2.914	2.914	30,00	30,03	30,03	30,03
Industrial	7.896	3.362	3.362	3.362	50,00	50,02	50,02	50,02
Oficial	5.264	2.241	2.241	2.241	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 57. Tarifas Marulanda Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	2.283	477	1.590	1.590	0,00	-70,00	0,00	0,00
2	2.283	954	1.590	1.590	0,00	-40,00	0,00	0,00
3	2.283	1.351	1.590	1.590	0,00	-15,03	0,00	0,00
4	2.283	1.590	1.590	1.590	0,00	0,00	0,00	0,00
5	3.425	2.384	2.384	2.384	50,02	49,94	49,94	49,94
6	3.653	2.543	2.543	2.543	60,01	59,94	59,94	59,94
Comercial	2.968	2.067	2.067	2.067	30,00	30,00	30,00	30,00
Industrial	3.425	2.384	2.384	2.384	50,02	49,94	49,94	49,94
Oficial	2.283	1.590	1.590	1.590	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 58. Tarifas Neira Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	6.656	241	804	804	0,00	-70,02	0,00	0,00
2	6.656	482	804	804	0,00	-40,05	0,00	0,00
3	6.656	683	804	804	0,00	-15,05	0,00	0,00
4	6.656	804	804	804	0,00	0,00	0,00	0,00
5	9.984	1.205	1.205	1.205	50,00	49,88	49,88	49,88
6	10.649	1.286	1.286	1.286	59,99	59,95	59,95	59,95
Comercial	8.652	1.045	1.045	1.045	29,99	29,98	29,98	29,98
Industrial	9.984	1.205	1.205	1.205	50,00	49,88	49,88	49,88
Oficial	6.656	804	804	804	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 59 Tarifas Neira Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	3.042	251	838	838	0,00	-70,05	0,00	0,00
2	3.042	503	838	838	0,00	-39,98	0,00	0,00
3	3.042	712	838	838	0,00	-15,04	0,00	0,00
4	3.042	838	838	838	0,00	0,00	0,00	0,00
5	4.563	1.257	1.257	1.257	50,00	50,00	50,00	50,00
6	4.867	1.340	1.340	1.340	59,99	59,90	59,90	59,90
Comercial	3.955	1.089	1.089	1.089	30,01	29,95	29,95	29,95
Industrial	4.563	1.257	1.257	1.257	50,00	50,00	50,00	50,00
Oficial	3.042	838	838	838	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 60 Tarifas Palestina Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	5.520	633	960	960	0,00	-34,06	0,00	0,00
2	5.520	816	960	960	0,00	-15,00	0,00	0,00
3	5.520	902	960	960	0,00	-6,04	0,00	0,00
4	5.520	960	960	960	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.280	1.439	1.439	1.439	50,00	49,90	49,90	49,90
6	8.832	1.535	1.535	1.535	60,00	59,90	59,90	59,90
Comercial	7.176	1.248	1.248	1.248	30,00	30,00	30,00	30,00
Industrial	8.280	1.439	1.439	1.439	50,00	49,90	49,90	49,90
Oficial	5.520	960	960	960	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 61. Tarifas Palestina Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	2.515	744	1.128	1.128	0,00	-34,04	0,00	0,00
2	2.515	959	1.128	1.128	0,00	-14,98	0,00	0,00
3	2.515	1.060	1.128	1.128	0,00	-6,03	0,00	0,00
4	2.515	1.128	1.128	1.128	0,00	0,00	0,00	0,00
5	3.773	1.692	1.692	1.692	50,02	50,00	50,00	50,00
6	4.024	1.804	1.804	1.804	60,00	59,93	59,93	59,93
Comercial	3.270	1.466	1.466	1.466	30,02	29,96	29,96	29,96
Industrial	3.773	1.692	1.692	1.692	50,02	50,00	50,00	50,00
Oficial	2.515	1.128	1.128	1.128	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

La empresa debe verificar las tarifas reportadas en sui para el municipio de palestina dado que se encontró un doble reporte para dicho municipio.

Tabla No 62. Tarifas Riosucio Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	5.648	321	714	714	0,00	-55,04	0,00	0,00
2	5.648	500	714	714	0,00	-29,97	0,00	0,00
3	5.648	642	714	714	0,00	-10,08	0,00	0,00
4	5.648	714	714	714	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.472	1.070	1.070	1.070	50,00	49,86	49,86	49,86
6	9.036	1.142	1.142	1.142	59,99	59,94	59,94	59,94
Comercial	7.342	928	928	928	29,99	29,97	29,97	29,97
Industrial	8.472	1.070	1.070	1.070	50,00	49,86	49,86	49,86
Oficial	5.648	714	714	714	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 63. Tarifas Riosucio Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	2.567	394	788	788	0,00	-50,00	0,00	0,00
2	2.567	552	788	788	0,00	-29,95	0,00	0,00
3	2.567	709	788	788	0,00	-10,03	0,00	0,00
4	2.567	788	788	788	0,00	0,00	0,00	0,00
5	3.850	1.182	1.182	1.182	49,98	50,00	50,00	50,00
6	4.107	1.261	1.261	1.261	59,99	60,03	60,03	60,03
Comercial	3.337	1.025	1.025	1.025	30,00	30,08	30,08	30,08
Industrial	3.850	1.182	1.182	1.182	49,98	50,00	50,00	50,00
Oficial	2.567	788	788	788	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 64. Tarifas Risaralda Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	5.401	488	1.394	1.394	0,00	-64,99	0,00	0,00
2	5.401	906	1.394	1.394	0,00	-35,01	0,00	0,00
3	5.401	1.254	1.394	1.394	0,00	-10,04	0,00	0,00
4	5.401	1.394	1.394	1.394	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.101	2.091	2.091	2.091	49,99	50,00	50,00	50,00
6	8.641	2.230	2.230	2.230	59,99	59,97	59,97	59,97
Comercial	7.021	1.812	1.812	1.812	29,99	29,99	29,99	29,99
Industrial	8.101	2.091	2.091	2.091	49,99	50,00	50,00	50,00
Oficial	5.401	1.394	1.394	1.394	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 65. Tarifas Risaralda Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	2.773	428	1.224	1.224	0,00	-65,03	0,00	0,00
2	2.773	795	1.224	1.224	0,00	-35,05	0,00	0,00
3	2.773	1.101	1.224	1.224	0,00	-10,05	0,00	0,00
4	2.773	1.224	1.224	1.224	0,00	0,00	0,00	0,00
5	4.160	1.836	1.836	1.836	50,02	50,00	50,00	50,00
6	5.768	1.958	1.958	1.958	108,01	59,97	59,97	59,97
Comercial	3.605	1.591	1.591	1.591	30,00	29,98	29,98	29,98
Industrial	4.160	1.836	1.836	1.836	50,02	50,00	50,00	50,00
Oficial	2.773	1.224	1.224	1.224	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 66. Tarifas Salamina Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	5.900	620	984	984	0,00	-36,99	0,00	0,00
2	5.900	836	984	984	0,00	-15,04	0,00	0,00
3	5.900	984	984	984	0,00	0,00	0,00	0,00
4	5.900	984	984	984	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.850	1.476	1.476	1.476	50,00	50,00	50,00	50,00
6	9.440	1.575	1.575	1.575	60,00	60,06	60,06	60,06
Comercial	7.670	1.279	1.279	1.279	30,00	29,98	29,98	29,98
Industrial	8.850	1.476	1.476	1.476	50,00	50,00	50,00	50,00
Oficial	5.722	954	954	954	-3,02	-3,05	-3,05	-3,05

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 67. Tarifas Salamina Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	2.670	795	1.262	1.262	0,00	-37,00	0,00	0,00
2	2.670	1.072	1.262	1.262	0,00	-15,06	0,00	0,00
3	2.670	1.262	1.262	1.262	0,00	0,00	0,00	0,00
4	2.670	1.262	1.262	1.262	0,00	0,00	0,00	0,00
5	4.006	1.892	1.892	1.892	50,04	49,92	49,92	49,92
6	4.273	2.019	2.019	2.019	60,04	59,98	59,98	59,98
Comercial	3.472	1.640	1.640	1.640	30,04	29,95	29,95	29,95
Industrial	4.006	1.892	1.892	1.892	50,04	49,92	49,92	49,92
Oficial	2.670	1.262	1.262	1.262	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 68. Tarifas Samana Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	5.478	335	671	671	0,00	-50,07	0,00	0,00
2	5.478	402	671	671	0,00	-40,09	0,00	0,00
3	5.478	570	671	671	0,00	-15,05	0,00	0,00
4	5.478	671	671	671	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.216	1.006	1.006	1.006	49,98	49,93	49,93	49,93
6	8.764	1.073	1.073	1.073	59,99	59,91	59,91	59,91
Comercial	7.669	939	939	939	40,00	39,94	39,94	39,94
Industrial	8.216	1.006	1.006	1.006	49,98	49,93	49,93	49,93
Oficial	5.478	671	671	671	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 69. Tarifas Samana Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	2.749	588	1.175	1.175	0,00	-49,96	0,00	0,00
2	2.749	705	1.175	1.175	0,00	-40,00	0,00	0,00
3	2.749	999	1.175	1.175	0,00	-14,98	0,00	0,00
4	2.749	1.175	1.175	1.175	0,00	0,00	0,00	0,00
5	4.123	1.763	1.763	1.763	49,98	50,04	50,04	50,04
6	4.398	1.880	1.880	1.880	59,99	60,00	60,00	60,00
Comercial	3.848	1.645	1.645	1.645	39,98	40,00	40,00	40,00
Industrial	4.123	1.763	1.763	1.763	49,98	50,04	50,04	50,04
Oficial	2.749	1.175	1.175	1.175	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 70 .Tarifas San Jose Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	4.748	891	1.781	1.781	0,00	-49,97	0,00	0,00
2	4.748	1.247	1.781	1.781	0,00	-29,98	0,00	0,00
3	4.748	1.692	1.781	1.781	0,00	-5,00	0,00	0,00
4	4.748	1.781	1.781	1.781	0,00	0,00	0,00	0,00
5	7.123	2.672	2.672	2.672	50,02	50,03	50,03	50,03
6	7.598	2.850	2.850	2.850	60,03	60,02	60,02	60,02
Comercial	6.173	2.316	2.316	2.316	30,01	30,04	30,04	30,04
Industrial	7.123	2.672	2.672	2.672	50,02	50,03	50,03	50,03
Oficial	4.748	1.781	1.781	1.781	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 71. Tarifas San Jose Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuuario (%)
1	2.863	965	1.929	1.929	0,00	-49,97	0,00	0,00
2	2.863	1.350	1.929	1.929	0,00	-30,02	0,00	0,00
3	2.863	1.833	1.929	1.929	0,00	-4,98	0,00	0,00
4	2.863	1.929	1.929	1.929	0,00	0,00	0,00	0,00
5	4.295	2.894	2.894	2.894	50,02	50,03	50,03	50,03
6	4.581	3.086	3.086	3.086	60,01	59,98	59,98	59,98
Comercial	3.722	2.508	2.508	2.508	30,00	30,02	30,02	30,02
Industrial	4.295	2.894	2.894	2.894	50,02	50,03	50,03	50,03
Oficial	2.863	1.929	1.929	1.929	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 72. Tarifas Supia Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	5.120	186	618	618	0,00	-69,90	0,00	0,00
2	5.120	371	618	618	0,00	-39,97	0,00	0,00
3	5.120	526	618	618	0,00	-14,89	0,00	0,00
4	5.120	618	618	618	0,00	0,00	0,00	0,00
5	7.680	928	928	928	50,00	50,16	50,16	50,16
6	8.192	990	990	990	60,00	60,19	60,19	60,19
Comercial	6.656	804	804	804	30,00	30,10	30,10	30,10
Industrial	7.680	928	928	928	50,00	50,16	50,16	50,16
Oficial	5.120	618	618	618	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 73. Tarifas Supia Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	2.527	207	690	690	0,00	-70,00	0,00	0,00
2	2.527	414	690	690	0,00	-40,00	0,00	0,00
3	2.527	587	690	690	0,00	-14,93	0,00	0,00
4	2.527	690	690	690	0,00	0,00	0,00	0,00
5	3.790	1.035	1.035	1.035	49,98	50,00	50,00	50,00
6	4.042	1.104	1.104	1.104	59,95	60,00	60,00	60,00
Comercial	3.284	897	897	897	29,96	30,00	30,00	30,00
Industrial	3.790	1.035	1.035	1.035	49,98	50,00	50,00	50,00
Oficial	2.527	690	690	690	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 74. Tarifas Victoria Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	5.346	532	1.133	1.133	0,00	-53,05	0,00	0,00
2	5.346	770	1.133	1.133	0,00	-32,04	0,00	0,00
3	5.346	997	1.133	1.133	0,00	-12,00	0,00	0,00
4	5.346	1.133	1.133	1.133	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.019	1.699	1.699	1.699	50,00	49,96	49,96	49,96
6	8.553	1.812	1.812	1.812	59,99	59,93	59,93	59,93
Comercial	6.950	1.473	1.473	1.473	30,00	30,01	30,01	30,01
Industrial	8.019	1.699	1.699	1.699	50,00	49,96	49,96	49,96
Oficial	5.346	1.133	1.133	1.133	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 75. Tarifas Victoria Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	2.666	837	1.780	1.780	0,00	-52,98	0,00	0,00
2	2.666	1.210	1.780	1.780	0,00	-32,02	0,00	0,00
3	2.666	1.566	1.780	1.780	0,00	-12,02	0,00	0,00
4	2.666	1.780	1.780	1.780	0,00	0,00	0,00	0,00
5	3.999	2.670	2.670	2.670	50,00	50,00	50,00	50,00
6	4.266	2.848	2.848	2.848	60,02	60,00	60,00	60,00
Comercial	3.466	2.314	2.314	2.314	30,01	30,00	30,00	30,00
Industrial	3.999	2.670	2.670	2.670	50,00	50,00	50,00	50,00
Oficial	2.666	1.780	1.780	1.780	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 76. Tarifas Viterbo Acueducto a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	5.937	875	875	875	0,00	0,00	0,00	0,00
2	5.937	875	875	875	0,00	0,00	0,00	0,00
3	5.937	875	875	875	0,00	0,00	0,00	0,00
4	5.937	875	875	875	0,00	0,00	0,00	0,00
5	8.905	1.313	1.313	1.313	49,99	50,06	50,06	50,06
6	9.499	1.400	1.400	1.400	60,00	60,00	60,00	60,00
Comercial	7.718	1.138	1.138	1.138	30,00	30,06	30,06	30,06
Industrial	8.905	1.313	1.313	1.313	49,99	50,06	50,06	50,06
Oficial	5.937	875	875	875	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

Tabla No 77. Tarifas Viterbo Alcantarillado a Diciembre de 2013								
Estrato	Tarifas Aplicadas				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	2.847	501	501	501	0,00	0,00	0,00	0,00
2	2.847	501	501	501	0,00	0,00	0,00	0,00
3	2.847	501	501	501	0,00	0,00	0,00	0,00
4	2.847	501	501	501	0,00	0,00	0,00	0,00
5	4.270	751	751	751	49,98	49,90	49,90	49,90
6	4.555	801	801	801	59,99	59,88	59,88	59,88
Comercial	3.701	651	651	651	30,00	29,94	29,94	29,94
Industrial	4.270	751	751	751	49,98	49,90	49,90	49,90
Oficial	2.847	501	501	501	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

## 5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

La Superintendencia Realizó para el periodo entre el año 2010 y 2011 la clasificación IFA correspondiente a la información financiera reportada por la Empresa al SUI, de acuerdo con la metodología definida por la CRA en la Resolución 315 de 2005. La Clasificación de la Empresa es Rango 3 "Riesgo Alto" de acuerdo con el siguiente detalle:

**Tabla No 78. Clasificación IFA**

LIQUIDEZ	ENDEUDAMIENTO	RANGO	COBERTURA DE INTERESES	EFICIENCIA DEL RECAUDO	RANGO ER	RANGO IFA	NIVEL IFA
0.51	15%	Rango 3	1.22	98.97	1	Rango 3	ALTO

Fuente SUI 2010 - 2011

## 6. CALIDAD Y ESTADO DE REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

La empresa tiene pendiente el cargue de 658 reportes de información al SUI, que corresponden al 9.2% del total solicitado mediante Resolución SSPD No. 20101300048765 del 14 de diciembre 2010, tal como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla No 79. Estado de reporte de información al SUI.**

Aspecto	Certificado	Certificado No Aplica	Pendiente	Total general
Administrativo	6	2	3	11
Administrativo y Financiero	422	38	43	503
Comercial y de Gestión	3361	45	169	3575
MGC-NIIF	4	2		6
MOVET	6			6
NSC			4	4
Prestadores	58			58
Proceso NIF	1		1	2
Técnico operativo	2479	5	438	2922
Total general	6337	92	658	7087

Fuente: SUI 2013

## 7. ACCIONES DE LA SSPD

Durante los años 2012 y 2013, la Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado adelantó las siguientes acciones de vigilancia y control:

- Acuerdo de mejoramiento suscrito entre la Empresa de Obras Sanitarias de Caldas S.A. E.S.P. y la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, suscrito el 29 de Mayo de 2012, vigente a enero de 2014, el cual a la fecha no se ha dado cabal cumplimiento.
- Visita de vigilancia a los sistemas de acueducto y alcantarillado de los municipios de Salamanina, Anserma, Risaralda, Belalcazar, Chinchiná y La Dorada en el departamento de Caldas, realizada entre el 2 y el 6 de Septiembre de 2013, donde se evidenciaron fallas operativas en la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado. Al respecto la Superintendencia realizó el requerimiento respectivo, para que el prestador adelantara las acciones correspondientes.

## 8. CONCLUSIONES

- En la información de fuentes superficiales se incluye la Quebrada Silverio la cual no se encuentra reportada en la tabla de información de sistemas de abastecimiento por lo que es necesario que la empresa revise la información para que esta sea consecuente en los dos formularios
- En general se observa que la información proporcionada por el prestador a ésta Superintendencia en la visita realizada el 12 y 13 de marzo de 2014 no concuerda con la que se encuentra publicada en el Sistema Único de información en cuanto a suscriptores y continuidad por lo que es necesario que la empresa valide la información y de ser necesario realice la corrección de la información para lo cual deberá seguir los procedimientos establecidos en la Resolución No. SSPD - 20111300016025 del 16 de Junio de 2011.
- La empresa durante el año 2013 proporcionó agua sin riesgo y apta para consumo humano a los veinte municipios en donde presta el servicio de acueducto.
- Dentro del análisis realizado a los indicadores técnicos de la empresa no fue posible determinar el desempeño del Índice de Agua no Contabilizada debido a que la empresa no ha realizado la certificación del formulario del tópico técnico operativo denominado Distribución de Agua Potable, en donde, entre otros se debe reportar el volumen de agua de macromedición, variable con la cual se calcula el IANC.
- En la validación de la información de micromedición del año 2013, se identificó que empresa presenta mala calidad en la información del reporte de micromedición del año 2013, ya que solo reportó los suscriptores con medición y no cargo el número de suscriptores sin micromedición lo que impide determinar y validar la cobertura de micromedición de los municipios en los cuales presta el servicio de acueducto.
- Dentro del análisis realizado al servicio de alcantarillado en los municipios que presta la empresa EMPOCALDAS S.A. E.S.P. se observó que la empresa realizó el último cargue de información de vertimientos a cuerpos receptores en el año 2009 y allí se reporta solo para la ciudad de Manizales, no aparece información de los veinte municipios en los que presta servicios la empresa por lo que es necesario que el prestador actualice la información consecuente con cada municipio.
- En el año 2013 el prestador EMPOCALDAS S.A. E.S.P. incrementó el consumo total de m<sup>3</sup> de agua facturada (servicio de acueducto) en 2.74% en relación al año 2012, con un aumento en suscriptores de acuerdo con la variación presentada en el numeral 4.3, suscriptores por municipio.
- La calidad de la información financiera no se puede verificar puesto que el prestador no cargó los anexos al plan de contabilidad para los años 2012 y 2013, con excepción de las notas a los estados financieros que carecen de firmas.
- Para el año 2012 el prestador evidenció razón corriente de 0.71, para el año 2013 la razón corriente es 0.84, los indicadores están por debajo de 1,0, es decir que

para los años 2012 y 2013, presuntamente la empresa no está en capacidad de responder con sus obligaciones en el corto plazo.

- De acuerdo al indicador de Margen Operacional de Utilidad, para el año 2013 el prestador redujo la rentabilidad de la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado, respecto al año 2012.
- En el año 2013 los Costos de Personal para los servicios de acueducto y alcantarillado de EMPOCALDAS S.A. E.S.P. se incrementaron en 4.3% respecto al año 2012, se destacan los aumentos de las cuentas sueldos y salarios y servicios personales.
- Para el año 2013 el Coeficiente Operacional fue 93.35%, lo que nos indica que los costos y gastos en los que incurre la empresa son considerables, comparado con su estructura de ingresos, por ello es necesario replantear las políticas de costos y gastos en la empresa.
- En el año 2012 los porcentajes de eficiencia de recaudo de facturación fueron 61% y 82% para los servicios de acueducto y alcantarillado, para el año 2013 los porcentajes de eficiencia de recaudo de facturación fueron 61% y 82% para los servicios de acueducto y alcantarillado respectivamente. La eficiencia del recaudo de facturación está por debajo de la meta propuesta (tener una eficiencia de recaudo superior al 90% en todas las sucursales) en el acuerdo de mejoramiento suscrito entre el prestador EMPOCALDAS S.A. E.S.P. y ésta Superintendencia desde 29 de mayo de 2012 con vigencia hasta abril de 2014.
- Para el año 2013 EMPOCALDAS S.A. E.S.P. en general, incrementó en 2.21% y 2% los suscriptores para los servicios de acueducto y alcantarillado respectivamente en relación al año 2012.

**Proyectó:** Ayda Judith Serrano Hernández- Francisco Moncayo Dorado – Antonio Cervantes Castro -  
Contratistas Grupo de Evaluación Integral - DTGAA

**Revisó:** Liana Malagón – Profesional Especializado – DTGAA

**Aprobó:** Juan Carlos Gómez Vallejo-Directo Técnico de Gestión de Acueducto y Alcantarillado.

**Expediente:** 2006420351600146E