

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN GASES DEL CARIBE S.A. ESP



Libertad y Orden

**Prosperidad
para todos**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE GAS
COMBUSTIBLE
Bogotá, Julio de 2011**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
GASES DEL CARIBE S.A. ESP**

ANÁLISIS 2010

AUDITOR: Deloitte Asesores y Consultores Ltda.

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

Actividad: Distribución y Comercialización de gas natural.

Fecha de Inicio de Operaciones: 19 de Noviembre de 1966.

Área de Servicio o Mercado Relevante:

Departamento del Atlántico: Barranquilla, Soledad, Malambo, Baranoa, Galapa, Puerto Colombia, Sabanagrande, Luruaco, Palmar de Varela, Polonuevo, Ponedera, Sabanalarga, Santo Tomás, Candelaria, Juan de Acosta, Campo de la Cruz, Santa Lucía, Usiacurí, Manatí, Suan, Repelón, Tubará y Piojó.

Departamento del Magdalena: Santa Marta, Ciénaga, Fundación, Aracataca, Zona Bananera, Pueblo Viejo, SitioNuevo, El Retén, Remolino y Salamina.

Departamento del Cesar: Valledupar, La Paz y Manaure.

Departamento de Bolívar: Calamar y San Estanislao.

Capital:

Capital Suscrito: \$ 1.755.368.900

Capital Pagado: \$ 1.755.368.900

Acciones Autorizadas: 17.553.689

Valor Nominal Acción: 100

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

Los ingresos operacionales reportaron en el 2010 un crecimiento del 5,45%, los cuales pasaron de 205.236 millones en el 2009 a 216.322 millones de pesos en el último año, como consecuencia a nuevas vinculaciones de clientes y al incremento del consumo industrial especialmente el sector termoeléctrico y petroquímico.

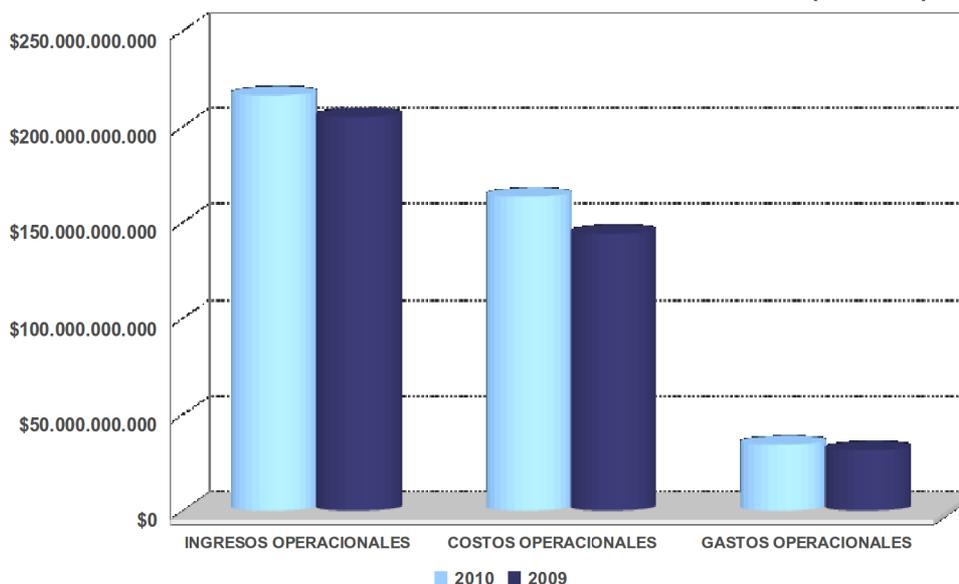
Los costos operacionales se ubicaron en 163.600 millones de pesos, los cuales se incrementaron en 13,36% en el 2010, dentro de los cuales se destacan los costos de insumos necesarios para la prestación del servicio con 138.744 millones, los generales con 3.688 millones, los personales con 5.464 millones de pesos.

ESTADO DE RESULTADOS	2010	2009	VAR
INGRESOS OPERACIONALES	\$216.322.406.683	\$205.135.857.573	5,45%
COSTOS OPERACIONALES	\$163.600.387.261	\$144.324.423.187	13,36%
GASTOS OPERACIONALES	\$34.482.961.670	\$31.641.297.766	8,98%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$18.239.057.752	\$29.170.136.620	-37,47%
OTROS INGRESOS	\$39.569.602.796	\$40.955.412.035	-3,38%
OTROS GASTOS	\$7.806.226.812	\$12.583.183.505	-37,96%
GASTO DE INTERESES	\$7.007.175.879	\$12.193.145.639	-42,53%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	\$50.002.433.736	\$57.542.365.150	-13,10%

Fuente: SUI

Por su parte, los gastos operacionales aumentaron en 8,98% en el último año dentro de los cuales el rubro con mayor participación son las depreciaciones, amortizaciones y provisiones de 18.959 millones de pesos, las cuales mostraron un crecimiento del 39% ocasionado por el incremento en las provisiones para el impuesto de renta y complementarios.

INGRESOS, COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES (PESOS)

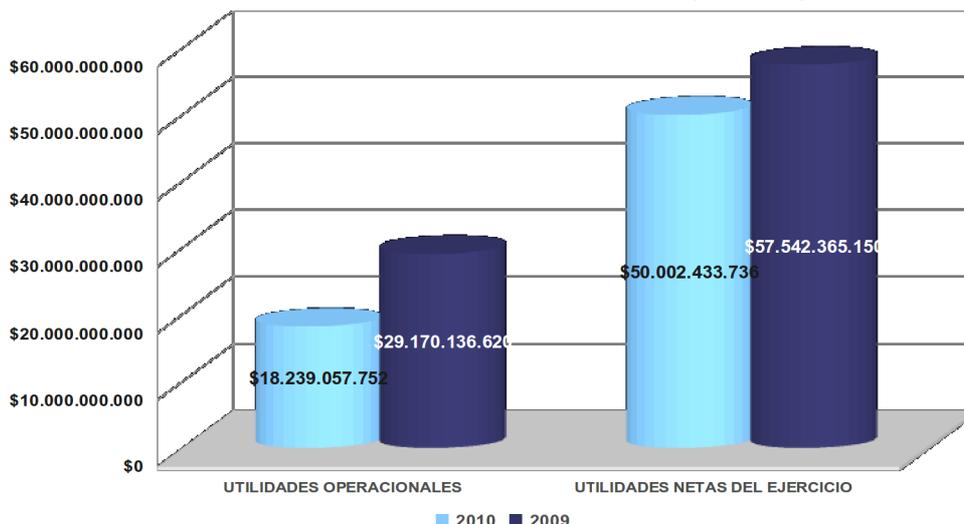


Fuente: SUI

Los crecimientos registrados en la estructura de costos y gastos de la operación del servicio, originaron una disminución del 37,47% de la utilidad operacional, la cual disminuyó en 10.931 millones de pesos, ubicándose en 18.239 millones de pesos en el 2010.

Igualmente, la utilidad neta presentó un decrecimiento del 13,10% con respecto a la registrada en el 2009, como consecuencia al descenso en los beneficios obtenidos por la operación, lo que no permitieron generar un mayor resultado ante la disminución ocasionada en los gastos no operacionales, específicamente en reducciones del 42,53% en intereses.

UTILIDAD OPERACIONAL Y NETA (PESOS)



Fuente: SUI

Los activos para el servicio de gas natural, aumentaron en 8,08% alcanzando el valor de 711.115 millones de pesos en el 2010, ocasionado por el incremento del 8,77% en inventarios en los cuales se relacionan materiales para conexiones y reconexiones y del 3,52% en cuentas por cobrar, especialmente en crecimientos en la financiación por concepto de prestación de servicios.

Lo anterior, contribuyó al crecimiento del activo corriente el cual paso de 130.567 millones de pesos en el 2009 a 145.441 millones de pesos en el 2010, representado en un crecimiento del 11,39%.

Los activos fijos presentaron un descenso del 2,66% en el último año, ubicándose en 70.088 millones de pesos, como consecuencia del incremento del 4,09% en la depreciación acumulada.

BALANCE GENERAL	2010	2009	Var
Activo	\$711.114.881.847	\$657.962.308.269	8,08%
Activo Corriente	\$145.440.626.613	\$130.566.661.760	11,39%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$70.087.860.031	\$72.005.954.624	-2,66%
Inversiones	\$253.986.044.032	\$256.888.151.681	-1,13%
Pasivo	\$394.014.140.520	\$361.284.384.810	9,06%
Pasivo Corriente	\$95.758.394.404	\$85.770.645.545	11,64%
Obligaciones Financieras	\$306.850.160.928	\$285.237.720.800	7,58%
Patrimonio	\$317.100.741.327	\$296.677.923.459	6,88%
Capital Suscrito y Pagado	\$1.755.368.900	\$1.755.368.900	0,00%

Fuente: SUI

Los pasivos presentaron un aumento del 9,06% en el último año, alcanzando el valor de 394.014 millones de pesos, producto del crecimiento del 28,36% en las cuentas por pagar y del 7,58% en obligaciones financieras.

El aumento en las cuentas por pagar causó el aumento del 11,64% del pasivo corriente, las cuales pasaron de 42.119 millones de pesos en el 2009 a 54.065 millones de pesos en el 2010, siendo exigibles el 100% de estas en el corto plazo. El patrimonio reportó un crecimiento del 6,88% en el último año, encontrándose en 317.101 millones de pesos, ocasionado por la acumulación de utilidades de ejercicios anteriores.



Fuente: SUI

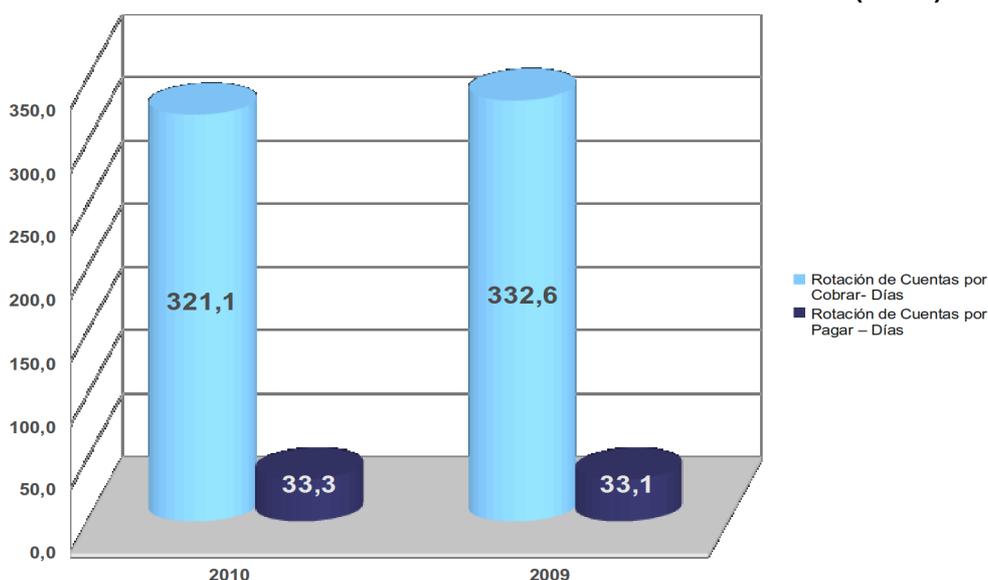
INDICADORES	2010	2009
Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales	75,6%	70,4%
Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales	7,2%	6,4%
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente - Veces	1,5	1,5
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	321,1	332,6
Rotación de Cuentas por Pagar - Días	33,3	33,1
Activo Corriente Sobre Activo Total	20,45%	19,84%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	55,4%	54,9%
Patrimonio Sobre Activo	44,6%	45,1%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	24,3%	23,7%
Cobertura de Intereses - Veces	4,8	3,5
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	34.015.746.316	42.984.232.986
Margen Operacional	15,7%	21,0%
Rentabilidad de Activos	4,8%	6,5%
Rentabilidad de Patrimonio	11,3%	15,5%

Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

En cuanto a la liquidez para el 2010 del servicio de gas natural, se mantuvo el mismo resultado en el indicador de razón corriente de 1,5 veces, ante el crecimiento proporcional entre activos y pasivos de corto plazo.

La rotación de cuentas por cobrar disminuyó en 12 días en el 2010, pasando de 333 días en el 2009 a 321 días en el último año, demostrando una pequeña mejoría en el recaudo de cartera. Sin embargo, este indicador continúa crítico en la medida en que supera de manera relevante el referente CREG de 75 días, definido como el tiempo apropiado para las distribuidoras de gas natural, en recuperar los recursos provenientes de sus ventas a crédito.

ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR Y POR PAGAR (DÍAS)



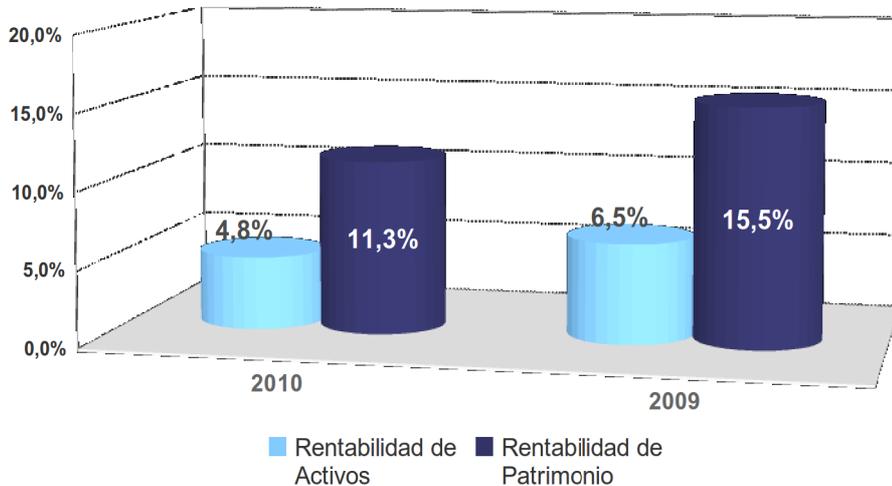
Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

El nivel de endeudamiento aumentó a 55,4% en el último año, siendo consecuente con el crecimiento del pasivo registrado en el 2010, por lo que la empresa experimenta una dependencia por recursos externos para financiar su operación.

El indicador Ebitda descendió a 34.016 millones de pesos en el 2010, dado al incremento en la estructura de costos y gastos de la operación, disminuyendo la rentabilidad generada por el servicio de distribución de gas natural. Se recomienda un manejo más eficiente en el 2011 de los egresos relacionados con la prestación del servicio, de tal manera que se logre mejorar los beneficios aportados por los ingresos.

La disminución registrada en el Ebitda trajo consigo retrocesos en las rentabilidades ocasionadas con la operación, los activos y el patrimonio en 5, 2 y 4 puntos porcentuales respectivamente.

RENTABILIDAD DEL ACTIVO Y DEL PATRIMONIO (%)

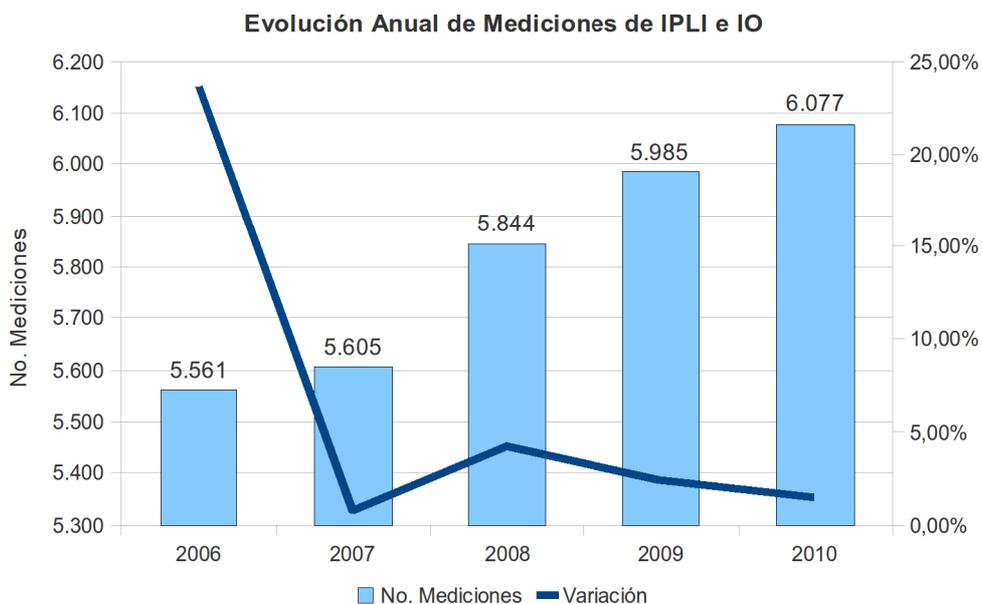


Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

3.1. Indicadores de Calidad

Dando cumplimiento a la Resolución CREG 100 de 2003, la empresa en el 2009 realizó 6.077 mediciones del Índice de Presión en Líneas Individuales -IPLI e Índice de Odorización -IO, lo cual representa un aumento del 2,76% frente al año anterior.



Fuente: SUI, Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

De otra parte, para el Índice de Respuesta de Servicio Técnico -IRST, la causal de mayor reporte al SUI fue el escape de gas controlado, seguido por los no controlados.

Tipo de Evento	Requerimiento por Evento
Escape de gas controlado	54,08%
Escape de gas no controlado	24,13%
Interrupción del servicio	16,89%
Calidad de la llamas	3,95%
Incendio	0,95%

Fuente: SUI, Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

3.2. Auditoría Externa de Gestión y Resultados – AEGR

Esta Superintendencia para el cumplimiento de sus funciones de vigilancia y control, además del control directo que ejerce sobre sus vigiladas, cuenta, entre otros instrumentos, con las auditorías externas de gestión y resultados, las cuales se encuentran reguladas por la Ley 142 de 1994 con el fin de evaluar la gestión de los prestadores de servicios públicos en aspectos financieros, técnicos/operativos y de calidad del servicio. Esta figura se encuentra definida en el artículo 51 de la Ley 142 de 1994, modificado por el artículo 6° de la Ley 689 de 2001.

A continuación se transcriben los aspectos más importantes del análisis realizado por la Auditoría.

De acuerdo con el plan de inversiones de Gases del Caribe, para el 2010 la Compañía presupuestó un total de \$17.816 millones, los cuales fueron ejecutados en un 192.5%.

Esta sobre-ejecución está representada básicamente en:

- Anillos y ampliaciones de Capacidad: La ejecución de las redes incluyendo las troncales y otros fue del 251%, debido no solo a la ejecución del número de viviendas anilladas en un 117% sino a trabajos realizados para aumentar la capacidad de la red y para darle servicios a fincas y usuarios no regulados. A Diciembre 31 se cuenta con un acumulado de 721.918 familias con disponibilidad del servicio de gas natural.
- Inversiones Área de Ingeniería y Operaciones: Su ejecución fue de 20,36%, debido a que algunos de los proyectos, tales como: i) la reforma y adecuación del banco de prueba, y ii) la compra de equipos para el laboratorio de metrología, no se ejecutaron en el 2010 principalmente por adecuación y reubicación de oficinas. Se estima que estos proyectos culminen en el 2011.
- Adecuación & Enseres y otros: Ejecutado en un 130.39%. Corresponde a modulares y enseres necesarios para la adecuación del edificio nuevo en donde se encuentra ubicado el Call Center, Archivo, Departamento de Ventas y Auditoría.
- Edificaciones: Ejecutado en un 265.03%, corresponde principalmente a la compra de dos propiedades que pertenecían a la empresa Mundogas.

Con el fin de dar cumplimiento del numeral 5.9 del punto V.3.3 del Código de Distribución, Gases del Caribe realizó el simulacro de emergencia en los departamentos de Magdalena y Cesar en el mes de junio de 2010. El guión del simulacro fue: “debido a una mala operación de un horno de estufa residencial ocurre un fogonazo que genera un incendio y lesiones graves a uno de los residentes de la vivienda”.

Los principales objetivos del simulacro fueron:

- Evaluar la disponibilidad y los tiempos de respuesta del personal operativo en días y horarios no hábiles.
- Evaluar la comunicación interna de la empresa para la atención de una emergencia

Dentro de las conclusiones más importantes obtenidas en este simulacro, tenemos:

- Los tiempos de respuesta están dentro de lo exigido por la Superintendencia de Servicios Públicos, menos de una (1) hora.
- El tiempo que transcurre entre la hora que el usuario marca y la hora en que la cuadrilla acepta la orden está entre 13 y 16 minutos en estos ejercicios.
- El tiempo total en estos ejercicios estuvo entre 26 y 40 minutos (incluyendo el tiempo que gasta la cuadrilla en llegar al sitio).

De acuerdo con los análisis realizados a la información suministrada por la compañía, relacionada con el proceso de revisión de instalaciones internas de los usuarios, concluimos:

- La compañía realizó las reparaciones derivadas de las Revisiones Periódicas, previamente autorizadas por los usuarios.
- Se está realizando la suspensión del servicio a aquellos usuarios que no permiten la ejecución de los mantenimientos derivados de las Revisiones Periódicas.
- A 31 de diciembre de 2010, existen 1.620 usuarios con más de 5 años sin revisión periódica. Lo cual representa del total de usuarios el 0,25%, lo cual no es una cifra significativa.
- La ejecución del presupuesto de revisiones periódica para el 2010, es de un 156%, en donde se demuestra la gestión realizada por la compañía para cumplir con el desarrollo de las Revisiones Periódicas dentro del tiempo establecido en la regulación.
- Las “Quejas de Plan Periódica” se disminuyeron en el 2010 en un 17% con respecto al 2009. Sin embargo, en las estadísticas de PQR’s existe el motivo “quejas por incumplimiento de Revisión Periódica”, el cual a finales de septiembre pasó de ser una Queja a una Petición, bajo el nuevo nombre “Solicitud usuario por Revisión Segura”.

Según lo expuesto anteriormente, evidenciamos que la Compañía ha mejorado en su proceso de revisiones periódicas y ha concentrado sus esfuerzos en el desarrollo de las revisiones pendientes, lo cual se refleja en el cumplimiento del presupuesto de revisiones y en la disminución de usuarios pendientes por revisión.

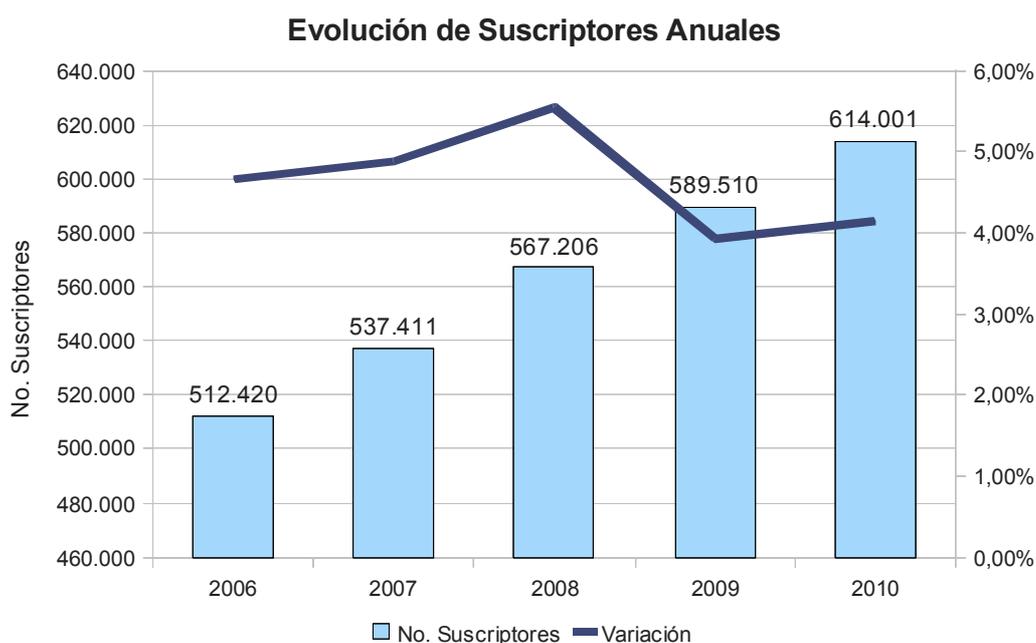
3.3. Aspectos Ambientales

En el proceso de control, la Dirección Técnica de Gas al realizar las visitas de verificación de cumplimiento de normatividad técnica, revisa entre otros aspectos que las empresas distribuidoras y comercializadoras de gas combustible por red cuenten con la guía ambiental para distribución de gas natural reglamentada por la resolución 1023 del 28 de julio de 2005 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, además de los otros permisos, autorizaciones y/o licencias que son expedidas por otras autoridades y que se requieren para el desarrollo de un proyecto nuevo de distribución de gas.

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1. Mercado Regulado

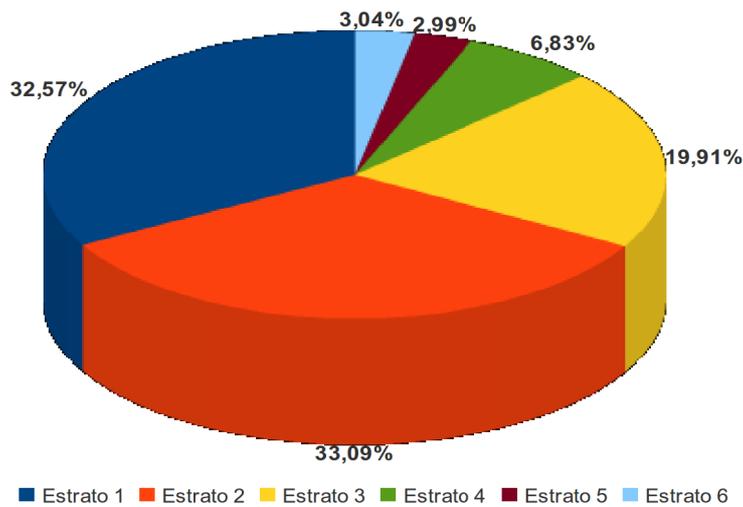
Con relación al año 2009, el número de suscriptores a Diciembre de 2010 aumentó en un 4,15%, esto debido a un esfuerzo en el aumento de la cobertura en los mercados establecidos.



Fuente: SUI, Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

En el año 2010, el 98,43% de los usuarios pertenecieron al sector residencial, siendo los de mayor peso los estratos 2 y 1 con el 33,09% y 32,57% respectivamente.

Participación de Suscriptores por Estrato



Fuente: SUI, Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

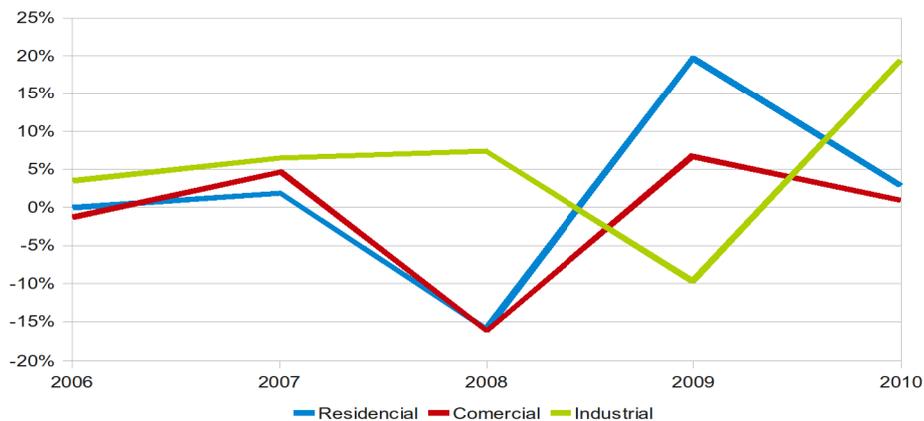
De acuerdo con la información suministrada por el Ministerio de Minas y Energía y la reportada por las empresas al SUI, con relación al año 2009, en el 2010 el número de usuarios residenciales anillados aumento en 5,09% y los conectados en 5,15%.

AÑO	CATASTRO	USUARIOS RESIDENCIALES		COBERTURA RESIDENCIAL	
		ANILLADOS	CONECTADOS	POTENCIAL	EFFECTIVA
2009	718.687	700.254	614.312	97,44%	85,48%
2010	753.866	735.879	645.968	97,61%	85,69%

Fuente: Ministerio de Minas y Energía, SUI.

Con relación al año 2009, en promedio el consumo regulado en 2010 creció en un 2,74%, cabe resaltar que el consumo del sector Industrial tuvo un crecimiento por encima del promedio con 7,16%.

Variación del Consumo por Sector



Fuente: SUI, Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

El mayor consumo en el año 2010 se presentó en el sector Industrial con el 28,89%, sin embargo la mayor participación en la facturación la tuvo el Estrato 2 con el 24,37% del total de ventas en el mercado regulado.

Sector	% Consumo	% Facturación
Estrato 1	18,58%	22,28%
Estrato 2	20,73%	24,37%
Estrato 3	12,29%	11,53%
Estrato 4	3,76%	3,52%
Estrato 5	1,63%	1,52%
Estrato 6	1,87%	1,74%
Comercial	11,88%	11,14%
Industrial	28,89%	23,55%
Otros	0,38%	0,36%

Fuente: SUI, Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

4.2. Verificación Tarifaria

Mercado Atlántico – Magdalena – Cesar

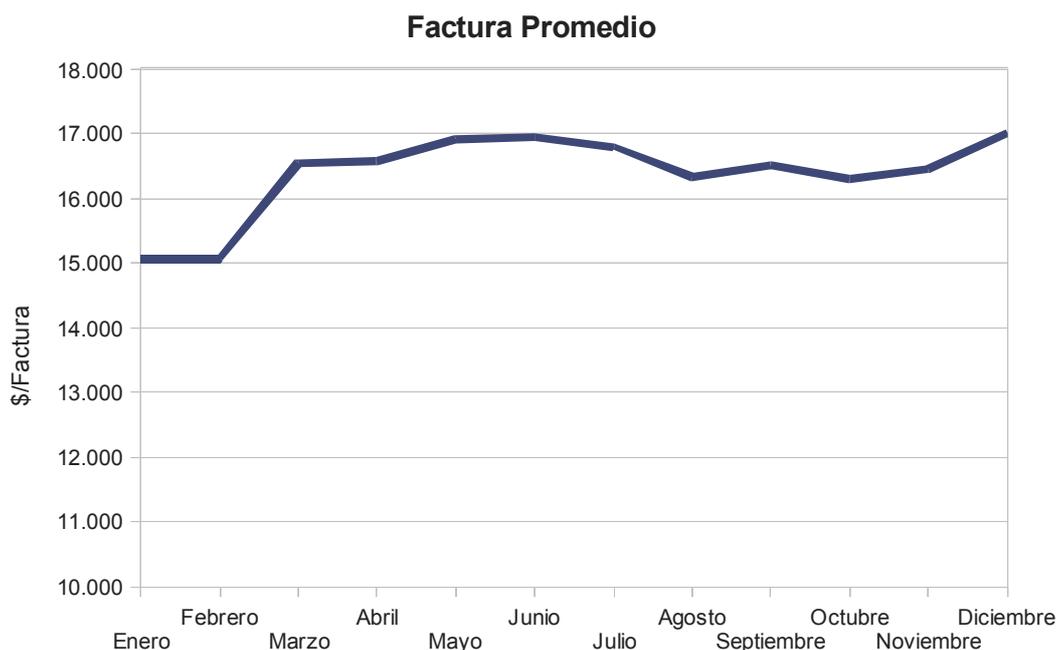
La CREG estableció el cargo promedio de distribución y el cargo máximo de comercialización para el mercado de Atlántico – Magdalena – Cesar mediante la Resolución CREG 086 de 2004 y Resolución CREG 090 de 2006.

A continuación se muestran los componentes tarifarios aplicados en el año 2010:

Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	204,18	82,82	3.062,63	303,00	3.062,63	600,41
Febrero	199,28	83,81	3.079,80	306,00	3.079,80	599,36
Marzo	273,21	77,59	3.101,40	309,00	3.101,40	672,52
Abril	271,27	79,37	3.105,31	310,00	3.105,31	673,36
Mayo	277,42	87,68	3.115,76	311,00	3.115,76	689,34
Junio	279,70	85,65	3.115,15	312,00	3.115,15	690,60
Julio	271,72	87,50	3.114,83	312,00	3.114,83	684,25
Agosto	260,52	78,28	3.109,45	310,00	3.109,45	661,09
Septiembre	267,07	82,23	3.109,13	308,00	3.109,13	669,97
Octubre	261,20	79,40	3.101,09	306,00	3.101,09	658,95
Noviembre	269,29	81,17	3.094,54	304,00	3.094,54	667,17
Diciembre	291,13	83,56	3.096,60	307,00	3.096,60	695,28

Fuente: SUI, Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

La factura promedio para un usuario estrato 3 con un consumo de 20m3, tuvo un incremento del 12,82% entre enero y diciembre de 2010, pasando de \$15.000 a \$17.000. Esta variación se debe al incremento del precio regulado del gas de La Guajira, que afectó directamente el componente G.



Fuente: SUI, Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

De acuerdo con el seguimiento realizado a las tarifas de Gases del Caribe, se encuentra que la empresa ha dado correcta aplicación al marco tarifario establecido en la Resolución CREG 011 de 2003.

Así mismo, revisada la aplicación de la metodología de otorgamiento de subsidios, se concluye que la empresa ha mantenido la correcta aplicación de las Resoluciones CREG 108 de 2003, CREG 040 de 2004 y CREG 001 de 2007.

4.3. Peticiones, Quejas y Reclamos

El número de PQR's, atendidas por la empresa y reportadas al SUI, aumentó un 18,13% entre 2009 y 2010, se evidencia un incremento significativo en las PQR's por terminación del contrato.

En el año 2010, el 56,21% del total de las reclamaciones se dan por condiciones de seguridad o riesgo y el 10,54% por falla en la prestación del servicio.

A continuación se presenta la consolidación de la información de PQR's para el año 2009 y 2010:

CAUSA	2009	2010
Aforo	20	17
Alto Consumo	6.333	7.359
Cobros inoportunos	121	180
Cobros por servicios no prestados	21	32
Dirección incorrecta	457	807
Cobro múltiple	2	5
Entrega y oportunidad de la factura	670	630
Error de la lectura	1.094	1.058
Falla en la prestación del servicio	6.387	8.499
Cobro de otros cargos de la empresa	158	102
Cobro de otros bienes o servicios en la factura	9	9
Calidad del servicio	1.738	2.047
Decisiones de sanción de la ESP	49	91
Estrato	2.140	2.383
Subsidios y contribuciones	7	
Tarifa cobrada	45	8
Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación	1.200	1.385
Relacionada con cobros por promedio	774	963
Medidor, cuenta o línea cruzada	9	8
Pago sin abono a cuenta	2.664	1.594
Solidaridad	179	118
Condiciones de seguridad o riesgo	35.228	45.327
Revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario	2.903	2.251
Conexión	535	276
Cambio de medidor o equipo de medida	100	86
Suspensión por mutuo acuerdo	133	195
Terminación del contrato	54	193
Otras inconformidades	5.234	5.016
Total	68.264	80.639

Fuente: SUI

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

5.1. Indicadores Financieros

Indicadores de Gestión	Referente 2010	Resultado	Observación
Margen Operacional	34%	16,00%	No Cumple
Cubrimiento Gastos Financieros – Veces	5	4,8	No Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar – Días	75	321,1	No Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	16	33,3	No Cumple
Razón Corriente – Veces	2	1,5	No Cumple

Fuente: SUI

Para Gases del Caribe S.A. ESP, en el servicio de gas natural no cumple con ningún referente de gestión definido por la CREG, por lo que se recomienda hacer un seguimiento a los principales índices, con el fin de lograr un desempeño que alcance las metas trazadas por la comisión.

5.2. Indicadores Técnicos y Administrativos

Indicadores de Gestión	Referente 2010	Resultado	Observación
Suscriptores sin medición (%)	0	0	Cumple
Cobertura (%)	100	100,18	Cumple
Reclamos por facturación (por 1000)	4	5,14	No Cumple
Atención reclamos servicio (%)	1	0,01	Cumple
Atención de solicitud de conexión (%)	1	0,27	Cumple

Fuente: SUI

En el año 2010, Gases del Caribe S.A. ESP no dio cumplimiento al referente del indicador de reclamos por facturación.

Al respecto, la empresa informa que este indicador no alcanzó la meta establecida debido a los inconvenientes operativos presentados en la toma de lectura como consecuencia de la fuerte ola invernal que azotó la zona de influencia; circunstancia que dificultó dicho proceso, debiendo promediar en ocasiones los consumo ante la dificultad de acceder al equipo de medición, lo cual generó aumento en los reclamos.

5.3. Indicadores de Riesgo

	Indicador	2009	2010
1	Período de pago del pasivo de largo plazo (Años)	4,17	5,54
2	Rentabilidad sobre activos (%)	13,02	11,29
3	Rentabilidad sobre el patrimonio (%)	13,21	12,24
4	Rotación de activos fijos (veces)	5,77	6,39
5	Capital de trabajo sobre activos	15,99	15,82
6	Servicio de deuda sobre patrimonio	11,4	11,07
7	Flujo de caja sobre servicio de deuda	301,97	213,31
8	Flujo de caja sobre activos	15,53	10,53
9	Ciclo operacional	148,19	138,78

Fuente: SUI

A continuación se muestra la explicación dada por Gases del Caribe S.A. ESP a cada uno de los Indicadores de Riesgo en el año 2010:

1. Durante el 2010 la operación de la compañía generó suficiente caja para cubrir su pasivo a largo plazo en 5.5 años. Este indicador desmejora principalmente por que la diferencia EBITDA menos provisión Impuesto de renta en el 2010 fue menor en un 18,6%, ya que el EBITDA disminuyó 6,3% y la provisión de impuesto aumentó 35,15%. Por su parte los pasivos de largo plazo aumentaron 8.25%.

2. Los activos de la empresa para este período generaron una rentabilidad de 11,29%. Al compararlo con los resultados del año anterior este indicador desmejora a causa de la disminución del EBITDA 6,4% correspondiente a la disminución en el Dm medio en 0,1% y las ventas de conexiones en 28,9% aunque es importante anotar que se sobre ejecutó lo presupuestado en 115%. Por su parte los activos incrementaron en 8,08% por el incremento en las inversiones en redes y a la actualización del avalúo de redes construidas en 1998 y 1999 que se encontraban bajo la figura de leasing back de infraestructura y a la cual se ejerció la opción de compra.

3. Para el 2010 este indicador generó una rentabilidad de 12.24%, al compararlo con el año anterior se desmejora debido a la disminución de 1,2% en la diferencia (EBITDA - Imp Renta - Gastos financieros) y al incremento del 6,88% presentado en el patrimonio.

4. Este indicador muestra muy buen resultado ya que la inversión en propiedades, planta y equipo generaron ingresos por 6.39 veces dicho valor. Con relación al año anterior presenta una mejoró debido a que el incremento en los ingresos fue mayor que la inversión en activos fijos.

5. Este indicador con relación al año presenta una leve disminución ya que los activos totales se aumentan en mayor proporción 8,08%, que el el Capital de trabajo 6,95%.

6. Este indicador presenta un comportamiento acorde con las políticas de financiación y de consecución de recursos de la empresa. Si lo comparamos con el año anterior presenta una leve disminución debido a que el servicio a la deuda aumentó pero en menor proporción (4,48%) que el patrimonio (6,88%).

7. Este indicador presenta un buen comportamiento, acorde con las políticas de la empresa, aunque se desmejora ya que el flujo de caja disminuye un 29.83% y el servicios a la deuda aumenta 4,48%.

8. Este indicador aunque disminuye con relación al año anterior, presenta un buen comportamiento ya que el flujo de caja disminuye por el comportamiento de las variables que actualizan las tarifas de gas y la disminución en venta de conexiones, aunque en este último concepto se superó lo presupuestado. Por su parte los activos aumentaron 8,08% principalmente por el incremento en redes y en valorización en redes.

9. Este indicador esta acorde con la operación del negocio, ya que la rotación de las cuentas por cobrar de la empresa son altas teniendo en cuenta las políticas de financiación de conexiones y las políticas de refinanciación para usuarios en mora. Sin embargo mejora por la buena gestión de la empresa en la recuperación de la cartera.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Gases del Caribe S.A. ESP no tiene pendiente el reporte de información al Sistema Único de Información – SUI, correspondiente al año 2010.

Con respecto a la actualización del Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos-RUPS-, se encuentra que la última fue efectuada el 16 de abril de 2011.

7. ACCIONES DE LA SSPD

7.1. Visitas Técnicas

Durante el año 2010 no se realizaron visitas técnicas a Gases del Caribe S.A. ESP.

7.2. Visitas de Vigilancia Itinerante

En ejercicio de las funciones asignadas a esta Superintendencia en la Ley 142 de 1994 y en el Decreto 990 de 2002, se realizó visita de Vigilancia Itinerante en el municipio de Ciénaga (Magdalena), con el fin de conocer de primera mano la problemática que en materia de servicios públicos tiene la comunidad.

De estas visitas se generaron algunos compromisos para Gases del Caribe S.A. ESP, en cuanto a la atención de algunas quejas específicas. Dichos compromisos se cumplieron y las evidencias fueron reportadas.

7.3. Contratación de Suministro y Transporte

En el mes de Febrero de 2010, la Dirección Técnica de Gas Combustible solicitó la información de contratos vigentes de suministro y transporte de gas natural, con el fin de corroborar que se garantice la continuidad en la prestación del servicio. De lo anterior se pudo evidenciar que Gases del Caribe S.A. ESP contó con contratos en firme que cubrían la totalidad de la demanda.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Con base en los resultados del informe del Auditor Externo de Gestión y Resultados, en los informes remitidos por la empresa y en la gestión realizada por esta Superintendencia durante el periodo de análisis, se puede concluir que no se evidencian riesgos que puedan poner en peligro la prestación continua y eficiente del servicio por parte de Gases del Caribe S.A. ESP.
- En cuanto a la gestión de la empresa, se observa incumplimiento en todos los indicadores financieros CREG.
- Se recomienda a la empresa implementar mecanismos tendientes a minimizar las PQR's, puesto que la tendencia en el 2010 fue hacia el alza frente al comportamiento del 2009.